

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 17 DECEMBER 2014, pagina 1

Aanwezig:

Voorzitter: de heer J.P. Gebben

Raadsgriffier: mevrouw J.I.M. le Comte

<i>Raadsleden:</i>	de heer E. Alofsen	VVD
	de heer Th. H.J. Bartels	PRD
	de heer G. Beekhuizen	PvdA
	mevrouw D.A. Bondt	D66
	de heer H.J. Boon	GroenLinks
	de heer R. Bouwman	D66
	mevrouw K. Braam-Maters	CDA
	de heer R.J.B. den Burger	VVD
	de heer T.C. van Dijk	D66
	de heer T.T.M.G. Erkens	PvdA
	mevrouw C.D. Gerritsen-van Bentem	GemeenteBelangen
	de heer F.R. Huizinga	GemeenteBelangen
	de heer P.J. van Lent	CDA
	mevrouw H. Miltenburg	PvdA
	de heer P. Minderhoud	D66
	mevrouw F.J. Mijnhart	D66
	de heer P. van der Pas	CDA
	de heer C. van de Rest	VVD
	mevrouw C.B. de Roo	GroenLinks
	de heer H.J. Tiemens	GemeenteBelangen
	mevrouw E.L. Vink	GroenLinks

Portefeuillehouders:

Plaatsvervangend griffier: mevrouw M. Smits-Jansen

Afwezig m.k.: mevrouw M.C.M.L. Pols-Houpt en de heer T.A. de Boer

	OPMERKINGEN	BESLUIT
1.	<p>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 19.58 uur.</p> <p>Dhr. Den Burger stelt voor agendapunt 8 van de agenda te halen en door te schuiven naar de vergadering van 28 januari 2015. VVD wil meer helderheid over de juridische relatie tussen de gemeente en Giesbers voordat er een besluit wordt genomen. De voorzitter geeft aan dat de wethouder de gevolgen van dit uitstel niet geheel kan overzien. Hij brengt het ordevoorstel in stemming en dit wordt unaniem aangenomen. Agendapunt 8 is hiermee van de agenda gevoerd.</p> <p>De voorzitter wijst de aanwezigen op het kunstwerk van onze Koning dat gemaakt is door Evert van der Molen uit Heveadorp.</p> <p>Mw. Pols (RZS) is in verband met haar werk in het buitenland en dhr. de Boer (VVD) is wegens ziekte afwezig.</p> <p>De voorzitter wijst erop dat er via twitter opmerkingen zijn gemaakt over eventuele belangenverstremming van twee raadsleden m.b.t. Tuin de Lage Oorsprong. De tweets zouden tot onnodige verwarring kunnen leiden of zelfs raadsleden in een verkeerd daglicht plaatsen. Dat is onwenselijk. Hij wijst er met klem op dat in deze gemeente integriteitkwesies op een zorgvuldige manier aan de orde worden gesteld. Twitter is hiervoor niet het aangewezen medium.</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
2.	<p>Burgerspreekrecht.</p> <p>De bijdragen zijn toegevoegd aan dit verslag en na te luisteren op de website van de gemeente Renkum.</p> <p>Agendapunt 6. Volwaardige bibliotheek Renkum</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dhr. Michiel Hupkes namens het platform MFC 3B4; - Dhr. Boelhouwer namens de Ondernemersvereniging Rijnpromenade en de ondernemers uit Renkum Centrum; - Dhr. R. Veldt. 	
3.	<p>Verslaglegging van de vergadering van de raad van 26 november 2014.</p> <p>Vastgesteld</p>	Vastgesteld
4.	<p>Vragenuurtje.</p> <p>Namens de PRD, wil John Bartels vragen stellen over de Dorpsstraat Renkum. Tijdens grondwerkzaamheden in de Dorpsstraat te Renkum kon je onlangs de fundamente van het oude Renkumse klooster uit 1405 gedeeltelijk waarnemen. Dit was om meerdere redenen bijzonder om te zien. We constateerden voorts dat archeologisch onderzoek plaatsvond waarvan we opnamen maakten.</p> <p>Is het College bekend met de bevindingen van dat onderzoek? Wat is of kan volgens u de status van een dergelijk rapport zijn? Heeft u aan de inhoud mogelijk wel of geen conclusies verbonden? Zo ja of nee, is het dan sowieso gebruikelijk om de raad daarvan op de hoogte te stellen? In hoeverre is het aan de raad om over de resultaten van een onderzoek nog iets te vinden?</p> <p>Het college geeft schriftelijk antwoord.</p>	Het college geeft schriftelijk antwoord.
5.	<p>Benoeming commissielid.</p> <p>Het te benoemen commissielid dhr. S. Miedema (CDA) heeft een integriteitsverklaring getekend en zijn nevenfuncties opgegeven. De stukken zijn gecontroleerd.</p> <p>De voorzitter vraagt of er raadsleden zijn die een schriftelijke stemming wensen. Er is niemand die een schriftelijke stemming wil en daarop wordt dhr. Miedema per acclamatie benoemd tot commissielid voor het CDA.</p>	Er is niemand die een schriftelijke stemming wil en daarop wordt dhr. Miedema per acclamatie benoemd tot commissielid voor het CDA.
6.	<p>Volwaardige bibliotheek Renkum.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: mw. Vink (GL), mw. Bondt (D66), dhr. Beekhuizen (PvdA), dhr. Van der Pas (CDA), mw. Gerritsen (GB), dhr. Den Burger (VVD), dhr. Bartels (PRD).</p> <p>Vragen en opmerkingen die worden gemaakt, zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Investeren in een klimaatneutraal gebouw voor het MFC 3B4 (GL). - Huisartsen en apotheek komen op Europaplein, extra impuls voor het centrum van Renkum (D66). - Aanvalsplan PvdA vindt D66 voorbarig en overbodig. - Europalaan moet opgeknapt worden en dan het probleem bij de wortel aanpakken. PvdA heeft hiervoor een amendement voorbereid. - VVD vindt een keuze voor de locatie van de bieb niet op voorhand vanzelfsprekend. Nu de keuze van het college het Europaplein is, moet dit wel goed gemonitord worden. - CDA kan leven met de optie van een volwaardige bieb in het centrum. Het gaat dan alleen om de locatie. Kies je voor ondernemers, voor onderwijs, voor maatschappelijke organisaties, dat is de vraag. Dat er nu een draai wordt gemaakt naar het centrum en niet gekozen wordt voor MFC vindt CDA getuigen van een onbehoorlijke overheid. CDA wil het dictum van het PvdA amendement aanvullen en 	<p>De voorzitter brengt het aangepaste amendement in stemming. Voor stemmen PvdA, CDA en PRD (7 stemmen) en tegen stemmen VVD, D66, GL en GB (14 stemmen). Het amendement is verworpen.</p> <p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Het wordt aangenomen met dezelfde</p>

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>aanscherpen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - GB is er verguld mee dat een volwaardige bieb kan worden behouden in Renkum. - PRD is van mening dat de vestiging van de bieb in het MFC moet zijn. PRD wijst op de ommezwaai die sommige fracties hebben gemaakt. Hij betreurt het dat dit negatief afstraalt op het imago van een betrouwbare overheid. <p>Wethouder Verstand reageert op de eerste termijnen. Er zijn geen vragen gesteld. De wethouder reageert daarom vooral op het amendement. Er zit een mate van sympathie in het amendement wat betreft het versneld opknappen van het centrum, maar dat voorstel had vorige maand al gedaan moeten worden toen het centrum plan aan de orde was. Een begin met het revitaliseren is er nu de huisartsen en apothekers hebben aangegeven zich in het centrum te willen vestigen. Ze komen in het pand van Vivare. Het college kiest niet alleen voor ondernemers. Iedereen heeft profijt van een levendig centrum. We gaan niet zo maar 450.000 euro uit de reserve halen. In het coalitieakkoord is immers opgenomen dat we dit niet zo maar doen. We willen een financieel gezonde huishouding. De verwijzing naar de vertrekregeling gaat hier niet op. Die gelden konden worden terugverdiend. Dat is met het aanvalsplan van de PvdA onzeker. Verder zijn er twee meevallers waardoor we nog maar 135.000 euro missen om de plannen om het centrum van Renkum op te knappen te realiseren. Er komt op korte termijn nog geen uitvoeringsplan voor Doorwerth en dat geld komt dus vrij. Als we nu geld uit de reserves zouden halen, conform het plan van de PvdA dan zullen fondsen minder bereid zijn geld in de plannen te stoppen.</p> <p>Woordvoerders in tweede termijn zijn: mw. Vink (GL), dhr. Beekhuizen (PvdA), dhr. Van der Pas (CDA), dhr. Den Burger (VVD).</p> <p>Mw. Vink (GL) gelooft in een levendig MFC en een levendig centrum, mede door de inzet en enthousiasme van alle betrokkenen. Dhr. Beekhuizen (PvdA) geeft aan dat vorige maand nog geen voorstel van de bieb voorlag, vandaar dat dit aanvalsplan er nu pas ligt. Verder loopt hij nog een keer de voordelen na van het aanvalsplan revitalisering centrum Renkum. Vestiging van de bieb in het centrum kost de gemeente jaarlijks 33.000 euro. Het revitaliseringsprogramma van de PvdA betaalt zichzelf terug. Dhr. Van der Pas (CDA) vraagt hoe er gemonitord wordt en wanneer men tevreden is met de keuze voor een bieb aan het Europaplein. Dhr. Den Burger (VVD) bepleit nogmaals de keuze voor de vestiging van de bieb in het centrum.</p> <p>Het dictum van het amendement van PvdA luidt: Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 De tekst van het geadviseerde besluit als volgt te wijzigen: <ul style="list-style-type: none"> - eerste bullet ' het centrum van Renkum vervangen door: 'Renkum' - derde bullet: 'centrum van Renkum' vervangen door: 'MFC 3B4'; 2 De tekst van het geadviseerde besluit na de vierde bullet aan te vullen met: <ul style="list-style-type: none"> • Het onttrekken van <i>maximaal</i> € 350.000,- aan de algemene reserve om daarmee de financieel nog niet gedekte onderdelen uit het plan Renkum-Centrum te realiseren. • Het onttrekken van een bedrag van <i>maximaal</i> € 100.000,- aan de algemene reserve met als doel, als vervolg op de uitvoering van het voorstel van de werkgroep Renkum Centrum, te komen tot een revitalisering van de Europalaan, zoals in het Aanvalsplan Revitalisering Europalaan bij dit amendement is aangegeven. <p>En gaat over tot de orde van de dag.</p> <p>Dhr. van der Pas (CDA) vraagt om een schorsing. Na de schorsing geeft dhr. Van der Pas aan dat het amendement is aangepast en dat er voor de genoemde bedragen "maximaal" is toegevoegd. De voorzitter brengt het aangepaste amendement in stemming. Voor stemmen PvdA, CDA en PRD (7 stemmen) en tegen stemmen VVD, D66, GL en GB (14 stemmen). Het amendement is verworpen. De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Het wordt aangenomen met dezelfde</p>	<p>stemverhouding.</p>

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	stemverhouding.	
7.	<p>Bestemmingsplan “Tuin de Lage Oorsprong 2013”.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Den Burger (VVD), mw. De Roo (GL), dhr. Van Dijk (D66), mw. Miltenburg (PvdA), mw. Braam (CDA), dhr. Huizinga (GB), dhr. Bartels (PRD).</p> <p>VVD heeft twee amendementen voorbereid. Beide amendementen worden overigens inhoudelijk behandeld in de raadsbrief die is rondgestuurd. De voorzitter geeft aan dat een ambtshalve wijziging via een raadsbrief niet aan de orde is. De toelichting op de gestelde vragen die ook in de raadsbrief staan, blijft overeind.</p> <p>Dhr. Den Burger (VVD) ligt de amendementen toe. De hoogte van de oranjerie heeft tot consternatie geleid. Nu VVD bekend is dat de postcode loterij geld beschikbaar stelt om het initiatief te ondersteunen, zal VVD een amendement over de hoogte niet indienen. VVD doet wel een oproep om een halve meter minder hoog te bouwen omwille van de omwonenden. GL heeft begrepen dat de tuin openstaat voor initiatieven uit het sociaal domein. Dat ondersteunt GL. Een kleinere oranjerie had GL liever, maar GL kan hier mee leven omwille van het initiatief. Wel heeft GL een motie ingediend om de ontwikkelingen te monitoren. PvdA vraagt de tuin zorgvuldig te blijven communiceren met de burens. PvdA vindt de motie overbodig.</p> <p>Wethouder Verstand reageert op de eerste termijnen. Het college staat achter het amendement en neemt het over. De wethouder zegt toe het voortouw te nemen om in overleg te gaan en verbindingen te maken tussen de tuin en andere partijen. De motie over verkeer is wel een zinnige motie. Wat betreft het monitoren van de activiteiten zal het college geen breed onderzoek doen, maar wel zal het college bij grote evenementen monitoren wat dit voor effecten heeft.</p> <p>Het dictum van het amendement dat de VVD heeft voorbereid, luidt: Besluit: a. Art.3.2.1.e. als volgt te wijzigen: “ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - oranjerie' is een oranjerie toegestaan, bestaande uit maximaal één bouwlaag, met een maximale goothoogte van 4 meter indien gebouwd met een schuin dak. Indien gebouwd met een grotendeels half rond dak dan geldt er geen maximale goothoogte. Ook niet ter plaatse van kleine verticale bouwdelen. Een rechthoekig gebouw / bouwvolume tot aan de maximale goothoogte is dus niet toegestaan”; b. Art. 3.2.1.f. als volgt te wijzigen: “ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - kas' is een kas toegestaan, bestaande uit maximaal één bouwlaag bovenop de kelder, met een maximale goothoogte van 3,5 meter indien gebouwd met een schuin dak. Indien gebouwd met een grotendeels half rond dak dan geldt er geen maximale goothoogte. Ook niet ter plaatse van kleine verticale bouwdelen. Een rechthoekig gebouw / bouwvolume tot aan de maximale goothoogte is dus niet toegestaan. Onder de kas is een kelder toegestaan met een maximale ondergrondse aanlegdiepte van 4 meter, gemeten vanaf bovenzijde van de vloer van de kas.”</p> <p>En gaat over tot de orde van de dag</p> <p>Het dictum van de motie van GL, D66 en VVD luidt: Besluit het College op te dragen:</p> <p>In het zomerseizoen na realisatie van de oranjerie en/of de kas de parkeer- en verkeerssituatie op de Van Borsseleweg actief te monitoren, de raad hierover te informeren en wanneer nodig met maatregelen te komen om de verkeersveiligheid te verbeteren.</p>	<p>De voorzitter vraagt of het amendement in stemming moet worden gebracht. Dit is niet nodig. Het amendement is door het college overgenomen.</p> <p>Het geamendeerde voorstel wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen. De motie is ook door het college overgenomen.</p>

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>En gaat over tot de orde van de dag.</p> <p>De voorzitter vraagt of het amendement in stemming moet worden gebracht. Dit is niet nodig. Het amendement is door het college overgenomen.</p> <p>Het geamendeerde voorstel wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen. De motie is ook door het college overgenomen.</p>	
8.	<p>3b4 Masterplan en 3b4 Zuid kaderwijziging.</p> <p>Van de agenda gevoerd via een ordevoorstel. Komt terug in de raad van 28 januari 2015.</p>	
9.	<p>Minimabeleid.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Alofsen (VVD), mw. Gerritsen (GB), dhr. Van der Pas (CDA), dhr. Bartels (PRD), dhr. Beekhuizen (PvdA), mw. De Roo (GL), mw. Bondt (D66).</p> <p>Vragen en opmerkingen die worden gemaakt, zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - VVD verzoekt het college samen met de adviesraden nogmaals de doelgroep eenduidig te beschrijven en definitief vast te stellen en als dit financiële consequenties heeft, dit vervolgens voor te leggen aan de raad. Verder wil de VVD dat de vrijwilligersnorm gelijk wordt aan de mantelzorgnorm. - De pas moet gebruikt worden voor maatschappelijke participatie en dat moet getoetst worden. Dit is getoetst voor RenkumKaart en gebleken is dat dit niet gebeurt. Met de Gelrepas is dit probleem opgelost. Hoe zit het met kwijtschelding van belastingen (GB). - CDA heeft kritiek op de keuze voor de Gelrepas. Enige steekhoudende argument van het college is dat de RenkumKaart niet altijd goed gebruikt is door een kleine groep. Gebruikers en adviesraden zijn niet geraadpleegd. De raden zijn alleen achteraf om een advies gevraagd. Het college voorstel is betuttelend en het beperkt de gebruikers. Er is geen keuzevrijheid. De RenkumKaart is te snel overboord gezet. PRD vindt dat de RenkumKaart zou moeten worden verbeterd en vindt de Gelrepas beperkt. Hij pleit ervoor in elk geval de Gelrepas ook te evalueren net als de RenkumKaart. - PvdA geeft aan dat het voelt als een bezuiniging op de RenkumKaart. Cultuur vinden we blijikbaar belangrijker dan sport. Met de Gelrepas krijg je korting en moet je ook een eigen bijdrage betalen. De activiteiten zijn vooral gesitueerd in Arnhem en nog niet in onze gemeente. PvdA, CDA en RZS hebben samen een amendement opgesteld. - GL en D66 hebben eveneens een amendement voorbereid. GL vindt dat de overheid moet helpen om mensen die dit nodig hebben er bovenop te helpen en de Gelrepas draagt daar precies aan bij. - De lokale component is essentieel wat D66 betreft. Kan er een gratis bieb pas komen? <p>Wethouder Ruwhof reageert op de eerste termijn. Komend half jaar gaan we kijken naar een Renkums pakket. Een gratis bieb pas is een goed idee, maar ook abonnementen op de tuin Lage Oorsprong, het filmhuis is de moeite waard om te onderzoeken. Wat betreft het leergeld 2015 en de suggestie meer middelen te verstrekken is meteen akkoord. Hier is het een beetje mis gegaan. Evalueren is een goed idee en dat gaat zeker gebeuren. Wel wil de wethouder voorstellen een jaar na invoering van het nieuwe beleid te evalueren, voor de zomer van 2016. De invoering van de Gelrepas is geenszins bedoeld als bezuiniging. De Gelrepas biedt zoveel meer mogelijkheden. De wethouder hoopt erop dat er meer wordt besteed dan de gemiddelde 75 euro per persoon. Als het college te weinig budget heeft dan komt het college terug naar de raad. Het besluit om mantelzorgers en vrijwilligers gelijk te trekken, is allang genomen. Kwijtschelding belastingen gaan we gewoon mee door. Dat zit niet in dit bedrag. Naar de definitie van de doelgroep wordt nog gekeken.</p> <p>Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Alofsen (VVD), mw. Gerritsen (GB), dhr. Van der Pas (CDA), dhr. Bartels (PRD), dhr. Beekhuizen (PvdA), mw. De Roo (GL), mw. Bondt</p>	<p>De voorzitter brengt het amendement van de PvdA in stemming. Het wordt met zeven stemmen voor (PvdA, PRD, CDA) en met veertien stemmen tegen (D66, VVD, GB, GL)verworpen.</p> <p>Het amendement van D66 en GL is overgenomen door het college</p> <p>Het voorstel wordt met 15 stemmen voor (D66, VVD, GB, GL, PRD) en 6 tegen (PvdA, CDA) aangenomen.</p>

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>(D66).</p> <p>Wethouder Ruwhof reageert op de tweede termijn. De wethouder is het gesprek aangegaan met het Jeugdcultuur- en Jeugdsportfonds. Ze hebben gezamenlijk geconcludeerd dat er geen dubbele dingen moeten worden gedaan. De fondsen willen graag samenwerken omdat er altijd wel situaties zijn waarbij kinderen buiten de boot vallen en daarvoor willen ze een speciale regeling. Voor een minimaal bedrag van de gemeente bieden ze een pakket aan voor kinderen.</p> <p>Het dictum van het amendement van PvdA, CDA en RZS luidt: Besluit: Voorstel 4 uit de nota 'naar een integraal en activerend minimabeleid' te schrappen. En gaat over tot de orde van de dag.</p> <p>Er is een amendement voorbereid door VVD, D66 en GL. Het dictum hiervan luidt: Besluit</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het budget voor de taken van Stichting Leergeld voor 2015 per half jaar in te boeken; - Dit betekent een wijziging van de tabel op pagina 21 te weten: €2.500 voor de 1^e helft van 2015 en € 10.000 voor de 2^e helft van 2015 waardoor het totaal op €12.500 zal komen; - Dit te bekostigen uit de onvoorziene kosten minimabeleid; - Na een jaar te evalueren of het budget voor Stichting Leergeld voor de jaren daarna toereikend is en wat mogelijke knelpunten kunnen zijn voor kinderen uit minima gezinnen om te participeren op school of daarbuiten. <p>En gaat over tot de orde van de dag.</p> <p>De voorzitter brengt het amendement van de PvdA in stemming. Het wordt met zeven stemmen voor (PvdA, PRD, CDA) en met veertien stemmen tegen (D66, VVD, GB, GL) verworpen. Het amendement van D66 en GL is overgenomen door het college Het voorstel wordt met 15 stemmen voor (D66, VVD, GB, GL, PRD) en 6 tegen (PvdA, CDA) aangenomen.</p>	
10.	<p>Verordeningen 2015 lokale heffingen.</p> <p>Dit voorstel wordt elk jaar rechtstreeks naar de raad gestuurd.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Boon (GL), dhr. Van Lent (CDA), dhr. Van de Rest (VVD).</p> <p>GL vindt dat de tarieven afvalstoffen te laag zijn. Er is geld nodig straks voor een nieuw systeem. Interruptie dhr. Van Lent (CDA) die opmerkt dat het geld uit de reserve is opgebracht door de burgers zelf en dat het dus niet meer dan correct is om dit aan de burgers te doen terug vloeien. VVD wijst erop dat gemeente Renkum voor wat betreft de lasten voor ondernemers op de vierde plaats komt van de lijstjes. Dat is te hoog.</p> <p>Wethouder Heinrich reageert op de eerste termijnen. Hij kan VVD geruststellen, immers in het coalitieakkoord staat dat de coalitie streeft naar lagere lokale heffingen, ook voor ondernemers. Wat betreft de opmerking van GL herhaalt hij de opmerkingen van het CDA hierover en geeft aan dat de reserve afvalstoffenheffing opgebouwd is door betaalde heffingen van burgers. Vorig jaar zijn aan de inwoners extra containers ter beschikking gesteld (GFT en papier bak) en die investering is door het schommelfonds gedaan.</p> <p>Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Boon (GL).</p> <p>Het voorstel wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen.</p>	<p>Het voorstel wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen.</p>

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 17 DECEMBER 2014, pagina 7

	OPMERKINGEN	BESLUIT
11.*	Verlengen gezondheidsbeleid 2012-2014. Vastgesteld	Vastgesteld
12.*	Regionaal Werkbedrijf Foodvalley. Vastgesteld	Vastgesteld
13.*	Algemene subsidieverordening. Vastgesteld	Vastgesteld
14.*	Bommen Jufferswaard. Vastgesteld	Vastgesteld
15.*	Algemene belangvaststelling Wet Markt en Overheid. Vastgesteld	Vastgesteld
16.	Sluiting. De voorzitter sluit de vergadering om 22.51 uur.	

Aldus vastgesteld in de vergadering van 28 januari 2015

de raadsgriffier,

mevrouw J.I.M. le Comte

de voorzitter,

de heer J.P. Gebben

Bijdrage burgerspreekrecht - de heer Boelhouwer

Voorzitter, geacht college, raadsleden

Ik spreek hier nu namens alle ondernemers van Renkum Centrum

Zonder winkels in Renkum centrum is er geen sociale cohesie, aldus Cor Molenaar de Detailhandels goeroe. Het voorkomen van vereenzaming, het leggen van contacten en gezelligheid is belangrijke functie in een winkelcentrum. We hebben het al eerder in de aan u gerichte brief omschreven, we zijn de laatste paar jaar juist bezig om het centrum van Renkum te centraliseren, wat dus ook erg nodig is volgens diverse rapporten, Taskforce en werkgroep Renkum Centrum, het is dus vreemd om daar een volwaardige bibliotheek aan het centrum te onttrekken. Ditzelfde geldt ook voor het verplaatsen van de apotheek naar de Groeneweg, dit zijn 50.000 bewegingen per jaar die uit het centrum onttrokken worden.

En nu ook nog de bibliotheek met 50.000 bewegingen per jaar, dit is voor ons inderdaad twee stappen te ver. Tevens is er in Renkum en Heesum een teruggang van inwoneraantal, dit helpt de ondernemer natuurlijk ook niet. Dat elke ondernemer zijn eigen broek op moeten houden dat klopt, dat realiseert iedere ondernemer zich maar al te goed, maar haal dan niet de traffic uit het centrum, dan trekken vele mensen weg en wordt de sociale cohesie om zeep geholpen.

Geacht college en raadsleden wees wijs en laat de bibliotheek in het centrum en concentreer er zo veel mogelijk cultuur en maatschappelijke functies omheen, zorg voor een toename van het aantal inwoners zorg voor de vitaliteit in Renkum zodat de ondernemer zijn broek op kan houden in Renkum centrum.

Het feit dat de PVDA in één keer het centrum op wil knappen in ruil voor de verhuizing van de bibliotheek is een zwakgebod en gaat voorbij aan ons eerdere verhaal, rapporten en diverse werkgroepen en niet te vergeten.....het belangrijkste.....de wil van de ondernemer.

Tot slot

Hier nog even een citaat van de verhuizing uit 2011 naar het pand van de Rabobank, dit is een citaat van directeur Lianne Busser zelf:

Busser kijkt al uit naar de overstap. Het huidige pand is met 700 vierkante meter veel te groot. De directeur van de [Bibliotheek Veluwezoom](#) wil bewijzen dat ze op de 250 vierkante meter die ze krijgt ook een perfecte bibliotheek kan neerzetten.

Daarbij leg ik de nadruk op "een perfecte bibliotheek", dus zouden wij zeggen, investeer een gedeelte van het geld wat nodig is voor de nieuwbouw van de bibliotheek in de bestaande bibliotheek voor optimalisatie.

De gemeente houdt hierdoor een flinke som geld over en alle partijen zijn tevreden

Bijdrage burgerspreekrecht – Platform MFC 3b4

Geachte leden van de Raad

Namens het Platform MFC 3b4 heb ik op me genomen u, nadat we u eerder al via de commissie informeerden, nog een paar gedachten mee te geven voor de besluitvorming van de locatie van de Bieb. Ik zal hierbij op een aantal aspecten ingaan.

De financiën.

Onze financiële adviseur van de Heidemij constateert (u heeft het stuk van ons ontvangen) dat de financiële onderbouwing van plaatsing van de Bieb in het centrum en niet in het MFC, verre van solide is. Hij schat de risico's voor het MFC groter in.

Kort gezegd komt het hierop neer dat de deelnemers van het MFC minimaal 10.000 euro op jaarbasis extra op moeten hoesten. Dit kan betekenen dat contributies omhoog moeten gaan, een extra drempel om de cultuur of sport te gaan beleven, en dus minder mensen zeker uit de minder draagkrachtigen.

Het platform stelt dan ook dat zij de gemeente uitdaagt om nu een garantie af te geven dat het exploitatietekort door de gemeente gedekt gaat worden als die situatie zich voordoet.

Daarbij zal ik het niet hebben over de extra kosten die de scholen in rekening zullen brengen om de zo belangrijke leesvaardigheid van onze kinderen aan te leren als de bieb niet in het MFC zit.

De communicatie

We refereerden eerder aan het feit dat er vanuit het College geen echte communicatie met de leden van het Platform plaatsvond. Onder het mom van: "We kennen het standpunt van het Platform al", heeft men eenzijdig besloten af te wijken van hetgeen eerder is overeengekomen: een MFC voor sport, welzijn, cultuur en educatie. M.a.w. zonder de zeer gemotiveerde partijen in het MFC te spreken, zonder overleg over de gevolgen, is er een besluit genomen. Wij voelen ons niet serieus genomen en in ons hemd gezet.

De betrokkenen.

We kunnen zeker meegaan in de gedachte dat Renkum ene levendig centrum moet hebben.

Maar wie is hier verantwoordelijk voor?

- De deelnemers aan het MFC,
- de lezers in de Bieb,
- de artsen en de apothekers?
- De gemeente als geheel?

Het is bijzonder dat de ondernemers hierin door mij niet genoemd worden. We hebben uit gesprekken begrepen dat die zich op dit moment behalve door goede intenties op geen enkele manier gecommitteerd hebben.

Is er een fonds opgericht door hen, zijn er handtekeningen gezet?

En nu?

Wij hebben al op verschillende manieren aangegeven actief mee te willen denken in en werken aan een levendig centrum. Op die uitnodiging is helaas nog niet ingegaan. Op deze manier komen groepen in deze kleine dorpsgemeenschap tegenover elkaar te staan. Dat is jammer, het MFC 3b4 was juist bedoeld om te verbinden.

We begrijpen de wens om een levendig centrum te houden

Dat daarvoor het MFC moet betalen is voor ons onbegrijpelijk

Dat de Bieb hierin geslachtetofferd wordt en een ongewisse toekomst tegemoet gaat is ons inziens onacceptabel.

En dat er nu gekozen dreigt te worden voor een boterzacht centrumplan ten koste van een keihard MFC plan, met leden die door de inzet van talloze vrijwilligersuren hun commitment hebben getoond, is ons ziens op zijn zachtst gezegd onverstandig en niet erg rationeel.

Renkum Heelsum wordt aantrekkelijk door een goed MFC, en de uitstraling daarvan zal positieve gevolgen hebben, óók voor het centrum. Een halfslachtig besluit, een beetje centrum en een beetje MFC wordt een onzekere toekomst.

Bijdrage burgerspreekrecht – de heer R. Veldt

Voorzitter, Leden van de Gemeenteraad,

Op 1 december j.l. was ik getuige van de commissievergadering. Een lange zitting, gekenmerkt door verdeeldheid. Volgens mij een avond waarbij sommige deelnemers ongemakkelijk in een spagaat weggezakt leken.

Allereerst wethouder Verstand. Met enerzijds de bijzondere aandacht voor bibliotheek en onderwijs, anderzijds de belangen van ondernemers en hun behoefte aan bedrijvigheid. Met 2 petten op is het lastig manoeuvreren: zeggen dat weliswaar vrijwel alle argumenten pleiten voor een bibliotheek in het MFC, desondanks toch kiezen voor een bibliotheek in de nabijheid van het winkelcentrum. (ik noem het bewust winkelcentrum want het centrum van sport, recreatie, cultuur en onderwijs vinden we elders). Een moeilijk verklaarbare keuze in acht nemend dat zelfs de ambtenaren nadrukkelijk kiezen voor een bibliotheek in het MFC.

Als tweede is er de directrice van de bibliotheek. Zij spreekt een sterke voorkeur uit voor een verhuizing van de bibliotheek naar het MFC, echter zij ziet ook pluspunten op de huidige locatie. Niet zo gek. Het zou niet slim zijn het spel hard te spelen: bij wijze van spreken zitten wethouder en bibliotheek morgen weer aan tafel. De bibliotheek heeft de politiek nodig, de bibliotheek is financieel afhankelijk. Nu de politiek in het harnas jagen betekent een onzekere nabije toekomst.

Als derde zitten ook de scholen in een spagaat. De schooldirecteuren zijn groot voorstander van een bibliotheek in directe nabijheid van de scholen. Veiligheid voor de kinderen en tijdsbesparing zullen bijdragen aan de kwaliteit van het onderwijs. Natuurlijk is er nu geen sprake van slecht onderwijs en zou het te simpel zijn om te denken dat de huidige situatie goed genoeg is, dat er met de bibliotheek in het winkelcentrum wel een oplossing wordt gevonden om lezen in de lesprogramma's te passen. Verre van optimaal; streef naar het beste!

Solidez en het Platform hebben misschien het minst last van een spagaat. Zij zien de grote voordelen van synergie en samenwerking een deuk oplopen. De kracht van samenwerking wordt door hen onderkend: 1 + 1 kan 3 zijn. Met een bibliotheek in het winkelcentrum zal de rekensom wellicht gewoon op 2 uitkomen. De politiek veroordelen is echter lastig, want ook Platform en Solidez hebben de gemeente nodig (maar dit is omgekeerd ook het geval).

De werkgroep Renkum Centrum bleek tijdens de commissievergadering de enige uitgesproken voorstander van een bibliotheek in de nabijheid van het winkelcentrum. Zij willen aan de ene kant een geheel andere invulling geven van de panden aan de Europalaan, waarbij de bibliotheek als verbindende factor mogelijk geïsoleerd raakt. Toch houden zij vast aan de zuigende kracht van de bibliotheek in de nabijheid van het winkelcentrum.

Na de burgersprekers heb ik tijdens de commissievergadering de verschillende fracties aangehoord. Argumenten voor – argumenten tegen. Zelfs een discussie omtrent de mening van de inwoners.

Uiteindelijk is die discussie voor mij de aanleiding mij nu tot u te richten. Ik ben namelijk inwoner van het dorp Renkum. Niet zo'n inwoner die op straat aangesproken wordt door een enquêteur. Maar wel een betrokken inwoner: vanuit carnavalsvereniging De Dolle Instuivers al jarenlang lid van het Platform MFC 3b4. Daarnaast vanaf april als lid van de begeleidingsgroep deelgenomen aan verschillende discussies betreffende inrichting van Renkum Centrum. En dan hoor ik u al denken: daar komt die spagaat weer!

Voor mij echter geen spagaat. Als inwoner denk ik dat er gezocht moet worden naar de beste oplossing. De beste oplossing voor nu, maar ook de beste oplossing voor de komende jaren. Ik denk dat er wat dat betreft maar één mogelijkheid is: de bibliotheek in het MFC.

Waarom? Allereerst omdat ik de wijsheid niet in pacht heb, maar de directie van de bibliotheek openlijk haar voorkeur uitspreekt voor deze locatie. Ook omdat, om met de woorden van wethouder Verstand te spreken, het merendeel van de argumenten pleit voor een bibliotheek in het MFC.

Een persoonlijk argument kan ik helaas niet tot in detail toelichten omdat ik voor geheimhouding heb getekend, echter in december heb ik samen met Jan Harm Vos alle fracties te woord gestaan om de argumenten van het Platform om te kiezen voor de voorgestelde opzet van het MFC toe te lichten. Heikel gespreksonderwerp van alle fracties in de toenmalige discussie was de voorgestelde begroting. Het Platform heeft haar vertrouwen in een sluitende begroting benadrukt ondanks de scepsis die er onder u leefde. En nu zal er door de politiek een van de partners uit het MFC gehaald worden? Als lid van het Platform en als mens doe ik mijn uiterste best gedane uitspraken gestand te doen. Van u allen verwacht ik niet minder.

Wordt de bibliotheek nu onderdeel van een politiek spelletje? Volgens mij niet nodig. De coalitie heeft een volwaardige bibliotheek als speerpunt. Met een bibliotheek in het MFC, in directe nabijheid van het basisonderwijs, zal de coalitie vanavond een belangrijk punt binnenhalen (tenzij men gisteren naar politiek Den Haag heeft gekeken....).

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 17 DECEMBER 2014, pagina 11

De bibliotheek kan met het enig juiste argument van het huidige huurcontract af: verplaatsen naar het MFC is de enige ontbindende mogelijkheid. Vervolgens biedt dit alle ruimte om vanuit het MFC te kijken of er toch een functionaliteit in het winkelcentrum gerealiseerd moet worden. Geen contractbreuk. Geen voorbedachte rade. Ik zou het voortschrijdend inzicht noemen.

Zou de keuze voor een bibliotheek in het MFC een definitief verlies voor het winkelcentrum betekenen? Volgens mij niet. Nu kiezen voor het MFC betekent ruim een jaar de mogelijkheid om te zoeken naar een alternatieve bezetting van panden aan de Europalaan. Als Rad toont u zich betrokken bij de ondernemers al daar en hecht u belang aan een positieve invulling. Als Raad heeft u de mogelijkheden om voorwaarden te scheppen. Als Raad kunt u zichzelf een inspanningsverplichting opleggen om tot een positieve invulling van dit deel van Renkum te komen.

Tijdens de commissievergadering is meerdere keren gesproken over de mening van de inwoners. Vanavond heeft u mijn mening gehoord, waarbij ik niet de illusie heb namens alle inwoners van Renkum te spreken. Echter het mag duidelijk zijn dat sommige inwoners van Renkum rationeel denken: ik doe geen boodschap minder in Renkum als de bibliotheek in het MFC gehuisvest wordt. Mijn inziens kunt u alle argumenten aangehoord te hebben maar één beslissing nemen: een bibliotheek in het MFC.