



Gemeente Renkum

Van	Kenmerk
College	137411
Aan	Kopie aan
Raad	Team ROM
Datum	Onderwerp
17 november 2015	Verordening duurzaamheids- en stimuleringsleningen

Op 11 november 2015 in de commissie bedrijvigheid is het voorstel met het onderwerp Verordening duurzaamheids- en stimuleringslening besproken. Tijdens de commissie zijn vragen gesteld die via deze memo worden beantwoord.

Vragen van PvdA:

Vraag 1: De kosten berekening niet duidelijk. Er wordt met twee rentekosten gerekend. Afgesproken is om te calculeren met de rentevoet die in de begroting is vastgesteld. Onder het kopje Financieel van het raadsvoorstel wordt in de tweede alinea gesproken over een rekenrente van 4%. Indien er een bedrag van € 650.000, - wordt uitgeleend dan vindt er een renteberekening plaats van € 26.000, - naar het product. In de laatste alinea wordt aangegeven dat de kosten € 13.000, - bedragen. In de praktijk zijn de kosten dus lager. Er wordt met twee rentekosten gerekend. Hoe kan dat? Hoe werkt het? Wij zijn van mening dat het niet mogelijk is. Graag uitleg.

Antwoord vraag 1:

Inderdaad lopen hier twee zaken door elkaar, namelijk

1. de lasten voor het product van het voorstel en
2. het renteresultaat bij de algemene dekkingsmiddelen.

1 Lasten product

Indien er sprake is van vaste activa op de balans, (het verstekken van leningen vallen onder de financiële vaste activa), wordt er rente toegerekend naar het product waarvoor de vaste activa wordt gebruikt. Bij rentetoerekening wordt gebruikt gemaakt van de rekenrente. In de begroting 2016 is deze rekenrente verlaagd van 4% naar 3%. Dit betekent dat de toegerekende rente naar het product € 19.500 bedraagt.

2 Renteresultaat

In de begroting 2016 is ook aangegeven welke rente gebruikt wordt bij de financiering van uitgaven voor de vaste activa. Deze rente is lager dan de toegerekende rekenrente naar de producten. Voor langlopende leningen is dit 1,5% en voor het financieringstekort is dit 0,5% voor 2016 en loopt geleidelijk op naar 3% in 2019. Dit heeft tot gevolg dat er voordelig renteresultaat ontstaat bij de algemene dekkingsmiddelen. De bedoeling was om in het voorstel aan te geven dat (een deel) van het rentevoordeel die hierdoor ontstaat in te zetten voor de dekking van de lasten die naar het product zijn doorberekend. Dit zou, na verlaging van de rekenrente, minimaal 1% over het beschikbare leningsbedrag bedragen (is € 6.500).

Vraag 2:

De dekking van de rentekosten over de € 650.000, -. Kan dat zomaar weg gehaald worden bij de renteopbrengsten van de starters leningen? Moet dat niet worden besteed aan startersleningen? Is het mogelijk om zo maar in te zetten voor andere doeleinden? Is de renteopbrengst niet meer nodig? Graag uitleg.

Antwoord vraag 2:

Bij de starterslening is het uitgangspunt dat over de eerste 3 jaar van de lening geen rente wordt betaald voor de starterslening en dat na 3 jaar marktconforme rente wordt betaald. In de begroting is geen rekening gehouden dat de startersleningen na 3 jaar een renteopbrengst oplevert. Dit is, zoals in het voorstel is aangegeven, via de najaarsnota 2015 in de begroting opgenomen. Het voordeel dat in de najaarsnota 2015 is genoemd zou dan ter dekking kunnen dienen voor de toegerekende rentelasten op het product.

Het geld dat beschikbaar is gesteld voor de startersleningen blijft conform de raadsbesluiten beschikbaar om startersleningen te verstrekken. De renteontvangsten vallen hier buiten en dienen ter dekking van de doorberekende rentelasten.

Vragen van de VVD:

Vraag 3: Hoe zit het met de € 100.000, - van de andere stimuleringssubsidie. Gaan wij dat als voordeel inboeken voor onze verlies en naar de balans boeken?

Antwoord vraag 3:

De naam subsidie is hier niet juist. Het betreft een beschikbaar bedrag op ons rekening-courant rekening bij SVn. Dit bedrag is beschikbaar voor leningen stimulering kwaliteit Renkum. Door dit geld over te hevelen naar het beschikbare bedrag voor duurzaamheidsleningen aan VvE's betreft dit alleen een mutatie binnen de balans.

Vraag 4:

Een vraag betreffende de risico's bij het verlenen van de leningen. Hoe zorgen wij ervoor dat het geld ook daadwerkelijk terug wordt betaald? Hoe beïnvloedt dat onze weerstandreserve? Wordt daarvoor een voorziening getroffen?

Antwoord vraag 4:

Dit risico is niet opgenomen in de risicoparagraaf van de begroting. Voordat een lening wordt verstrekt, wordt de financiële positie en de kredietwaardigheid van de desbetreffende partij getoetst. Daarbij wordt de ontvanger waar mogelijk gevraagd om zekerheden te verlenen. Wanneer wij, na verstrekking van de lening, desondanks signalen krijgen dat de partij niet in staat zal zijn om aan zijn verplichtingen te voldoen, zal een voorziening voor deze oninbare vordering moeten worden getroffen. Deze werkwijze is conform de werkwijze die wij toepassen bij de overige openstaande vorderingen.

Onderwerp

Verordening duurzaamheids- en stimuleringsleningen

Datum

17 november 2015

Kenmerk

137411

Pagina

2 van 2