

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING VAN 27 MEI 2015, pagina 1

Aanwezig:

Voorzitter: de heer J.P. Gebben

Raadsgriffier: mevrouw J.I.M. le Comte

Raadsleden:	de heer E. Alofsen	VVD
	de heer Th. H.J. Bartels	PRD
	de heer G. Beekhuizen	PvdA
	de heer T.A. de Boer	VVD
	mevrouw D.A. Bondt	D66
	de heer H.J. Boon	GroenLinks
	de heer R. Bouwman	D66
	mevrouw K. Braam-Maters	CDA
	de heer R.J.B. den Burger	VVD
	de heer T.C. van Dijk	D66
	de heer T.T.M.G. Erkens	PvdA
	mevrouw C.D. Gerritsen-van Bentem	GemeenteBelangen
	de heer F.R. Huizinga	GemeenteBelangen
	de heer C.T.A. Mali	GemeenteBelangen
	mevrouw H. Miltenburg	PvdA
	de heer P. Minderhoud	D66
	mevrouw F.J. Mijnhart	D66
	de heer P. van der Pas	CDA
	mevrouw M.C.M.L. Pols-Houpt	RZS
	de heer C. van de Rest	VVD
	mevrouw C.B. de Roo	GroenLinks
	mevrouw E.L. Vink	GroenLinks

Portefeuillehouders: dhr. E. Heinrich, dhr. J. Verstand, mw. H. van den Berg, mw. W. Ruwhof

Afwezig m.k.: de heer P.J. van Lent CDA

Hetgeen dat uitgesproken is in de raad is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

1.	Opening, vaststelling volgorde en mededelingen. De voorzitter opent de vergadering om 20.01 uur. Dhr. Van Lent (CDA) heeft zich afgemeld voor deze vergadering. Dhr. Van Dijk (D66) kondigt mede namens de fractie van de PRD een motie vreemd aan de orde inzake regionale samenwerking herdenkingstoerisme aan. De voorzitter geeft aan dat de wethouder hier graag vooraf iets over wil zeggen. Wellicht dat dit de motie dan overbodig maakt.
2.	Benoeming tijdelijk commissielid. In verband met de vervanging van het zieke raadslid dhr. Tiemens en de tijdelijke benoeming van dhr. Mali in zijn plaats, is er een plek opengevallen als commissielid voor GB. Het te benoemen commissielid dhr. A. Hees (GB) heeft een integriteitsverklaring getekend en zijn nevenfuncties opgegeven. De stukken zijn gecontroleerd. Besluit: Dhr. A.P.A. van Hees is benoemd als tijdelijk commissielid. Actie: n.v.t.
3.	Burgerspreekrecht.

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING VAN 27 MEI 2015, pagina 2

	<p>Er heeft zich niemand aangemeld voor het burgerspreekrecht.</p>
	<p>Besluit: n.v.t.</p>
	<p>Actie: n.v.t.</p>
4.	<p>Verslagleggingen van de vergaderingen van de raad van 23 en 29 april 2015.</p> <p>PRD heeft de volgende aanpassing doorgegeven: "Er worden twee moties vreemd aan de orde van de vergadering aangekondigd. Eén van het CDA (moet zijn PRD) met betrekking tot de pendelboot (12A). En één van PRD met betrekking tot het campervriendelijk maken van de gemeente</p>
	<p>Besluit: Conform</p>
	<p>Actie: De griffie past het verslag aan.</p>
5.	<p>Vragenuurtje.</p> <p>Dhr. Erkens (PvdA): Vorige week donderdag besprak de raad van Ede in een spoeddebat de situatie m.b.t Permar. De raad wil op de kortst mogelijke termijn een onderzoek naar de gang van zaken bij de Permar. De raad van Ede heeft aangegeven dat het om een onafhankelijk onderzoek moet gaan, uit te voeren door een extern bureau, in opdracht van de raad/raden waaraan ook wordt gerapporteerd. Er is een sterke voorkeur dit met alle deelnemende gemeenteraden als gezamenlijke opdrachtgever te doen. Het onderzoek moet op de kortst mogelijke termijn plaatsvinden omdat voor 1-1-2016 de GR Permar moet worden aangepast en de uitkomsten van dit onderzoek daar dan in verwerkt kunnen worden. Vooral nog wordt niet gekozen voor de vorm van een raadsenquête maar voor een onderzoek.</p> <ol style="list-style-type: none">1 Hoe staat het college t.a.v. een dergelijk onafhankelijk onderzoek?2 Er is een concept raadsvoorstel voor een dergelijk onderzoek ontvangen. Hoe kijkt het college hier tegenaan?3 Is het college c.q. de colleges c.q. het AB van Permar voornemens ook zelf een onderzoek naar de gang van zaken te laten uitvoeren? Met name waar het gaat om de betrouwbaarheid van de informatievoorziening vanuit de directeur naar het bestuur (DB/AB) en vanuit bestuur naar Colleges en deelnemende gemeenteraden?4 Wanneer kan de raad t.b.v. de bespreking van Permar in de vergadering van de commissie Inwoners/Bedrijvigheid van 8 juni, de jaarstukken van Permar inclusief een zienswijze van het college tegemoet zien? <p>Wethouder Ruwhof reageert op de vragen. Er komt sowieso een onafhankelijk onderzoek. De vraag die aan de orde is, is wie hiervan de opdrachtgever zal zijn. Daar doet de wethouder hier geen uitspraak over. Er is een concept voorstel gekomen van de gemeente Ede. Daarvoor ligt de regie bij de griffie en de raad. Het AB is van plan om deel te nemen/mee te werken. Een opdracht om als AB of DB zelf onderzoek te doen is (nog) niet gegeven. De Permar stukken zijn inmiddels aangeleverd evenals de zienswijze. Deze staan onder gemeenteplossing.</p>
	<p>Besluit: n.v.t.</p>
	<p>Actie: De griffie stuurt het verzoek van de gemeente Ede door aan de raadsleden en het college. De Permar staat geagendeerd voor de gecombineerde commissie Inwoners/Bedrijvigheid van 8 juni a.s. Dan kan ook het raadsvoorstel m.b.t. het onderzoek besproken worden.</p>
	<p>Dhr. Bartels (PRD) stelt vragen over het bouwen van 10 appartementen aan de Wolfhezerweg 70-72 te Wolfheze.</p> <ul style="list-style-type: none">- Is er deze maand vergunning voor het bouwen van 10 appartementen aan de Wolfhezerweg verleend?- Zo ja, heeft de raad nog een mogelijkheid om op de een of ander wijze invloed uit te oefenen op het aantal te bouwen woningen?- Mocht er wel een vergunning zijn afgegeven, hoe verhoudt zich dat dan tot een vorige situatie waarbij een vergunningaanvraag voor de bouw van 9 appartementen na een succesvol doorlopen bezwaarprocedure niet door mocht gaan?

	<p>Wethouder Verstand antwoordt dat het bestemmingsplan in december 2007 is vastgesteld. Er is een aantal bouwplannen opgesteld, die zijn gesneuveld omdat ze of strijdig waren met het bestemmingsplan of omdat welstand bezwaren had. Het plan dat er nu ligt voldoet aan het bouwbesluit, het bestemmingsplan en aan de welstandseisen. Kortom er is dus geen bezwaar tegen deze plannen.</p>
	<p>Besluit: n.v.t.</p>
	<p>Actie: n.v.t.</p>
6.	<p>Jaarstukken 2014.</p> <p>De voorzitter van de rekeningcommissie, dhr. Erkens krijgt als eerste het woord en geeft aan dat de rekeningcommissie tevreden is over de uitkomst en feliciteert het college met het resultaat. Wel brengt hij nog eens extra de grondexploitatie onder de aandacht. De commissie spreekt haar zorg uit over de situatie m.b.t. de grondexploitatie (programma 3). Zij deelt de constatering van de accountant dat er door het niet afnemen van gronden voor de gemeente risico's aan de grondexploitatie zijn verbonden en het advies van de accountant de grond te laten taxeren. In het verlengde hiervan neemt zij de constatering van de accountant ter harte dat er voor de incidentele risico's naar verwachting onvoldoende incidentele weerstandscapaciteit beschikbaar is. De commissie verzoekt het college de raad op korte termijn nader te informeren over de hoogte van de risico's bij de grondexploitatie in relatie tot de op dit moment getroffen voorzieningen. Tevens verzoekt de commissie het college de raad op korte termijn te informeren over de te nemen maatregelen om de incidentele weerstandscapaciteit op het door het college gewenste peil te brengen. Met inachtneming van de overige vragen, opmerkingen, aanbevelingen e.d. in de rapportage stelt de commissie de raad voor de aangeboden concernjaarrekening vast te stellen.</p> <p>Woordvoerder in eerste termijn zijn: dhr. Bouwman (D66), mw. Pols (RZS), dhr. Boon (GL), dhr. Alofsen (VVD), dhr. van der Pas (CDA), dhr. Bartels (PRD).</p> <p>De vragen en opmerkingen van de woordvoerders zijn terug te vinden in de weergave van de reactie van de wethouder.</p> <p>Wethouder Heinrich:</p> <p>Dankt de woordvoerders voor de complimenten wat betreft het gelopen proces en de goede weerslag van de stand van zaken zoals neergelegd in de jaarstukken. Hij geeft de complimenten door aan de betrokken ambtenaren.</p> <p>Hij onderschrijft de woorden van GL dat het hier een bijzondere jaarrekening betreft en een bijzonder moment. Het is inderdaad het eerste boekjaar van dit college. Het is ook het boekjaar waarvoor in de vorige periode de begroting is opgesteld.</p> <p>Hij deelt verder de opvattingen wat betreft het zwaar weer waar we in zitten of in dreigen te komen. Een aantal zaken staat al genoemd in deze jaarrekening. Bij de voorjaarsnota wordt de raad verder meegenomen en in het MJB staat voor een aantal van de risico's hoe we ermee omgaan.</p> <p>We staan inderdaad voor een behoorlijke opgave. Een combinatie van taakstellingen en opgaven vanuit het Rijk, bijvoorbeeld wat betreft IHP en grondexploitatie. We hebben een lastige periode voor de boeg, maar de wethouder heeft de overtuiging dat we dit samen tot een succes kunnen maken, als we keuzes kunnen maken. Dan kunnen we de taken uitvoeren en onze ambities tot uitvoering brengen.</p> <p>De wethouder reageert verder op een aantal opmerkingen van de diverse fracties.</p> <p>RZS klinkt wat zuur op dit moment. Een aantal van de opmerkingen had niet gemaakt hoeven te worden, want die zijn namelijk al bij de mondelinge beantwoording van vragen aan de orde geweest.</p> <p>De opmerking van het CDA, dat het resultaat enigszins gekleurd is door de grondexploitatie, is terecht. Tegelijkertijd is het ook zo dat er eveneens een aantal incidentele tegenvallers is gemeld. De combinatie hiervan, incidentele en structurele tegen- en meevallers geven het gepresenteerde resultaat.</p> <p>De taakstellingen genoemd in de risicoparagraaf gaan gehaald worden en lukt dit niet dan komt het college met alternatieven. De taakstellingen worden in de voorjaarsnota in kleuren gepresenteerd om het voor de raad zo inzichtelijk mogelijk te maken hoe het staat met de taakstelling en hoe deze uitgevoerd gaat worden. Alternatieven worden ook gegeven. Intergemeentelijke samenwerking (IGS) is als onderwerp al vaker besproken in de raad. De triple helix rond de Stadsregio is hierbij ook aan de orde geweest. Daar komen we nog op terug.</p> <p>Wat betreft de concertzaal en de opmerking die RZS hierover heeft gemaakt ("gemiste kans, overschatting van eigen bestuurskracht wethouder") voelt de wethouder zich aangesproken. Er heeft zich inderdaad een driemanschap gemeld dat heeft aangegeven een stichting in stijgers te hebben staan om het beheer over te nemen. Echter de wethouder vond dit toen te voorbarig. De concertzaal op afstand zetten is denkbaar, maar er is hierover een aantal zaken vastgelegd en die stap wilde de wethouder niet zonder de raad nemen.</p> <p>De wethouder deelt de opmerkingen van PRD en het CDA wat betreft de noodzaak van transparante, toegankelijke en goed leesbare jaarstukken, zodat ook niet deskundigen begrijpen wat er in de jaarrekening staat</p>

	<p>over de financiën en het beleid. Het college heeft het voornemen in H&L een vereenvoudigde samenvatting te presenteren van de jaarrekening, evenals van de begroting en het MJB. Inwoners dienen dan in een oogopslag een beeld te kunnen krijgen hoe het in elkaar steekt. Het beperken van een overvloed aan cijfers en de behoefte van de raad wringt hier enigszins. U wilt inzicht in de cijfers en het college wil hieraan tegemoet komen. Wat betreft de opmerking van de PRD m.b.t. de te hanteren foutenmarge, daarover heeft de raad al een discussie gevoerd. We hanteren het wettelijke percentage, namelijk tussen de 1 en 3 %. Die discussie gaan we niet weer voeren. Ook de accountant heeft geconstateerd dat we voldoen aan de wettelijke norm. Je kunt er wel van afwijken, maar dat doen we dus niet.</p> <p>Wat betreft de opmerkingen over de grondexploitatie en de boekwaardes, zegt de wethouder het volgende: daar waar het projecten betreft die in exploitatie zijn, is er geen misverstand. De gehanteerde cijfers zijn gebaseerd op reële marktwaardes dan wel op taxaties. Daar waar projecten (nog) niet in exploitatie zijn genomen, daar hebben we de grond- en boekwaardes zo laag mogelijk gehouden, zodat de marktwaardes makkelijk voldoende dekking zullen geven voor boekwaardes.</p> <p>Tot slot nog een opmerking over de pensioenvoorziening voor wethouders; een extern bureau doet de storting van deze gelden en dit bureau heeft een fout gemaakt. Vandaar dat sprake was van een nastorting.</p> <p>Woordvoerders in tweede termijn: mw. Pols (RZS), dhr. Boon (GL), dhr. Van der Pas (CDA).</p> <p>De wethouder beantwoordt de vraag over de explosieven. Zes of zeven jaar geleden hebben we een bedrag dubbel ontvangen. Het bleek niet eenvoudig uit te vinden waar naartoe we kunnen terugstorten en toen hebben we het daarbij gelaten.</p> <p>Overige opmerkingen die verder niet zijn teruggekomen in de reactie van de wethouder.</p> <p>RZS: Permar situatie vergelijk met Stichting Werk & Scholing, personeelsbeleid in ruime zin en meer specifiek "fiasco vertrekarrangement", interne bekendheid met mandaatregeling, afspraken met Solidez niet meer dan inspanningsverplichtingen.</p> <p>GL: komt later nog terug op ACV dividend (vergoeding voor ingebracht vermogen wordt drastisch naar beneden bijgesteld).</p> <p>CDA: er zijn geen effectindicatoren opgenomen in de jaarrekening, dus is het lastig te duiden of beleid succesvol is geweest. Samenvatting op hoofdlijnen ontbreekt.</p> <p>PRD: de raad dient nadere regels te stellen over kostenoverschrijdingen, de inhaalslag wegonderhoud moet worden opgepakt; er moet inzicht komen in de financiële gevolgen voor onze gemeente m.b.t. de vennootschapsbelasting.</p> <p>Deze opmerkingen en vragen zijn grotendeels terug te vinden als vraag cq aanbeveling van de rekeningcommissie aan het college.</p>
	<p>Besluit: Unaniem aangenomen</p>
	<p>Actie: n.v.t.</p>
7.	<p>ODRA: jaarstukken 2014 en begroting 2016.</p> <p>Dhr. Erkens (PvdA) heeft in de commissie vragen gesteld over dit onderwerp. Er was enige verwarring over het proces. Die verwarring is meer dan goed gemaakt door het college door de informatie die gegeven is. Er is inmiddels ook besloten de rollen van "eigenaar en opdrachtgever" bij verschillende wethouders neer te leggen. PvdA ziet dit ook graag doorgevoerd bij de andere GR's. Verder kan PvdA zich vinden in de reactie van het college.</p>
	<p>Besluit: De raad staat unaniem achter de reactie van het college.</p>
	<p>Actie: n.v.t.</p>
8.	<p>MRA: financiële stukken en liquidatieplan.</p> <p>Geen woordvoerders.</p>
	<p>Besluit: Unaniem</p>
	<p>Actie: n.v.t.</p>

9*	Liquidatieplan Stadsregio. Hamerstuk Besluit: Aangenomen Actie: n.v.t.
10*	Re-integratieverordening Participatiewet. Hamerstuk Besluit: Aangenomen Actie: n.v.t.
11*	Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Renkum 2015. Hamerstuk Besluit: Aangenomen Actie: n.v.t.
11a.	Motie vreemd aan de orde: regionale samenwerking herdenkingstoerisme. Draagt het College op: <ul style="list-style-type: none">• Een voortrekkersrol te nemen om samen met de gemeenten in de regio en de provincie uiterlijk in september te komen tot een marsroute hoe het herdenkingstoerisme verder versterkt kan worden en de raad hierover te berichten.• De bij de Airborne activiteiten betrokken stichtingen en verenigingen hier ook bij te betrekken en tot gezamenlijke afspraken te komen.• Daarbij ook oog te hebben voor:<ul style="list-style-type: none">de educatieve waarde van de Airborne geschiedenisde Airborne geschiedenis van alle Renkumse dorpen de verbinding met andere toeristische kernwaarden kunst, cultuur en landschap Wethouder Heinrich reageert als eerste op de motie. De motie is bedoeld om een belangrijk thema voor onze gemeente aan de orde te stellen. Bevrijdingstoerisme is een kernkwaliteit van de gemeente. Deze gemeente vervult daarin een voortrekkersrol. Gemeenten Ede, Overbetuwe, Arnhem en Renkum zijn de vier herdenkingsgemeenten. Onderling vindt over dit onderwerp veel afstemming plaats, waaronder ook over het “ver-markten” van dit toeristisch product. We zijn hier lokaal en regionaal als gemeente heel druk mee. We leggen verbindingen, entameren zaken. Kortom wat in de motie gevraagd wordt, doen we al. Herdenkingstoerisme is een centraal punt in ons recreatie en toerisme beleid. Momenteel is een onderzoek naar de Airborne herdenking met als onderwerp “hoe nu verder na 70 jaar” in afronding. De uitkomsten worden uiteraard met de raad gedeeld. Dhr. Van Dijk (D66) legt de strekking van de motie uit. Het gaat er om de kwaliteiten van het zijn van herdenkingsgemeente te versterken. Wat kunnen we meer doen en meer willen en daarvoor concrete punten benoemen. Wethouder Heinrich heeft zijn bijdrage op verzoek van de voorzitter algemeen gehouden, maar benadrukt dat er veel concrete initiatieven zijn. In de praktijk zoekt het college steeds verbinding, met andere gemeenten, met ondernemers en verbinding met thema's als landschap- en cultuurhistorie. Dhr. van Dijk (D66) en PRD trekken hierop de motie in en wijzen nog op de RTA werkgroep toerisme en/of kunst die dit thema ook kan oppakken. Dhr. Erkens (PvdA) wijst erop dat we hier spreken over een unieke vorm van toerisme. Hij heeft niets dan complimenten hoe de gemeente Renkum hier mee omgaat. Begrijpelijk dat je je als gemeente met zo iets unieks ook richt op de versterking van de eigen economie. Echter

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING VAN 27 MEI 2015, pagina 6

	economische motieven zouden zeker niet alleen of vooral de nadruk moeten hebben. Zorgvuldigheid is daarbij geboden.
	Besluit: D66 en PRD trekken de motie in verwijzen het onderwerp naar de RTA werkgroep toerisme en/of kunst.
	Actie: RTA werkgroepen pakken dit thema op.
12.	Sluiting. Om 21.11 uur sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 24 juni 2015

de raadsgriffier,

de voorzitter,

mevrouw J.I.M. le Comte

de heer J.P. Gebben



Motie: regionale samenwerking herdenkingstoerisme

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op 27 mei 2015

Constaterende dat:

- Gelderland in 2008 aan de wieg van de Liberation Route stond.
- Gelderland belangrijke (oorlogsgerelateerde) iconen heeft die een internationaal publiek trekken.
- In september nagenoeg allen hotels in en rond Renkum, Arnhem, Nijmegen en Ede volgeboekt zijn met buitenlandse gasten.

Overwegende dat:

- De herdenking van Market Garden een belangrijke toeristische trekpleister voor onze gemeente en de regio is met een grote economische potentie.
- De aangetrokken toeristen daarmee ook bekend kunnen worden met andere kernwaarden van onze gemeente zoals kunst, cultuur en landschap.
- In het coalitieakkoord de (herdenking van de) airborne geschiedenis als een kernkwaliteit van onze gemeente wordt genoemd die belangrijk is voor onze lokale economie en daarom moet worden versterkt.
- Dat voor vrijwel alle dorpen in de gemeente Renkum een verhaal te vertellen is of een locatie is aan te wijzen die relatie heeft met de Airborne geschiedenis en de 2^e W.O.
- Tijdens de herdenking van 70 jaar slag om Arnhem in september 2014 duidelijk werd hoe de brug als icoon een symbolische rol kan spelen tijdens herdenkingen en een breed publiek kan trekken.
- De musea in Oosterbeek, Groesbeek en Overloon, als onderdeel van de internationale Liberation Route, veel bezoekers uit binnen- en buitenland trekken.
- De totstandkoming van het infocentrum 'Polen van Driel' (Overbetuwe), waar aandacht wordt geschonken aan de (onderbelichte) rol van de Poolse parachutistenbrigade een toevoeging voor de regio is.
- Jaarlijks 25.000 mensen de luchtlandingen op de Ginkelse Heide in Ede bezoeken.
- Het voor de regio, en zeker voor een relatief kleine gemeente als Renkum, het belangrijk is dat de herdenking in gezamenlijkheid wordt opgepakt.
- Ervaringen uit het recente verleden leren dat bij een verdeelde regio kansrijke initiatieven worden verspeeld.
- Nu het plan voor een vrijheidsmuseum niet doorgaat we er voor moeten zorgen dat Gelderland gezamenlijk op een innovatieve manier op de kaart wordt gezet als een mondiaal belangrijke regio voor herinneringstoerisme.
- Om de herdenking van Market Garden verder te versterken er een sterke regionale stem gehoord moet worden.

Draagt het College op:

- Een voortrekkersrol te nemen om samen met de gemeenten in de regio en de provincie uiterlijk in september te komen tot een marsroute hoe het herdenkingstoerisme verder versterkt kan worden en de raad hierover te berichten.
- De bij de Airborne activiteiten betrokken stichtingen en verenigingen hier ook bij te betrekken en tot gezamenlijke afspraken te komen.
- Daarbij ook oog te hebben voor:
 - de educatieve waarde van de Airborne geschiedenis
 - de Airborne geschiedenis van alle Renkumse dorpen
 - de verbinding met andere toeristische kernwaarden kunst, cultuur en landschap.

D66

PRD