

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 24 JUNI 2015, pagina 1

Aanwezig:

Voorzitter: de heer J.P. Gebben

Raadsgriffier: mevrouw J.I.M. le Comte

<i>Raadsleden:</i>	de heer E. Alofsen	VVD
	de heer Th. H.J. Bartels	PRD
	de heer G. Beekhuizen	PvdA
	de heer T.A. de Boer	VVD
	mevrouw D.A. Bondt	D66
	de heer H.J. Boon	GroenLinks
	de heer R. Bouwman	D66
	mevrouw K. Braam-Maters	CDA
	de heer R.J.B. den Burger	VVD
	de heer T.C. van Dijk	D66
	de heer T.T.M.G. Erkens	PvdA
	mevrouw C.D. Gerritsen-van Bentem	GemeenteBelangen
	de heer F.R. Huizinga	GemeenteBelangen
	de heer P.J. van Lent	CDA
	de heer C.T.A. Mali	GemeenteBelangen
	mevrouw H. Miltenburg	PvdA
	de heer P. Minderhoud	D66
	mevrouw F.J. Mijnhart	D66
	de heer P. van der Pas	CDA
	mevrouw M.C.M.L. Pols-Haupt	RZS
	de heer C. van de Rest	VVD
	mevrouw C.B. de Roo	GroenLinks
	mevrouw E.L. Vink	GroenLinks

Portefeuillehouders: dhr.. E. Heinrich, dhr. J. Verstand, mw. H. van den Berg, mw. W. Ruwhof

Afwezig m.k.:

Hetgeen dat uitgesproken is in de raad is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

1.	Opening, vaststelling volgorde en mededelingen. De voorzitter opent de vergadering om 19.34 uur. De voorzitter heeft een voorstel onder de arm meegenomen. Het betreft een voorbereidingsbesluit voor de Klingelbeekseweg. Dit wordt geagendeerd als agendapunt 16a. Er wordt door dhr. Den Burger (VVD) een ordevoorstel gedaan om agendapunt 5 van de agenda af te voeren. De raad gaat hiermee akkoord. Verlenging raadslidmaatschap dhr. Mali en verlenging commissielidmaatschap van dhr. Van Hees worden aan de agenda toegevoegd door GB (punten 16b en 16c).
2.	Burgerspreekrecht. Geen aanmeldingen Besluit: n.v.t. Aktie: n.v.t.

3.	<p>Verslaglegging van de vergadering van de raad van 27 mei 2015.</p> <p>Besluit: vastgesteld</p> <p>Aktie: n.v.t.</p>
4.	<p>Vragenuurtje.</p> <p>Geen aanmeldingen</p> <p>Besluit: n.v.t.</p> <p>Aktie: n.v.t.</p>
5.	<p>Visie herontwikkeling terrein Pro Persona.</p> <p>Is via een ordevoorstel van de agenda afgevoerd. De commissie Leefomgeving 9 juni jl. heeft geadviseerd dit voorstel niet ter besluitvorming voor te leggen aan de raad. In de commissie hebben de fracties richtinggevende uitspraken gedaan die mee kunnen worden genomen bij de verdere planvorming.</p> <p>Besluit: Via een ordevoorstel is dit agendapunt van de agenda afgevoerd.</p> <p>Aktie: n.v.t.</p>
6.	<p>Verordening GelrePas.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Van der Pas (CDA), dhr. Erkens (PvdA), mw. Bondt (D66), mw. Vink (GL), dhr. Bartels (PRD), mw. Gerritsen (GB), dhr. De Boer (VVD).</p> <p>CDA heeft een amendement voorbereid. Het dictum luidt: Gehoord de beraadslagingen, besluit om in de Verordening GelrePas gemeente Renkum: - Aan artikel 3, lid 2c de tekst toe te voegen "en/of haar juridische opvolger, tenzij deze persoon deel uitmaakt van een gezin dat onder deze inkomensnorm valt, of deel uit maakt van een gezin dat toegelaten is tot een traject van schuldhulpverlening."</p> <p>PvdA, CDA en GL hebben eveneens een amendement voorbereid. Toevoeging van een hardheidsclausule kan het amendement overbodig maken. Deze clausule geeft het college armslag. Aan de Verordening sub artikel 3.3 toe te voegen dat luidt: Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de aanvrager afwijken van de bepalingen van deze verordening, indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.</p> <p>D66 zegt dat voor MBO studenten het leenstelsel niet geldt. Wat er in artikel 3 geregeld wordt, kan ook via de hardheidsclausule gebeuren. GL roept het college op de ruimte die de hardheidsclausule biedt ook te gebruiken.</p> <p>Wethouder Ruwhof reageert op de eerste termijnen. In het amendement van de PvdA kan het college zich in vinden. Het amendement van het CDA raadt ze af. De GelrePas is bedoeld om participatie mogelijk te maken voor mensen die dat moeilijk kunnen. Als je gaat studeren dan weet je dat je even krap zit. De regeling is bedoeld voor minima!</p> <p>In tweede termijn: dhr. Van der Pas (CDA), mw. Vink (GL), dhr. Erkens (PvdA), mw. Gerritsen (GB). Wethouder Ruwhof wil de hardheidsclausule zeker inzetten voor schrijnende situaties. In bijzondere situaties kan je er wel naar kijken en het college zegt toe dat te doen.</p> <p>Mw. De Roo (GL) vraagt om een schorsing. Mw. De Roo legt een stemverklaring af. Haar fractie is verdeeld.</p>

	<p>Besluit: Het amendement van het CDA wordt verworpen met 7 voor (mw. Vink (GL), CDA, GB) en 16 stemmen tegen (RZS, PRD, PvdA, VVD, mw. De Roo (GL), dhr. Boon (GL), D66) Het amendement van de PvdA, CDA en GL wordt unaniem aangenomen. Het voorstel wordt unaniem aangenomen.</p> <p>Aktie: n.v.t.</p>
7.	<p>Permar. a. Jaarstukken 2014. b. Onderzoek Permar.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Erkens (PvdA), dhr. Bouwman (D66), mw. De Roo (GL), mw. Pols (RZS), dhr. Van Lent (CDA), mw. Gerritsen (GB), dhr. Alofsen (VVD).</p> <p>Wethouder Ruwhof reageert op de eerste termijnen. De opmerkingen die de woordvoerders hebben gemaakt, zijn hierin verwerkt. Wat betreft het amendement van het CDA om de ambities op te nemen in de begroting, is dit onderwerp van gesprek geweest in het bestuur. De vraag was; waar doen we verstandig aan? Laat de begroting zoals die nu is of pas hem aan. Het advies van de accountant was de begroting zo te laten. Dat wil niet zeggen dat het bestuur geen ambitie heeft, maar wel dat ze daar voorzichtig mee zijn dit op te nemen. Er is net een nieuwe interim directeur aangetrokken. Hij moet een verbeterplan opstellen en daar gaat het bestuur mee werken. D66 vraagt hoe het nu verder gaat met Permar? Daarover is en wordt uitvoerig gesproken en de meningen verschillen. Renkum wil een gezamenlijke strategie bedenken. We zoeken naar waar we elkaar kunnen vinden. In september gaan alle bestuurders (als wethouder en niet als bestuurder van de Permar) en de ambtelijk betrokkenen om de tafel. Voor het geheel moet een oplossing worden gevonden. Er is alle belang bij een goede oplossing voor alle groepen. Voor september is een ronde tafel gesprek georganiseerd voor de raad. Verschillende mogelijkheden worden de raad voorgelegd. Wat betreft de opmerking van de VVD benadrukt de wethouder dat het bestuur zeker zijn eigen verantwoordelijkheid neemt. De opgestelde lijst van maatregelen is al genoemd. Het omzetten van deelnemende gemeenten is geen punt van discussie op dit moment Wethouder Heinrich reageert op de eerste termijnen wat betreft het onderzoek. Hij vindt het een te makkelijke oplossing om de kosten van het onderzoek t.l.v. de post onvoorzien te laten vallen. Het gaat dan immers om drie o's en dit is niet als onvermijdbaar aan te merken. Hij wijst de raad erop zelf budget beschikbaar te stellen, bijvoorbeeld vanuit het RKC-budget. Dhr. Erkens (PvdA) reageert hier op met de woorden dat de raad gelukkig over zijn eigen budget gaat. Het is niet juist om hiermee het RKC-budget te belasten, dat is een geheel andere tak van sport. Afblijven dus. PvdA neemt de suggestie van de wethouder niet over, maar die van GB (post onvoorzien).</p> <p>Mw. Gerritsen (GB) vraagt een schorsing. Na de schorsing zegt GB dat het blijft dekking uit de post onvoorzien.</p> <p>Het amendement van de coalitie met betrekking tot het onderzoek naar de Permar luidt: Besluit het voorstel als volgt te wijzigen en aan te vullen:</p> <p>Het eerste beslispunt wordt als volgt gewijzigd:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Volwaardig deelnemen aan het door gemeente Ede geïnitieerde onderzoek naar de situatie bij de Permar, mits de kosten conform de gangbare verdeelsleutel tussen de participerende gemeenten verdeeld wordt en voor de gemeente Renkum niet meer dan maximaal €10.000,- bedragen en dit bedrag ten laste laten komen van de post onvoorzien; <p>Het tweede beslispunt wordt als volgt gewijzigd:</p> <ol style="list-style-type: none">2. Twee raadsleden aanwijzen (coalitie/oppositie) die lid worden van de te vormen "Stuurgroep Onderzoek Permar"; <p>De volgende beslispunten aan het dictum worden toegevoegd:</p> <ol style="list-style-type: none">3. Mandaat geven aan de deelnemers in de stuurgroep en hieraan volgende randvoorwaarden verbinden; - Overleg met de raad dient plaats te vinden indien tussentijds de scope en/of de financiële kaders van het onderzoek gewijzigd moeten worden <p>Het amendement van de PvdA, CDA en PRD luidt:</p>

besluit de zienswijze als volgt te wijzigen:

- aan de zienswijze de volgende tekst toe te voegen:

“In de bijgestelde begroting wordt uitgegaan van een percentage uitstroom van 27% en een toegevoegde waarde van € 8.005.000. Wij achten dit een weinig ambitieus percentage en bedrag en adviseren het bestuur dan ook uit te gaan van een percentage uitstroom van 30%.

Tevens adviseren wij het bestuur alles in het werk te stellen om voor een bedrag van € 250.000 extra toegevoegde waarde te realiseren.”

De voorzitter brengt de diverse onderdelen in stemming.

Er zijn drie raadsleden voorgedragen om deel te nemen in de stuurgroep die het onderzoek naar de Permar begeleid. Het is de bedoeling om iemand uit de coalitie en iemand uit de oppositie te benoemen.

Er worden stembriefjes uitgedeeld. De voorzitter en de griffier fungeren met goevinden van de raad als commissie van stemopneming.

Besluit:

Het amendement van de PvdA, CDA en PRD m.b.t. de zienswijze wordt met 8 stemmen voor (PvdA, CDA, PRD, RZS) en 15 tegen (GL, D66, GB, VVD) verworpen.

De Jaarstukken Permar krijgen de instemming van de raad.

Het amendement m.b.t. het onderzoek Permar wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

Er worden 22 geldige stemmen uitgebracht en een ongeldige.

Dhr. R Bouwman (D66) wordt met 17 stemmen voor gekozen tot lid van de stuurgroep vanuit de coalitie (dhr. Mali kreeg 5 stemmen). Dhr. Erkens (PvdA) wordt met 22 stemmen gekozen tot lid van de stuurgroep vanuit de oppositie.

Aktie: De beide leden worden voor een eerste overleg uitgenodigd door de gemeente Ede.

8. Bestemmingsplan MFC 3b4, 2015 en Beeldkwaliteitsplan MFC 3b4.

Woordvoerders: dhr. Boon (GL), dhr. Den Burger (VVD).

Het is een bespreekstuk geworden omdat GroenLinks het voorstel nog in de fractie wilde bespreken. Geen van de andere fracties had nog behoefte aan bespreking. Nu ligt er een motie voor van GroenLinks. Het dictum luidt: Draagt het college op:

- om zorg te dragen dat het aantal bomen in het plangebied minimaal gehandhaafd blijft;
- om nog minimaal één bewonersavond te organiseren waarin de bewoners enerzijds geïnformeerd worden over hoe het definitief ontwerp er uit gaat zien en anderzijds waarin bewoners nog invloed kunnen uitoefenen op het definitieve uitvoeringsplan.

En gaat over tot de orde van de dag

Wethouder Verstand reageert op de eerste termijn en de motie. Er komt nog een informatiebijeenkomst in september. Hoeveelheid kwaliteit groen gaat fors vooruit. Er wordt goed gekeken naar de inrichting van het terrein. Maar de wethouder vindt het onwenselijk daar nu een claim op te leggen. Dat gaat ten koste van de flexibiliteit.

In tweede termijn voert dhr. Boon (GL) nog het woord.

Mw. De Roo (GL) vraagt om een schorsing.

Dhr. Boon (GL) trekt de motie terug en gaat de zaak verder goed in de gaten houden.

Besluit: Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Aktie: n.v.t.

9.	Herbenoeming lid Rekenkamercommissie. De benoeming van de beide externe leden (niet zijnde de voorzitter) is aan de orde. Er zijn functioneringsgesprekken gevoerd met beide leden en de (voorzitter) Rekeningcommissie is bericht over de uitkomst hiervan. Dhr. Erkens (voorzitter Rekeningcommissie) licht het voorstel kort toe. Besluit: Per acclamatie worden beide leden herbenoemd. Er staat een foutje in het raadsvoorstel. Beëdiging is niet nodig, immers beide leden zijn al beëdigd en het betreft hier een herbenoeming. Aktie: n.v.t.
10*	Bestemmingsplan Kuypersweg 16, 2015. Besluit: vastgesteld Aktie: n.v.t.
11.*	Bestemmingsplan Stenenkruis 14, 2015 en Beeldkwaliteitsplan Stenenkruis 14. Besluit: vastgesteld Aktie: n.v.t.
12.*	Bestemmingsplan Europalaan 98, 2015. Besluit: vastgesteld Aktie: n.v.t.
13.*	Bestemmingsplan Henriëtte Hoeve, 2015. Besluit: Aktie:
14.*	Bestemmingsplan Middenlaan 52, 2015. Besluit: vastgesteld Aktie: n.v.t.
15.*	Indienen verzoek tot tegemoetkoming explosievenonderzoek woningbouwproject Wolfsheide en fietspad N225. Besluit: vastgesteld

	Aktie: n.v.t.
16.*	VGGM; jaarstukken 2014 en begroting 2016.
	Besluit: vastgesteld
	Aktie: n.v.t.
16a	Vorbereidingsbesluit Klingelbeekseweg Het voorbereidingsbesluit is aan de fractievoorzitters toegestuurd en heeft ter inzage gelegen bij de griffie.
	Besluit: vastgesteld
	Aktie: n.v.t.
16b	Verlenging tijdelijk ontslag van de heer H.J. Tiemens en vervanging door dhr. C.T.A. Mali.
	Besluit: vastgesteld per acclamatie
	Aktie: n.v.t.
16c	Verlenging tijdelijke benoeming commissielid dhr. Hees
	Besluit: vastgesteld per acclamatie
	Aktie: n.v.t.
17.	Sluiting. Om 20.53 uur sluit de voorzitter de vergadering. De voorzitter wenst een ieder een rustig en zonnig zomerreces toe.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 30 september 2015

de raadsgriffier,

de voorzitter,

mevrouw J.I.M. le Comte

de heer J.P. Gebben