



## Gemeente Renkum

## Voorstel aan de raad

Verantwoordelijk team  
Ruimtelijke Ontwikkeling & Milieu

Nummer

Kenmerk  
136117

Raad d.d.  
24 juni 2015

Paragraaf begroting  
2

Portefeuillehouder  
mr. J. (Jasper) Verstand

Steller  
A.N. (Arjen) Broekstra, MSc

Datum  
12 mei 2015

Onderwerp  
**Bestemmingsplan 'Middenlaan 52, 2015'**

### Geadviseerd besluit

#### **A. Bestemmingsplan**

1. In te stemmen met de gegeven reactie op de zienswijzen;
2. Het bestemmingsplan 'Middenlaan 52, 2015' gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

#### **B. Beeldkwaliteitsplan**

1. In te stemmen met de gegeven reactie op de zienswijze;
2. Het 'Beeldkwaliteitsplan Middenlaan 52 Heveadorp' gewijzigd vast te stellen.

### Toelichting op beslispunten

#### **A. Bestemmingsplan**

Aan de Middenlaan 52 in Heveadorp, op een glooiend perceel direct ten westen van de bebouwde kom, ligt de voormalig agrarische bedrijfslocatie van de familie Wernsen (zie *afbeelding 1*). Het bedrijf was oorspronkelijk de (moes)tuin van hotel De Duno. De grootvader van de huidige eigenaren heeft, nadat hij vanaf 1903 tuinbaas was geweest, het bedrijf in 1917 zelfstandig voortgezet en de bedrijfsvoering uitgebreid met het houden van (pluim)vee. Zijn zoon, de vader van de huidige eigenaren, is in 1970 gestopt, maar heeft nog wel tot 2001 op Middenlaan 52 gewoond. Van de huidige eigenaren heeft niemand het bedrijf willen overnemen. De familie is daarom al vanaf 2002 bezig de gronden te verkopen. Dit bleek een moeizaam proces. Ondertussen zijn de twee bedrijfswoningen verhuurd aan Camelot Leegstandbeheer- en advies. De agrarische grond wordt verpacht voor het hobbymatig houden van paarden.

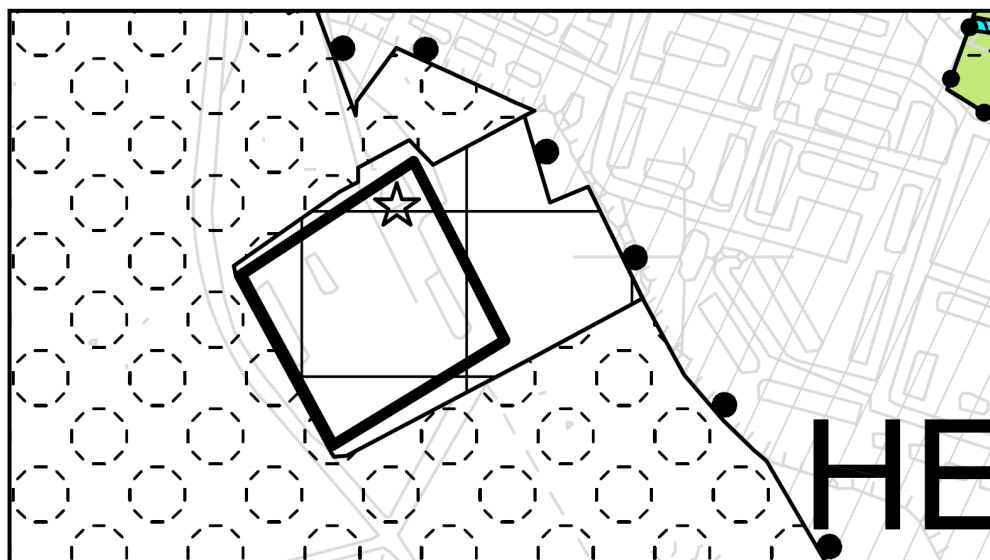
In eerste instantie is, samen met de gemeente, geprobeerd om een agrarische opvolger te vinden. Nadat bleek dat er weinig belangstelling bestond, heeft de familie ons verzocht in hoeverre een functieverandering naar een niet-agrarische bestemming – middels een herziening van het bestemmingsplan – tot de mogelijkheden behoort. Ons standpunt is dat eerst aangetoond moet worden dat de locatie ongeschikt is voor voortzetting van een agrarisch bedrijf, voordat alternatieven worden onderzocht. De initiatiefnemer heeft vervolgens adviesbureau ROMBOU ingeschakeld om de ontwikkelingsmogelijkheden ten aanzien van voortgezet agrarisch gebruik te

verkennen. ROMBOU heeft concludeert dat de mogelijkheden van de locatie te beperkt zijn voor een modern agrarisch bedrijf (zie bijlage voor het rapport). De belangrijkste obstakels zijn de beperkte oppervlakte van de locatie en de geringe uitbreidingsmogelijkheden vanwege de nabijheid van andere, gevoelige bestemmingen (woningen Hevedorp). Deze conclusie komt neer op een duidelijke belemmering voor een duurzame, rendabele exploitatie van agrarische activiteiten en voor ons voldoende reden om mee te denken aan een functieverandering van de locatie.

Concreet verzoeken de initiatiefnemers om de bestaande bedrijfsgebouwen te slopen (en mogelijk ook het hoofdvolume met de dienstwoningen), om daarvoor in de plaats twee (of drie) vrijstaande woningen te realiseren.



Afbeelding 1: luchtfoto met contour perceel Middenlaan 52



Afbeelding 2: uitsnede van de verbeelding 'Buitengebied, 2008' ter plaatse van Middenlaan 52

Onderwerp

Bestemmingsplan 'Middenlaan 52, 2015'

Datum

12 mei 2015

Kenmerk

136117

Pagina

2 van 10

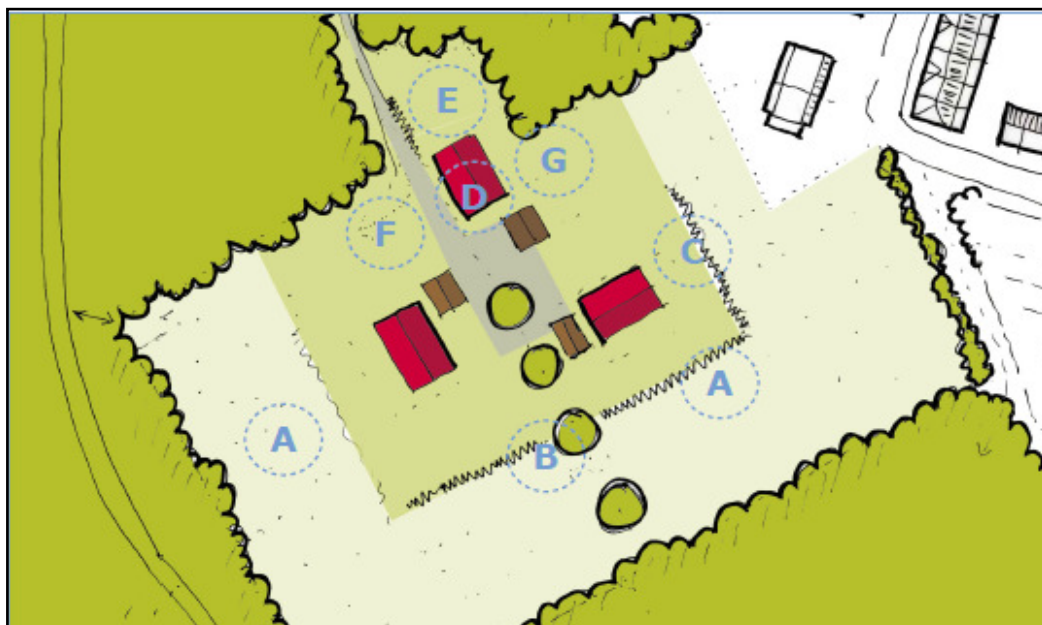
## *Vigerende bestemmingsplan*

De planlocatie is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied, (correctieve) herziening, 2008' en is bestemd als 'agrarisch gebied met landschapswaarden' (zie *afbeelding 2* voor een uitsnede van de verbeelding). De gronden met deze bestemming zijn bedoeld voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf én de bescherming en het behoud van natuur- en landschapswaarden. Het bouwvlak, 9000 m<sup>2</sup> groot, mag volledig bebouwd worden. Er zijn binnen het bouwvlak twee dienstwoningen toegestaan ('ster'-aanduiding op verbeelding).

## Procesverloop

Vanwege de ligging van het plangebied in het buitengebied en in de 'Groene Ontwikkelingszone' (GO) – voorheen EHS –, is een zorgvuldige ruimtelijke en landschappelijke inpassing van de functieverandering naar wonen vanaf het begin een belangrijk uitgangspunt geweest. Ten tijde van het opstarten van de bestemmingsplanprocedure, was nog het provinciale functieveranderingsbeleid voor vrijkomende agrarische percelen van kracht. Dit beleid zat verankerd met beleidsregels in het Streekplan en in de 'Notitie functieverandering buitengebied' van de Stadsregio. Met de inwerkingtreding van de provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening in 2014 en het opheffen van de Stadsregio zijn de beleidsregels komen te vervallen. De fundamenten van het vast te stellen bestemmingsplan is echter nog grotendeels terug te voeren op het vervallen, striktere beleid. Dit is niet problematisch omdat het oorspronkelijke beleidsuitgangspunt bij herontwikkelingen in het buitengebied, namelijk het verbeteren van de ruimtelijke en ecologische kernkwaliteiten van het plangebied, voor ons niet aan waarde heeft ingeboet (zie ook Argumenten).

Het 'Erfadvies Middenlaan 52: notitie uitgangspunten en randvoorwaarden' van het Gelders Genootschap (zie bijlage) vormde het 'startdocument' om te komen tot een concept-bestemmingsplan voor de planlocatie. In het Erfadvies is een schetsverkaveling opgenomen dat tegemoet komt aan de in de notitie beschreven randvoorwaarden voor een goede landschappelijke inpassing van het initiatief (zie *afbeelding 3*).



*Afbeelding 3: schetsverkaveling uit het erfadvies van het Gelders Genootschap*

## *Onderwerp*

Bestemmingsplan 'Middenlaan 52, 2015'

*Datum*

12 mei 2015

*Kenmerk*

136117

*Pagina*

3 van 10

## *Informatiebijeenkomst*

In oktober 2013 is een informatiebijeenkomst gehouden voor omwonenden en belangstellenden waarbij het erfadvies van het Gelders Genootschap is gepresenteerd. De aanwezigen plaatsten hoofdzakelijk kritische kanttekeningen bij de infrastructuur (slechts één ontsluiting vanaf de Middenlaan) en bij de beoogde positionering van de woningen (aantasting van de bestaande zichtlijnen en openheid van de locatie door met name de zuidoostelijke woning).

Na inventarisatie van de ingebrachte wensen van omwonenden en na overleg met het Geldersch Landschap – als eigenaar en beheerder van de belendende bospercelen en de Dunoweg direct ten westen van de planlocatie - is een aangepast verkavelingsplan opgesteld (zie *afbeelding 4*). De woningen zijn anders gesitueerd; minder op grond van een traditionele erfinrichting maar sterker geënt op de situering van de historische bedrijfsbebouwing (kas en schuur) op dit perceel. Verder is er een nieuwe, tweede ontsluiting opgenomen vanaf de Dunoweg.

Tijdens een tweede informatiebijeenkomst in april 2014 is het aangepaste inrichtingsplan gepresenteerd. Er zijn geen nieuwe of aanvullende wensen ingebracht door de aanwezigen.



*Afbeelding 4: definitieve verkaveling 'Inrichtingsplan Middenlaan 52 Heveadorp'*

## *Bestemmingsplan 'Middenlaan 52, 2015'*

Het vast te stellen bestemmingsplan biedt het ruimtelijk-juridische kader om een toekomstige aanvraag omgevingsvergunning te kunnen toetsen en te verlenen. Het bestemmingsplan kent de volgende bestemmingen: 'wonen', 'tuin', 'natuur' en 'verkeer'; één en ander conform de vereisten zoals vastgelegd in de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (svbp) 2012 en de standaardregels zoals die door de gemeente zelf zijn opgesteld. In totaal worden drie woningen toegestaan. In *afbeelding 5* is een uitsnede van de verbeelding weergegeven, exclusief de dubbelbestemming 'archeologische waarden' ten gunste van de afleesbaarheid.

## *Onderwerp*

Bestemmingsplan 'Middenlaan 52, 2015'

*Datum*

12 mei 2015

*Kenmerk*

136117

*Pagina*

4 van 10

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 15 oktober 2014 tot en met 25 november 2014 ter inzage gelegen. In de genoemde periode zijn 21 zienswijzen ingediend. Alle 21 zienswijzen zijn identiek, met dien verstande dat twee zienswijzen een kleine aanvulling bevatten ten opzichte van de standaardtekst van de overige zienswijzen. De zienswijzen hebben (mede) geleid tot aanpassingen in het vast te stellen bestemmingsplan (zie Argumenten).



Afbeelding 5: uitsnede verbeelding vast te stellen bestemmingsplan 'Middenlaan 52, 2015'

## B. Beeldkwaliteitsplan

In de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan is een inrichtingsplan opgenomen, als onderlegger waarop het bestemmingsplan is vormgegeven. De Commissie ruimtelijke kwaliteit was erg positief over de inhoud van het inrichtingsplan en merkte terecht op dat een bestemmingsplan als planologisch instrument de beoogde beeldkwaliteit slechts tot op zekere hoogte vast kan leggen. Een bestemmingsplan beperkt zich tot het juridisch vastleggen van de verschillende bestemmingen en bijbehorende gebruiks- en bouwregels op de planlocatie; de architectonische verschijningsvorm van de woningen en/of de terreinomheiningen zijn hierbij in principe niet inbegrepen.

Om het gewenste beeld voor de woningen en de inrichting van de buitenruimte vast te leggen is dus aanvullend op het bestemmingsplan een beeldkwaliteitsplan nodig. Het beeldkwaliteitsplan fungeert als toetsingskader bij de toekomstige aanvragen om omgevingsvergunning.

Onderwerp

Bestemmingsplan 'Middenlaan 52, 2015'

Datum

12 mei 2015

Kenmerk

136117

Pagina

5 van 10

Verder komt een beeldkwaliteitsplan ten gunste van omwonenden en belanghebbenden, in de zin dat het bijdraagt aan zekerheid en duidelijkheid over de verschijningsvorm van de woningen. Hoewel het niet primair uit de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan naar voren is gekomen, bestaat de zorg dat er met het bestemmingsplan onevenredig ruime villabebouwing mogelijk wordt gemaakt. Met de opgenomen architectuurcriteria en referentiebeelden (zie voor voorbeelden *afbeeldingen 6 en 7*), die verbinding zoeken met een eenvoudige bouwstijl passend bij een agrarisch (woon)erf, wordt naar verwachting de zorg voor het ontstaan van excessieve bouwvolumes sterk verminderd en het draagvlak voor een verantwoorde ruimtelijke herontwikkeling vergroot.

Het ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Middenlaan 52 Heveadorp' heeft van 25 februari 2015 tot en met 7 april 2015 ter inzage gelegen. In deze periode is één gezamenlijke zienswijze ingediend, ondertekend door negen adressen. De zienswijze heeft geleid tot een ondergeschikte tekstuele wijziging in het plan (zie Argumenten).



*Afbeeldingen 6 en 7: referentiebeelden schuurwoning en buitenruimte uit het beeldkwaliteitsplan, die zijn opgenomen ter visuele illustratie van de beeldkwaliteitsregels*

## Beoogd effect

Door het vaststellen van het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan wordt ervoor gezorgd dat de functieverandering van 'agrarisch' naar 'wonen' geëffectueerd wordt en er voor de bouw van de woningen en de inrichting van het terrein een omgevingsvergunning kan worden verleend, in overeenstemming met de in het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan opgenomen regels.

## Kader

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het vrijwel uitsluitend mogelijk om mee te werken aan ruimtelijke ontwikkelingen zoals het voorliggende plan, door het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan. Daarbij bepaalt de Wro dat de gemeenteraad het bevoegd gezag is om bestemmingsplannen vast te stellen. Verder is in artikel 12a van de Woningwet bepaald dat u bevoegd bent om een welstandsnota vast te stellen. Een beeldkwaliteitsplan is gelijk aan een welstandsnota, maar dan specifiek geldend voor het plangebied.

### Onderwerp

Bestemmingsplan 'Middenlaan 52, 2015'

### Datum

12 mei 2015

### Kenmerk

136117

### Pagina

6 van 10

## Argumenten

### A. Bestemmingsplan

#### Beslispunten 1. en 2.

In te stemmen met de gegeven reactie op de zienswijzen en het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen:

- De functieverandering is ruimtelijk en landschappelijk zorgvuldig vormgegeven. Met het vast te stellen bestemmingsplan wordt voldaan aan de (oorspronkelijke) beleidsuitgangspunten ten behoeve van het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit: de agrarische bedrijfsgebouwen worden gesloopt; het bestaande agrarische bouwvlak wordt ten behoeve van de woonbebouwing drastisch verkleind en het niet voor de woningen bestemde deel van het perceel krijgt een natuurbestemming, waarin de openheid wordt beschermd;
- Aan de wensen en belangen van omwonenden en belanghebbenden is tegemoetgekomen met substantiële aanpassingen ten aanzien van de positionering van de bouwvlakken en de ontsluiting van de toekomstige kavels (zie ook Toelichting op beslispunten);
- In de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangetoond dat het plan voldoet aan geldend ruimtelijk beleid en dat het plan uitvoerbaar is vanuit het oogpunt van een *goede ruimtelijke ordening* (milieu, ecologie, archeologie, verkeer etc.);
- Het vast te stellen bestemmingsplan is ter beoordeling voorgelegd aan de Commissie ruimtelijke kwaliteit en aan de provincie vanwege het provinciale belang. Beiden hebben het plan en de compensatiemaatregelen (zoals het bestemmen van een 'ruigtestrook' ten behoeve van fauna) positief beoordeeld. Het advies van de Commissie ruimtelijke kwaliteit is bijgevoegd bij dit voorstel. De reactie van de provincie is samengevat in paragraaf 6.1. van de toelichting.
- De samenvatting van de ingebrachte zienswijzen en de ambtelijke reactie daarop is opgenomen in de paragrafen 6.2 tot en met 6.4 van de toelichting van het bestemmingsplan. Naar aanleiding van de zienswijzen en op basis van ambtelijke inzichten is het ontwerpbestemmingsplan op de volgende punten aangepast (samengevat):
  - Om misverstanden te voorkomen is paragraaf 4.10 van de toelichting verduidelijkt ten aanzien van de impact van het vast te stellen bestemmingsplan op de verkeersbewegingen;
  - Een gemaakte opmerking in de zienswijze leidt tot het aanpassen van het tijdstip van grondoverdracht van perceel Middenlaan 52 ten behoeve van de woningen aan de Noorderlaan 15 en 17: van 'de jaren '70' naar de juiste aanduiding 'de jaren '90'.
  - In de regels van de bestemming 'Tuin' is de maximale goothoogte voor het toegestane bijgebouw ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouw' verhoogd conform de gemeentelijke standaardgoothoogte voor bijgebouwen van woningen;
  - Op de verbeelding is de bestemming 'Verkeer' opgerekt tot aan de voorgevel van de twee zuidelijke woningen (naar aanleiding van de beeldkwaliteitseisen uit het beeldkwaliteitsplan, te weten: geen voorerven bij de woningen).

#### Onderwerp

Bestemmingsplan 'Middenlaan 52, 2015'

Datum

12 mei 2015

Kenmerk

136117

Pagina

7 van 10

- De paragrafen 1.1 en 1.3 in de toelichting zijn ter verduidelijking aangepast. Het huidige grasland heeft in het voorliggende bestemmingsplan de bestemming 'Natuur' met de aanduiding 'openheid'. Hiermee wordt het belang van de openheid van het landschap aangegeven. Om nog nadrukkelijker het belang van de landschapswaarden - de openheid en morfologie - van het terrein aan te geven, is ook ter plaatse van de geplande (achter)tuinen van de woningen in de regels van de bestemming 'Tuin' de aanduiding 'landschap' opgenomen. Ter plaatse is een omgevingsvergunningstelsel (aanlegactiviteiten) opgenomen ten behoeve van het behoud van deze landschapswaarden.

### *Beslispunt 3.*

Geen exploitatieplan vast te laten stellen:

- Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient bij het vaststellen van een bestemmingsplan met ontwikkelingen een exploitatieplan te worden vastgesteld om de kosten van onder andere bovenwijkse voorzieningen te regelen, tenzij van te voren een private (anterieure) overeenkomst is gesloten met partijen. Voor dit bestemmingsplan, die een relatief kleinschalige ontwikkeling mogelijk maakt, zijn er geen bovenwijkse kosten en is bovendien een samenwerkingsovereenkomst gesloten met initiatiefnemer. Een exploitatieplan is daarom niet nodig.

## **B. Beeldkwaliteitsplan**

### *Beslispunten 1. en 2.*

- Om te borgen dat de ontwikkeling van de planlocatie naast een goede ruimtelijke ordening (bestemmingsplan) voldoet aan een passende en aantrekkelijke beeldkwaliteit, is het nodig om een beeldkwaliteitsplan vast te stellen. Met het vaststellen van een beeldkwaliteitsplan wordt een toetsingskader (lees: redelijke eisen van welstand) geboden voor de architectonische verschijningsvorm van de nieuwbouw en het beeld van de bijbehorende inrichting van de buitenruimte;
- Het beeldkwaliteitsplan is ter beoordeling voorgelegd aan de Commissie ruimtelijke kwaliteit en deze heeft het plan positief beoordeeld. Het advies is bijgevoegd bij dit voorstel;
- Het ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Middenlaan 52 Heveadorp' heeft vanaf 25 februari tot en met 7 april 2015 ter inzage gelegen. In die periode is er één gezamenlijke zienswijze ingediend. Ter beantwoording van de zienswijze is de 'Reactienota zienswijzen beeldkwaliteitsplan Middenlaan 52' opgesteld. Deze is opgenomen in de bijlage. De zienswijze heeft geleid tot de volgende aanpassingen in het beeldkwaliteitsplan:
  - In paragraaf 2.1 van de toelichting wordt bij de vermelde tijdstip van verkoop van de grond voor de bouw van de woningen aan de Noorderlaan 15 en 17 de aanduiding 'de jaren '70' vervangen door 'de jaren '90';
  - Op pagina 29 wordt bij het kopje 'bijgebouwen' de term 'vermeden' geschrapt en wordt het volgende opgenomen: 'Bij de schuurwoningen zijn bijgebouwen niet toegestaan met uitzondering van het bijgebouw bij de hoofdwooning. Voor dit bijgebouw is een bouwvlak vastgelegd in het bestemmingsplan. Bergingen en garages e.d. zijn in pandig opgenomen'.

*Onderwerp*

Bestemmingsplan 'Middenlaan 52, 2015'

*Datum*

12 mei 2015

*Kenmerk*

136117

*Pagina*

8 van 10



## Kantttekeningen

Geen.

## Draagvlak

Naar aanleiding van de eerste, druk bezochte informatiebijeenkomst (oktober 2013) is het plan op door de omwonenden ingebrachte punten gewijzigd. Ondanks dat er tegen het ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbeeldkwaliteitsplan zienswijzen zijn ingebracht, is de verwachting dat er voor de functieverandering van agrarische bestemming naar een reguliere woonbestemming voldoende draagvlak is in de directe omgeving. De genoemde opmerkingen in de zienswijzen zijn voornamelijk gericht op procedurele aspecten van het planproces en minder op planinhoudelijke gronden. De zienswijzen hebben dan ook niet tot wezenlijke aanpassingen van het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan geleid.

Het provinciale belang die er is vanwege de ligging in 'Groene Ontwikkelingszone' (voorheen: EHS) is voldoende gerespecteerd. De Commissie ruimtelijke kwaliteit heeft het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan positief beoordeeld.

## Aanpak/Uitvoering

### A. Bestemmingsplan

U bent het bevoegd gezag om het bestemmingsplan vast te stellen. Na vaststelling staat rechtstreeks beroep open bij de Raad van State, echter in beginsel alleen voor diegene die een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. De indieners van een zienswijze krijgen schriftelijk bericht over de vaststelling van het bestemmingsplan. Na uw besluit wordt het bestemmingsplan in het kader van de beroepstermijn zes weken ter inzage gelegd. Hierna treedt het bestemmingsplan in werking.

### B. Beeldkwaliteitsplan

U bent het bevoegd gezag om een beeldkwaliteitsplan vast te stellen. Na het besluit tot vaststelling van het beeldkwaliteitsplan wordt het beeldkwaliteitsplan gepubliceerd in de Staatscourant, Hoog en Laag en op onze website. Tegen het vastgestelde beeldkwaliteitsplan kan geen bezwaar of beroep worden ingesteld.

## Communicatie

Na uw besluit tot vaststellen van het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan, wordt de vaststelling gepubliceerd in de Staatscourant en in de Hoog en Laag. De indieners van een zienswijze hebben reeds de conceptreactie op de zienswijze toegezonden gekregen. Verder zijn het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan voor een ieder te raadplegen op de gemeentelijke website via [www.renkum.nl](http://www.renkum.nl) onder 'bestuur/organisatie' bij 'Raads Informatie (RIS)'. Daarnaast krijgen de indieners van een zienswijze na de vaststelling van het bestemmingsplan, schriftelijk bericht over de vaststelling, met uitleg over de beroepsmogelijkheden. Het digitale bestemmingsplan wordt op onze website en op de landelijke website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) geplaatst. Een analoge versie van het bestemmingsplan wordt bij de publieksbalie ter inzage gelegd.

## Financiële consequenties

Met de initiatiefnemer is met een samenwerkingsovereenkomst overeengekomen dat alle ambtelijke en externe kosten die worden gemaakt voor het opstellen van het bestemmingsplan en

*Onderwerp*

Bestemmingsplan 'Middenlaan 52, 2015'

*Datum*

12 mei 2015

*Kenmerk*

136117

*Pagina*

9 van 10

de vaststellingsprocedure, voor rekening van de initiatiefnemer zijn. Dit geldt ook voor eventuele planschadeclaims nadat het bestemmingsplan definitief van kracht is.

## Juridische consequenties

Gedurende de beroepstermijn kunnen uitsluitend belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan – en in theorie ook belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs geen zienswijze hadden kunnen indienen gedurende de ter inzagelegging - in beroep bij de Raad van State.

## WMO-aspecten

Hoewel het initiatief niet direct gericht is op het verbeteren van een WMO-aspect, kan gesteld worden dat het bestemmingsplan een bijdrage levert aan prestatieveld 1 van de WMO: het vergroten van de leefbaarheid in de gemeente, door het vergroten van de woongelegenheden. Verder wordt bij de aanvraag omgevingsvergunning vereist dat er voldoende aandacht wordt besteed aan duurzaamheid en de levensloopbestendigheid.

## Duurzaamheid

Niet van toepassing.

## Effect op vermindering regeldruk

Geen.

## Alternatieven

Geen.

## *Bijlagen*

- Bestemmingsplan 'Middenlaan 52, 2015'
- Beeldkwaliteitsplan 'Middenlaan 52 Heveadorp'
- Reactienota zienswijzen beeldkwaliteitsplan Middenlaan 52'
- Commissie ruimtelijke kwaliteit: adviezen op bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan
- Erfadvies Middenlaan 52: notitie uitgangspunten en randvoorwaarden (Gelders Genootschap)
- Toelichting ontwikkelingsmogelijkheden Middenlaan 52 (ROMBOU)

## *Onderwerp*

Bestemmingsplan 'Middenlaan 52, 2015'

## *Datum*

12 mei 2015

## *Kenmerk*

136117

## *Pagina*

10 van 10