

Wmo-adviesraad
GEMEENTE RENKUM
Secretariaat:
Postbus 9100
6860 HA Oosterbeek
Telefoon (026) 33 48 583
Fax (026) 334 83 10
Email: Wmoraad@renkum.nl

College van Burgemeester en Wethouders in de gemeente Renkum
Postbus 9100
6860 HA OOSTERBEEK

Onderwerp: Advies Verordening voorzieningen Wmo Renkum 2015

Oosterbeek, 24 september 2014

Geacht college,

De Wmo-adviesraad heeft in haar vergadering van 16 september 2014 de Verordeningen voorzieningen Wmo Renkum 2015 besproken.

Met betrekking tot het voorstel aan B&W:

Enkele opmerkingen van algemene aard:

1. De Wmo-adviesraad staat achter het standpunt van het college dat via de Wmo geen inkomenspolitiek bedreven mag worden (argument 1.1.).
2. Daarnaast juicht de Wmo-adviesraad het standpunt toe om niet alleen te koersen op geld en de begrippen 'algemeen gebruikelijk' en 'goedkoopst adequaat' niet over te nemen uit de VNG-modelverordening, ondanks de mogelijke risico's die dit met zich meebrengt (kanttekening 1.1.1.).

Inhoudelijke opmerkingen:

Bij 'Aanpak/Uitvoering' wordt aangegeven dat er nog vele nadere regels moeten worden vastgesteld door het college. Wanneer vindt dat plaats?

De Wmo-adviesraad wil deze nadere regels graag voorgelegd krijgen voor ze vastgesteld worden. Ze zijn van wezenlijke invloed op de uitvoering van de Wmo. Dit geldt voor alle bepalingen in de verordening die latere uitwerking krijgen.

Naar aanleiding van de tekst onder het kopje "Alternatieven" is een discussie gevoerd over de kanteling. De overheid gaat kantelen. Zal de burger ook meekantelen en mee gaan denken in eigen oplossingen? Het gesprek door de professional is hierbij van cruciaal belang.

Ook hier geldt weer dat een goed begin het halve werk is. Een goed startgesprek is een investering in het vervolgtraject. Daar moet voldoende tijd en ruimte voor zijn en zou het kunnen dat meerdere gesprekken nodig zijn om tot een relatie te komen waarin de burger het hele verhaal op tafel wil leggen.

De professional moet daarbij weer gaan leren afgaan op zijn of haar eigen oordeel, maatwerk te leveren en verantwoordelijkheid af te leggen op basis van argumenten (i.p.v. regels).

De relatie professional en burger is dus van essentieel belang en de vraag is of de mogelijkheid er voor de burger is met een andere professional in zee te gaan als blijkt dat 'de klik' er niet is.

Met betrekking tot de verordening:

Vragen van algemene aard:

1. Kunt u in een voetnoot uitleggen dat daar waar verwezen wordt naar 'het college' er sprake is van het delegeren van taken naar
2. Kunt u uniformiteit en duidelijkheid aanbrengen bij het hanteren van de begrippen aanvrager/cliënt/burger.

Inhoudelijke opmerkingen en vragen:

- Artikel 3: De Wmo-adviesraad vindt het positief dat eerst het gesprek gevoerd wordt. In het begrip gesprek komt de wederkerigheid en gelijkwaardigheid met de burger naar voren.

- Vragen: Wie voert het gesprek? Waar vindt het gesprek plaats? Zijn de medewerkers wel voldoende deskundig? Zoals bekend hebben mensen met een LVG achtergrond, ouderen en of mensen met een lichamelijke beperking vaak de neiging tot overschatting van hun eigen kunnen. Dit moet door de gesprekspartners erkend worden.

Voorstel is de mogelijkheid in te bouwen enkele gesprekken te kunnen voeren om tot een vertrouwensband te komen alvorens de aanvraag geformuleerd moet worden? Continuïteit is hierbij van belang.

- Artikel 4.2: Wat gebeurt er met het verslag? Er moeten goede afspraken gemaakt worden over de status van het verslag, de privacy en waar het verslag blijft.

Voorstel is het artikel aan te vullen met het volgende:

1. De cliënt heeft het recht hebben om akkoord te gaan met het verslag, maar ook om opmerkingen te maken of aanvullingen op het gespreksverslag te hebben.

2. De cliënt heeft ook de mogelijkheid om een onafhankelijk deskundige bij het gesprek aanwezig te laten zijn. Beide punten dienen in de voorlichting aan de cliënt vooraf duidelijk gemaakt worden.

- Artikel 7: In het gesprek moeten ook meegenomen worden de thema's 'continuïteit van zorg' (bijv. mantelzorg) en 'veiligheid' (niet alleen huiselijk geweld, maar ook bijv. zelfredzaamheid bij calamiteiten als brand en dergelijke). Immers, alle hulp die ingeroepen kan worden trekt een grote wissel op de genoemde personen en hulpmiddelen. Denk aan de feestdagen en vakanties. Is de cliënt in staat ook tijdens die periodes een beroep te doen op zijn sociale netwerk. Wij pleiten ervoor dat tijdens het gesprek hier expliciet aandacht voor wordt gevraagd.

- Artikel 8.3.b: Wat verstaat u onder een trekkerswoonwagen? Wanneer ben je passant en wanneer inwoner van Renkum?

Voorstel: Woonwagenbewoners de gelegenheid bieden wel een woonvoorziening te verkrijgen.

- Artikel 8.3.d: Kunnen jongeren met een beperking die zelfstandig willen gaan wonen bij de gemeente terecht? Het voorstel is die gelegenheid wel te bieden. Het bepaalde in dit artikel mag niet inhouden dat jongeren met een beperking niet op 'eigen benen' kunnen staan of belemmerd worden in hun mogelijkheden zelfstandig te wonen.

- Artikel 10.3.c: Kunt u uitleggen waarom bij een PGB wel wordt uitgegaan van de goedkoopste adequate maatwerkvoorziening? Ook hier is maatwerk gewenst.

Voorstel: Het PGB in deze zin gelijk te stellen aan zorg in natura.

Er is sprake van een eigen risico in het PGB. Bij de nieuwe toekenning is dit inclusief, bij de oude exclusief het eigen risico. Dit moet voor iedereen duidelijk zijn.

- Artikel 14 algemeen: Bij het monitoren van kwaliteit, dient met de cliënt in gesprek gegaan te worden.

Klanttevredenheidsformulieren geven onvoldoende informatie.

- Artikel 14.2: Het voorstel ten aanzien van dit artikel is bij de vaststelling van nadere regels goed en breed naar de diverse doelgroepen bekijken.

- Artikel 17: Het voorstel ten aanzien van dit artikel is bij de vaststelling van nadere regels de waardering van mantelzorgers uit te laten stijgen boven een bloemetje of een leuke middag. Mantelzorgers zijn niet gebaat bij een bloemetje, maar bij 'ontzorgen'. Dagopvang voor de cliënt is een belangrijk goed.

- Artikel 18: Hierbij moeten we ons realiseren dat veel kosten onzichtbaar zijn en zich opstapelen. Gericht maatwerk is nodig.

- Artikel 19/20: Aanbieders kunnen ook natuurlijke personen of ZZP'ers zijn. Wat betekent dit voor de klachtregeling en medezeggenschap? Hier dient duidelijkheid over te komen.
- Artikel 22: De Wmo-adviesraad stelt voor een andere index te gebruiken, namelijk gekoppeld aan die van de uitkeringen. De genoemde index is ongunstig voor chronisch zieken en gehandicapten. Immers hun inkomen loopt achter bij de indexering van de kosten. Dit zou inhouden dat de voorzieningen dus steeds minder beschikbaar zijn voor de doelgroep.

Met betrekking tot de Toelichting:

- Pag. 10 3^e alinea: '... zal telkens tot een juist oordeel moeten leiden'. Voorstel: 'zal' veranderen in 'zou'. Nu lijkt het of de uitkomst bij voorbaat al vast staat.
- De Wmo-adviesraad vindt het positief dat de melding vormvrij gedaan kan worden.

De Wmo-adviesraad is blij met deze eerste belangrijke aanzet. Ze ziet de aanvullende nadere regels en uitvoeringszaken dan ook met vertrouwen tegemoet.

Met belangstelling zien we uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

de Wmo-adviesraad van de GEMEENTE RENKUM



W. Schoenmaker
Voorzitter



W.J. Nuismer
Secretaris