

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 24 SEPTEMBER 2014, pagina 1

Aanwezig:

Voorzitter: de heer J.P. Gebben

Raadsgriffier: mevrouw J.I.M. le Comte

<i>Raadsleden:</i> de heer E. Alofsen	VVD
de heer Th. H.J. Bartels	PRD
de heer G. Beekhuizen	PvdA (vanaf 15.11 uur)
de heer T.A. de Boer	VVD
mevrouw D.A. Bondt	D66 (vanaf 15.45 uur)
de heer H.J. Boon	GroenLinks
de heer R. Bouwman	D66
mevrouw K. Braam-Maters	CDA
de heer R.J.B. den Burger	VVD
de heer T.C. van Dijk	D66
de heer T.T.M.G. Erkens	PvdA
mevrouw C.D. Gerritsen-van Bentem	GemeenteBelangen
de heer F.R. Huizinga	GemeenteBelangen
de heer P.J. van Lent	CDA
mevrouw H. Miltenburg	PvdA
de heer P. Minderhoud	D66
mevrouw F.J. Mijnhart	D66
de heer P. van der Pas	CDA
mevrouw M.C.M.L. Pols-Haupt	RZS
de heer C. van de Rest	VVD
mevrouw C.B. de Roo	GroenLinks
de heer H.J. Tiemens	GemeenteBelangen
mevrouw E.L. Vink	GroenLinks

Portefeuillehouders: dhr. Verstand, dhr. Heinrich, mw. Ruwhof, mw. Van den Berg

Afwezig m.k.:

	OPMERKINGEN	BESLUIT
1.	<p>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 15.00 uur.</p> <p>Mw. Bondt en dhr. Beekhuizen zijn ietwat verlaat.</p> <p>De voorzitter heeft een voorstel onder de arm meegenomen. Het betreft een voorbereidingsbesluit voor het Stenenkruis. Dit wordt geagendeerd als agendapunt 15a.</p> <p>Dhr. den Burger (VVD) doet een ordevoorstel om agendapunt 8 als sterstuk te behandelen. In de commissie was hier geen onenigheid over. Alleen dat een jaarrekening moest worden gevraagd als zekerheidstelling, diende in de kaderstelling te worden opgenomen. Dit is gebeurd en de kaderstelling is vanochtend rondgemaild.</p> <p>Dhr. Bartels (PRD) heeft echter nog twee vragen en wil die toch graag stellen.</p> <p>Na de behandeling van het MJB wordt de vergadering geschorst voor een maaltijd.</p>	Agenda vastgesteld conform ordevoorstel
2.	<p>Burgerspreekrecht.</p> <p>Geen aanmeldingen</p>	
3.	<p>Verslaglegging van de vergadering van de raad van 25 juni 2014.</p> <p>Er zijn geen opmerkingen bij de griffie binnen gekomen.</p>	Vastgesteld
4.	<p>Vragenuurtje.</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	Er zijn geen aanmeldingen.	
5.	<p>Meerjarenbeleidsplan 2014-2018.</p> <p>De volgorde van sprekers is gebaseerd op de grootte van de fracties: Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Van Dijk (D66), dhr. De Boer (VVD), mw. Gerritsen (GB), dhr. Van der Pas/dhr. Van Lent (CDA), mw. De Roo (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Bartels (PRD), mw. Pols (RZS).</p> <p>De bijdragen in eerste termijnen zijn in hun geheel in dit verslag overgenomen.</p> <p><u>D66</u> Het is mijn eerste algemene beschouwing bij een meerjarenbeleidsplan. En dat is natuurlijk best wel spannend: welke toon wil je zetten, wat zeg je wel en wat ook vooral niet. In overleg met mijn fractie ben ik tot 2 delen gekomen. Een algemeen deel met een beschouwing over waar we nu staan met onze coalitie en ik zal in gaan op 2, naar de mening van D66, belangrijke ontwikkelingen voor de komende tijd. Daarna wil ik kort ingaan op de inhoud van het meerjarenbeleidsplan.</p> <p>Algemeen deel Voorzitter een maand of 6 geleden waren er verkiezingen en werd de huidige coalitie van D66, Gemeentebelangen, VVD en GroenLinks gevormd. In relatief korte tijd werd met, consultatie van de oppositie partijen, een coalitieprogramma gemaakt. Een programma op hoofdlijn maar met een duidelijke visie. Wij willen een veranderend Renkum. Een gemeente die initiatieven van inwoners stimuleert, serieus neemt, meert ruimte geeft en niet afremt. Een gemeente die niet boven maar naast de inwoners staat. Besturen op hoofdlijnen met ruimte voor initiatief van inwoners. Liberaal waar mogelijk, sociaal waar nodig. Dat vraagt om een cultuur omslag, een veranderend Renkum. Dat vergt wat van ons allemaal: de raad, het college de ambtenaren.</p> <p>Als ik de 6 maanden terug kijk voorzitter dan denk ik dat we al stappen hebben gezet. Ik zie een ambitieus college dat voortvarend van start is gegaan. Ik zie een raad waarin de coalitie en oppositie hun plek proberen te vinden. Nog wat onwennig omdat een aantal partijen eerst oppositie waren en nu coalitie en andersom. Maar in beide gevallen zie ik ze groeien in hun rol. Ik zie voormalige coalitiepartijen genieten van hun rol als oppositie en hun knap inspelen op de gaatjes die wij als coalitiepartijen nog laten vallen. Prachtig toch.</p> <p>We stellen later vandaag ook onze besturingsfilosofie vast. In de discussies daarom heen zie ik dat we het over de hoofdlijn daarvan met elkaar eens zijn. De kunst is om het te gaan doen. Wat is sturen op hoofdlijn, wat betekent dat voor jou als raadslid, als oppositie en coalitie en wat laat je dan wel of niet aan het college over? Dit gaat niet zomaar vanzelf maar ik heb er vertrouwen in dat we op de goede weg zijn. We moeten samen (oppositie en coalitie) het gaan ervaren en doen.</p> <p>Voorzitter, In de afgelopen periode en ook nog de komende tijd zijn de decentralisaties een belangrijk onderwerp. In principe een goede trend om de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van taken op bijvoorbeeld het gebied van zorg en passend onderwijs op het nivo van een gemeente te regelen. Dicht bij de burger. Maar het is geen gemakkelijke operatie. We zijn in gesprek met alle betrokken organisaties en horen daar bezorgdheid over wat het allemaal gaat brengen. We spreken inwoners die zich ook zorgen maken. Terecht want er gaat veel veranderen. Het is en blijft een bezuiniging en daardoor kunnen spanningen ontstaan. Het gaat om kwetsbare burgers die geraakt worden door de veranderingen in het sociale domein. Maar D66 heeft er vertrouwen in hoe dit nu door dit college wordt aangepakt. Tuurlijk er moet veel in korte tijd geregeld worden en in z'n proces denk je dan wel eens had het niet anders gekund. Maar in hoofdlijn hebben we vertrouwen in de lijn die is uitgezet en zijn we van mening dat we er klaar voor zullen zijn op 1 jan. 2015. .</p> <p>Op bestuurlijk vlak hebben wij ons in ons coalitieakkoord ons uitgesproken voor een open discussie over de bestuurlijke toekomst van Renkum. We gaan ervanuit dat Renkum voorlopig een zelfstandige gemeente blijft en willen versneld samenwerken met de omliggende gemeenten. Ook dit is een heel actueel onderwerp gezien de discussie over de stadsregio en in de G5. Voorzitter wij zijn nooit een voorstander geweest van de</p>	<p>De voorzitter brengt de amendementen en het voorstel in stemming.</p> <p>Amendement 1 wordt in stemming gebracht en met 5 stemmen voor (CDA, PRD, RZS) en 18 stemmen tegen (VVD, GL, GB, D66, PvdA) verworpen.</p> <p>Amendement 2 wordt in stemming gebracht en met 3 stemmen voor (CDA) en 20 stemmen tegen (VVD, GL, GB, D66, PvdA, RZS en PRD) verworpen.</p> <p>Amendement 3 wordt in stemming gebracht en met 5 stemmen voor (CDA, RZS en PRD) en 18 stemmen tegen (VVD, GL, GB, D66, PvdA, RZS en PRD) verworpen.</p> <p>Er worden een stemverklaringen afgelegd door dhr. van der Pas (CDA), dhr. Erkens (PvdA) en dhr. Bartels (PRD). CDA geeft aan niet in te kunnen stemmen omdat het MJB niet</p>

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>besturingsvorm van de huidige stadsregio. Een bestuurlijk vehicle waar we zeker in financiële zin voordeel bij hebben gehad maar in democratische zin een onding. We zien dan ook uit naar de trend die is ingezet om hier van af te stappen en samen te werken op die vlakken waar gemeenten dat willen en met een besturingsvorm die daarbij past. Dit zal zeker bepalend zijn voor de toekomst van Renkum.</p> <p>Dit alles zal ook bepalend zijn voor de manier van werken van de ambtenaren die voor onze gemeente werken. Het werk wordt steeds moeilijker. Ook nu al. Ga er maar aan staan, naast het gewone werk ook nog de decentralisaties erbij. En in de tussentijd moet ook nog je manier van werken veranderen. Dat vergt nogal wat van onze mensen. Het op de juiste manier samenwerken en uitvoeren van gemeentelijke taken zal naar ons idee leiden tot een kleiner ambtenaren apparaat. Maar als we dat goed organiseren ben ik er van overtuigd dat we meer kunnen betekenen voor de burger. Dan kunnen we meer met minder.</p> <p>Inhoud</p> <p>Het meerjarenbeleidsplan zelf voorzitter. Ook hier zien we een ontwikkeling uit het coalitie akkoord: Een compact, helder document. En ook dat is natuurlijk spannend want is dit voor ons als raad genoeg om te kunnen sturen? Er staan nu minder effectindicatoren genoemd is dat erg? Ik denk van niet. Je kunt zeggen je kan het college daarmee niet afrekenen op haar resultaten. Je kunt het ook omdraaien: dit biedt ruimte om als coalitie en oppositie bij de beleidsuitwerking je eigen kleur aan het beleid toe te voegen.</p> <p>Wat D66 betreft is het een heldere vertaling van het coalitieakkoord in een meerjarenbeleid. In financiële zin biedt het een goed perspectief. In het meerjaren perspectief zien we positieve saldo's. Dat is goed maar we rekenen ons niet rijk. Er moeten nog een aantal voorstellen uit het coalitieakkoord verder worden uitgewerkt voordat de financiële consequenties in de begroting kunnen worden opgenomen. Er komen nog onzekere tijden aan bijv. T.a.v. decentralisaties en het is ook bijvoorbeeld onzeker hoe de ingeboekte ombuigingen uit de voorgaande periodes nu gaan uitpakken: gaan we die halen of niet?. Wat ons betreft was het overzicht van de ingeboekte bezuinigingen en de stand van zaken ook kort in de MJP opgenomen.</p> <p>Op inhoud een paar korte punten:</p> <p>Het programma ruimtelijke ontwikkeling, wonen en mobiliteit.</p> <p>D66 wil nut en noodzaak van het uitvoeren van de gebiedsvisie Doorwerth en Renkum hi er nogmaals benadrukken. Voor ons zijn dit uitstekende voorbeelden waarbij, met vallen en opstaan, de inwoners zelf aan de slag gaan met hun omgeving onder regie van de gemeente. De plannen die daaruit komen moet zeker in uitvoering komen. De wethouder heeft in de commissie vergadering al aangegeven dat bij het aanbieden van de gebiedsvisies aan de raad ook een doorkijk wordt gegeven door het college over de financiering van de uitvoering los van het beschikbare ISV budget. Wij zullen hem hierop kritisch volgen en geven ook de suggestie mee om hierbij ook naar bijdragen uit het bedrijfsleven, stichtingen, fondsen etc. te kijken.</p> <p>Bj de Airborne herdenking afgelopen week hebben we gezien dat Renkum als gemeente en het dorp Renkum specifiek echt leeft voorzitter. Zon evenement laat zien dat er heel veel kan met hulp van een groot aantal vrijwilligers en organisaties. Lof daarvoor. Wij maken wel zorgen over de recente ontwikkelingen rondom het Bevrijdingsmuseum en de mogelijke gevolgen daarvan voor ons Airborne Museum. Wij verwachten dat het college er vol voor gaat om de belangen van het Airborne museum te behartigen. Graag een reactie hierop.</p> <p>Programma openbare ruimte.</p> <p>Groenonderhoud: dit willen we graag beter en van een hoger niveau. De doelstelling is dit te doen door anders aanbesteden en samenwerken. U noemt een aantal activiteiten die worden uitgevoerd om dit te bereiken. Wij hebben nog wel behoefte aan wat verduidelijking op dit punt. Welke ideeën heeft u nog om dat hogere onderhoudsniveau te halen?</p> <p>Programma inwoner, bestuur en organisatie</p> <p>Bij de ICT noemt u als doelstelling dat de informatiestromen efficiënt en effect moeten worden georganiseerd. Wij missen hier de zorg voor het zorgvuldige omgaan met privacy gevoelige informatie. Met name met het oog op de komende decentralisatie taken gaan we er vanuit dat u dit ook nadrukkelijk meeneemt bij de activiteiten die u op het gebied van ICT gaat uitvoeren.</p> <p>Resumerend voorzitter.</p> <p>We zitten in een dynamische tijd waarin er voor onze gemeente veel gaat veranderen.</p>	<p>richtinggevend wordt vastgesteld. PvdA wijst erop het alleen meegaat met het MJB omdat de wethouder heeft toegezegd dat de vaststelling van het MJB geen nadelige consequenties heeft voor het budgetrecht van de raad. Verder wijst het PvdA er nog op dat wettelijke bepaald is dat de gemeenteraad bij de begrotingsbehandeling altijd nog de programma-indeling kan wijzigen, zowel naar het aantal programma's als naar de onderverdeling in de onderdelen per programma. PRD gaat wel akkoord met het MJB met de kanttekening die ook het PvdA heeft gemaakt.</p> <p>Het MJB wordt vastgesteld met 20 stemmen voor (VVD, GL, GB, D66, PvdA, RZS en PRD) en 3 tegen (CDA).</p>

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>D66 ziet de toekomst met vertrouwen tegemoet. We hebben in dit meerjarenbeleidsplan een goed kompas voor de komende jaren. Dit moet leiden tot een positieve verandering in Renkum. Voor ons maar vooral ook voor onze inwoners.</p> <p><u>VVD</u> Allereerst onze complimenten voor de degenen, die dit meerjarenbeleidsplan geschreven en vorm gegeven hebben. Het is een leesbaar en begrijpelijk plan geworden. In onzekere tijden, waarop ik nog terugkom, kun je eigenlijk geen ander compliment uitdelen dan: "Een adequate vertaling van het afgesloten coalitieakkoord." Wij willen voorop stellen dat wij ons kunnen vinden in de gekozen indeling. Ook door de VVD wordt onderkend dat de bevoegdheden van de raad in het geding kunnen zijn als het om het budgetrecht gaat. Immers de, nu nog bestaande, ruimte voor het College om te handelen binnen de programma's gekoppeld aan de concentratie van middelen – vooral in programma 1 – kunnen gezien worden als een aantasting van datzelfde budgetrecht. Maar het spreekt voor zich dat wij met grote aandacht de voorstellen van het College voor de financiële verordening die voor volgende maand op de agenda staat. De daarin aangeduide restricties voor het College vanaf productniveau, ook aangekondigd in de raadsbrief van 24 juni ziet de VVD als een versterking van het budgetrecht van de raad. De raad blijft dus aan zet! Los van de goede leesbaarheid komt er, voor zover mogelijk in deze transitieperiode, een duidelijke visie naar voren. Het College geeft voldoende aan waar de Renkumse ambities liggen. Ambities die uiteraard nog verder uitgewerkt en waargemaakt moeten worden, maar daar zullen wij met elkaar aan moeten werken. Daarbij gaan wij er natuurlijk vanuit dat het College de uitkomsten goed zal monitoren en ons zal informeren over de voortgang. De huidige raadsperiode verandert het taakveld van de gemeente enorm. Vooral door de overdracht van een veelheid aan taken van de rijks- en provinciale overheid naar de gemeente, gekoppeld aan een zeer forse bezuiniging staan de Nederlandse gemeenten en dus ook Renkum voor een zeer complexe en uitdagende opgave. We weten allemaal waar het om gaat: het sociale domein, de jeugdzorg en arbeidsparticipatie. Veranderingen met grote financiële risico's voor de gemeente welke we, 3 maanden voor de invoeringsdatum, nog steeds niet geheel kunnen overzien. En gelet op het open-eind-karakter van een fors deel van deze beleidsvelden zullen we ook nog langjarig geconfronteerd worden met ongewisheden.</p> <p>Daarnaast ook veranderingen op het gebied van de besturingsfilosofie en intergemeentelijke samenwerking. Soms met een opgelegd karakter, soms zelf gekozen. En dan vooral gestuurd door de overwegingen die inmiddels te boek staan als de 3 K's: kosten, kwetsbaarheid en kwaliteit. Allemaal belangrijke dossiers die veel aandacht en flexibiliteit van de organisatie vragen, maar ook voor het college en raad. Wij zullen met elkaar alle zeilen bij moeten zetten om deze dossiers binnen de korte tijd die ons hiervoor ter beschikking staat goed af te ronden, dit met behoud van een ieders verantwoordelijkheid.</p> <p>Binnen het onderdeel van de besturingsfilosofie vragen wij de komende periode extra aandacht voor het vorm geven van de door ons allen gewenste burgerparticipatie. Hier wordt veel binnen en buiten dit huis over gesproken, echter een duidelijk beeld, laat staan beleid is er nog lang niet. Het lijkt een empirische zoektocht, met de centra van Renkum en Doorwerth als een soort van actuele laboratoria. Voor de VVD staat vast dat elke activiteit, of het nu gaat over maatschappelijke participatie, ruimtelijke ontwikkeling, milieu, openbare ruimte etc., gestuurd moet worden door de beschikbare financiële ruimte. Wij gaan er van uit dat alle activiteiten, ook die voortkomen uit burgerparticipatie, ingepast zullen worden binnen de voor de betreffende programma's gestelde financiële kaders. En als daar de ruimte binnen de begroting voor ontbreekt, zal er op creatieve wijze</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>gezocht moeten worden naar andere vormen van financiering, niet alleen door de gemeente, maar ook door de betrokken burgers.</p> <p>Vz. Dat klinkt aardig, dat zoeken binnen de begroting, maar wij weten:</p> <ul style="list-style-type: none">• dat er veel op ons af komt;• dat er slechts beperkte financiële mogelijkheden zijn;• dat, om extra activiteiten uit te voeren, wij – apparaat en bestuur – meer en meer out of the box moeten gaan denken. <p>Een voorbeeld hiervan is de centrumontwikkeling in Renkum. Het is niet de eerste keer dat de VVD deze gedachte naar voren brengt, maar om de ontwikkeling van het centrum goed en snel ter hand te nemen is aanvullende financiering gewenst. En deze vergt een veelvoud van de nu beschikbare middelen. Een mogelijkheid is nu – voor dat er onomkeerbare beslissingen zijn genomen – onderzocht wordt of op of in de directe nabijheid van het Europaplein bebouwing (woningen) mogelijk is. Vanzelfsprekend moet een dergelijk onderzoek samen met de betrokken bewoners en organisaties gedaan worden. De opbrengst van de te verkopen grond kan dan gebruikt worden voor de financiering van de te ontwikkelen plannen voor het centrum. Wij zijn van mening dat alle partijen: inwoners, ondernemers en gemeente hier baat bij hebben. Niet alleen door een grotere financiële armslag, maar ook door een verbetering van de vitaliteit van Renkum. Een andere mogelijkheid is het financieren van de renovatie van de monumentale gebouwen en/of bouwwerken in de gemeente. Ook voor dit cultureel erfgoed is over vaak te weinig geld aanwezig voor de instandhouding, laat staan restauratie. Daarom is het gewenst om ook hiervoor naar oplossingen te zoeken. Een oplossing zou kunnen zijn om al dit erfgoed onder te brengen in een onafhankelijke beheerinstelling. Her en der in het land zijn er lichtende voorbeelden van Stads- of Dorpsherstelstichtingen of n.v.'s. Voordeel hiervan is dat een dergelijke stichting of vennootschap in de markt kan proberen subsidies los te krijgen voor de renovatie van de gebouwen. Dergelijke subsidiestromen zijn doorgaans niet te verkrijgen als je als gemeente eigenaar bent van de gebouwen.</p> <p>Vz, Het MJB geeft al meer aandacht aan de centra van de dorpen. Deze aandacht dient volgens de VVD vooral gericht te worden op het versterken van de bestaande winkelkernen. Hierbij gaat het zeker niet om uitbreiding van de winkelvloeroppervlakte. Er zal gekeken moeten worden om de bestemming van het winkelareaal te verbreden, zodat er meer gebruiksmogelijkheden aanwezig zijn. Dit zal de verhuur- of verkoopbaarheid van de panden zeker ten goede komt. Ook zal het promoten van wonen in deze winkelgebieden zorgen voor een grotere leefbaarheid. Concentratie van het kernwinkelgebied door het weg bestemmen van winkels buiten het kernwinkelgebied wordt in diverse gemeenten overwogen. De VVD acht het raadzaam om op dit punt eventueel te leren van deze praktijken elders. Voor de ontwikkeling van de winkelkernen is het inzetten van de bedrijvencontactfunctionaris van groot belang. Daarom moet, conform het coalitieakkoord, op zo kort mogelijke termijn hiervoor formatie beschikbaar komen. Onze gemeente is een “groene” gemeente met een meer dan uitstekende woonomgeving. Echter ook op dit vlak is het goed een keer stil te staan bij de woonkwaliteit, want welke woonkwaliteit willen wij uitdragen? Moeten wij niet meer van de huidige beheervisie naar een visie die zich richt op de toekomst? Juist binnen dit aandachtsgebied zal er de komende jaren veel veranderen. Denk daarbij alleen maar aan het ouder worden van de bevolking en de (woon)wensen die hieruit voortvloeien.</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>Tot slot Vz. nog terug naar het financiële beleid. Zoals u weet staat de VVD al jaren voor een gedegen en consistent financieel beleid en dat willen wij de komende jaren ook blijven vasthouden. De opgebouwde reserves bevinden zich op een redelijk niveau. Te danken aan een degelijk en omzichtig begrotingsbeleid over het laatste decennium. Slechts met de groots mogelijke terughoudendheid achten wij een tijdelijke uitname uit de reserves acceptabel. Maar dan moet er wel sprake zijn van een niet te vermijden besteding of van een kans om op langere termijn de financiële positie van de gemeente te verbeteren. Bij een dergelijk voorstel zullen door ons de onderbouwing van het voorstel alsmede de gevolgen op langere termijn zeer kritisch beoordeeld worden. Maar ook als wij daarmee instemmen, zal voor de VVD voorop staan dat aan het einde van deze raadsperiode de reserves weer op het niveau moeten zijn van ten minste de, in het coalitieakkoord genoemde, 8 miljoen euro. En dat kan dus betekenen dat er, bij onvoldoende veerkracht, elders in de begroting bezuinigd zal moeten worden.</p> <p>Resumerend kunnen stellen dat wij terughoudend positief staan tegenover dit Meerjarenbeleidsplan. Maar het is te typeren als een weersverwachting van 1 dag, terwijl we 4 dagen op open water gaan zeilen. We weten dus nauwelijks wat er op ons afkomt, maar wij hebben er wel alle vertrouwen in dat we met dit College deze onzekerheden zullen doorstaan.</p> <p><u>GemeenteBelangen</u> Het Meerjarenbeleidsplan is onder andere een uitwerking van het coalitieakkoord en aangezien het coalitieakkoord geschreven is in twee onderdelen nl bestuursakkoord en een beleidsakkoord, wil ik voordat we naar de daadwerkelijke beleidsterreinen gaan graag een moment stil staan bij het bestuursakkoord. “Veranderd Renkum” titel van ons coalitieakkoord. Een akkoord waar GemeenteBelangen actief aan meegewerkt heeft, samen met D66, VVD en GroenLinks en waar we ons verkiezingsprogramma met trots in verwerkt zien. Maar het gaat verder dan de meningen van de partijen, dit coalitieakkoord gaat over een cultuuromslag van politiek Renkum! Het gaat dus verder dan de grenzen van de politieke partijen, het gaat over het gezamenlijk anders politiek bedrijven. Landelijke ontwikkelingen zoals de decentralisaties met de lokale ambities vragen om een robuuste structuur waarbinnen flexibel aanpassingen kunnen worden gedaan. Dichtbij, bereikbaar, zichtbaar en aanspreekbaar vraagt om heldere resultaatverantwoordelijkheid en mogelijkheden voor maatwerk.</p> <p>Open transparante politiek samen met onze inwoners. Een cultuuromslag van politiek Renkum en dus ook van deze raad. We stellen (naar verwachting) later vanavond onze besturingsfilosofie vast: een prachtig document waar deze nieuwe manier van besturen in álles laat terug komen. We willen een netwerkorganisatie worden en samen met onze Verenigingen, inwoners, maatschappelijke en commerciële organisatie, deze mooie gemeente besturen. Hier zijn we als GemeenteBelangen erg blij mee. Blij ook dat we de filosofie meer en meer in de praktijk gebracht zien worden. Denk bijvoorbeeld aan het niet achter gesloten deuren met de coalitiepartijen het coalitieakkoord schrijven, maar met een open vizier de inwoners en de oppositiepartijen er bij betrekken. Over de uitwerking kunnen we heleboel vinden, maar de intentie was goed. Het is dus even wennen, maar wel uniek voor Renkum! Laten we dit vooral zo doorzetten en verder uitbouwen. In de participatiesamenleving zijn inwoners aan zet. Van hen wordt niet alleen meer zelfredzaamheid verwacht, maar ook meer initiatief en actie. Duidelijk is geworden dat de Raad toe moet naar een meer faciliterende rol en dat er meer op proces en hoofdlijnen dan op inhoud moet worden gestuurd. De inhoud moet in de participatie tot stand komen. Geef de inwonersinitiatieven ruimte. Van buiten naar Binnen werken, zoals dat zo mooi genoemd wordt. Denk aan de totstandkoming van de dorpskernen Doorwerth en Renkum. GemeenteBelangen wil graag de rol als bruggenbouwer oppakken. Weten wat</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>er buiten speelt en hiermee als raadslid het proces bewaken, zodat we samen het doel bereiken. Het vraagt ook een andere manier van inzet van de inwoners. Maar is deze wel zo anders als velen nu al doen...? Denk aan het verenigingsleven in deze gemeente, Die is groot, heel groot. En deze lijn moeten we proberen voort te zetten danwel uit bouwen. Waarom sluit je je aan bij een vereniging en doe je vrijwilligerswerk, omdat je je prettig en verantwoordelijk voelt bij deze club. En dat gevoel moeten we overbrengen op alle inwoners... trots zijn op onze dorpen en ons daarvoor inzetten. Alle inwoners van deze gemeente betrekken en mee laten doen.</p> <p>GemeenteBelangen is tevreden met dit MJB. Het is makkelijk leesbaar en helder door de opdeling per cluster van visie, missie, uitgewerkt in doelstellingen met bijbehorende activiteiten uiteraard gekoppeld aan de financiën. Voor iedere inwoner te lezen middels de website van de gemeente; precies de transparantie waar GemeenteBelangen zich zo hard voor maakt.</p> <p>Dit MJB roept voor onze fractie enerzijds een gevoel van tevredenheid op, en tegelijkertijd een ander gevoel, namelijk ambitie.... het mag voor GemeenteBelangen nog best wat ambitieuzer Dit zullen we aan de hand van een aantal voorbeelden duidelijk maken...</p> <p>De grootse opgave van deze coalitieperiode is de sociaal-maatschappelijke vernieuwing. De decentralisaties ofwel de 3D's (Jeugdwet, Participatiewet en Wmo Wet Maatschappelijke Ondersteuning) wordt door het rijk bij de gemeente neergelegd. We hebben als GemeenteBelangen best vragen, maar die vragen deelt heel gemeentelijk Nederland, aangezien er nog zwarte vlekken zijn in visie, beleid en overdracht. Dus vragen stellen over deze zwarte vlekken kan...maar getuigd niet van realisme. Wij zien een gemeentelijke organisatie en een college die niet bij de pakken neer gaat zitten, maar de mouwen opstroopt. Diverse bijeenkomsten worden georganiseerd om de Raad, maatschappelijke partners en de inwoners bij te praten over de veranderingen die gaan komen. Het is onzeker, maar de doelstelling van het Rijk om de verantwoordelijkheden lokaal te beleggen, en daarmee de afstand naar de inwoner kleiner te maken, is een doelstelling waar GemeenteBelangen nog steeds in gelooft, hoe onzeker het nu ook mag lijken. Deze transitie is niet prettig en dat is nog een understatement, maar laat ons als gemeente pieken. Ambtenaren, leidinggevende die na jaren op dezelfde wijze te hebben gewerkt, nu verplicht worden om anders naar hun werk te kijken. Dit is uit de welbekende comfortzone treden. Zeker niet makkelijk maar wel een prachtige uitdaging!</p> <p>Zoals meer gemeenten kiest ook Renkum ervoor om de dienstverlening binnen het sociale domein integraal op te pakken. Een integrale benadering kent zowel voordelen voor de inwoner als voor de gemeente. Voor de inwoners geldt dat zij bij hulpvragen een eenduidig aanspreekpunt hebben en maar eenmalig hun verhaal hoeven te vertellen en gegevens hoeven te verstrekken. De gemeente voert de regie en bepaalt de koers. De beoogde integrale aanpak geldt niet alleen binnen het sociale domein, maar ook tussen het sociale domein en andere domeinen. En daarin zien wij moeilijkheden, maar ook de kansen. Pakken wij tussen de verschillende beleidsterreinen ook de regie? Gaat het ons als gemeente lukken om iemand zonder baan te helpen, bijvoorbeeld doordat de ambtenaar via de bedrijfs-contact-functionaris weet dat bedrijf x voor iemand een passende vacature heeft? We zien dit wel terug in het MJB, maar GemeenteBelangen benadrukt het college hier uitdrukkelijk op te focussen. Laten we er de komende jaren met zijn allen aan werken om Renkum een sociale gemeente te maken waar iedereen een plek krijgt, ook met hulp van anderen. Een grote uitdaging. En laten we niet te bang zijn om goede praktijkvoorbeelden bij andere gemeenten te kopiëren en toe te passen. Zodat we de inwoner centraal blijven stellen en niemand aan de kant laten staan.</p> <p>Aansluitend op dit sociale aspect hecht GemeenteBelangen veel waarde aan bedrijvigheid en ondernemers. Bedrijvigheid in de dorpen van de gemeente Renkum betekend werkgelegenheid en aantrekkingskracht voor nog meer bedrijvigheid. In het coalitieakkoord is afgesproken om de functie van Bedrijfscontactfunctionaris hier meer voor in te zetten. Ruimte creëren voor ondernemers en nieuwe bedrijvigheid met goede voorzieningen zoals glasvezel. Deze rol zien we als GemeenteBelangen veel ambitieuzer dan nu opgenomen in het MJB. Niet alleen het aanspreekpunt voor startende en al gevestigde ondernemers, maar juist ook actief over onze gemeentegrenzen kijken. Verbindingen leggen, bruggen bouwen met andere gemeente met bijbehorende bedrijvigheid betrekken in onze plannen. Het verkopen van onze gemeente op een actieve manier en denken in kansen: ondernemend! Het moet iemand zijn met een gigantisch netwerk, die ook ondernemers uit onze gemeente aan elkaar verbindt, met</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>uiteraard in ons achterhoofd de decentralisaties en de participatiewet. GemeenteBelangen ziet ook graag deze bedrijfs-contact-functionaris sturend voor welke bedrijven we aantrekken en hét contactpunt m.b.t. evaluatie m.b.t. regelgeving en de werkwijze in dit huis. Kortom: lobby en acquisitie in onze organisatie geborgd. Een ambitie die GemeenteBelangen zeker deelt is de regeldruk verminderen en steeds meer praktisch én zakelijk naar vergunningen kijken. Zodat in onze gemeente een kansrijk, vooruitstrevend en toegankelijk ondernemersmilieu ontstaat.</p> <p>Nav onze technische vragen kunnen we de regeldruk niet verminderen voor bijvoorbeeld een vergunningsaanvraag voor kleine verenigingen. Maar wel voor kleine evenementen, zoals een rommelmarkt voor de sportverenigingen?</p> <p>Realistisch, praktisch en kleurrijk, dit zijn onze pijlers en deze willen wij graag uitdragen naar onze inwoners, en dát is ook de manier waarop wij als GemeenteBelangen onze dorpen wil besturen. Realistisch, Praktisch en Kleurrijk!!</p> <p><u>CDA</u></p> <p>Voorzitter, het CDA heeft met belangstelling het Meerjarenbeleidsplan 2014-2018 doorgenomen. Voordat ik inhoudelijk inga op een aantal zaken binnen de verschillende programma's wil ik eerst een aantal algemene opmerkingen maken.</p> <p>Bij de voorbereidende bespreking van het coalitieakkoord is door dhr. Verstand naar voren gebracht dat de nieuwe coalitie een beleid, en ik citeer " op hoofdlijnen wil, dus meer mogelijkheden voor overeenstemming in de raad in wisselende samenstellingen. Meer debat mogelijkheden. De inbreng van andere partijen wordt serieus meegenomen." Einde citaat.</p> <p>Bovendien beleid dat samen met inwoners tot stand zal komen.</p> <p>Dat is ook de reden geweest dat er in het coalitieakkoord met uitzondering van enkele beleidsterreinen, weinig beleidskeuzes zijn gemaakt en daarvan zien we nu een vertaling in het voorliggende MJB. We moeten constateren dat het college een consistente aanpak hanteert.</p> <p>Maar we moeten ook constateren dat op veel terreinen niet duidelijk wordt waar dit college nu wel voor staat en hoe men dit verwacht te bereiken. Men blijft steken in algemeenheden, zoals "we streven er naar om", "wordt ingezet op", "stimuleren dat", "aandacht voor" of "een dynamische aanpak waarbij beleidsontwikkelingen interactief en in co-creatie tot stand komen". Hierdoor ontstaan veel vragen en daardoor de neiging om teveel in te gaan op verduidelijking van uitvoeringszaken en dat is nou juist iets waarvan we met z'n allen hebben afgesproken dat zoveel mogelijk te voorkomen. Besturen op hoofdlijnen, toch? Ik zal het zoveel mogelijk proberen.</p> <p>De opmerking dat de inbreng van andere partijen serieus wordt meegenomen in het toekomstig beleid, is natuurlijk uit ons hart gegrepen. De beleidswensen van onze fractie zal ik straks naar voren brengen, uiteraard in de verwachting dat daarmee wat wordt gedaan. Maar dat brengt o.i. wel een tijdsprobleem met zich mee wat betreft het opstellen van de Begroting 2015. Want met het standpunt van het college dat inbreng van andere partijen, coalitie of oppositie, serieus wordt meegenomen in het toekomstig beleid, is het pas mogelijk om de Begroting op te stellen, nadat de inbreng van alle partijen tijdens de behandeling van dit MJB is verwerkt. Als dat niet het geval is en de Begroting 2015 is nu al klaar, dan is de uitspraak dat "de inbreng van andere partijen serieus wordt meegenomen" een wassen neus, een uitspraak voor de bühne. Onze fractie is benieuwd hoe dat uit gaat pakken en of de belofte uit het coalitieakkoord waargemaakt kan worden.</p> <p>Voorzitter, we hebben als CDA het standpunt dat we als lokale overheid moeten zorgen voor sociale zekerheid voor iedereen, met zorg, onderwijs en inkomen voor al onze burgers en een samenleving waarin mensen oog en hart hebben voor elkaar.</p> <p>Het ingezette beleid waarin de mensen in hun eigen kracht gezet worden, hun eigen verantwoordelijkheid nemen, waarin er zorg is voor elkaar en de overheid voorwaarden scheppend acteert, is ons uit het hart gegrepen. Mede daarom vinden wij het uitermate belangrijk dat mensen en hun maatschappelijke organisaties zich naar hun bedoeling kunnen ontplooiën. Vanuit de gedachte van gespreide verantwoordelijkheid wil het CDA omstandigheden scheppen, waaronder mensen en hun maatschappelijke verbanden hun verantwoordelijkheid kunnen invullen en ook kunnen onderhouden.</p> <p>We zien echter ook dat door oplopende werkloosheid veel gezinnen in de problemen zijn gekomen en het voor hen lastig is om vanuit eigen kracht te overleven. Hier moeten we</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>als gemeente oog voor hebben en vanuit solidariteit een vangnet bieden aan die inwoners van onze gemeente die moeite hebben om invulling te geven aan de eigen verantwoordelijkheid.</p> <p>Een goed economisch beleid kan meehelpen om werkgelegenheid te creëren, zodat mensen de gelegenheid krijgen om invulling te geven aan die eigen verantwoordelijkheid. Werk is nog steeds de beste manier van participatie en een florerend lokaal bedrijfsleven met een dynamische arbeidsmarkt vergroot de mogelijkheden daartoe. Dat vraagt van de gemeente een proactieve opstelling t.a.v. het bedrijfsleven. Er moet meer aandacht komen voor bedrijvigheid in het algemeen en het midden- en kleinbedrijf in het bijzonder. Deze sector wordt nl. nog steeds gezien als de motor van de economie en met name lokaal kan daar van geprofiteerd worden. Ik kom daar later op terug.</p> <p>Met al deze zaken in het achterhoofd hebben we gekeken naar het MJB. Allereerst wil ik kort naar voren brengen met welke keuzes onze fractie bijzonder tevreden is. Daarna wil ik per programma aangeven wat wij missen, waar we enige verduidelijking willen of wat we aangevuld willen zien in het komende meerjarenbeleid. Voorzitter, een aantal zaken binnen het MJB sluit naadloos aan op de CDA - standpunten. Ik noem bv. het leggen van koppelingen tussen diverse beleidsterreinen, zoals duurzaamheid en participatie van arbeidsgehandicapten, maatwerk op het gebied van zorg en ondersteuning, kinderen centraal in het Armoedebeleid, Renkum als duurzame groene gemeente, maximale beschikbaarheid van PGB's, bestaand beleid op het gebied van Schuldhulpverlening voortzetten, het bevorderen van de recreatieve en toeristische waarden van onze bossen en de Rijnsoever, clustering van zorg en welzijn op het Europaplein, waaronder een bibliotheekfunctie enz.</p> <p>Maar een aantal zaken missen we, voorzitter, ik wil per programma aangeven waar wij aanvulling op het beoogde beleid willen zien.</p> <p>Programma 1:</p> <p>Bij Algemene Voorzieningen wordt uitgegaan van gebiedsgericht werken, waarbij mensen in de eigen kracht gezet worden en vrijwilligers en mantelzorgers een cruciale rol spelen. Terecht merkt u op dat er een grens is aan wat vrijwilligers en mantelzorgers kunnen, want er wordt al zoveel door hen gedaan. U merkt tevens op dat "als het nodig is, de gemeente zorgt voor een vangnet". Hoe dat vangnet eruit gaat zien en ondersteuning is gewaarborgd, is ons uit dit MJB niet duidelijk geworden. We verwachten van het college de komende maanden meer concrete plannen hierover.</p> <p>Wat betreft vrijwilligerswerk is het CDA altijd voorstander geweest van het in stand houden van de maatschappelijke stage in het middelbaar onderwijs. De mededeling van de wethouder bij een eerdere vraag van onze fractie hierover, dat het Dorenweerd op een andere wijze invulling geeft aan de vorming van maatschappelijke participatie van haar leerlingen, heeft ons niet gerustgesteld. Het blijkt nu, dat er geen stages meer plaatsvinden, terwijl men binnen het Dorenweerd hier wel de meerwaarde van ziet en gezien het feit dat we in de toekomst nog meer dan nu vrijwilligers nodig hebben om invulling te geven aan de participatiesamenleving, kan wat het CDA betreft niet vroeg genoeg begonnen worden met het mobiliseren van het potentieel, de jongeren dus. Wat ons betreft wordt in samenwerking met het Dorenweerd College de maatschappelijke stage gecontinueerd. We zullen daarop bij de behandeling van de begroting op terugkomen</p> <p>Wat betreft Algemene Voorziening, Gezondheid en Maatwerkvoorzieningen is het lastig dat de Verordeningen en Uitvoeringsplannen van WMO, Jeugdzorg en Participatie nog niet uitgebreid zijn behandeld. Onduidelijk is dus hoe het college invulling geeft aan het beleid en dat roept dus vragen op.</p> <p>Er wordt in het MJB opgemerkt, dat de pleegzorg niet mag wijzigen, maar er wordt niet beschreven hoe het college dat denkt te realiseren en hoe dit past binnen de financiële kaders. Tevens is onduidelijk hoe gewaarborgd wordt dat jeugdhulp tijdig wordt opgeschaald, als de nuldelijn in expertise tekort schiet en hoe de voorzieningen voor pleeggezinnen worden gewaarborgd binnen de maatwerkvoorzieningen. Het college heeft een brede inzet van PGB's voor ogen, maar uit het MJB blijkt niet onder welke</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>voorwaarden dat gebeurt. Er wordt vermeld dat er invulling wordt gegeven aan de scheiding van Wonen en Zorg, maar onduidelijk is hoe het college dit denkt te realiseren. Bovendien missen we in dit verband in programma 2 bij Wonen wat voor consequenties deze ambitie heeft voor het woonbeleid en welke (financiële) verantwoordelijkheid het college hierin neemt. Misschien kan de wethouder e.e.a. toelichten.</p> <p>Er staat in het MJB vermeld dat we nadrukkelijker optrekken met de zorgverzekeraar en we ook nauwere samenwerking zoeken met huisartsen en wijkverpleegkundigen, maar wat de invulling daarvan is, wordt niet duidelijk.</p> <p>Voorzitter, dit zijn een aantal voorbeelden van onduidelijk beleid op uitvoeringsgebied, en niet op hoofdlijnen, maar voor ons wel essentieel, want ze raken veel van onze inwoners en voor hen moeten de voorzieningen zo optimaal mogelijk zijn. We moeten begin november de Begroting 2015 vaststellen en om daar de juiste keuzes te kunnen maken, is concrete invulling op deze terreinen van groot belang. We verwachten hier voor die tijd verduidelijking is.</p> <p>Ook bij Sport lezen we weer veel algemeenheden: inzetten op sterke allianties, inzetten op samenwerking, etc. etc. Maar wat gaat het college doen om dit realiseren en welke rol speelt het Sportbedrijf hierin? Graag enige verduidelijking. Cultuureducatie staat in het MJB vermeld, maar wij missen binnen dit product het muziekonderwijs. AMV in het basisonderwijs heeft voor het CDA altijd hoog op de agenda gestaan en we zien graag dat dit haar plaats behoudt binnen het programma Educatie. In de Begroting willen we hier graag wat van terug zien.</p> <p>Onze fractie is onaangenaam verrast dat de logopediescreening voor 5-jarigen wordt afgebouwd. Het CDA heeft zich er altijd hard voor gemaakt om dit binnen ons beleid te houden. Wij zijn van mening dat het van groot belang is in het kader van vroegsignalering van taalproblemen en we zien in het MJB niet terug waar deze voorziening elders wordt geborgd. Temeer daar de, overigens beperkte, kosten gedekt kunnen worden uit het Onderwijs Achterstandenbeleid, lijkt het ons geen probleem om logopediescreening in stand te houden. We dienen daarom een amendement in om dit borgen.</p> <p>Ten aanzien van het minimabeleid hebben we ons verbaasd, dat het budget wordt afgeraamd met € 120K. Hoe staat dit in verhouding tot de toename van het aantal uitkeringsgerechtigden? Men zou verwachten dat het budget daarom al minimaal gelijk zou blijven? Bovendien zal het jeugdcultuurfonds onderdeel gaan uitmaken van het armoedebeleid en dit is een dure voorziening met hoge bijdragen. Onze fractie is van mening dat dit niet ten kosten mag gaan van andere voorzieningen in het armoedebeleid en verwachten van het college concrete maatregelen om dit te borgen.</p> <p>T.a.v. het Armoedebeleid meldt u dat er maatregelen worden genomen om armoedeval te voorkomen. Waar wordt in dit kader dan aan gedacht? Wordt de 120% grens losgelaten? Graag toelichting hierop.</p> <p>Bij Inkomensvoorziening wordt gesproken over het vragen van een tegenprestatie op maat, indien men een uitkering ontvangt. Maar hoe dit ingevuld gaat worden is onduidelijk. Wat is op maat, wat is passend, hoe wordt er gehandhaafd, hoe voorkomt men verdringing op de arbeidsmarkt? Kortom, hoe vult het college deze voorziening in? In het kostenoverzicht binnen programma 1 worden op pagina 10 bij Gezondheid de lasten voor 2015 geraamd op € 17 milj. en de baten op € 15,8 milj. Het gaat om aanzienlijke bedragen, maar hoe komt u aan die cijfers? Daar moet een onderbouwing aan ten grondslag liggen, maar die kunnen wij niet terugvinden. Zijn de cijfers gebaseerd op beleidskeuzes, of slechts gebaseerd op beschikbare budgetten? Als er keuzes aan ten grondslag liggen, welke zijn dat dan? Graag enige verduidelijking.</p> <p>Wat onze fractie betreft is niet het budget leidend, maar de kwaliteit van zorg. Met name de minder draagkrachtige en kwetsbare inwoners verdienen onze ondersteuning en dat zien we onvoldoende terug in de keuzes voor het meerjarenbeleid.</p> <p>Programma 2:</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>Binnen het programma Ruimtelijke ordening, Wonen en Mobiliteit heeft onze fractie twee vragen:</p> <p>Bij Wonen wordt aangegeven dat het regionaal afgesproken stoplichtmodel leidend is in de prioritering van woningbouwplannen. Onze fractie is steeds van mening geweest dat we onze plannen zoals die staan vermeld in de Woonvisie moeten realiseren, ongeacht het stoplichtmodel. Onze vraag aan de wethouder is in hoeverre dit model belemmerend wordt in de uitvoering van de doelstelling van dit product?</p> <p>Daarnaast zouden we ook graag een concrete invulling zien van het gebied rond Don Boscoweg / Groeneweg / Maatweg / Utrechtseweg rondom het Klooster als nieuw te ontwikkelen woongebied.</p> <p>Wat betreft Mobiliteit missen we concreet beleid betreffende de veiligheid van voetgangers en fietsers op de openbare weg. Er staat zelfs niets over vermeld, terwijl we regelmatig berichten horen over verkeersonveilige situaties. Ik noem de Utrechtseweg tussen Kievitsdel en Heelsum en de nieuwe stoplichten bij de Wolfhezerweg. Graag zien we hierop een visie en maatregelen van het college.</p> <p>Programma 3:</p> <p>Het verbaast ons voorzitter dat er in product Milieu en duurzaamheid binnen programma 3 zo weinig ambitie wordt getoond. Werd in voorgaande jaren door GL steeds geroeptoetert dat er geen ambitie uit het beleid sprak, nu de fractie zelf onderdeel uitmaakt van de coalitie hadden we hier spectaculaire plannen verwacht. Maar niets van dat alles: er wordt jaarlijks een Milieuprogramma opgesteld en uitgevoerd en inwoners worden ondersteund met eigen initiatieven. That's it, erg mager naar ons idee. We verwachten dat uit het nieuwe Milieuprogramma wat meer ambitie spreekt.</p> <p>Wat betreft Afvalverwijdering en – verwerking wordt ingestoken op een hoger scheidingspercentage, maar voorzitter, de technische ontwikkelingen op dit gebied gaan enorm snel. Er zijn gemeenten die er al voor hebben gekozen om niet meer gescheiden in te zamelen, omdat dit milieutechnisch betreft veel beter is dan gescheiden inzamelen. In hoeverre heeft het college deze ontwikkeling in beeld en meegenomen in haar beleidsbepaling?</p> <p>Programma 5:</p> <p>Bij zowel Groen- als Wegenonderhoud moet het onderhoudsniveau naar een hoger niveau, terwijl voor Groen de beschikbare middelen voor 2015 afnemen met € 190K. Hoe het college de doelstelling denkt te bereiken, is ons een raadsel. Slim aanbesteden en werk met werk maken gebeurt al jaren, dus daar is o.i. niet veel winst te halen. We zien de resultaten met belangstelling tegemoet.</p> <p>Programma 6:</p> <p>Onze fractie heeft zich verbaasd over de invulling van de bedrijfscontactfunctionaris. Dit wordt een fulltime functie, maar ingevuld met taken die naar ons idee elders thuishoren. Een bedrijvencontactfunctionaris is geen reïntegratieconsulent of energie- en milieuadviseur. Het CDA wil een bedrijvencontactfunctionaris die het bedrijven loket bemenst, proactief bedrijven benaderd, ondernemers ondersteunt en faciliteert, zorgt voor het verbeteren van het ondernemersklimaat in onze gemeente, zodat er zich meer bedrijven vestigen, want bedrijvigheid betekent banen. Het lijkt er nu op alsof de bedrijvencontactfunctionaris deels betaald wordt uit het budget van Team Werk & Inkomen, en dat is o.i. niet de bedoeling. Graag enige uitleg van de wethouder.</p> <p>Wat betreft Recreatie, Toerisme en Kunst & cultuur zien we een magere doelstelling op dit gebied, maar wel een aantal activiteiten vermeld die hopelijk verder gaan dan ondersteunen van initiatieven om de kernkwaliteiten van de gemeente te versterken. Onze fractie kan niet genoeg benadrukken dat hier kansen liggen en het beleid van de gemeente moet er op gericht moet zijn deze kansen te pakken. Ik noem het Papiermuseum en de recreatieve potentie van het Rijnsoevergebied.</p> <p>We zien hierin een belangrijke rol weggelegd voor de bedrijvencontactfunctionaris, maar we missen in het MJB de link tussen de producten Bedrijvigheid en Recreatie & Toerisme. Er liggen bovendien kansen op subsidiemogelijkheden op het gebied van vrijetijdseconomie en cultuurparticipatie. We dringen er bij het college op aan dat de bedrijvencontactfunctionaris zich ook op het gebied van recreatie en toerisme en subsidieverwerving bezig gaat houden.</p> <p>Programma 7:</p> <p>Allereerst is begin dit jaar bij motie raadsbreed besloten om te komen tot een Jongerenraad als adviesorgaan van Raad en College. In het MJB vinden wij hiervan niets</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>terug. We verwachten dat het beoogde budget hiervoor in de Begroting 2015 zal zijn opgenomen. Voor ICT, Vastgoed en Bestuur & Organisatie wordt een forse uitname uit de reserve gedaan, zonder dat daar een uitleg bij wordt gegeven. We verwachten bij de Begroting een toelichting hierop. Daarnaast wordt bij Vastgoed vermeld dat onderzoek wordt gestart naar de decentralisatie van nieuwbouw en renovatie van schoolgebouwen. Bovendien wordt de overheveling van het buitenonderhoud hierin meegenomen. Wat betekent dit en wat zijn de consequenties voor het huidige IHP?</p> <p>Voorzitter, afsluitend wil ik opmerken dat onze fractie grote principiële bezwaren heeft tegen de wijze waarop de nieuwe programma indeling wordt aangeboden. In het MJB staat op pagina 3 vermeld dat er zonodig met budgetten wordt geschoven tussen producten en programma's. In de Commissie Bedrijvigheid is door de wethouder vermeld dat er alleen geschoven wordt tussen producten binnen een programma. Het MJB en deze mededeling van de wethouder spreken elkaar wat dit betreft dus tegen. Het schuiven met budgetten tussen producten binnen een programma is een collegebevoegdheid, maar daarmee wordt wel een belangrijke taak van de raad, nl. haar controlerende taak op financieel gebied en haar budgettaire bevoegdheid, uitgehold. En aangezien het om substantiële bedragen gaat, ca. 43 miljoen Euro aan lasten binnen het totale programma 1, kunnen we op dit moment niet akkoord gaan met de nieuwe programma indeling. Onze fractie is van mening dat de discussie hierover moet plaatsvinden in samenhang met de discussie over de nieuwe financiële verordening, die in oktober zal plaatsvinden. Wij dienen daarom samen met PRD en RZS een amendement in om beslispoint 1 uit het raadsvoorstel te schrappen.</p> <p>Bovendien heeft onze fractie moeite om dit MJB, waarin veel algemeen beleid zonder financiële onderbouwing staat, vast te stellen. In de brief van de griffie van 1 september jl. waarin het behandelvoorstel MJB wordt beschreven, staat vermeld dat het MJB richtinggevend wordt behandeld en dat de fracties richtinggevend uitspraken doen die het college vertaalt in de Begroting. Vaststellen gaat dus wat ons betreft te ver. We overwegen daarom tevens een amendement in te dienen, om het beslispoint 2 van het raadsvoorstel te wijzigen in "kennismemen van" i.p.v. "vaststellen van", maar het indienen van dit amendement laten we afhangen van de komende discussie.</p> <p><u>GroenLinks</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • We behandelen hier het eerste meerjarenbeleidsplan op basis van het nieuwe coalitieakkoord. Met de inwoners samen maken we Renkum sociaal en solidair, gaan we voor een klimaat neutrale gemeente en voor leefbaar groen in onze dorpen. • Er wordt gevraagd om het meerjarenbeleidsplan (richtinggevend) vast te stellen. Mijn fractie kan hiermee instemmen. Want de visie en richting van het MJB, daar zijn wij het als GroenLinks in grote lijnen mee eens. • Ook is er een nieuwe indeling van de begroting gemaakt om goed in te kunnen spelen op de veranderingen in het sociale domein. De bundeling van de huidige programma's 1 en 2 vinden wij een goede zaak. Daardoor krijg de ontschotting vorm en de uitvoering wordt meer een geheel. Het ene programma heeft het andere nodig om een succes te kunnen worden. Verantwoording op product niveau zorgt dat de raad zijn controletaak goed kan uitvoeren. Dit komt terug in de financiële verordening volgende maand. • Hier en daar hebben we natuurlijk een paar kanttekeningen en daar zal ik nu op in gaan. <p>De kern van het nieuwe coalitieakkoord is de nieuwe stijl van besturen; onze besturingsfilosofie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Loslaten en op eigen benen staan! De maatschappij vraagt erom, de gemeente moet mee. Zowel in bestuurlijke als in financiële zin. Maar wanneer laat je los, 	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>hoe laat je los en wat laat je los? Ter vergelijking: Jij gaat het ouderlijke huis uit - het is voor sommigen hier al lang geleden - maar toch herinneren we ons hoe dat was. Vrijheid om zelf te bepalen hoe jij het wilt hebben, kansen om het zelf op te pakken, eindeloze mogelijkheden. Dat levert veel goeds op, maar soms gaat het niet helemaal zoals wij dat hadden ingeschat. En wat dan?</p> <ul style="list-style-type: none"> • De nieuwe besturing methode zal moeten groeien van beide kanten. Zowel van de kant van de burger als van de gemeente. Wat wil de inwoner, hoe borg je de democratie en de belangen van minderheden? Het komt niet vanzelf. We kennen allemaal het voorbeeld: als moeder de was doet van de kinderen die het huis uit zijn, dan blijft de was komen. • Soms is er een investering nodig om die zelfstandigheid te stimuleren. Participatie is goed. Alle vormen zijn ons even lief. De dorpsplatformen is er een van, maar participatie vindt ook nu al plaats bij de scholen en verenigingen. • We streven ernaar financiële middelen beschikbaar te stellen waaruit burgerinitiatieven worden ge-co-financierd. Het gaat ons om de <u>ondersteuning</u> om die participatie van de grond te krijgen zoals recent met is gebeurd met 6 dorpen schoon en project zwerfafval. Een het gaat ons ook om <u>projecten</u> zoals de herinrichting van de centra van Renkum en Doorwerth. • Het gaat dus niet alleen om wat we als gemeente gaan doen, maar juist om <u>hoe</u> wij het gaan doen! Zodat de gemeente niet de was blijft doen de volgende 4 jaar. <p>In het sociale domein geldt voor GroenLinks:</p> <p>Zelfredzaamheid staat voorop, maar we ondersteunen mensen als ze dat nodig hebben. We mogen mensen niet tussen de wal en het schip laten vallen. Dit is mensenwerk en vergt ook begrip en inlevingsvermogen.</p> <p>Daarom zegt GroenLinks: Armoedebeleid! Juist nu. De economische crisis is nog niet voorbij. Goed beleid waarin het kind centraal staat is nodig.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Armoede treft steeds meer kinderen. Steeds vaker maken gemeenten speciaal beleid voor kinderen. Voorbeelden: Vouchers voor winterkleden en een participatiekaart voor sport en cultuur. Dit is echt niet een probleem dat alleen in de grote steden speelt; het speelt ook in onze dorpen. Vaak gaat armoede gepaard met een onderwijsachterstand en meldingen van kindermishandeling. Wij vinden een speciaal kinderpakket, focus op kinderen nodig! We kijken dan ook met verlangen uit naar de nota armoedebeleid. • Bijstand is fors gestegen, volgens sommige analyses zelfs met 20% in gemeente Renkum. De werkloosheid zal in Gelderland nog hoog blijven tot 2020. Mensen moeten langer doorwerken voor ze met pensioen gaan. Voor 55 plussers en jongeren zal het sowieso moeilijk blijven om werk te vinden. Wij constateren dat er voor de gestegen bijstandsuitgaven extra geld nodig is. En vooruitkijkend is het duidelijk dat dit een grote opgave blijft! • Betaald werk is het belangrijkste middel om zelfredzaam te worden. Wat hebben we te bieden voor mensen op weg naar werk? Stageplekken zijn heel belangrijk, maar ook meer scholing, en voor sommigen zinvol vrijwilligerswerk. Laten we kijken of de aanpak via Randstad werkt. • Mijn fractie ziet ook kansen in de toeristische sector, kansen die op dit moment niet genoeg worden benut. Werk hier aan door reclame te maken voor onze bijzondere natuur- en landschapsgebieden. De botsing tussen het rivierengebied en het Veluwe is uniek in Nederland. Werk eraan door onze recreatiegebieden te stimuleren, te ondersteunen en te onderhouden. Het opknappen van het fietspad over de Reijerscamp in Wolfheze hoort hier ook bij. Een wens die alle fracties deelden in het verkiezingsdebat in maart. • Landgoederen wordt vaak genoemd in het MJB. Het landschap waar ze deel van uit maken willen we benutten, beleven en beschermen, dat is de basis. Juist 	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>daarom willen we het college op het hart drukken om het bijzondere landschap in Renkum als een geheel/ integraal te behandelen. De samenhang zal elk onderdeel ten goede komen. We verwonderen ons er dan ook over dat het thema Landschap niet apart wordt ondersteund. Een voorbeeld van de integrale aanpak is het Renkums beekdal met het informatiecentrum de Beken. Graag horen we van het college hoe zij de integrale benadering gaat stimuleren.</p> <p>Klimaatveranderingen gebeuren ook lokaal, daarom is ook een lokale aanpak nodig. Denk aan ruimte voor de rivier, verdroging afgewisseld door tropische stortbuien. Hoe bereiden we ons daarop voor?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deze zomer waren er net als vorig jaar enorme regenbuien met veel wateroverlast. In Arnhem was het bijzonder erg. Zelfs de buitenlandse TV zenders hadden filmpjes van Arnhemse straten die in rivieren waren veranderd. Daarbij vergeleken viel het in Renkum mee, maar dat komt omdat er in onze gemeente al veel eerder begonnen is met aanpassing aan de klimaatverandering. We hebben programma's als afkoppeling hemelwater gedaan. Er zijn wadi's aangelegd. Het is belangrijk dat lokale oplossingen besproken worden met de inwoners. Ook om te laten zien wat mensen zelf kunnen doen om de overlast van water te beperken. <p>We werken aan het tegengaan van klimaatverandering. Zelf hernieuwbare energie opwekken in de vorm van zonnepanelen is populair. Het is heel goed dat er nu goedkope leningen komen voor maatschappelijke organisaties om zelf schone energie op te wekken en om zelf energie te besparen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor de huurders van sociale woningbouw mag er wel een schepje duurzaamheid bovenop. De nieuwe prestatieafspraken met Vivare zien we in dit licht. • Bij nieuwbouw van koopwoningen is het jammer genoeg nog niet verplicht door de landelijke overheid om energieneutraal te bouwen. Hier moet er een andere strategie te pas komen. Bijvoorbeeld afspreken dat de daken van nieuwbouwwoningen altijd op het Zuiden gericht moeten zijn, zodat naderhand zonnepanelen en zonnecollectoren optimaal aangebracht kunnen worden. Op deze manier kan energieneutraal later alsnog bereikt worden. <p>Onze conclusie is dat we op de goede weg zijn. De basis is gelegd. Nu snel aan de slag. Samen met inwoners maken we Renkum sociaal en solidair, gaan we voor een Klimaatneutraal gemeente en voor leefbaar groen in onze dorpen!</p> <p><u>PvdA</u> De burger vergeten? Het is lastig om in korte tijd een globaal coalitieakkoord om te werken naar een concreter geformuleerd MJBP dat 'ruimte biedt voor initiatieven en meedenken van de burger'. Een plan dat past in de 'nieuwe' politiek waarin goed geluisterd wordt naar inwoners, maar dat ook weer niet te ingrijpend kan zijn, want continuïteit van bestuur is belangrijk. Zeker als het gaat om <i>goed</i> bestuur. Logisch dat je dan ook voort borduurt op het goede werk van je voorgangers. We begrijpen dus waarom het MJBP is, zoals het is. Sterker nog; over delen van dat Plan zijn we zeer te spreken. Dat zijn de hoofdstukken waarin verder wordt gegaan met het goede werk van het vorige college. Fijn daar in dit Plan zoveel van terug te zien.</p> <p>Maar kom je als college weg met het Plan zoals het er nu ligt? Vier jaar lang is vooral door D66 en GroenLinks betoogd dat het 'anders' moet. De 'oude' plannen waren niet concreet, niet goed toetsbaar, financieel niet goed onderbouwd en te weinig ambitieus. Van die kritiek moet toch <i>iets</i> zijn terug te vinden in het 'nieuwe' Plan? Onze fractie heeft dit Plan daarom gespeld, mag ik wel zeggen, om die passages te vinden waarin dit Plan</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>zich onderscheidt van 'oude' Plannen. Doet het dat?</p> <p>Concrete toetsbare doelstellingen? Daar is wel het een en ander op aan te merken:</p> <p>“Verlaging van de gemeentelijke belastingen door inwoners directe invloed te geven op de aangeboden hoeveelheid restafval.” Wat staat hier? Verlaagt het college de gemeentelijke belastingen als een slimme burger zijn restafval in het bos gooit of bij de buurman neerzet?</p> <p>“Transparant toezicht houden en effectief handhaven met een belangrijk accent op het voorkomen van overtredingen. Dit doen we samen met alle inwoners, bedrijven en andere betrokken partijen en organisaties.” ‘Die pet past ons dus allemaal.’ Mag ook ik effectief gaan handhaven?</p> <p>En er zijn open deuren: “Opleggen van de aanslagen lokale heffingen overeenkomstig de door de raad vastgestelde belastingverordeningen.” Nou ja, het zou te gek voor woorden zijn als het college dat niet zou doen.</p> <p>Sommige voornemens vinden we ronduit slecht: “Onderzoeken of het zinvol is om de hoogte van de OZB te koppelen aan het energielabel van de woning.” Moeten burgers die vanwege een slechte woning veel energielasten hebben, meer OZB gaan betalen? Kies je voor het hebben van een woning van slechte kwaliteit? Vraag dat eens aan burgers die een huurhuis hebben in de sociale sector. Worden die burgers vergeten?</p> <p>We hebben moeite met sommige ambities of liever gezegd het ontbreken er van. Bijvoorbeeld die in programma 3. De zomer heeft duidelijk gemaakt dat er fors geïnvesteerd moet worden in waterbeheer. Wat u daarover, en over duurzaamheid in het algemeen, opmerkt, is wel erg bescheiden. Is dat het beleid waar uw kiezer om gevraagd heeft? Zijn die burgers vergeten?</p> <p>Tja en over de financiële onderbouwing is ook de coalitie ontevreden. D66 heeft er vragen over gesteld. Mutaties die niet zijn toegelicht. Voornemens die financieel niet zijn onderbouwd. En plannen waarmee deze coalitie zich wil profileren, kapverordening, volwaardige bibliotheken en minimabeleid, zijn PM opgenomen. Daar is het college het dus nog niet over eens. Hopelijk betekent PM niet Parkeer Maar (even). Begrijpen wij het overigens goed dat de uitvoering van al uw voornemens maar enkele tienduizenden euro's kost? Als dat zo is, heeft de VVD wel een belangrijk punt voor haar kiezers gerealiseerd! Die burgers zijn dus niet vergeten!</p> <p>De uitwerking van de besturingsfilosofie, met name de burgerparticipatie, vinden we echt teleurstellend. Vanavond stellen we de nota besturingsfilosofie vast. Een fors deel van die nota gaat over het omgaan met de burger. Tijdens de discussie in de commissie zijn de voorstellen hierover door alle partijen én het college gesteund. Wat we er van terugvinden in hoofdstuk 7 van het Plan valt echter tegen. Het blijft bij woorden en constateringen. Worden die burgers vergeten?</p> <p>We staan aan de vooravond van grote transities in de zorg. We willen de burger daar optimaal bij betrekken. De zorg moet dichterbij de burger worden gebracht en wij moeten er aan wennen dat de burger in staat is verantwoordelijkheid te nemen en er ook vertrouwen in hebben. Maar daarover staat weinig in programma 1. En in de raad zijn we nog niet veel verder gekomen dan discussies over wat het verschil is tussen beleid en uitvoering. En of er wijkteams dan wel 'ambtenarenteams' moeten komen. Toegegeven, het gaat om grote veranderingen en voor een belangrijk deel om landelijk beleid. Maar wel om beleid dat voor en door, dus met de Renkumse burger moet worden uitgevoerd. Zijn die burgers vergeten?</p> <p>Voor de ouderen onder ons; u herinnert zich wellicht de song 'Is that all there is' van Peggy Lee? Peggy vraagt zich in deze song in verschillende situaties af 'of dat alles is'</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>En ze zegt aan het einde van de song, als 'dat inderdaad alles is', kunnen we er maar beter mee ophouden en aan de borrel gaan.' Onze fractie vindt het te vroeg om nu al te concluderen dat voor de plannen van deze coalitie de kwalificatie 'Is dit alles?' geldt. Te vroeg dus nog voor een borrel van Peggy. U mag voorwaardelijk over naar de volgende ronde. Onze fractie gaat er voorlopig van uit dat dit college, dat vol ambitie begonnen is, haar burgers niet vergeten is en dat dit in het volgende MJBP duidelijk naar voren zal komen. We zullen dan besluiten of we een borrel van Peggy drinken.....</p> <p><u>PRD</u> Algemeen Gezegd moet worden dat de inhoud van het Meerjarenbeleidsplan 2014 goede elementen in zich heeft. Zij het dat het allemaal toch wel vrij algemeen beschreven is. Het verheugt ons <u>nieuwe</u> onderwerpen beschreven te zien staan, waar de PRD eerder om gepleit heeft. We denken o.a. aan het heroverwegen van de kapvergunning, de aanleg van een fietsverbinding over de Rijn te Oosterbeek, het doortrekken van de Valleilijn, de treinverbinding Amersfoort-Arnhem en het bevorderen van de aanleg van glasvezel voor inwoners en bedrijven.</p> <p>Een te verwachten tekort van 53.000 euro in 2014 lijkt niet voor de hand te liggen. Er wordt gewerkt aan het afstoten van het niet-kernareaal. Zo worden of zijn inmiddels de panden Benedendorpsweg 188 te Oosterbeek en Kuijpersweg 42 te Renkum in de markt gezet. Voor het gebied rondom het klooster te Renkum, waarin begrepen de panden Utrechtseweg 131, Groeneweg 12 en 14, wordt een studie verricht naar de mogelijke herontwikkeling. De verwachting, dat de opbrengsten van genoemde locaties in relatie tot de boekwaarden gunstig uitpakken is aannemelijk. Wat is inzake de genoemde locaties de stand van zaken?</p> <p>De vastgestelde Strategische Visie 2040 uit 2010 is het hoofdbeleidsdocument waar zagezegd alles aan opgehangen zou moeten worden. Echter waar staan we nu op die ladder? Lopen we in de pas met wat we beogen? Een heldere voortgangslijn waarbij verder gekeken wordt dan de gebruikelijke eerst komende vier jaren ontbreekt. In het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) wordt bepaald welke paragrafen je verplicht moet opnemen. Het doel van zo'n paragraaf is om onderwerpen die verspreid in de begroting staan gebundeld weer te geven. We gaan er vanuit, dat voortaan in de begroting een door onszelf opgelegde paragraaf inzake de voortgang Strategische Visie 2010-2040 opgenomen wordt en verwijzen daarbij naar het positieve commentaar, dat het College eerder op onze opmerking uitsprak.</p> <p>Voor wat het opnemen van nieuwe taken in de begroting betreft vragen we daarbij telkens te letten op een drietal aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Breng concreet in beeld welke risico's met de uitvoering van de nieuwe of gewijzigde taak kunnen ontstaan en kwantificeer deze. ○ Dit geldt ook voor de verdeling van de verantwoordelijkheden en bevoegdheden. ○ Als sprake is van een budgetkorting onderzoek dan ook, hoe de taak efficiënter kan worden uitgevoerd. Denk daarbij ook na over samenwerking en preventiemaatregelen. <p><u>Bezuinigingen en/of het terugdraaien van beleid</u> De taakstelling vermindering politieke ambtsdragers/dualiseringskorting (34.000 euro) is het gevolg van een taakmutatie die door het rijk is doorgevoerd via de algemene uitkering. Het College zegt dat de taakmutatie dient te leiden tot een reductie van de kosten binnen het desbetreffende product. Wij delen die opvatting in dit geval niet, omdat het volle pond inclusief de wethouderscomponent voor rekening van het raadsbudget komt en er al eerder in de vorm van een door de gemeente opgelegde taakstelling ingaande 2014 van het budget heeft plaatsgevonden. Het moet afgelopen zijn met verdere bezuinigingen op het raadsbudget. Als de meerderheid van de raad daar anders overdenkt dan kiezen wij ervoor om de formatie van 2,8 terug te brengen naar 2,0 hetgeen ongeveer 60.000 euro oplevert. Het bezuinigingsvoorstel 2^e ronde (30.000 euro) is dan niet nodig en de gerealiseerde bezuiniging van de 1^e ronde (35.000 euro) kan met terugwerkende kracht zagezegd te niet worden gedaan. Wij hechten meer waarde aan de raadsactiviteiten dan aan de grootte van de griffie. Onze griffie is gezien de omvang van</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>de gemeente sowieso fors te noemen.</p> <p>U wilt de logopediescreening voor 5-jarigen afbouwen. In opdracht van de Nederlandse Vereniging voor Logopedie en Foniatrie vond in 2012 een onderzoek plaats door SEO Economisch Onderzoek. Deze organisatie is gelieerd aan de Universiteit van Amsterdam. Ze doet onafhankelijk toegepast onderzoek in opdracht van overheid en bedrijfsleven. Te lezen valt wat de impact is van een spraakstoornis op het kind en zijn omgeving en hoe belangrijk logopediescreening is. Wij wensen deze bezuiniging niet te accorderen.</p> <p>Is de gemeente voornemens om in het kader van flankerend beleid m.b.t. de afbouw van gemeentelijke subsidies richting de organisaties nog iets te ondernemen?</p> <p>Op 9 juli zou er een overleg plaatsvinden waarbij wethouder Verstand en de Dorpsplatforms om de tafel zaten. Uit ons contact met de Dorpsplatforms blijkt dat men best wel genegen is om met minder overheidsgeld uit te komen. Alleen de snelheid waarmee de afbouw gepaard gaat, stuit op bezwaren. We zouden de uitkomst van voornoemd gesprek afwachten. Wat waren de resultaten van voornoemd overleg? Wij zijn overigens wel van mening dat het goed is om subsidiegelden te koppelen aan een verenigingsvorm.</p> <p>Gesubsidieerde instellingen als Solidez, dienen geen concurrerende taken op te pakken of uit te voeren, die via het particulier initiatief al gedaan worden of gaandeweg gerealiseerd worden. Als dat wel gebeurt, dan dient een subsidiebedrag afgeroomd te worden</p> <p>Het cultuurmenu wordt voor het overgrote deel ingevuld door 't Venster. Van een open marktwerking is nu weinig sprake. In onze visie komt deze open marktwerking er na 2016 wel. Deelt u onze mening?</p> <p>Dorpskernen maak je niet alleen aantrekkelijk met voldoende voorzieningen en woningen, zoals het College op pagina 15 stelt. Aandacht voor randgroen is medebepalend. Als raad hebben we gezegd, dat het behoud en versterken van de bestaande karakteristieke (groen)onderdelen (Groenstructuurplan) belangrijk is voor de leefbaarheid in een woonkern. Geen verstikkingsgevoel, maar aandacht voor randgroene factoren, die lucht, ruimte en overzicht geven! De Raad voor het Landelijk Gebied publiceerde in juni 2008 een helder rapport m.b.t. de samenhang in groen en wijst daarin nadrukkelijk op het grote belang van het zogeheten raamwerkgroen.</p> <p>Worden raadsvoorstellen wel voldoende integraal aangepakt? Een voorbeeld: de raad heeft een groenstructuurplan vastgesteld. Op de plankaart Groenstructuur gemeente Renkum (deel 1 / het groen in de hoofdstructuur / januari 2004) is de hoek Hogenkampseweg/ Mr. Van Damweg en de noordzijde Mr. Van Damweg met een vette bruine kleur opvallend ingekleurd. Die kleur betekent Parkstrook. De eerder geplande bebouwing 3B4 zuid is in strijd met het door de raad vastgestelde Groenstructuurplan.</p> <p>Nu de bouw van de woningen waarvan Giesberts de bouwrechten heeft conform het destijds ingediende plan niet doorgaat, pleiten wij wat de bewuste hoek betreft ervoor terug te keren naar de bestaande situatie door in een nieuw ontwerp voorgoed af te zien van de bouw van die twee woningen wanneer deze wederom ingetekend worden.</p> <p>Nieuw beleid Bij overheidsparticipatie¹ participeert de overheid in initiatieven uit de samenleving. Actieve inwoners nemen het voortouw om iets in hun woonomgeving te verbeteren of iets nieuws tot stand te brengen. De PRD verwelkomt het fenomeen overheidsparticipatie. U ook?</p> <p>Als het College zegt dat initiatieven die de kernkwaliteiten verbeteren zo veel mogelijk ondersteund worden betekent dat dan bijvoorbeeld ook, dat u een ingediend plan om te komen tot het realiseren van een papiermuseum op de locatie van het voormalige klooster te Renkum mee helpt bevorderen? Zoals bij ieder raadslid bekend is ligt er een</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>bedrijfsplan gefinancierd door de gemeente Renkum en opgesteld door het Gelders Erfgoed al maanden op tafel en is het financiële aanbod inzake grondaankoop wel heel aantrekkelijk voor de gemeente Renkum. Terzijde merken we op, dat uitspraken loos zijn wanneer ze achteraf niet onderbouwd worden. Als in algemene zin gezegd wordt eerder genoemde initiatieven te willen ondersteunen dan willen we te zijner tijd kunnen toetsen waar een en ander uit blijkt.</p> <p>Sociale activering: het verrichten van onbeloonde maatschappelijk zinvolle activiteiten gericht op arbeidsinschakeling of, als arbeidsinschakeling nog niet mogelijk is, op zelfstandige maatschappelijke participatie achten wij uitermate belangrijk. We mogen blij zijn dat onder de vlag van Solidez de sociale activering op een uitstekende wijze door Amber Tesink wordt opgepakt. Maar de beschikbare tijd van 10 uur per week inclusief tijd voor overleg en dat voor de hele gemeente is veel te weinig. Wij constateren op grond van een informatiebijeenkomst die Solidez voor de zomervakantie voor raadsleden hield, dat teveel subsidiegeld aan kosten inzake de top opgaat. Een deel daarvan zou ten goede moeten komen aan een forse uitbreiding van de betreffende formatieplaats. Desnoods moet de gemeente er extra middelen voor uittrekken. Inzet op de sociale activering vertaalt zich ook naar lagere bijstandslasten voor de gemeente.</p> <p>Schiet toeleiding naar werk van ggz-cliënten in Renkum tekort? Hebben we wel zicht op het aantal mensen met een psychische kwetsbaarheid zonder werk? Gemeenten kunnen tot eind 2014 (gratis) voorlichting krijgen over de doelgroep en hoe de toeleiding naar (vrijwilligers)werk of participatie vorm te geven. Aandacht in een raadscommissie over dit onderwerp zou goed zijn. Uiteindelijk zal de gemeente m.i.v. 2015 voor deze gang van zaken verantwoordelijk zijn. Hebben wij nu in algemene zin al bepaald wat de gemeente onder goede zorg verstaat? Zo niet, dan kunnen burgers ook in 2015 gebruik maken van het grondrecht op zorg en bestaanszekerheid hetgeen voor Renkum financieel nadelig kan uitpakken. We zijn benieuwd hoe het College de Participatiewet (het vragen van een tegenprestatie in de vorm van arbeidsparticipatie naar vermogen m.b.t. een uitkering) vormgeeft. Wat de schuldhulpverlening en de bijstand betreft heeft de PRD een achttal voorstellen gedaan waarvan we eerst de reactie van het College afwachten. We hebben gevraagd om een fietspadenplan en dat is reeds door het College toegezegd.</p> <p>Voor betaalbare woningen, vooral voor jonge gezinnen, wijzen we op de woonvisie en ons ingebracht voorstel m.b.t. meegroeiwoningen. De woonvisie dient overigens nog wel vertaald te worden in een overzicht van wat we waar en in welk jaar gaan bouwen alsmede het soort woningen waar aan gedacht wordt. Wanneer mogen we de vertaalslag verwachten?</p> <p>De PRD is van mening, dat Het Veiligheidsbeleid door de raad behandeld hoort te worden. Daartoe dienen we bij de agendacommissie een verzoek in. Hoewel dat plan volgens het College wettelijk niet aan de raad hoeft worden aangeboden, wil dat niet zeggen dat het niet mag!</p> <p>Voor de komende raadsperiode dient op de een of andere wijze een ambassadeursfunctie gecreëerd te worden. De betreffende persoon moet actief de boer op om initiatiefnemers van buiten en binnen de gemeente in het kader van recreatie, toerisme en bedrijvigheid te bewegen activiteiten in of voor Renkum te ontplooiën. Een ambassadeur is vooral extern en wervingsgericht bezig en een bedrijfscontactpersoon intern (gemeentehuis) en coördinerend. Een rapportage naar de raad dient o.i. jaarlijks te gebeuren.</p> <p>Ten slotte Voor 2015 wordt een positief saldo verwacht van 187.000 euro. Wij willen die middelen bij de begrotingsbehandeling in november inzetten voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Sociale activering o Cofinanciering Recreatie, cultuur en toerisme o Logopediescreening o Meer geleidelijke afbouw subsidies Dorpsplatforms o Verruiming taken bedrijfscontactpersoon met een ambassadeursfunctie <p>Wij kunnen instemmen met het richtinggevende karakter van het Meerjarenbeleidsplan</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>met de aantekening dat de uitkomsten bij de begrotingsbehandeling bepalend zijn en de raad bij die behandeling een en ander nog kan amenderen. Uiteraard wachten we met belangstelling af in welke mate het College onze vandaag aangedragen gedachten alsnog in de voorbereiding meeneemt.</p> <p><u>RZS</u> De bijdrage van RZS heeft als motto: PORCA MISERIA, afgekort PM. Nu kan ik mij voorstellen dat U zich nu gaat afvragen wat betekent dat. Ik leg het dus maar even uit. In het Italiaans gebruikt men die kreet om te benadrukken dat je nou niet bepaald tevreden bent met het een of ander. De raad wordt gevraagd om het MJB 2014-2018 vast te stellen. Het College geeft aan dat dit MJB is afgestemd op het huidige coalitieakkoord. Dit behoeft geen verwondering te wekken omdat beide stukken in zeer algemene termen zijn verwoord, zodat ook niet snel tot tegenstellingen geconcludeerd kan worden. De fractie van RZS heeft daar gezien de vele onzekerheden die nog bestaan wel enig begrip voor, maar denkt met de nodige weemoed terug aan de periode 2010-2014 toen naar ons oordeel de teksten aanzienlijk minder wollig waren en de inhoud kwantitatief toch wel beter tot uitdrukking kwam. Als je dan bv kijkt, maar ik doe dat maar met een knipoog en een glimlach, naar de kritiek die D66 jaar in jaar uit op de MJBPlannen had, roept het huidige plan in elk geval in dit opzicht de nodige verwondering op.</p> <p><u>VZ</u> Ook andere fracties hebben er op gewezen dat het PM gehalte van dit MJB wel erg groot is. Naar onze opvatting te groot. Je kunt bv , en ik kom hier nog op terug, grote ambities hebben ten aanzien van duurzaamheid of het groen en wegenonderhoud of op het sociale domein in de meest ruime zin, maar als je dan ook pleit voor een lagere belastingdruk voor de burger, dan is een tekortschietend financieel inzicht, een grote handicap.</p> <p><u>VZ</u>, Naar mijn oordeel is er geen zwaarwegende reden om nu tegen het MJB te stemmen, omdat de concrete uitwerkingen voor mij keer op keer aanleiding zullen zijn kritisch naar de inhoud te kijken en het niet zo kan zijn dat mijn instemming nu mij later voor de voeten wordt geworpen bij die kritische toetsing. Ik wil bij een aantal van de programmapunten korte opmerkingen maken: Over de PM posten heb ik het al gehad. Hetgeen met zich meebrengt dat wij er het beste maar van hopen als we kijken naar het saldo van de MJBegroting in de komende jaren. We zien wel hoe een en ander zich ontwikkelt. Ten aanzien van de algemene voorzieningen wordt er een doelstelling geformuleerd waar je niet op tegen kunt zijn, maar waar je ook vele kanten mee uit kunt als het gaat over de uitvoering. Zo staat er voor wat betreft de uitvoering van de participatiewet dat het college op dit moment geen keus wil maken voor samenwerking met de regio Arnhem of met foodvalley. U wilt eerst weten in welke regio de eigen doelstelling het beste kan worden gerealiseerd en op basis daarvan een keuze maken. Maar had het niet in de rede gelegen dat u tenminste in de afgelopen periode informatie over de mogelijkheden en risico's van beide alternatieven had verzameld, een eerste voorkeur had geformuleerd en aan de raad had voorgelegd, zodat u na consultatie van de raad vervolgstappen had kunnen nemen. Wat ik voorts ten eerste mis, is of en in hoeverre overleg met de in de Permar participerende gemeenten is gevoerd over de vraag hoe deze gemeenten denken over het betrekken van de Permar bij de uitvoering van de participatiewet. Wilt U en de andere gemeenten Permar beperken tot de WSW oude stijl en dat betekent in feite op den duur een sterfhuiskonstructie of ziet U de Permar als een infrastructurele voorziening om ook activiteiten te verrichten voor de nieuwe doelgroepen die onder de participatiewet vallen. En, indien de gemeente de Permar hierbij willen betrekken, op welke wijze dan. Via een eensgezinde koers of bv via een cafetaria systeem waarbij de afzonderlijke gemeenten elk voor zich hun relatie met de Permar handen en voeten geven.</p> <p>De overige opmerkingen bij de algemene voorzieningen vormen fraaie ambities waarvan</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>we maar weer het beste hopen. Voor de doelstelling voor het gezondheidsbeleid en daartoe verwoorde activiteiten geldt hetzelfde. De uitwerking van sport heeft onze instemming waarbij we wel extra alert zullen zijn hoe MFC3b4 zal worden uitgevoerd. Ten aanzien van educatie, de minima, de inkomensvoorziening alsmede de maatwerkvoorzieningen, ik herhaal maar weer, geldt het beginsel The proof of the pudding is in the eating. Ik wil hier wel aan toevoegen dat met name binnen het sociale domein bij de uitvoering beslissend is of de bestuurskracht van dit college kwalitatief voldoende zal zijn. Over het onderwerp ruimtelijke ontwikkeling kan worden gezegd dat de activiteiten, hetgeen ook voor de hand ligt, veel concreter zijn uitgewerkt. Hetzelfde geldt voor de onderwerpen wonen en bestemmingsplannen, alsmede de omgevingsvergunningen en het onderwerp mobiliteit. Wel zou ik nog graag van het college vernemen wat de laatste stand van zaken is rond het project Munninghoflaan. Vz,</p> <p>Programma 3 met betrekking tot milieu klimaat en duurzaamheid getuigt van een visie die mij sympathiek voorkomt. De ambities zijn vertaald in concrete activiteiten en ik kan mij daar goed in vinden. Wel wil ik één kanttekening plaatsen: bij de afvalverwijdering en verwerking wordt opgemerkt dat het college een systeem van afvalstoffenheffing wil ontwikkelen dat leidt tot een lagere gemeentelijke belasting voor inwoners die hun afval goed scheiden en weinig restafval aanbieden. Nog afgezien van het feit dat een aantal van onze inwoners die mogelijkheid helemaal niet hebben wil ik de vraag stellen of die lagere gemeentelijke belasting per individuele bewoner wordt vastgesteld dan wel dat je deze activiteit zo moet lezen dat indien de afvalscheiding voldoet aan het voor ogen staande scheidingspercentage van 75% de inwoners als geheel minder belasting gaan betalen. Indien het college dit systeem per inwoner wil toepassen is het m.i. alleen maar mogelijk indien het aanbod per inwoner wordt geregistreerd en zo'n systeem nodigt uit tot het dumpen van het eigen restafval of in het bos of in de container van de buurman. Programma vier inzake veiligheid heeft mijn instemming hetgeen ook geldt voor programma vijf openbare ruimte. Wel wil ik bij dat laatste programma opmerken dat het streven naar het verhogen van het onderhoudsniveau zowel voor wat betreft het groen als voor de wegen ambitieus genoemd kan worden, zeker wanneer gekeken wordt naar de onderbouwing. Ook in de afgelopen jaren werd er slim aanbesteed of samengewerkt om de kosten te drukken. Meent het college nou echt dat het verhogen van de onderhoudsniveaus door nog slimmer werken kan worden gerealiseerd?</p> <p>Programma 6 heeft mijn instemming. Het is van het grootste belang dat ondernemen en bedrijvigheid wordt gestimuleerd waaronder recreatie en toerisme. Hetzelfde geldt voor kunst en cultuur. Wel heb ik een vraag over de renovatie Concertzaal Oosterbeek. Opgemerkt wordt dat eind 2015 de functionele aanpassingen voor de Concertzaal zijn uitgevoerd. Het woord functioneel roept bij mij de vraag op of dit een afwijking betekent met het voornemen van het college de concertzaal in zijn oude luister te herstellen. Graag een antwoord.</p> <p>Over de besturingsfilosofie en inwonerparticipatie is ook al bij andere gelegenheden veel gezegd en dit onderwerp zal ook in de komende periode voortdurend om onze aandacht vragen. Ten aanzien van de samenwerking met andere partijen wil ik er met nadruk op wijzen dat in dit MJBP wel heel summier wordt ingegaan op de samenwerking in G5, G12 en stadsregioverband. Tot nu toe ontbreekt een heldere analyse over de voor en nadelen die hierbij kunnen ontstaan voor onze gemeente en het ontbreekt tevens aan mogelijke alternatieven. In het plan wordt in geen enkel opzicht aangegeven hoe het democratisch tekort</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>waarover de Raad nu al een jaar spreekt, kan worden opgeheven. Het lijkt erop alsof het College niet zwaar tilt aan de marginalisering van de Raad en dat men niet beseft dat hierdoor de Burgerparticipatie eveneens aan belang inboet. Ten aanzien van het personeels- en organisatie beleid wil ik dat wordt vastgehouden aan de taakstellingen die reeds eerder zijn vastgelegd en ook nieuwe voorstellen zullen we in dit licht bekijken. VZ, Tot zover in eerste termijn.</p> <p>Er zijn drie amendementen voorbereid door het CDA. Twee betreffen het dictum van het voorstel.</p> <p><u>A1 met het dictum:</u> stelt voor het voorstel onder beslispunt 1 en 2 als volgt te wijzigen,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kennis te nemen van het Meerjarenbeleidsplan als richtinggevend document voor de Meerjarenbegroting 2015-2018. <p>Als dit amendement het niet haalt dan wordt A2 in stemming gebracht.</p> <p><u>A2 met het dictum:</u> Stelt voor het voorstel als volgt te wijzigen,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het beslispunt 1 uit het voorstel te schrappen. <p>Als dit amendement het niet haalt dan wordt A3 in stemming gebracht.</p> <p><u>A3 met het dictum:</u> Stelt voor het Meerjarenbeleidsplan op pagina 12 als volgt te wijzigen,</p> <ul style="list-style-type: none"> • De logopediescreening te handhaven als onderdeel van het onderwijsachterstandsbeleid, en deze screening te financieren uit deze geormerkte Rijksmiddelen. <p>Wethouder Heinrich reageert op de eerste termijnen. Een aantal fracties wijst erop dat de financiële doorvertaling van de plannen en voornemens niet overal terug te vinden is in dit MJB. Dat klopt. Waar er PM posten staan opgenomen, betekent dit dat dit college niet alles helemaal wil dichttimmeren en dat niet alle keuzes volledig zijn/konden worden uitgewerkt. Voor een aantal gebeurt dit nog dit jaar en in ieder geval zal er nog voor een aantal onderwerpen een cijfermatige onderbouwing worden gegeven en met de raad gedeeld worden. Verder geldt voor sommige onderwerpen dat zodra het Rijksbeleid bekend is, er voorstellen worden voorgelegd aan de raad. Tot slot is er opgemerkt dat de integraliteit van het beleid niet terug te vinden is in het MJB. De integraliteit van het beleid zit er nu juist in dat door alle programma's heen verwezen wordt naar andere programma's en producten.</p> <p>Wat betreft de concrete vragen van de fracties kan het volgende worden opgemerkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat betreft de gevolgen voor het Airborne museum wanneer het nieuwe Tweede Oorlog Museum er komt, kan opgemerkt worden dat noch onze gemeente, noch het Airborne museum (nog) partij zijn bij de plannen. Het Airborne museum is uit de werkgroep gestapt. Uitgangspunt van dit college is dat er geen negatieve gevolgen moeten zijn voor het Airborne museum. - Wat betreft het groenonderhoud komt er binnenkort een evaluatie naar de raad. Daar is in te zien of het college zich in staat acht handen en voeten te geven aan het beleid. - Bedrijvigheid is aantal keren als onderwerp genoemd. Er zat enige tegenstrijdigheid in de opmerkingen uit uw raad wat betreft de bedrijvencontactfunctionaris. De één zegt dat deze functie beperkt zou moeten blijven tot de klassieke bedrijvigheid en een andere kant wil juist dat de functie heel breed wordt ingezet. Ons is gebleken dat door interactie met andere onderdelen van organisatie deze functionaris juist wel breed in te zetten is. Daarom wordt de functie uitgebreid tot 0,8 fte. Er komt dus 0,4 fte bij. - Wat betreft de maatschappelijke stage kan worden opgemerkt dat dit door het 	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>Dorenweerd college, zelf gaat worden opgepakt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Over de duurzame ambities van het college moet gezegd dat dit college deze bij uitstek heeft. - Over het Afvalsbeleidsplan merkt de wethouder op dat de raad nog in interactie met ACV zijn opvattingen kan ventileren. Het Afvalbeleidsplan is door de raad vastgesteld en hierin staan de doelen beschreven. Of de doelen worden gehaald is nog niet duidelijk. Er worden nog voorstellen voor gemaakt, als dit nodig is om doelstellingen te realiseren en de keuze is dan aan de raad om hiermee in te stemmen. - Wat betreft 't Venster en Solidez is er geen sprake van dat het college op de automatische piloot staat. De doelstellingen en het beleid van het college zijn nogal leidend hierin. - Wat betreft het beschermen en stimuleren van de kernkwaliteiten van onze gemeente bevordert het college die nog steeds en dat gaat prima. Het betekent alleen niet dat elk in dat elk initiatief gehonoreerd wordt, bijvoorbeeld het papiermuseum. - Wat betreft de concertzaal betekent de zinsnede over de "functionele aanpassing" geenszins dat het herstel in oude luister van de baan is. Er is alleen voor fase 2 geen geld voor beschikbaar. Functionele aanpassingen aan het gebouw betekenen gewoon dat het een goed platform moet zijn voor allerlei optredens. - Over de stand van zaken rond de Munninghofflaan moet de wethouder hier het antwoord schuldig blijven. Daarop komt hij nog terug. <p>Over de amendementen heeft de wethouder het volgende te zeggen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Amendement logopedie van het CDA: dit amendement ontraadt het college omdat de screening voor 2, 3 en 4 jarigen al door de gemeente betaald wordt. Wat betreft de screening van 5 jarigen sluit dit prima aan bij de opvattingen over de eigen kracht en verantwoordelijkheid van ouders en scholen en is dit vervolgotraject ook een onderdeel van de zorgverzekering. - Amendement dictum aanpassen in kennisnemen van het MJB: hier zit een dilemma in. Het college heeft behoefte aan duidelijkheid en in die zin behoefte aan een oordeel van de raad. Aan de andere kant is het MJB geen verplicht document volgens de wet en is er dus geen man over boord als het niet wordt vastgesteld. Gehoord hebbend de beraadslaging kan het college ook aan de slag met de voorbereiding van de begroting. - Amendement over het schrappen van het dictum betreffende de begrotingsindeling: het college ontraadt dit amendement. Wanneer dit wordt uitgesteld wordt de begroting is al voorbereid en is het lastig om de indeling dan weer te wijzigen. Ook is de beraadslaging rond de financiële verordening niet het moment om hier over te praten, omdat de indeling van de begroting hier niet in staat opgenomen. In die verordening staat dat de verantwoording op product niveau gaat plaatsvinden, maar er staat niets in over de indeling van de programma's en producten. <p>Dhr. van Dijk (D66) vraagt om een schorsing. Na de schorsing zijn de woordvoerder in tweede termijn: dhr. Van Dijk (D66), dhr. De Boer (VVD), mw. Gerritsen (GB), dhr. Van der Pas/dhr. Van Lent (CDA), mw. De Roo (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Bartels (PRD), mw. Pols (RZS).</p> <p>CDA geeft aan dat de discussie over de begrotingsindeling niet is gevoerd door de raad. Het aanbieden van een raadsbrief over een indeling, is niet hetzelfde als een besluit van de raad over die indeling. Wettelijk is bepaald dat de raad aan het begin van de raadsperiode die indeling vaststelt. CDA wilde naar aanleiding van de raadsbrief de indeling agenderen in de raad. De wethouder heeft toen aangegeven dat de discussie gevoerd kon worden bij de financiële verordening, en nu wordt er gezegd dat het dan te laat is en niet hoort bij de behandeling van die verordening. CDA wil die fundamentele discussie over het budgetrecht van de raad wel voeren. Volgens het CDA wordt het fundamenteel anders, waarbij het CDA erop wijst dat in programma 1 45 miljoen euro om gaat. Wat betreft de productindeling geeft het CDA aan dat die nog niet bekend is en dus geen zicht heeft op zijn eigen budgetrecht.</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>Dhr. Erkens wijst nogmaals op de vele PM posten (minimabeleid, bibliotheek, etc.). Waarom wordt er dan op z'n minst niet een bandbreedte aangegeven. Dan heb je in elk geval een richting.</p> <p>Wethouder Heinrich reageert op de tweede termijnen. Alle producten staan aangegeven in MJB, dus de opmerking van het CDA dat de producten nog niet bekend zijn, gaat niet op. De producten zijn bekend. De raad gaat er wat betreft hun budgetrecht juist op vooruit omdat er nu niet meer geschoven kan worden tussen producten zonder dat de raad hierover besloten heeft.</p> <p>Wat betreft de PM posten minima beleid en de bieb is het college bezig met het uitwerken van scenario's en bijvoorbeeld een onderzoek naar locaties voor de bieb in Renkum. Voor de begroting is daar duidelijkheid over. Dan zou het dus in de oktober raad als voorstel voor kunnen liggen.</p> <p>Dhr. Erkens wijst erop dat hedenochtend de agendacommissie heeft vergaderd en er geen voorstellen over de bieb of het minimabeleid voorlagen. En de afspraak is geen voorstel dan ook niet agenderen. Dat betekent dus dat de raad pas in haar reguliere raad van november hierover kan besluiten en de begroting ligt ter besluitvorming voor op 5 november a.s. De wethouder stelt voor de opties die het college kiest voor wat betreft de bieb en het minimabeleid dan nu ter kennis aan de raad voor te leggen voor de begrotingsbehandeling en vervolgens in de begroting op te nemen.</p> <p>Dhr. Erkens wijst erop dat het zo niet werkt. Als de raad dient te besluiten over mogelijke opties/alternatieven dan kan het niet via een raadsbrief. In de begroting moet dan maar een PM post worden opgenomen. De Nota Minimabeleid komt in november naar de raad. Ook daarvoor geldt dus dat in de in begroting een PM post wordt opgenomen.</p> <p>Het CDA wijst er nogmaals op dat het college voor de logopedie screening het geormerkte Rijksgeld gewoon kan opnemen in de begroting. Dat kost de gemeente niets extra's. CDA vindt het onbegrijpelijk dat het college dit niet doet.</p> <p>De voorzitter brengt de amendementen en het voorstel in stemming.</p> <p>Amendement 1 wordt in stemming gebracht en met 5 stemmen voor (CDA, PRD, RZS) en 18 stemmen tegen (VVD, GL, GB, D66, PvdA) verworpen.</p> <p>Amendement 2 wordt in stemming gebracht en met 3 stemmen voor (CDA) en 20 stemmen tegen (VVD, GL, GB, D66, PvdA, RZS en PRD) verworpen.</p> <p>Amendement 3 wordt in stemming gebracht en met 5 stemmen voor (CDA, RZS en PRD) en 18 stemmen tegen (VVD, GL, GB, D66, PvdA, RZS en PRD) verworpen.</p> <p>Er worden een stemverklaringen afgelegd door dhr. van der Pas (CDA), dhr. Erkens (PvdA) en dhr. Bartels (PRD). CDA geeft aan niet in te kunnen stemmen omdat het MJB niet richtinggevend wordt vastgesteld. PvdA wijst erop het alleen meegaat met het MJB omdat de wethouder heeft toegezegd dat de vaststelling van het MJB geen nadelige consequenties heeft voor het budgetrecht van de raad. Verder wijst het PvdA er nog op dat wettelijke bepaald is dat de gemeenteraad bij de begrotingsbehandeling altijd nog de programma-indeling kan wijzigen, zowel naar het aantal programma's als naar de onderverdeling in de onderdelen per programma. PRD gaat wel akkoord met het MJB met de kanttekening die ook het PvdA heeft gemaakt.</p> <p>Het MJB wordt vastgesteld met 20 stemmen voor (VVD, GL, GB, D66, PvdA, RZS en PRD) en 3 tegen (CDA).</p>	
6.	Heropening. De voorzitter heropent de vergadering om 19.00 uur	
7.	Burgerspreekrecht. Er zijn geen aanmeldingen.	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
8.	<p>Stedenbouwkundig ontwerp en kaderstelling project Stenenkruis.</p> <p>Dhr. Bartels (CDA) heeft twee vragen. Dhr. Bongers mag in zijn bedrijfsvoering niet belemmerd worden. En hij vraagt dus of er overeenstemming met dhr. Bongers is bereikt? De tweede vraag is of er een noodzaak is om woningen te bouwen.</p> <p>Wethouder Verstand reageert op de vragen. Is er behoefte aan woningen? Ja, die is er. Dit is gebaseerd op de Woonvisie. Dhr. Bongers is meegenomen in het proces. Dhr. Bongers heeft niet de intentie om zijn bedrijf te veranderen en wij willen hem niet beperken in zijn bedrijfsvoering</p> <p>Het voorstel wordt unaniem aangenomen.</p>	Vastgesteld
9.	<p>Besturingsfilosofie en notitie intergemeentelijke samenwerking.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Minderhoud (D66), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Van der Pas (CDA), mw. Gerritsen (GB), dhr. De Boer (VVD).</p> <p>Opmerkingen en vragen die gesteld worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Startdocument ligt er, nu verder (D66, CDA); - Transities niet leiden tot verzwakking van de burger en daarmee dus de lokale democratie, maar deze juist versterken (PvdA); - Besturingsfilosofie betekent ook voor inwoners cultuurverandering (PvdA); - Zorg ligt in manier van invulling en overslaan van stappen met name daar waar het de bevoegdheid van de raad aangaat; democratische legitimatie (CDA); - Besturingsfilosofie gewoon doen (GB, VVD); <p>Er zijn twee moties voorbereid bij dit agendapunt. Motie 1 van CDA, PRD en RZS met als dictum: draagt het college op ervoor te zorgen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bij elke nieuwe of te wijzigen gemeenschappelijke regeling of andere overeenkomst, waarbij zeggenschap van de raad en/of college in het geding is, de raad daarover proactief te informeren. Daarbij wordt de raad vooral geïnformeerd over de vraag hoe de te sluiten overeenkomst de gemeentelijke zeggenschap raakt en wat het college voornemens is te doen om de zeggenschap van het gemeentebestuur van Renkum te borgen dan wel de vermindering van deze zeggenschap te beperken; • in elke gemeenschappelijke regeling of dienstverleningsovereenkomst die de gemeente aangaat bepalingen worden opgenomen waarmee de rekenkamercommissies van de deelnemende gemeenten afzonderlijk en in gezamenlijkheid in staat worden gesteld om alle informatie te verkrijgen die voor de wettelijke uitoefening van de rekenkamer- of rekenkamercommissietaak nodig is. • bij elke aanbesteding en dienstverleningsovereenkomst die de gemeente aangaat met bijvoorbeeld een zorgaanbieder respectievelijk samenwerkingsverband of centrumgemeente er in de bepalingen van het contract standaard een verplichting tot medewerking aan rekenkameronderzoek wordt opgenomen; <p>Motie 2 door PvdA en RZS met als dictum: Draagt het College op:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de raad een implementatieplan aan te bieden ter behandeling in de vergadering van november waarin het college aangeeft: <ul style="list-style-type: none"> ▪ de planning van de verdere uitwerking van de hiervoor genoemde route A en C; 	<p>CDA past het dictum van de motie aan.</p> <p>Bullits 1 en 3 worden geschrapt en bij bullit 2 wordt de dienstverlenings-overeenkomst geschrapt.</p> <p>De motie van PvdA wordt niet in stemming gebracht. PvdA wil erop vertrouwen dat het college niet alleen het voornemen heeft de besturingsfilosofie op te pakken, maar dit ook daadwerkelijk gaat doen.</p> <p>Het voorstel wordt unaniem aangenomen.</p> <p>De aangepaste motie wordt aangenomen met 20 stemmen voor en 3 tegen (GB).</p>

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ de wijze waarop het college uitwerking wil geven aan de besturingsfilosofie waar deze het college en de ambtelijke organisatie betreft; ▪ de wijze waarop het hiervoor genoemde proces- en stroomschema wordt gehanteerd bij de verdere beleids- en besluitvorming m.b.t. (intergemeentelijke) samenwerking zowel op beleidsmatig als op uitvoerend niveau. <p>Draagt het fractievoorzittersoverleg op:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de raad een implementatieplan aan te bieden ter behandeling in de vergadering van november waarin het aangeeft op welke wijze de raad uitwerking wil geven aan de besturingsfilosofie waar het de raad betreft. <p>De voorzitter reageert op de moties. Op de zorgen van PvdA en RZS antwoordt de voorzitter dat de geest van de besturingsfilosofie nu door het gemeentehuis gaat waren en daar staat de motie om een implementatieplan op te stellen mee in contrast. In het Fvo moet u het ook als een “way of living” gaan zien. Wethouder Heinrich reageert op de motie over het onderzoeksrecht van de Rkc. Bullit 1 is de normale gang van zaken in gemeenteland en dus niet nodig. Het tweede beslis-bolletje is ook niet nodig, immers de wetgeving over Rkc is inmiddels aangepast. De bevoegdheid is opgenomen in de wet en bullit drie over dienstverleningsovereenkomsten en aanbestedingen ontraadt het college. Er worden momenteel zoveel aanbestedingen gedaan.</p> <p>In tweede termijn zijn de woordvoerders: dhr. Minderhoud (D66), mw. Vink (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Tiemens (GB), dhr. De Boer (VVD), dhr. Van der Pas (CDA), dhr. Beekhuizen (PvdA).</p> <p>Wethouder Heinrich reageert op de tweede termijnen. Volgens hem is de wet wat betreft de onderzoeksmogelijkheden van de Rkc's er al door en is het amendement overbodig.</p> <p>CDA past het dictum van de motie aan. Bullits 1 en 3 worden geschrapt en bij bullit 2 wordt de dienstverleningsovereenkomst geschrapt. De motie van PvdA wordt niet in stemming gebracht. PvdA wil erop vertrouwen dat het college niet alleen het voornemen heeft de besturingsfilosofie op te pakken, maar dit ook daadwerkelijk gaat doen.</p> <p>Het voorstel wordt unaniem aangenomen.</p> <p>De aangepaste motie wordt aangenomen met 20 stemmen voor en 3 tegen (GB).</p>	
10.	<p>Onderzoek explosieven Wolfsheide en Willemsen Naaldhout te Wolfheze.</p> <p>Vastgesteld</p>	Vastgesteld
11.	<p>Nieuw Gemeentelijk Rioleringsplan per 1 januari 2016.</p> <p>Mw. Miltenburg (PvdA) vindt het een prima voorstel, maar wil wel graag een startnotitie ontvangen waar de raad iets van kan vinden. Dit onderwerp ligt dicht bij burgers. In de startnotitie zou het volgende opgenomen moeten worden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Welke kant gaat het systeem uit + afkoppeling hemelwater; 2. Aandacht voor waterbeheer; 3. Voordeel van de burgers. <p>Die startnotitie wil PvdA graag zien voor rioleringsplan wordt vastgesteld.</p> <p>Mw. Gerritsen (GB) kan zich hierin wel vinden. Zij wijst nog op de wabi die hevige regenval niet aan kan.</p> <p>Dhr. Van Lent (CDA) is het ermee eens dat er een moment moet komen waarop de raad vooraf zijn input kan geven.</p>	<p>Vastgesteld</p> <p>De wethouder komt nog met een startnotitie of geeft de raad op een andere manier de gelegenheid zijn input te geven.</p>

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 24 SEPTEMBER 2014, pagina 26

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	Wethouder Ruwhof reageert op de eerste termijnen. Ze geeft aan het een goede gedachte te vinden. Het wordt namelijk een heel ander plan dan nu voorligt. Dus het is prima om daar over te praten met de raad. Dus ze neemt het mee naar het college met alle slagen om de arm en komt met een voorstel.	
12.*	Bestemmingsplan Oosterbeek-Noord 2014. Vastgesteld	Vastgesteld
13.*	Kaders Reserve duurzaamheidsleningen voor maatschappelijke instellingen. Vastgesteld	Vastgesteld
14.*	Aanpassing re-integratieverordening. Vastgesteld	Vastgesteld
15.*	ISV. Vastgesteld	Vastgesteld
15a	Vorbereidingsbesluit Stenenkruis Vastgesteld	Vastgesteld
16.	Sluiting. De voorzitter sluit de vergadering om 19.39 uur.	

Aldus vastgesteld in de vergadering van 29 oktober 2014

de raadsgriffier,

de voorzitter,

mevrouw J.I.M. le Comte

de heer J.P. Gebben