

Aanwezig:

Voorzitter: de heer J.P. Gebben

Raadsgriffier: mevrouw J.I.M. le Comte

| | |
|---------------------------------------|------------------|
| <i>Raadsleden:</i> de heer E. Alofsen | VVD |
| de heer Th. H.J. Bartels | PRD |
| de heer G. Beekhuizen | PvdA |
| de heer T.A. de Boer | VVD |
| mevrouw D.A. Bondt | D66 |
| de heer H.J. Boon | GroenLinks |
| de heer R. Bouwman | D66 |
| mevrouw K. Braam-Maters | CDA |
| de heer R.J.B. den Burger | VVD |
| de heer T.C. van Dijk | D66 |
| de heer T.T.M.G. Erkens | PvdA |
| mevrouw C.D. Gerritsen-van Bentem | GemeenteBelangen |
| de heer F.R. Huizinga | GemeenteBelangen |
| de heer P.J. van Lent | CDA |
| de heer P. Minderhoud | D66 |
| mevrouw F.J. Mijnhart | D66 |
| de heer P. van der Pas | CDA |
| mevrouw M.C.M.L. Pols-Haupt | RZS |
| de heer C. van de Rest | VVD |
| mevrouw C.B. de Roo | GroenLinks |
| de heer H.J. Tiemens | GemeenteBelangen |
| mevrouw E.L. Vink | GroenLinks |

Portefeuillehouders: dhr. Verstand, dhr. Heinrich, mw. van den Berg, mw. Ruwhof

Afwezig m.k.: mevrouw H. Miltenburg (PvdA)

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|----|---|----------------|
| 1. | <p>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 15.00 uur. Wethouder van den Berg en dhr. Beekhuizen (PvdA) zijn ietwat verlaat. Mw. Miltenburg (PvdA) is afwezig in verband met een reis naar Aruba voor haar werk aan de WUR.</p> <p>De voorzitter zal de voorzittershamer rond 17.15 uur overdragen aan de plaatsvervangend voorzitter. Hij vertrekt dan naar Parijs (OECD) om Nederland te vertegenwoordigen tijdens een conferentie met als onderwerp "Implementing regulatory policy at sub-national level".</p> <p>Dhr. Beekhuizen (PvdA) arriveert om 15.43 uur (tijdens het betoog van het CDA).</p> | |
| 2. | <p>Burgerspreekrecht.</p> <p>Geen aanmeldingen</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|----|---|---|
| 3. | <p>Vragenuurtje.</p> <p>Geen aanmeldingen</p> | |
| 4. | <p>Najaarsnota 2014.</p> <p>Najaarsnota en begroting worden in één termijn behandeld. Zie hierna.</p> | <p>De najaarsnota wordt unaniem aangenomen.</p> |
| 5. | <p>Begroting 2015, incl. projecten grondexploitatie 2015.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Bouwman (D66, over de najaarsnota) en dhr. Van Dijk (D66, over de begroting), dhr. Alofsen (VVD), mw. Gerritsen (GB), dhr. Van der Pas (CDA), mw. De Roo (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Bartels (PRD), mw. Pols (RZS).</p> <p><u>D66</u></p> <p>Gemeenten staan onder een dubbelslag: tijdig en adequaat de drie decentralisaties implementeren en een omslag bereiken in het sociaal domein. Ondanks deze “verbouwing” gaan de werkzaamheden gewoon door, zoals het opstellen van deze najaarsnota. Dat vraagt nogal wat van de medewerkers. En wat doen wij, wij stellen bijna 200 vragen over begroting en najaarsnota. Het is iets om over na te denken.</p> <p>De najaarsnota het resultaat over de eerste acht maanden van dit jaar met een prognose voor het eindresultaat van 2014. Wat de einduitkomst betreft mogen we tevreden zijn. De prognose voor geheel 2014 laat een positief resultaat zien van k€ 195 en dit ondanks een extra uitgaven van k€ 207 voor een kunstgrasveld. We kunnen stellen dat er goed op de “kas” is gepast.</p> <p>De najaarsnota laat een aantal opvallende mee- en tegenvallers zien. Zo is het financieel risico van de uitkeringen gestegen met ruim drie ton. De crisis, de oplopende werkloosheid en een sterke daling van de baten, zorgden voor dit extra financieel risico. Door de invoering van de Participatie wet zal dit probleem de komende jaren alleen groter worden. In onze regio is sprake van een achterblijvende werkgelegenheid en een sterke toename van mensen uit de WW naar de bijstand met aanzienlijke gevolgen voor de inkomens. Er zitten inmiddels 674 personen in de bijstand en dat is veel. College u geeft aan dat de collectieve voorziening om werkzoekende inwoners en uitkeringsgerechtigden te faciliteren bij het vinden van een baan een belangrijke schakel blijft. Maar de problemen zijn per individu nogal verschillend, wat doet u nu precies aan de individuele aanpak? Duidelijk is dat er nogal wat moet gebeuren om het tij te keren. U heeft hier programma’s voor opgezet zoals werk@renkum en baanbrekend Gelderland. Deze leveren bepaalde resultaten op, maar ons inziens nog niet voldoende. Er moet op dit terrein meer gebeuren. Een vraag aan het college: deelt u dit standpunt en zo ja, welke verdere initiatieven gaat u op dit gebied ondernemen en zo nee, wat is uw standpunt dan?</p> <p>Voorzitter, D66 maakt zich zorgen om de groep inwoners die nu nog op de wachtlijst bij Permar staan en die voor 1 januari 2015 niet geplaatst kunnen worden. Wij hebben van de organisatie begrepen dat het voor 8 inwoners dreigt te gebeuren. Door de invoering van de Participatiewet maken deze personen een flinke val wat hun inkomen betreft. Bij plaatsing in het werkvoorzieningsschap zou hun inkomen veel hoger zijn nu dreigt de bijstand. Vraag aan het college: bent u op de hoogte van deze ontwikkeling en wat doet u om dit te voorkomen.</p> | <p>De begroting wordt unaniem aangenomen</p> <p>De plv. voorzitter brengt de moties in stemming.</p> <p>Motie 1 Taakstelling dualiseringskorting wordt unaniem aangenomen.</p> <p>Motie 2 Taakstellingen (aangepaste tekst) wordt aangenomen met 4 stemmen tegen (PvdA, RZS en PRD) en 18 stemmen voor (GB, VVD, GL, D66, CDA).</p> <p>Motie 3 Groen is overgenomen door het college.</p> <p>Motie 4 Fietspad is overgenomen door het college.</p> <p>Motie 5 Sociale activering is teruggetrokken.</p> <p>Motie 6 Bijstandsuitkering is niet ingediend.</p> <p>Motie 7 Openstelling loket burgerzaken wordt aangehouden.</p> |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Bij het project Bergerhof zijn de laatste verkoopopbrengsten gerealiseerd. Dit brengt voor dit jaar bijna vijf ton extra in het laatje. Daartegenover staan overigens ook verkoopopbrengsten die nog gerealiseerd moeten worden. Verkoopopbrengsten van projecten zoals de Dalzone en woningbouw 3b4. Projecten die gezien de vastgelopen huizenmarkt vertraging oplopen en extra financieringslasten met zich meebrengen. Jarenlang zijn we al bezig dit probleem voor ons uit te schuiven. Het lijkt erop dat hier nu enige verandering in gaat komen. Wij zijn benieuwd naar de plannen.</p> <p>Al heel lang pleit D66 er voor om de verkeerproblematiek van de Utrechtseweg op te pakken en een HOV verbinding tussen Arnhem en Wageningen te realiseren. Samen met de PvdA hebben we taskforce Renkum hiervoor opgezet. Wij zijn heel blij dat nu eindelijk begonnen wordt om deze situatie te verbeteren en hopen dat dit gepaard gaat met niet al te veel overlast.</p> <p>Dan nog even de gevolgen van de najaarsnota voor de meerjarenbegroting. Voorlopig komen we hier ook uit op positieve resultaten. Maar deze resultaten staan flink onder druk. In de afgelopen jaren zijn er afspraken gemaakt over ombuigingen, of laten we het gewoon bezuinigingen noemen. Taakstellingen waarvoor we een bezuinigingsbedrag hebben ingeboekt. Maar deze moeten nog wel worden gerealiseerd. De najaarsnota laat zien dat 79% van de taakstellingen is gerealiseerd en 21% afgeboekt moet worden. Het wordt steeds lastiger de ombuigingen te realiseren. De rek is er uit. Voorzitter D66 maakt zich zorgen over deze ontwikkeling te meer omdat de taakstellingen die we de komende jaren nog moeten realiseren aanzienlijk zullen oplopen van € 1,8 miljoen in 2015 tot bijna € 3 miljoen in 2018. Taakstellingen die niet altijd goed zijn onderbouwd en waarbij nog te weinig onderzoek is gedaan naar de haalbaarheid. Bij de begroting komen we daarop uitgebreid terug.</p> <p>Tenslotte nog de middelen voor het sociaal domein. Een zeer voorlopige opgave laat zien dat Renkum in 2015 € 19 miljoen ontvangt en dat dit bedrag wordt afgebouwd tot € 18 miljoen in 2018. Een miljoen minder in een betrekkelijke kort tijd. We zullen meer moeten doen met minder geld. Deze bedragen zullen nog wijzigen door een aanpassing van het verrekenmodel. Of het voldoende is om de uitgaven te dekken weten we niet. Wat dat betreft is het nog een black box. Voorzitter, het is noodzakelijk dat deze black box snel geopend wordt.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Dit is de eerste begroting van dit nieuwe college. Wat D66 betreft een goede vertaling van het coalitieakkoord in beleidsvoornemens voor het jaar 2015. Een helder opgebouwd stuk met een sluitende begroting. Ik noem een aantal zaken die wij belangrijk vinden of zijn opgevallen.</p> <p>Wij zijn bijzonder blij met de gebiedsontwikkelingen in Renkum en Doorwerth. Niet voor niets hebben deze 2 kernen in ons coalitieakkoord ook prioriteit gekregen. Daar moet nu wat gaan gebeuren. Renkum lijkt iets voor te lopen. De werkgroep daar heeft haar plan al aan het college aangeboden. De werkgroep Doorwerth is ook goed op weg en heeft, een aantal van ons, recent weer bijgepraat. Een plan moet niet alleen een plan blijven voorzitter maar moet ook uitgevoerd worden. Wij hadden het voornemen om u met een motie op te roepen hier geld voor te zoeken. Inmiddels hebben wij het echter het college voorstel Renkum Centrum ontvangen. Wij zijn verheugd daar in te lezen dat u daarin voorstelt om u zelf de opdracht te geven om onderzoek te doen naar de financieringsmogelijkheden voor de resterende planfasen 3 t/m 7 en ons hierover in de loop van 2015 te</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>rapporteren. Kijk dat scheelt weer een motie!</p> <p>Dorpsplatforms zijn waardevolle organisaties voor de gemeente. Zij zijn zich aan het omvormen tot zelfstandige organisaties. Goed dat er in de begroting daarom wat extra geld naar de dorpsplatforms is gegaan om deze omslag naar zelfstandigheid te kunnen maken.</p> <p>Zijn we dan helemaal tevreden ? Zeker niet, op een aantal onderdelen hebben we nog vragen of willen we een aanscherping van de keuzes die het college heeft gemaakt. Het gaat om het volgende:</p> <p>Decentralisaties: Er worden in een korte tijd veel beleidsveranderingen doorgevoerd in de zorg door de decentralisaties. Voor bijvoorbeeld de ouderen in onze gemeente geeft dit veel onzekerheid: krijg ik straks wel voldoende hulp? De toegang tot de verzorgingshuizen wordt in een rap tempo beperkt, maar de benodigde aanpassing en herbesteding van deze verzorgingshuizen vraagt juist tijd. Door de economische crisis en de vele snelle beleidsveranderingen zijn veel partijen in de zorg beducht voor investeringen om te renoveren en te vernieuwen, men wacht af en er komen steeds meer kamers leeg en onderhoud wordt uitgesteld. Hoe doorbreek je deze impasse: -geef impuls aan, creëer investeringsprikkel voor verzorgingshuizen, woningcorporaties en welzijnsaanbieders om plannen te ontwikkelen om wonen en zorg en welzijn te verbinden.</p> <p>Er is een ruim budget voor innovatie in de zorg. Elke gemeente moet 3% van budget van decentralisatie sociaaldomein besteden aan innovatie. Hier ligt een kans. Innoveren is noodzakelijk om tot ons doel te komen: Het versterken van de eigenkracht van kwetsbare ouderen. Voor 2015 zijn al afspraken gemaakt over de inzet van de 3% maar voor het vervolg nog niet, Kan de wethouder toezeggen te willen onderzoeken dat er voor 2016 een deel van innovatiebudget in gezet gaat worden voor het verbinden van wonen, zorg en welzijn?</p> <p>Er zit veel budget in het product gezondheid. In antwoord op onze vragen geeft u vanmiddag aan dat 15 van de 17 miljoen te maken heeft met de decentralisaties. U heeft ons al eerder beloofd de raad vanaf januari direct nauwgezet te informeren over de voortgang uitvoering decentralisaties ook in financiële zin. Wij houden u daaraan en gaan er daarbij vanuit een nauwkeuring en gedetailleerd inzicht te krijgen in de bestedingen binnen het product gezondheid.</p> <p>Risico's in de begroting: deze zijn aanzienlijk deels komt dat ook door de decentralisaties. We hebben daarvoor reserves opgebouwd en deze lijken voldoende om eventuele tegenvallers op te vangen. Maar ons beeld is dat begroting, ook door bezuinigingen in het verleden, tot op bot is uitgekleed. Veel geld voor extra investeringen is er dan ook niet en het maakt ons ook kwetsbaar voor nu niet voorziene tegenvallers. Reden te meer om kritisch te zijn op de in de begroting opgenomen bezuinigingen. Daarvan is een groot deel nog niet ingevuld. Deze bezuinigingen lopen op tot 2,9 miljoen in 2018. Het niet (tijdig) invullen van de voorgestelde bezuinigen het risico met zich mee brengt dat dit leidt tot een niet sluitende begroting. Als raad willen wij hier sturing op houden en tijdig op de hoogte zijn van de mogelijkheden om een voorgestelde bezuiniging in te vullen</p> <p>Daarnaast willen we ook de mogelijkheid hebben om als een bezuiniging niet ingevuld kan worden te kiezen uit mogelijke alternatieve bezuinigingsmogelijkheden. Om dit scherper te krijgen dienen we hierbij een motie in: [dictum voorlezen]</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Het groenonderhoud. Hier maken wij ons grote zorgen over. We willen een groene gemeente zijn maar het onderhoudsnivo laat sterk te wensen over. Dat is ingegeven door keuzes die het verleden zijn gemaakt. Maar zo langzamerhand doet zich wel de vraag voor of dat de juiste zijn geweest. Per raadsbrief informeerde u ons recent over de laatste stand van zaken.</p> <p>Hoe zat het ook al weer in elkaar? We willen een onderhoudsnivo accent. Dat is karig maar op een aantal specifiek plekken, bijvoorbeeld in de dorpen willen we dat het groen er wel goed uitziet. Dit onderhoud kost E120.000 meer dan dat er beschikbaar was maar dat moest worden verdiend door het verkopen van snippergroen aan particulieren. Het mes zou dan aan twee kanten snijden: we besparen op onderhoud (een deel wordt immers verkocht) en we verdienen geld door verkoop. Dat geld zou ingezet worden om groenvakken structureel te verbeteren: ander en beter groen met lagere onderhoudskosten. Uit uw raadsbrief en onze aanvullende vragen blijkt echter dat de verkoop per saldo niets heeft opgebracht. De opbrengsten zijn net zo groot als de (ambtelijke) uren die er in zijn gestoken. Begroot was E300.000 maar die is er nu dus niet. En wij zien op de begroting zo op dit moment ook geen geld om dat nu te financieren. Wij willen graag het onderhoud van het groen verbeteren en wij stellen dan ook voor dat u de verkoop van snippergroen anders gaat aanpakken. Dat moet naar ons idee eenvoudiger en met minder kosten kunnen. En daarbij willen we ook de mogelijkheden van sponsoring van groen door derden nog eens goed laten onderzoeken. U geeft zelf aan hier nu geen beleid voor te hebben. Hiertoe dienen we een motie in.</p> <p>Onderwijshuisvesting. Goede schoolgebouwen zijn belangrijk voor goed onderwijs. We zien hier een groot financieel risico op ons : is het budget dat we hiervoor in ons huisvestigingsplan voor scholen hebben gereserveerd nog wel voldoende? . Het buitenonderhoud is al door het Rijk bij de scholen neergelegd inclusief de daarbij behorende budgetten. In het IHP is er vanuit gegaan dat de scholen dit geld weer teruggeven aan de gemeente en als ze dat niet doen is de gemeente niet in staat het IHP uit te voeren. Wij kunnen ons voorstellen dat de schoolbesturen niet direct van plan zijn hun geld terug te geven aan de gemeente. Sterker nog: In het coalitieakkoord is opgenomen dat er een onderzoek wordt gedaan om te kijken of naast het onderhoud van scholen ook de gelden voor nieuwbouw en renovatie van scholen kan worden door gedecentraliseerd. Daar houden wij u aan. Wij stellen ons voor dat we op korte termijn als raad en college van gedachten wisselen over deze materie en de mogelijke financiële gevolgen. Kunt u dat toezeggen?</p> <p><u>VVD</u> Alhoewel najaarsnota 2014 en begroting 2015 apart op de agenda staan zal ik beide agendapunten in één betoog behandelen.</p> <p>Als eerste wil ik een compliment geven aan de opstellers van deze twee documenten. Beide zijn zeer duidelijk opgesteld en helpen daarmee ons onze taak invulling te geven. De begroting is zelfs voorzien van enkele Pie diagrammen en dat helpt altijd om snel inzicht te verkrijgen in verhoudingen. Wat ons betreft mogen beide documenten met meer van dit soort diagrammen worden verrijkt.</p> <p>Een eerste suggestie wil ik u vast meegeven. In deze raad is al eerder zorg uitgesproken over het feit dat doordat programma 1 meer dan 50% van het gehele gemeentelijke budget vertegenwoordigd, de raad minder mogelijkheid heeft om budget verantwoordelijkheid te nemen. Dit ondanks dat er nu op product niveau i.p.v. op programma niveau gestuurd kan worden. Als u in het</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|----------------|
| | <p>diagram waarin de verdeling van de lasten zichtbaar wordt gemaakt tevens zou aangeven voor welk deel de gemeente eigen beleidsruimte heeft en voor welk deel niet, dan geeft dat extra inzicht in de stuurmogelijkheden die wij met elkaar op het budget hebben</p> <p>Voor ik inga op een paar specifieke onderwerpen een belangrijke opmerking vooraf. Hoewel dat eerder al door een (paar) fracties is aangehaald is het ook voor de VVD zo belangrijk dat ik het toch weer aanhaal.</p> <p>Niet alle beoogde bijstellingen en ombuigingen zijn tot op heden gerealiseerd. De begroting laat een bedrag voor 2015 zien van € 1,8 miljoen en voor de jaren daarna nog grotere bedragen. Wij realiseren ons dat hier grote uitdagingen liggen maar onderstrepen ook het belang voor onze gemeente om deze ombuigingen wel te realiseren. En net als eerder ook door andere fracties is aangehaald mocht een bepaalde taakstelling niet gerealiseerd kunnen worden dan zullen er alternatieve ombuigingen voorgesteld moeten worden.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Er zijn een aantal onderwerpen waar wij toch nog verdere verduidelijking over willen vragen</p> <p>De financiële crisis is in deze tijd voor veel van onze inwoners en voor ondernemers binnen onze gemeentelijke grenzen nog steeds zeer voelbaar. Tarieven en gemeentelijke belastingen zijn o.a. daarom nog steeds een belangrijk punt. In de inleiding geeft de begroting een goed overzicht wat er aan belastingen en heffingen verwacht kan worden. Ter illustratie worden de lasten voor twee (fictieve) huishoudens met elkaar vergeleken. De een in een huur woning de ander in een koopwoning. Ik vind het jammer dat in deze hoogst illustratieve berekening de gemiddelde WOZ waarde van alle woningen (dus huur en koop) is betrokken. Deze berekeningsmethode, zo geeft u in de schriftelijke behandeling van onze eerdere technische vragen aan, wordt ook gehanteerd wordt door het Centrum onderzoek economie van de lagere overheden en is zo goed vergelijkbaar. Maar we zitten voor een illustratie niet vast aan die berekeningsmethodiek en de waarde van deze illustratie zou mijn inziens echt verbeteren als hier in het voorbeeld gekozen wordt voor de gemiddelde WOZ waarde van alléén koopwoningen. Het vergelijk wordt daardoor reëler en informatiever. Wij zouden het op prijs stellen als u ons de illustratie op deze wijze nog eens wil presenteren.</p> <p>Programma 2D Omgevingsvergunning</p> <p>Zowel in de najaarsnota als in de begroting 2015 wordt aangegeven dat er gemeentelijke WABO taken (omgevingsrecht) worden overgedragen naar de Omgevingsdienst Regio Arnhem. In de begroting wordt dit zelfs al voor het 1e kwartaal van 2015 voorzien. Over deze overdracht van taken zijn in de pers al berichten verschenen. Tijdens de mondelinge behandeling van technische vragen is aangegeven dat er in de begroting nog geen rekening is gehouden met deze overdracht. Omdat die overdracht al zo spoedig aan de orde is kunnen wij ons niet voorstellen dat er bij het college nog geen inzicht bestaat in de effecten daarvan op de begroting. Wij vragen u waarom e.e.a. niet in de begroting is verwerkt en wanneer u ons daarover meer in detail gaat informeren. Tevens zouden wij graag nu al een eerste indruk krijgen van wat e.e.a. zal gaan betekenen t.a.v. te behalen resultaten. We vertrouwen er overigens natuurlijk ook op dat de voorjaarsnota ons voldoende inzicht zal verschaffen.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Voorzitter</p> <p>Programma 3E Afvalverwijdering</p> <p>In de najaarsnota heeft u aangegeven dat de uitval van duobakken erg groot is. In de mondelinge behandeling van technische vragen is aangegeven dat vervanging van de bakken de gemeente tot wel €125.000,- per jaar kost.</p> <p>De VVD hecht niet alleen aan het behalen van doelstellingen ten aanzien van het afvalscheidingspercentage in 2018 maar ook aan het behalen van die doelstellingen op een zo economisch mogelijke wijze. In de begroting geeft u aan ergens in 2015 daarvoor een plan uit te willen werken o.a. rekening houdend met de afschrijving van de huidige inzamelvoertuigen. Nu dat de kosten voor vervanging van duobakken zo tegenvallen is er goede grond om dit proces te versnellen. Wij vragen het college op zo kort mogelijke termijn een voorstel uit te werken waarin een nieuw optimaal moment wordt bepaald voor de vervanging van de inzamel voertuigen. Nu de uitval van duobakken zo veel geld blijkt te kosten kon dat moment wel eens veel dichterbij komen te liggen dan eerder werd gedacht en is dus een snelle heroverweging wenselijk.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Paragraaf 5 Bedrijfsvoering, Kostenverdeelsystematiek</p> <p>In dit hoofdstuk geeft de begroting toelichting op de toepassing van de kostenverdeelsystematiek.</p> <p>Wij onderschrijven volledig de doelstellingen en het beoogde nut van het toepassen van deze systematiek o.a. gericht op het beter beheersen van de kosten. De kosten verdeel systematiek kan, zoals in dit hoofdstuk wordt geschetst, ons inziens, uitstekend worden gebruikt om benchmarking toe te passen via kosten vergelijking bij andere gemeenten. Benchmarking is inderdaad een uitstekend hulpmiddel dat goede stuurinformatie levert voor het verder beheersen van kosten. Zover dus allemaal prima. Echter uit de mondelinge behandeling van onze technische vragen is gebleken dat er op dit moment nog geen methodiek is uitgewerkt om benchmarking ook daadwerkelijk als stuurmiddel in te zetten. Dat beschouwen wij als een gemiste kans. Wij vragen van het college dan ook zo spoedig mogelijk samen met andere gemeenten deze benchmark methodiek in aanvulling op de kostenverdeelsystematiek op te zetten en ons daarover te informeren.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Paragraaf 6 Verbonden partijen</p> <p>Bij deze paragraaf wordt het bezit van de gemeente in aandelen BNG behandeld. Alhoewel iets lager dan vorig jaar werd begroot, beoordeelt het college het uitgekeerde dividend nog steeds als behoorlijk en ziet geen reden de aandelen te vervreemden. De aandelen zijn destijds aangekocht voor (omgerekend) €224.347,-. In 2013 stonden deze aandelen zowel aan het begin van het jaar als van het eind van het jaar voor €204.000 op de balans. Mogelijk is dat in 2014 nog weer minder geworden. Alhoewel dit ongetwijfeld straks in de jaarstukken over 2014 zal worden vermeld, zien we graag een voorlopige waarde bepaling van de aandelen waarop het oordeel van het college is gebaseerd.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>De VVD kan instemmen met zowel de najaarsnota als met de begroting 2015</p> <p><u>GB</u></p> <p>Voorzitter,</p> <p>We bespreken vanmiddag de najaarsnota en de begroting voor 2015. Laten we starten met het goede nieuws. We koersen af om 2014 af te sluiten met een positief resultaat van 88.000 euro. Daarnaast zien we dat we 81% van onze taakstelling hebben kunnen realiseren. En het jaar is nog niet om! We lopen voor, als we bedenken dat we op ongeveer 75% van de tijd zitten. Een prachtig resultaat, kunnen wel vaststellen.</p> <p>Het positieve resultaat komt voort uit een aantal ontwikkelingen....</p> <p>Incidentele meevallers zoals:</p> <ul style="list-style-type: none">• een extra dividend uitkering van de ACV wat neer komt op een totaal dividend van 87000 euro.• meeropbrengst uit verhuur van sporthal• terugstorten van teveel betaalde subsidies. <p>Had het nog positiever gekund? In de begroting zijn grote bezuinigingen opgenomen. Als we de najaarsnota er op nalezen, blijkt dat een aantal bezuinigingen niet is gerealiseerd. Maar waarom niet? Hadden we met een aanpassing of een ander soort maatregel een aantal bezuinigingen wél kunnen doorvoeren? Omdat GemeenteBelangen dit wezenlijke vragen vindt hebben we samen met D66, GL en de VVD een motie voorbereid met de volgende strekking: als een bezuiniging niet lukt, kom dan met een uitleg en alternatieven. Met andere woorden: neem ons als raad mee in het proces.</p> <p>De begroting is qua omvang fiks groter dan de afgelopen jaren, dit heeft natuurlijk alles te maken met de decentralisaties en de financiering die daarbij hoort. Best griezelig als je dit zo ziet. Maar door de nieuwe opzet qua begroting is GemeenteBelangen er van overtuigd dat onze sturingsmogelijkheid wel groter is dan voorafgaande jaren. Als we bijvoorbeeld kijken naar programma 2 van het jaar 2013; dat had dat een volume van 13 miljoen. Binnen dat hoofdstuk kon geschoven worden tussen de verschillende productgroepen. Van onderwijs naar leerlingenvervoer of andersom. NU ligt het veel meer afgebakend, we kunnen namelijk alleen nog maar schuiven binnen een productgroep. Er kan dus nu minder geschoven worden.</p> <p>We vragen ook om meer integraal op te pakken, met name op het gebied van de nieuwe zorgtaken: Synergiën zoeken om zo besparingen te genereren. Dit bereik je door enigszins de vrijheid te hebben als bestuurders, maar wel binnen de door de Raad gestelde kaders per productgroep. Die vrijheid hangt samen met onze besturingsfilosofie, namelijk vertrouwen en loslaten.</p> <p>Even voortborduren op deze manier van denken en werken...</p> <p>Overdragen van onze taken m.b.t. sport en onderwijs:</p> <p>Voor wat betreft de sportaccommodaties zijn wij in onze gemeente een nieuwe weg ingeslagen. Een heroriëntatie op de kwaliteit en kwantiteit van de sportaccommodaties moeten bijdragen aan de invulling van de taakstelling.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Prima, zo vindt GemeenteBelangen. Een voorbeeld ter illustratie:</p> <p>Zo loopt in Wolfheze met voetbalvereniging Wodanseck een traject, waar veel van is voorgesteld. Hoe mooi waren de papieren afspraken waarbij het sportkamp aan de Duitsekampweg een van de eerste sportparken was waar het beheer en onderhoud van het sportpark volledig is overgedragen aan de gebruikers. De onderhoudswerkzaamheden worden al sinds 1 januari dit jaar door de club uitgevoerd. Prachtig toch? Maar da is het natuurlijk wel belangrijk dat dit college de verenigingen ook serieus neemt en serieus ondersteunt. Hoewel de overeenkomst met Wodanseck in januari al helder was, is er niet of nauwelijks actie ondernomen tot concretisering van de afspraken, terwijl de vereniging de intentie heeft er iets moois van te maken. Dat is jammer en volgens GemeenteBelangen een gemiste kans. Dit voorbeeld moet naar de toekomst toe ook geen negatief signaal zijn voor andere sportparken en sportverenigingen. Kortom: als we een bepaalde weg inslaan, dient de gemeente deze ook te omarmen en met beide handen aan te grijpen. Dat verdienen de sportverenigingen.</p> <p>Dan nog een voorbeeld vanuit het onderwijs. Per 1 januari 2015 gaat de verantwoordelijkheid voor buitenonderhoud van schoolgebouwen naar de schoolbesturen. Sterker nog: we treden er als gemeente volledig uit, aangezien de subsidie direct vanuit het ministerie overgeboekt wordt naar de scholen. We vragen als GemeenteBelangen de verantwoordelijke wethouder om hiermee met de scholen in overleg te gaan om te verifiëren of we de doelstellingen vanuit het Integraal Huisvestingsplan (IHP) kunnen realiseren.</p> <p>Samenwerking</p> <p>GemeenteBelangen ziet het nut van samenwerking met omliggende gemeenten zeer zeker in. Voordelen bij het inkopen van zorg, synergievoordelen en kennisoverdracht zijn een aantal positieve zaken die gepaard gaan met samenwerkingsverbanden.</p> <p>Echter, GemeenteBelangen vindt dat samenwerking wel altijd moet plaatsvinden met behoud van de eigen identiteit van onze gemeente. Altijd de 'Renkumse maat' toepassen noemen wij dat.</p> <p>Ten opzichte van bijvoorbeeld Arnhem en Ede is onze gemeente wellicht klein in omvang, maar dat betekent niet dat we ons moeten gedragen als Calimero. Wij zijn vaak afhankelijk van de samenwerking met andere gemeenten, maar dat geldt zeker ook voor de grotere spelers als Arnhem en Ede. Ook zij kunnen niet meer om samenwerking heen. Meer gelijkwaardigheid zou dus gewenst zijn. Misschien is het goed als het college ook buiten de formele samenwerkingsbijeenkomsten meer praat met omliggende gemeenten? Vaker uitwisselen wat er binnen je gemeente speelt en op gelijkwaardige voet over onderwerpen praten?</p> <p>Als we nieuwe samenwerkingsverbanden aangaan moet van te voren duidelijk zijn wat Renkum daarin te zeggen heeft en hoe we onze 'Couleur Locale' daarin kunnen laten horen. Is die ruimte er niet? Dan moeten we zoeken naar andere samenwerkingspartners. Ook voor bestaande samenwerkingsverbanden geldt: evalueer deze en overleg over aanpassingen als dit nodig is. En werkt een samenwerking niet, dan moet er de mogelijkheid zijn om hier uit te stappen.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Toerisme</p> <p>Wat recreatie en toerisme betreft wil GemeenteBelangen de ambities groter zien dan nu is geformuleerd.</p> <p>Uit een recent politiek café dat door onze partij is georganiseerd is gebleken dat er behoefte bestaat aan een eigen identiteit. In het Dorpscafé kwam duidelijk naar voren dat de aanwezige parels binnen onze gemeente gevonden willen worden: van hotel tot fietsroute, van tuin tot restaurant, van molen tot Rijn.</p> <p>We missen deze identiteit, de 'Renkumse maat, daar is ie weer. Onze dorpen vormen een unieke brug op de stuwwallen die de prachtige vergezichten van de Betuwe verbindt met de ongerepte natuur van de Veluwe. Denk bijvoorbeeld aan een Airborne gemeente, met maroonrode en blauwe bewegwijzeringsborden. Zelfs een combinatie met kunst, cultuur en cultuurhistorie is wat ons betreft een goede.</p> <p>Als we maar een duidelijke identiteit aannemen die we kunnen uitdragen als gemeente. Sámen met ondernemers en eigenaren van landgoederen en andere toeristische trekpleisters.</p> <p>Er wordt in de najaarsnota gesproken over aansluiten bij het RBT-KAN, wij vragen het college om echt verder te kijken dan dat kader; want zeg nu zelf: hoeveel toeristen zegt RBT-KAN iets..? Een goede suggestie willen we vanuit het Dorpscafé meegeven: sluit je aan bij een bestaand sterk merk, zoals 'de Veluwe'. Het belang van een goede fietsverbinding naar de Veluwe hebben we met alle partijen al onderkend, toch? Daarom zijn we mede-indiener van de 'fietsroute' motie.</p> <p>Groenonderhoud</p> <p>Vanwege een bezuinigingsmaatregel hebben we als gemeente Renkum het kwaliteitsniveau in groenonderhoud terug geschroefd. We kunnen dit kwaliteitsniveau verhogen door creatieve maatregelen waarmee we bedragen genereren die we kunnen stoppen in het opschroeven van het kwaliteitsniveau.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Snippergroen: het verkopen van snippergroen kan veel opbrengen. We hebben echter een valse start gemaakt door het te verkondigen aan onze inwoners zonder echt beleid. Dit heeft geld gekost. Dit beleid is er nu zodat er nu ook kan worden doorgepakt. • Burgerparticipatie in groenonderhoud; ook inwoners onderhouden bepaalde groenstroken, en perkjes, omdat ze het belangrijk vinden om samen met buurtgenoten het groen mooi te houden. Goed voor de buurt en het woonplezier en de sociale cohesie. Dit kan volgens GB meer gestimuleerd worden. Wij zien al mooie initiatieven in de dorpen waar de gemeente niet meer nodig is in het onderhoud, geweldig toch? <p>GemeenteBelangen wil samen met D66, GroenLinks en de VVD de puntjes op de groene i zetten met de 'snippergroen' motie.</p> <p>Economie en bedrijvigheid</p> <p>Er wordt veel over bedrijvigheid en ondernemen gezegd. GemeenteBelangen haalt graag een op het eerste gezicht minder voor de hand liggend onderwerp aan. Namelijk de relatie tussen ondernemers en onderwijs. Een voorbeeld:</p> <p>We zie dat de subsidie stopt vanuit het rijk voor de maatschappelijke stage. Er</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>staat in de najaarsnota dat dit stopgezet wordt per 1 januari 2015. Het Dorenweerd college is zelfs al gestopt met deze maatschappelijke stage.</p> <p>GemeenteBelangen ziet de maatschappelijke stage óók als een onderwijstaak en niet alléén een taak van de gemeente. Dat zou dus kunnen betekenen dat wij als gemeente Renkum, onze maatschappelijke partner moeten stimuleren om deze stages, zonder subsidie, voort te zetten. Neem contact op met de bestaande ondernemers en instellingen in de gemeente. Waarschijnlijk zijn er een aantal die positief reageren en graag tegen een kleine vergoeding de scholieren van onze middelbare school een kans willen bieden. Dit is nu weer zo'n voorbeeld van anders denken en werken.</p> <p>Afsluiting</p> <p>Voorzitter,</p> <p>Samenvattend stelt GemeenteBelangen dat de begroting en nota een duidelijk stuk is. We zien een historisch hoge begroting, die met een bedrijfsmatige bril is opgezet. De strakke en duidelijke indeling per productgroep is daar een voorbeeld van. Een nieuwe invalshoek die volledig in lijn is met onze besturingsfilosofie: vertrouwen en loslaten.</p> <p>Natuurlijk zijn er ook kanttekeningen. In de uitvoering kunnen verbeteringen worden aangebracht. Denk bijvoorbeeld aan het optreden als actieve en betrouwbare partner bij het overdragen van beheer aan sportaccommodaties en buitenonderhoud van scholen.</p> <p>En uiteraard geven de voorliggende stukken ook juist kansen om die verbeteringen te benoemen en ambities hoog te houden. Of zelfs hóger te leggen, zoals op het gebied van toerisme en recreatie.</p> <p>We hebben er zeker vertrouwen in dat dít college haar taken serieus neemt. We zullen als GemeenteBelangen er op blijven toezien dat het college ook de inwoners serieus neemt en zich maximaal inspant om op elk vlak ondersteuning te geven. Zodat de inwoners centraal staan, want daar gaat het uiteindelijk om. Het gaat om de inwoners!</p> <p>CDA</p> <p>Voorzitter, de Najaarsnota is een compleet en goed gestructureerd rapport, complimenten voor de redactie. En als we puur naar de cijfers kijken, kunnen we alleen maar zeggen Yes, he did it again. Een verwacht positief saldo aan het eind van het jaar, dat is een mooi resultaat.</p> <p>Vorige week is in een bijeenkomst met ambtenaren uitgebreid stil gestaan bij allerlei technische vragen, een nuttige bijeenkomst, wat ons betreft. Beleidsvragen zijn daar niet aan de orde geweest, die waren bedoeld voor de raadsvergadering, vandaar dat we nu enkele zaken naar voren willen brengen.</p> <p>Onze fractie mist op een aantal plaatsen de bezinning op doel- en taakstellingen die niet zijn gerealiseerd. Het blijkt dat € 250.000,= aan taakstellingen dit jaar niet te realiseren zijn, maar die conclusie is bij het opstellen van de NJN al getrokken, dus waarschijnlijk in september al.</p> <p>In zo'n vroeg stadium al deze conclusie trekken, getuigt niet echt van ambitie om een taakstelling te halen. Daar moeten redenen voor zijn en onze fractie wil graag duidelijkheid daarin bijv.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zijn bepaalde taken of taakstellingen niet realistisch gepland? - is er sprake van overmacht en zo ja, welke en hoe zou die te elimineren zijn geweest? | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|----------------|
| | <p>- zijn bepaalde activiteiten overbodig gebleken? We hadden hier alternatieven verwacht, waarom zijn die niet voorgedragen?</p> <p>Bij een aantal activiteiten is gemeld dat gekozen is voor uitbesteding om professionele reden. O.a. € 30.000,= voor een projectsecretaris Besturingsfilosofie en € 80.000,= voor projectmanagement Sociaal domein. Het inhuren van externe consultants bij de overheden blijkt landelijk met gigantische budgetten gepaard te gaan, wij willen graag van u weten hoe dat bij ons in zijn werk gaat. Zijn er afspraken over de te realiseren resultaten, ook kwalitatief, met duidelijke tijdsfasering en beschikbaar budget? Hoe is de regie van deze uitbestedingen, wie draagt zorg voor een goede voortgang en afwikkeling? Kortom, hoe is de doelmatigheid gewaarborgd?</p> <p>In de NJN staat vermeld dat er € 30.000,= is teruggestort naar het rijk voor niet besteed geld uit het Onderwijs Achterstandenbeleid. Dat is natuurlijk zonde. Wat is daar de reden van? In 2015 kunnen we € 162.000,= besteden, maar het is ons nu niet duidelijk wat er precies gedaan wordt met het budget voor OAB. We willen de wethouder vragen om met een notitie te komen hoe voor komend jaar het onderwijsachterstandbeleid wordt vormgegeven met het daaraan het gekoppelde budget.</p> <p>Tot zover de NJN.</p> <p>De Begroting 2015, voorzitter laat voor de komende jaren weer sluitende cijfers zien. Een mooi perspectief, zou je kunnen zeggen. Maar er spelen de komende jaren erg veel onzekerheden. De financiële consequenties van de decentralisaties zijn moeilijk in te schatten, er liggen nogal wat risico's op de loer. Ik noem alleen al de kosten die de residentiële instellingen voor jeugdzorg bij de gemeente in rekening gaan brengen voor hulp en zorg die ze verlenen. Dit zou zomaar enorm uit de hand kunnen gaan lopen. Is er straks wel voldoende geld om alle taken uit te kunnen voeren?</p> <p>Hoe houden we in het kader van ons budgetrecht, als Raad grip op het budget? Doordat er binnen het product Gezondheid zowel budget voor WMO als voor Jeugdhulp zit, wordt het risico gelopen dat bij het uit de hand lopen van de kosten voor jeugdhulp de beschikbare middelen voor WMO voorzieningen worden aangesproken. En dat zal toch niet de bedoeling zijn van de middelen die we van het rijk ontvangen.</p> <p>Het college heeft als uitgangspunt dat we als gemeente uitgeven wat we ontvangen van het rijk. Dat moet wat onze fractie betreft dan ook moeten gelden voor de deelgebieden Jeugdhulp en WMO binnen het product Gezondheid. Als Raad hebben we daar straks geen grip meer op, omdat het budgetrecht binnen een product bij het College ligt en niet bij de Raad.</p> <p>Nu staat er in de Begroting dat er in het 1^e kwartaal van 2015 een aangepaste begroting voor het Sociaal Domein wordt voorgelegd. Daarin zou de budgetverdeling voor de verschillende zorggebieden kunnen worden vastgelegd en financiële middelen voor de daarbij behorende voorzieningen kunnen worden geborgd. Omdat het budgetverantwoordelijkheid van de Raad betreft gaan wij er vanuit dat deze begroting ter besluitvorming aan ons wordt voorgelegd.</p> <p>Graag krijgen wij van de portefeuillehouder de bevestiging dat deze begroting Sociaal Domein in het 1^e kwartaal 2015 ter besluitvorming aan de Raad wordt aangeboden, het liefst gekoppeld aan de nieuwe beleidsplannen WMO en</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Jeugdhulp, zodat we de budgetten af kunnen zetten tegen onderliggend beleid.</p> <p>In het algemeen missen we in de Begroting concrete doelstellingen met prestatie indicatoren, zodat de resultaten van het gevoerde beleid gemeten kunnen worden. Het stuk blijft vaak hangen in algemeenheden. Daarmee is het dus lastig om ambities waar te maken.</p> <p>Vier zaken die voor onze fractie van belang zijn, wil ik naar voren brengen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prioriteit voor onze fractie is <u>werkgelegenheid</u>. De uitbreiding van de functie van bedrijfscontactfunctionaris is een goed begin, maar o.i. moet veel meer ingezet worden op het creëren van nieuwe werkgelegenheid. Wil je meer mensen aan het werk helpen, dan zijn banenplannen voor specifieke doelgroepen niet voldoende. Dit creëert geen extra werkgelegenheid, maar pompt banen rond. Nieuwe bedrijven bieden die extra werkgelegenheid wel en o.i. moet de bedrijvencontactfunctionaris daar vol op in zetten. Nieuwe werkgelegenheid schept banen, waardoor mensen uit de uitkering stromen, trekt jonge gezinnen aan, goed voor ons inwonersaantal en ons woonbeleid, goed voor de detailhandel etc. - <u>Toerisme</u> staat om meerdere redenen hoog op de agenda van onze fractie. Op blz. 41 wordt vermeld dat er nieuwe initiatieven worden ontwikkeld. Nu is dat afgelopen jaar ook gebeurd, o.a. met de Vlinderroute, maar die blijkt geen onverdeeld succes te zijn. De bordjes hangen er, maar de toepassing ervan is onduidelijk. Een goedbedoeld initiatief dus dat haar doel voorbij schiet en op zulke initiatieven zitten we natuurlijk niet te wachten. Kan de portefeuillehouder aangeven welke nieuwe initiatieven hij voor ogen heeft? <p>Onze fractie zou graag zien dat bv. een parel in onze gemeente, het Renkums Beekdal, veel meer vermarkt gaat worden. En bovendien dat het Papiermuseum nu eindelijk gerealiseerd gaat worden.</p> <p>Graag zouden we bij de VJN de resultaten op het gebied van het Toeristisch beleid inzichtelijk willen hebben. We horen graag van de wethouder of dat mogelijk is.</p> <p>Heeft het College overigens in beeld wat de mogelijkheden zijn van co-financiering van toeristische en culturele activiteiten binnen het programma Cultuur- en erfgoedpacten dat door Cultuurmij Oost (voormalig Kenniscentrum Kunst en Cultuur Gelderland) wordt aangeboden? Dit biedt mogelijkheden om externe middelen aan te trekken om initiatieven te ontplooiën.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In het kader van het <u>vrijwilligersbeleid</u>, voorzitter, is het essentieel dat jongeren in een vroeg stadium in aanraking komen met vrijwilligerswerk. Zij zijn de toekomst en zullen hard nodig zijn om invulling te geven aan het WMO-beleid, waarin het in de eigen kracht zetten van inwoners en het langer thuis laten wonen van ouderen centraal staat. <p>Het onderwijs is de meest geëigende plek om jongeren te laten kennismaken met vrijwilligerswerk en het zal geen verrassing zijn dat onze fractie het enorm betreurt dat de maatschappelijke stage is afgeschaft. Het Dorenweerd probeert hieraan invulling te geven door het programma Burgerschapsvorming aan de leerlingen aan te bieden, maar meldt hierbinnen geen mogelijkheden te hebben om ook daadwerkelijk vrijwilligerswerk op de vloer te laten verrichten. Terwijl dat o.i. juist de plek is, waar jongeren dat moeten ervaren.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Volgend jaar gaat onze fractie in overleg met het Dorenweerd om te evalueren wat het programma Burgerschapsvorming nu daadwerkelijk opgeleverd heeft en aan de hand daarvan bekijken of we de MaS weer op de agenda van de Raad zetten.</p> <p>- Als laatste voorzitter hebben wij van diverse kanten signalen ontvangen dat de openstelling van het <u>loket Burgerzaken</u> op maandagavond meer dan ruimschoots in een behoefte voorziet, dat het er erg druk is en er lange wachttijden zijn. Aangezien inwoners voor diverse zaken fysiek naar het loket Burgerzaken moeten komen, dit in verband met werk slechts in de avonduren kunnen doen en hiervoor een openstelling tot 19.00 uur zeer beperkt is, is onze fractie van mening dat in het kader van de optimalisering van dienstverlening aan onze inwoners de avondopenstelling binnen het bestaand budget verlengd moet worden tot 20.00 uur 's avonds. Hiervoor dienen wij een motie in.</p> <p>GL De algemene beschouwingen hebben we net achter de rug en daarom is een opfris moment vandaag niet nodig. Ik zal dus niet alles herhalen maar me beperken tot een aantal speerpunten in zowel de najaarsnota als de begroting. Wat betreft de najaarsnota kan mijn fractie akkoord gaan met de beslispunten. Over de voortgang ombuigingen constateren we dat een aantal daarvan niet haalbaar zijn. Mijn fractie concludeert dat de erfenis van het vorige college wat betreft ombuigingen zeer zorgwekkend is. Neem nu bijvoorbeeld het groenonderhoud waar het onderhoudsniveau de laatste jaren zo is achteruit gegaan, dat als we het verder laten wegzakken het nog meer geld gaat kosten om dit weer op peil te krijgen. Dat noemen we nu een omgekeerde ombuiging. Dan nu de begroting 2015. De eerste begroting van het nieuwe college Het is een verademing om deze begroting te lezen in vergelijking met de vorige begrotingen van de laatste jaren want niet langer staan alleen de centjes, de ombuigingen en financiële degelijkheid centraal, maar het meedenken met de inwoners, hun angsten over bezuinigingen op zorg en toekomstproblemen zoals klimaatverandering.</p> <p>De Zorg Wie vandaag de dag sociaal zegt heeft het over zorg. De gemeente is nu verantwoordelijk voor een groot deel van de zorgtaken. Er is gekozen voor het inzetten van de rijksmiddelen hiervoor. Maar we weten allemaal dat de VVD-PvdA regering minder middelen heeft gedecentraliseerd in het zorg domein dan er nodig is. De zorg decentralisatie is dan ook een bezuinigingsoperatie. Om als Renkum onze zorgtaken fatsoenlijk te kunnen uitvoeren in 2015 is het waarschijnlijk dat in dit eerste overgangsjaar de rijksmiddelen niet voldoende zullen zijn. Goed dat dit college gekozen heeft voor continuïteit en inzet van de reserve om aan de zorg vraag van onze burgers te voldoen. Goede zorgverlening is voor ons een belangrijke prioriteit.</p> <p>Armoede Het andere deel van sociaal is het armoede beleid. We hebben nog steeds te maken met het oplopen van de werkloosheid en het aantal bijstandsontvangers. Sommigen spreken zelfs van het exploderen van de bijstandskosten. Dat is niet gemakkelijk voor de gemeente, maar vooral niet voor onze inwoners in deze situatie. Het nieuwe minimabeleid komt er aan en wat GroenLinks betreft gaan we de 120 % grens in de Gelrepas kaart hanteren en uitvoeren. Dat helpt tegen de stille armoede. Ook de actievere aanpak mbt Foodvalley is positief. We denken dat onze werkloze inwoners meer kansen krijgen door samenwerking met deze regio.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Groen onderhoud Groen is voor GroenLinks niet alleen de dominante kleur van onze bossen, uiterwaarden en tuinen, maar ook biodiversiteit. Voor het eerst staat dit begrip - de verscheidenheid van de natuur - in de begroting. Dat is een goed signaal. Het gaat namelijk helemaal niet goed met de biodiversiteit en wij hebben als gemeente en als burgers hier ook een grote uitdaging. Goed dat hier nu een begin mee wordt gemaakt.</p> <p>Ook het verkopen van snippergroen is hier een onderdeel van. Groenonderhoud : het lage onderhoudsniveau van de laatste jaren heeft zijn sporen nagelaten en vraagt om aandacht. Om te voorkomen dat hier kapitaalvernietiging plaats vindt, moet er iets gedaan worden. We vinden dat er snel oplossingen moeten komen. Burgers inzetten en snippergroen verkopen is al besproken maar ook ecologisch beheer en eventueel sponsoring, zonder dat we verdrinken in reclameborden behoren tot de mogelijkheden. We zijn daarom ook mede-indieners van de motie beter groenbeheer.</p> <p>Als het blijkt dat dit niet genoeg is dan moeten we niet bij de pakken neer blijven zitten, maar een nieuwe aanpak kiezen! Het gaat om onze zichtbare leefomgeving.</p> <p>Afval</p> <p>We willen graag naar een modern en efficiënter afvalstelsel, wat lagere kosten voor de inwoners betekent. De noodzakelijke investeringen die hiervoor nodig zijn moeten wel uit de afval reserve komen. Daarom moet deze reserve voldoende groot zijn. De afval kosten van de burgers kunstmatig laag houden door het dividend en de reserve in te zetten, zou de indruk kunnen geven dat we dan goed bezig zijn, maar GroenLinks pleit ervoor om voldoende geld te reserveren om te kunnen overschakelen naar een beter afvalscheidingsstelsel, dat beter voor het milieu is en waardoor de afval kosten voor de burger structureel omlaag gaan. (We komen eventueel hierop terug bij de tarieven vaststelling in december)</p> <p>Wegen en fietspaden</p> <p>We zijn blij dat het onderhoudsniveau van de wegen en fietspaden iets omhoog gaat. Ook hier was te lang sprake van achteruitgang. Onze wegen en fietspaden in Renkum zijn de laatste jaren achteruit gegaan, er is achterstallig onderhoud ontstaan en het gaat te hard achteruit. Wij denken dat het goed is om nu de zwaar en gemiddeld belaste wegen en fietspaden te gaan onderhouden op niveau B (in plaats van C) en zijn dan ook blij met het reserve geld dat in 2015 hiervoor extra wordt ingezet en staan positief tegenover het voorstel om ook in 2016 hier extra geld uit de reserve in te zetten! En het voorrang geven aan het verbeteren van de verkeersveiligheid en het comfort van onze weggebruikers ondersteunen we van harte.</p> <p>Zoals GroenLinks als had gezegd in het Meerjarenbeleidsdebat: het opknappen van het fietspad over de Reijerscamp in Wolfheze is een grote wens. Wij begrijpen dat voor de volgende jaren het een uitdaging is om de doorgaande wegen op goed niveau te krijgen. En toch hopen we dat we dat het college ruimte kan vinden voor dit fietspad. Graag reactie.</p> <p>Klimaat</p> <p>Het klimaatneutraal maken van onze gemeente is een enorme opgave. We maken nu een mooi begin met het revolverende fonds voor maatschappelijke instellingen die energie gaan besparen en hernieuwbare energie zelf gaan opwekken. Met de komende nota Stappenplan Klimaatneutraal in 2040 wordt dit nu structureel beleid van onze gemeente. Het zichtbaar in de etalage hangen</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>voor burgers en bedrijven wat de subsidie- en leenmogelijkheden zijn van de provincie en het rijk maakt hopelijk deel uit van deze nota. Daarom hoeven stappen op weg naar klimaatneutraal de gemeente niet veel geld te kosten.</p> <p>Burgers betrekken De basis van deze coalitie is beter luisteren naar de burgers en de initiatieven van de burgers ondersteunen. We zien dat het college actiever is bij de betrekken van de burgers door talloze informatieavonden (HRe ketel, wateroverlast, zorg avonden). Er zijn nu ook financiële middelen beschikbaar waaruit burger initiatieven kunnen worden ge-cofinancierd. Een deel daarvan wordt nu al ingezet voor de dorpsplatforms. Prima. Maar alle burgerinitiatieven zijn GroenLinks even lief. Dit is een mooi begin van het Renkumse participatiefonds.</p> <p>Taakstellingen Deze begroting kent vele onzekerheden. Met name omdat we niet precies weten hoe de financiële behoeften zich in het zorgdomein zich zullen ontwikkelen. Ook de ombuigen maken de toekomst niet gemakkelijk. Onze wens om toch een volwaardige bibliotheek ergens in Renkum mogelijk te maken is hier ook belangrijk en we zoeken naar alternatieven om de afgesproken taakstellingen te realiseren. Ook hier zijn we mede-indieners van twee moties.</p> <p>Afsluitend: complimenten aan het college om in deze moeilijke tijden toch sociale en groene prioriteiten overeind te houden!</p> <p><u>PvdA</u> Verrassend anders? De begroting ziet er verrassend anders uit. De lay-out en de leesbaarheid zijn verbeterd, de informatiewaarde is vergroot en de toelichtingen zijn duidelijker geworden. Een compliment voor de medewerkers die hiervoor hebben gezorgd.</p> <p>Is ook de inhoud verrassend anders? Om op die vraag een antwoord te vinden, hebben we anders naar de inhoud van de begroting gekeken. Dóór de cijfers heen naar het achterliggende beleid. Aan de hand van vijf aspecten: financiële degelijkheid, daadkracht, burgerbetrokkenheid, visie en bestuur en organisatie.</p> <p>1 De financiële degelijkheid als eerste. U heeft net als andere gemeentes veel last gehad van de onzekerheden van dit moment. Dat je daarom uitgaat van wat wel bekend is, begrijpen we. Het betekent wel dat de begroting een momentopname is. In januari is er, hopen we, meer duidelijkheid.</p> <p>Maar we hebben geen begrip voor de wat luchtige manier waarmee u omgaat met andere onzekerheden en met uw heilige geloof in onwaarschijnlijkheden. Er moet drie miljoen worden bezuinigd. Een kleine honderd euro per inwoner. Een fors deel daarvan heeft met de zorg te maken. Wij zijn bang dat die bezuinigingen niet gehaald worden met het huidige zorgbeleid. Ik kom daar zo op terug.</p> <p>Andere bezuinigingen zijn anno 2014 niet meer reëel . Als voorbeeld de bezuiniging op de kosten van accommodaties. Dat lukt alleen als je het uitgangpunt 'meer functies onder een dak' proactief oppakt. Maar daar lezen we niets over in de begroting. Nee u kiest voor een traditionele stand alone bieb in</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Renkum. Hoezo besparing door synergie?</p> <p>2 De begroting ademt de geest van niet durven kiezen. We missen daadkracht. U aarzelt bij de uitvoering van de sportnota wat betreft de tarieven. Tot onze grote verrassing meldt u (al weer via de pers, een voorstel ontbreekt tot op heden) dat U de sportverenigingen wilt ontzien bij de wet markt en overheid. Met alle financiële gevolgen van dien. Voor groen en grijs wilt u meer geld uittrekken. En als het gaat om geld voor Renkum Centrum en Doorwerth Centrum, legt u de bal bij de raad. En u neemt beslissingen waarvan de financiële gevolgen niet zijn te overzien. De p.m., van de bieb in Renkum is nog steeds p.m. Dat is geen kiezen, dat is de burger een worst voorhouden. Bepaald geen managen van verwachtingen. Wanneer kiezen we echt, samen met de inwoners ? Wanneer schonen we het plaatje van bezuinigingen op? We praten er al drie jaar over.</p> <p>Niet durven kiezen /weinig ambities speelt ook bij milieu en bij werk. Duurzaamheid is meer dan regenpijpen afzagen. Met wollige en onbegrijpelijke formuleringen die gebakken lucht blijken te zijn, maken we Renkum niet duurzamer. Steggelen over het aantal uren bedrijvenfunctionaris levert geen banen op. Banenplannen werken sowieso niet, zie onze buurgemeente. Bedrijvenfunctionarissen zijn zóó 2013, niet passend bij de nieuwe economie. Kies voor die nieuwe economie en zet de gemeentelijke ondersteuning daar op in.</p> <p>3. Over de burger hebben we het eerder gehad. Bij het meerjarenbeleidsplan stelden we de vraag of de burger was vergeten. We stellen deze vraag vanmiddag opnieuw.</p> <p>4. Bij de zorg is veel aandacht voor details maar weinig visie. Een niet al te harde landing lijkt het doel te zijn. Van de mogelijkheid bij dit dossier' kleur' te bekennen, wordt geen gebruik gemaakt. Wat doet de gemeente, om de zorg dichterbij de mensen te brengen? Zolang je niet echt luistert naar wat er speelt bij mensen en hun zorgen wegneemt, is er op geen enkele manier sprake van een overheid die er voor de mensen is. Het is eerder omgekeerd. Erop uitgaan is iets anders dan vanaf je werkkamer mensen bellen en wachten tot ze aankloppen bij je voordeur/loket. Wil je echt preventief te werk gaan dan moet je vooral aan de voorkant kijken waar de problemen zitten en ze daar oppakken en aanpakken!</p> <p>5. Ja en dan bestuur en organisatie. De prijs voor de mooiste maar ook meest onbegrijpelijke passage in de begroting gaat naar de tekst op blz. 50 van de begroting: "Een optimale interactie tussen raad, college en organisatie, gericht op een zo efficiënt en effectief mogelijke samenwerking".</p> <p>Twee opmerkelijke zaken in dit verband:</p> <p>De Gelderlander liet collega Van Dijk (D66) aan het woord over isolatie van woningen. Het artikeltje had een wat merkwaardig slot: 'Het college hoopt de nieuwe regels per 1 december in te voeren, dat kan zonder inmenging van de raad' Wie is hier nu aan het woord? Collega Coen of het college? En wat zegt dit</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>over die optimale interactie?</p> <p>Gisteren kregen we antwoord op onze vragen over het vertrekarrangement. Fokke en Sukke deel 2. Wij zijn niet boos, niet teleurgesteld maar onthutst over de gang van zaken. Zeven medewerkers vertrekken. Dat zijn 5,36 fte's. En er komt 1,6 fte voor terug. Totale kosten € 407.128,- voordelen nog niet te kwantificeren. Dat schiet lekker op!</p> <p>Hoe is het mogelijk dat u zo'n verkeerde inschatting hebt gemaakt? Waarom wilde u niet luisteren naar de kritiek? Waarom stond u niet open voor alternatieven? Een grondige evaluatie van de hele gang van zaken is wel het minste dat de raad nu mag verwachten.</p> <p>Toen het ging om de wat ongelukkige gang van zaken bij de keuze voor een arbeidsmarktregio, heb ik het gehad over krasjes in de lak van het collegevoertuig. Dit is geen krasje meer. Dit is een diepe, lelijke kras met alle gevolgen van dien voor de inruilwaarde van het voertuig.</p> <p>Of de inhoud ook verrassend anders is, was de vraag. Antwoord. Nee! Jammer het had zo veel beter gekund. Misschien moeten we toch eens verder praten over die optimale interactie en die samenwerking.</p> <p><u>PRD</u></p> <p>De PRD neemt de Najaarsnota als tussentijdse rapportage in zijn geheel voor kennisgeving aan.</p> <p>De begroting bestaat uit een beleidsdeel en een financieel deel. Beide delen zijn van een zodanig abstractieniveau dat de gemiddelde burger na het lezen van 157 bladzijden volgens ons niet goed weet wat hij in 2015 van het gemeentebestuur kan verwachten, behalve wat betreft de te verwachten aanslag van gemeentelijke belastingen en heffingen. Die zal niet veel hoger zijn dan de aanslag van 2014. Met de voorgestelde lichte verhoging kan de Partij Renkumse Dorpen instemmen. Wellicht kan het verschijnen van een publieksversie van een goedgekeurde begroting t.b.v. onze inwoners uitkomst bieden.</p> <p>Wat de Toeristenbelasting betreft zijn wij overigens van mening, dat in de verordening onder het artikel Vrijstellingsbepaling de volgende zin opgenomen zou moeten worden: De belasting wordt niet geheven voor het verblijf op een camping voor personen onder de 18 jaar. In december zullen we bij het vaststellen van de verordening en tarieven met een amendement komen.</p> <p>We denken dat een algemene reserve Cofinanciering Recreatie, cultuur en toerisme gewenst is om de provincie als subsidieverstrekker in een aantal zaken mee te kunnen krijgen.</p> <p>Wij delen met het College de opvatting, dat het streven erop gericht moet zijn om de kosten</p> <p>van de nieuwe gemeentelijke taken m.b.t. de Decentralisaties (jeugdzorg, werk en inkomen en zorg aan langdurig zieken en ouderen) binnen het beschikbare budget uit te voeren. (Pagina 3 / B 2015).</p> <p>De vastgestelde Strategische Visie uit 2010 is het parapludocument waar</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>zogezegd alles aan opgehangen is. Echter waar staan we nu op die ladder? Lopen we in de pas met wat we beogen? We missen een voortgangslijn waarbij verder gekeken wordt dan de gebruikelijke eerst komende vier jaren. Documenten dienen functioneel en handzaam ingezet te worden willen ze niet verstoffen of verwateren.</p> <p>In het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) wordt gesproken over het opnemen van paragrafen. Het doel van zo'n paragraaf is om onderwerpen die verspreid in de begroting staan gebundeld weer te geven.</p> <p>We stelden een technische vraag bij de Begroting 2014 eind 2013: "Acht u het ook zinvol om voortaan een paragraaf op te nemen inzake de voortgang Strategische Visie 2010-2040?" Het antwoord van het College was: De Strategische Visie met daaronder de Sociale, Economische en Ruimtelijke Visie vormen inderdaad het overkoepelende Strategische Beleidskader van de gemeente. Een aparte paragraaf om de voortgang te bewaken van de Strategische Visie (Beleidskader) lijkt een goed idee. (Einde citaat). Helaas zien wij in de begroting bedoelde paragraaf niet toegevoegd. Mogen wij die wel in 2015 verwachten?</p> <p>Subsidiebeleid</p> <p>Het hoge abstractieniveau komt o.a. tot uiting bij het onderwerp subsidies op het terrein van maatschappelijke participatie, inkomen, zorg en cultuur. In het beleidsdeel staan wel wat doelstellingen en algemene voornemens genoemd en in paragraaf 8 over Subsidiebeleid wordt wel een staat van de te subsidiëren activiteiten genoemd, maar het blijft volstrekt onduidelijk hoeveel subsidie naar welke activiteit gaat en welke organisaties aanspraak op subsidie kunnen maken. Het gaat wel om een bedrag van bijna € 4 miljoen.</p> <p>De Partij Renkumse Dorpen maakt zich zorgen dat niet kritisch genoeg met subsidies wordt omgegaan. Wij vragen ons af of subsidie ontvangende organisaties wel voldoende verantwoording afleggen over de besteding van hun subsidie, over het halen van de doelstellingen of het aantal deelnemers en of getoetst wordt hoe het met de eigen reserves van die organisaties staat. Zo kennen wij bijvoorbeeld een organisatie die al een aantal jaren € 12.000 aan subsidie ontvangt en hiervan jaarlijks zo'n € 7.000 oppot.</p> <p>Er zijn enkele organisaties die je grootontvangers van subsidie kunt noemen. Een paar van de grootste zijn wel Solidez, de Bibliotheek en 't Venster. Niets ten kwade van deze organisaties, maar wij zouden voor twee punten extra aandacht vragen.</p> <p>In de eerste plaats is dat er jaarlijks verantwoording wordt afgelegd over de uitgevoerde activiteiten, het aantal deelnemers per activiteit, het aantal afvallers per activiteit, of de smartgeformuleerde gemeentelijke doelstellingen zijn gehaald en welk deel van het subsidie echt nodig was. In principe moet ook subsidie kunnen worden teruggevorderd.</p> <p>In de tweede plaats moet het College er voor waken dat deze organisaties een monopolypositie innemen op hun vakgebieden. De laatste jaren zijn er in onze gemeente nieuwe initiatieven van vrijwilligers, burgers en jonge bedrijven ontstaan die op verschillende terreinen dezelfde activiteiten kunnen aanbieden maar daarvoor geen subsidie ontvangen of kunnen ontvangen.</p> <p>In plaats van de monopolypositie van de vaste subsidieontvangers te continueren</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>zou het College veel meer toe moeten naar een systeem van open aanbesteding op het terrein van maatschappelijk welzijn, sport en cultuur, zoals nu in de zorg ook gangbaar is geworden.</p> <p>Alles begint met transparantie, waarvan het College zich ook in de inleiding bij de begroting voorstander toont. Daarom nodigen wij het College uit om op korte termijn de verantwoordingen, inhoudelijk en financieel, van de grootste subsidieontvangers openbaar te maken. Zodat daarover desgewenst in de Raad een debat gevoerd kan worden.</p> <p>Onder Flankerend Subsidiebeleid verstaan we, dat de gemeente de organisaties, die voortaan geen of beduidend minder subsidies ontvangen in die overgangsfase ondersteunt. Dat kan zijn d.m.v. het organiseren of het laten organiseren van één of enkele bijeenkomsten m.b.t. het genereren van vervangende financiële inkomsten, het stimuleren van een kostenbesparende werkwijze etc. We hebben moeten constateren dat het College geen flankerend subsidiebeleid in het vaandel heeft staan. Voor ons is dit een aanleiding om in het voorjaar een themabijeenkomst over de terugtrekkende overheid te organiseren.</p> <p>De Dorpsplatforms hebben laten weten dat zij als onafhankelijke stichtingen of verenigingen voort willen blijven bestaan, maar meer tijd nodig hebben om de omslag te maken naar zelfstandigheid. Zij zullen daarom in 2015 een extra budget ontvangen van € 5.000. Dit bovenop het reeds toegezegde budget van € 5.000. Ook in 2016 ontvangen ze nog een subsidiebedrag van € 5.000. Door de financiële versoepeling is onze wens gehonoreerd.</p> <p>Sociaal beleid</p> <p>De Gemeente Renkum heeft de ambitie om te voorkomen dat mensen in een sociaal isolement, of door het gebrek aan ondersteuning, in diverse problematische situaties terecht komen. Wij zien het beleid op het gebied van de Sociale Activering als een onderdeel daarvan en dienen een motie in om te komen tot een evaluatie. Wat ons betreft wordt in 2015 meer aandacht aan de Sociale Activering gegeven.</p> <p>De sociale structuurvisie uit 2008 is richtinggevend voor al het sociale beleid van de gemeente en heeft tot doel de lijn uit te rollen van het bestaande naar het gewenste. Daarbij wordt wel aangegeven waarop moet worden ingezet, maar niet hoe daarop moet worden ingezet. Het hoe is de volgende stap: SMART uitwerking in de uitvoering van programma's. Wij zijn nu 6 jaar verder en hoe zit het nu met een te komen voorstel m.b.t. die uitwerking?</p> <p>In onze "Acht voorstellen voor verandering van onderdelen van het beleid inzake bijstand en schuldhulpverlening" die wij op 4 september jl. hebben ingediend, hebben wij deze zaak al aangekaart. Omdat hier financiële gevolgen aan verbonden zijn, overwegen wij hierover een motie in te dienen. Zoals bekend betaalt de gemeente Renkum de bijstandsuitkering door-gaans op de zesde dag na afloop van de maand. Het probleem voor de bijstandsccliënt is, dat zijn vaste lasten als woninghuur, energierekening en ziektekostenverzekering voor het einde van de maand worden afgeschreven. Door de te late uitbetaling van de bijstandsuitkering heeft de bijstandsccliënt aan het einde van de maand vaak onvoldoende geld op zijn bankrekening staan om zijn vaste lasten op tijd te betalen. Door uitbetaling van de bijstandsuitkering voor het einde van de maand kan ellende worden voorkomen.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Eigenlijk is de handelwijze van de gemeente in deze discriminerend voor de bijstands-cliënten. Iedereen die een salaris ontvangt, ontvangt dit een aantal dagen voor het einde van de maand. Dit geldt ook voor onze eigen gemeenteambtenaren. Burgers die AOW en/of pensioen ontvangen, ontvangen dit een week voor het einde van de maand. Waarom zouden bijstandsontvangers niet op dezelfde wijze worden behandeld?</p> <p>Aanpassen Nota wonen 2014</p> <p>Wegens het scheiden van wonen en zorg als gevolg van nieuwe wetgeving betekent dit, dat de gemeentelijke Nota Wonen eigenlijk nu al aangepast zou moeten worden. Is het college daartoe bereid? De routekaart in bedoelde nota geeft weliswaar aan wanneer en hoeveel woningen waar gebouwd worden, maar niet het type woningen! Als je het bijvoorbeeld hebt over ons idee m.b.t. meegroeiwoningen dan weet je niet of daar ruimte voor wordt gegeven, terwijl aandacht daarvoor wel in de Nota Wonen is vastgelegd.</p> <p>Fietspadenplan</p> <p>Op 6 mei 2014 hebben wij om een fietspadenplan gevraagd. Het Ministerie van I&M heeft in de Beleidsimpuls Verkeersveiligheid met de VNG afgesproken dat gemeenten "lokale fietsknelpunten in kaart brengen en een aanpak opstellen die zich richt op het oplossen ervan". Dit moet resulteren in een Lokale Aanpak Fiets. Het College heeft ons toegezegd, dat het opstellen hiervan dit jaar op de planning staat.</p> <p>In het eerste hoofdstuk van de Begroting "De begroting in een oogopslag" doet het College een voorstel voor aanvullend budget om extra onderhoud aan de gemeentelijke wegen te kunnen plegen. In het betreffende hoofdstuk staat geen nadere informatie over het Fietspadenplan. Wij zullen dit afwachten, maar willen toch alvast voor één concreet project aandacht vragen. Het fietspad van Wolfheze naar de Buunderkamp over de Reyerscamp moet dringend verbeterd worden. Hiertoe dienen wij een motie in. De VVD en GB zijn mede-indiener van onze motie.</p> <p>Ten slotte</p> <p>Wij zijn, zoals bekend tegen de bezuiniging op logopediescreening, wensen wel een bepaalde voortzetting van het beleid op het gebied van Maatschappelijke Stage, zijn blij, dat de bedrijvencontactfunctionaris (pagina 4 / B 2015) zich nu ook zal richten op het aantrekken van nieuwe werkgelegenheid. Wij zien dat als een aanvulling van de door ons gewenste ambassadeursfunctie. Dat de vastgestelde Economische Visie uit 2009 pas in 2015, zes jaar later, op uitvoering gericht vertaald wordt betreuren wij. In feite ligt dat aan het vorige College. Het mantelzorgcompliment dient te blijven. Een heroverweging van de kapvergunning is voor ons niet aan de orde. Wij vinden, dat die er hoort te zijn. (Pagina 24 / B 2015) Wij zien wel graag, dat dit onderwerp behandeld wordt in combinatie met een bomenbeleidsplan waarin een visie op bomen wordt vastgelegd. De Partij Renkumse Dorpen overweegt met een voorstel te komen.</p> <p>De Partij Renkumse Dorpen zal een aantal onderwerpen en opvattingen, die in de Begroting 2015 aangetipt worden nu niet noemen, maar dat in de loop van 2014 en 2015 bij de te komen uitgewerkte voorstellen doen.</p> <p>Behoudens de door ons gedane uitspraken c.q. afwijkende standpunten zullen</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>we akkoord gaan met het vaststellen van de Begroting 2015.</p> <p><u>RZS</u></p> <p>Vz,</p> <p>De bijdragen van mijn fractie zal weinig tijd in beslag nemen. Zo weinig zelfs dat ik met uw instemming najaarsnota en begroting 2015 in één bijdrage behandel.</p> <p>Wat betreft de najaarsnota is sprake van een positief saldo en gezien de financiële reputatie van de wethouder zal dit ook wel gerealiseerd worden.</p> <p>Vz</p> <p>Op zich zijn er een groot aantal onderwerpen die geschikt zijn voor een discussie met het College maar in de eerste plaats hebben de zeven fracties die mij vandaag voorgingen reeds veel onderwerpen aan de orde gesteld en ten tweede is naar aanleiding van de voorjaarsnota tijdens de informatiebijeenkomst ook reeds aandacht besteed aan de inhoud van de najaarsnota.</p> <p>Ik wil dus niet in herhaling vallen.</p> <p>Ik vraag de aandacht voor een vijftal onderwerpen.</p> <p>Ten eerste: het vertrekarrangement waar de Raad vorige week in grote meerderheid mee heeft ingestemd.</p> <p>Zeven medewerkers hebben definitief besloten en dan gaat het om ruim 5 fte's.</p> <p>Als we ons realiseren dat dit wel schril afsteekt bij hetgeen het College met deze maatregel voor ogen stond dan moeten we hier toch wel spreken van een debacle.</p> <p>Het geheel kan niet tot een andere conclusie leiden dan dat het arrangement een mislukt experiment betekent dat de rekening van het extern bureau van EURO 18000 weggegooid geld betreft. Overigens uw betoog van afgelopen woensdag dat los van het arrangement afspraken met personeelsleden worden gemaakt die ten laste komen van het reguliere P budget waar de Raad dan ook verder niets over verneemt, brengt mijn fractie tot het oordeel dat elk beroep op de algemene reserve achterwege dient te blijven.</p> <p>Ten tweede de relatie tussen Raad en College.</p> <p>De afgelopen weken heeft RZS uitvoerig de aandacht gevraagd voor het structureel uit balans brengen van de verhouding tussen College en Raad, waarbij een wethouder, uiteraard namens het College, zich permitteerde in het geheel niet te reageren en ook collega's uit deze raad opmerkten "Nu weten we het wel".</p> <p>De tijd zal het leren.</p> <p>Ten derde de intergemeentelijke samenwerking.</p> <p>Het is uiterst merkwaardig, om niet te zeggen onbegrijpelijk, dat waar het college waar het maar mogelijk is graag bevoegdheden van de raad zelf wil uitoefenen, zo weinig kritisch staat als he gaat over intergemeentelijke samenwerking.</p> <p>Intergemeentelijke samenwerking betekent afstand doen van het zelfstandig uitoefenen van eigen bevoegdheden en die onderbrengen in een groter geheel</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>waarbij het maar zeer de vraag is of er een beleid wordt gevoerd dat spoort met dat van onze gemeente.</p> <p>Ik ben niet op zich tegen intergemeentelijke samenwerking maar wil er voor de zoveelste keer op wijzen dat je niet blindelings in dit soort processen moet storten.</p> <p>Juist in het belang van de burger dient voorafgaande aan elke gemeenschappelijke samenwerking een kritische analyse van voor en nadelen plaats te vinden.</p> <p>Tot nu toe is daar nauwelijks iets van gebleken of het nu G5, G7 G12 of G20 overleg betreft.</p> <p>Een nieuwe besturingsfilosofie en burgerparticipatie wordt zonder kritische analyse inhoudsloos.</p> <p>In feite is het gevaar zeer reëel dat de Raad wordt geconfronteerd op een laat tijdstip met voorstellen zonder alternatieven waarbij de Raad alleen nog maar ja kan zeggen. Dit zou neerkomen op een stap voor stap uitverkoop van onze zelfstandigheid.</p> <p>Ten vierde maakt de wethouder van financiën (o ja natuurlijk namens het College) er zich toch wel erg gemakkelijk vanaf waar hij zegt dat de begroting 2015 omringd is met vele onzekerheden en hij verwacht al snel in het nieuwe jaar met wijzigingen te moeten komen.</p> <p>Vz, dit is wel een erg ruime marge die de wethouder voor zichzelf reserveert.</p> <p>Anders geformuleerd: wat er ook gebeurt in de komende maande de wethouder kan altijd volhouden dat hij de Raad er op geattendeerd heeft. Ik kan U verzekeren dat menig financieel directeur van een bedrijf bij zo'n beleidsvrijheid een gat in de lucht zou springen.</p> <p>Ten vijfde gaat meer dan de helft van het budget naar maatschappelijke participatie, inkomen en zorg. Natuurlijk verandert er vanaf 1 januari heel veel en zou onredelijk zijn van de wethouder te verwachten dat zij elke ontwikkeling binnen deze sector op voorhand overziet. Bijsturing en aanvulling zullen nodig blijken te zijn.</p> <p>Maar vz. 2015 moet wel het jaar zijn dat heel helder, en eindelijk in een volwaardige beleidsnotitie door dit College wordt aangegeven wat zij zowel qua inhoud als procesmatig met de WMO aan wil. Hoe gaan wij om met de huishoudelijke hulp. Zoals bekend denken de omringende gemeenten hierover verschillend.</p> <p>Waar staat de gemeente Renkum voor?</p> <p>Denkt het College na over een accentuering van de eigen bevoegdheden op dit terrein of blijft ze het schoothondje van Arnhem.</p> <p>Daar zullen wij het College volgend jaar heel kritisch op toetsen.</p> <p>Dhr. Van der Pas (CDA) verzoekt de wethouders te reageren op vragen uit de raad die hun eigen portefeuille betreffen. De voorzitter geeft aan dat het college als vanouds uit één mond spreekt en dat de wethouder Financiën namens het college spreekt.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Om 16.44 uur heropent de voorzitter de vergadering. Wethouder Heinrich reageert op de eerste termijnen. Dit is de eerste begroting die dit nieuwe college aan de raad aanbiedt. Er komt nog een begrotingsbijstelling voor het sociaal domein. Dat betekent dat programma 1 later door de raad wordt vastgesteld. De wethouder loopt de betogen van de verschillende fracties af.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De economische crisis laat zijn effecten zien en daar zitten we bovenop als college door maatregelen te zoeken voor mensen zodat ze weer aan het werkproces kunnen deelnemen. We proberen extra dingen te doen en extra fondsen te werven om mensen te helpen terug te keren op de arbeidsmarkt. Daar hoort de keuze om ons aan te sluiten bij de Foodvalley daar ook bij. - Wat betreft het scheiden van wonen en zorg, daar loopt een project voor op dit moment en het college is in gesprek met alle betrokken partijen. De uitkomsten hiervan worden met de raad gedeeld. De suggestie om het innovatie budget sociaal domein in te zetten voor "scheiding tussen wonen en zorg" kan niet. Daarvoor is het budget niet bedoeld. De inzet van het innovatie budget voor volgende jaren is verder afhankelijk van hoe het nu gaat lopen. - Het verzoek om een gedachtewisseling over het IHP te organiseren tussen college en raad, kan meteen worden ingewilligd want dit staat al op de rol. - De overdracht van de Wabo taken is nog niet financieel vertaald in de begroting. Eerst komt dus de besluitvorming over het beleid en daarna wordt dit financieel vertaald. - Wat betreft het vervangen van de afval inzamel auto's en de duobakken staat er een informatiebijeenkomst gepland op 19 januari a.s. - De vraag om benchmarking in te zetten als methodiek bij een kostenverdeelsystematiek en zo inzicht te krijgen in wat andere gemeentes doen, ligt nog niet zo eenvoudig tussen overheden. Onze gemeente maakt gebruik van CBS cijfers om vergelijkingen te maken. - GemeenteBelangen noemt Wodanseck als voorbeeld dat je als gemeente je afspraken moet nakomen. Een aantal afspraken en de consequenties daarvan, zoals het onderhoud van de sportvelden, zijn onvoldoende doordacht, erkent wethouder. Echter er is toegezegd dat de afspraken die gemaakt zijn gewoon staan en dat het hier alleen een vertraging betreft. De wethouder is ook van mening dat Wodanseck hier niet de dupe van mag worden. - Toerisme RBTKAN is een belangrijke partner voor de gemeente en er zijn zelfs gedachten dat RBTKAN wellicht ingezet kan worden voor de Veluwe regio. Het Veluws toerisme bureau is namelijk onlangs failliet gegaan. - Niet alle taakstellingen zijn gehaald. Dat is nu eenmaal de realiteit. De wethouder wil dat niet bagatelliseren. Het is alleen niet eenvoudig om, wanneer een taakstelling niet gehaald kan worden, meteen met een alternatieve taakstelling te komen. Je kunt niet zo maar dan elders zaken gaan schrappen. - De gemeente is erg zuinig en terughoudend wat betreft externe inhuur. Het adagium is "alles zoveel mogelijk in eigen huis regelen met onze eigen medewerkers". Het is alleen niet altijd mogelijk om alle expertise in eigen huis te vinden. We hebben bijvoorbeeld veel baat bij de ambtelijke uren die Arnhem beschikbaar stelt voor wat betreft de transities. - Gevraagd wordt om een overzicht van het onderwijs achterstandsbeleid. Dat komt eraan. - Wat betreft de begrotingsbijstellingen die in februari verwacht kan worden, zegt de wethouder dat dit een financieel verhaal is. De beleidsnota's komen ook in 2015 maar niet al in februari. Dit betreft de beleidsnota's | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>over bijv. het mantelzorgbeleid, de jeugdhulp, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Economische groei en werkgelegenheid worden niet door de gemeente gecreëerd. Daar wordt de bedrijvenfunctionaris ook niet op ingezet. De bedrijvencontactfunctionaris wordt ingezet op het verbeteren van het vestigingsklimaat. Toerisme hoort daar ook bij. Het college is bezig met het leggen van dwarsverbanden tussen de beleidsterreinen economie, recreatie, toerisme, natuur om het integraal op te pakken. Er wordt uiteraard gekeken naar cofinanciering (provincie, euregio) Ons subsidieloket is hier hard mee bezig. - In de vorige periode was de inzet van het college alles zo smart mogelijk te formuleren. Volgens de wethouder blijkt achteraf dat dit een soort schijnzekerheid biedt. Het college is er daarom van afgestapt o.a. prestatie-indicatoren smart te vertalen. Daardoor komt het wellicht dat de begroting, zoals deze nu is vormgegeven, minder smart oogt. Achter de cijfers zijn de ambities van het college nog goed te zien. - Wat betreft de vraag om op de strategische visie een plek te geven in de begroting, antwoordt de wethouder dat je in de begroting een jaar vooruit kijkt en in het MJB een doorkijkje geeft van vier jaar. Dat doet geen recht aan een strategische visie die zoveel verder vooruit kijkt. Belangrijk is dat het college de link legt met de strategische visie in raadsvoorstellen en nota's. Dat wil hij niet dwingend in de begroting neerleggen. - Grote en kleine subsidie ontvangers moeten verantwoording afleggen. Dit is openbaar en bij de raad bekend. <p>De wethouder loopt de ingediende moties langs.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 2 Taakstellingen (coalitie) met als dictum: Draagt het College op <ul style="list-style-type: none"> • Bij de voorjaarsnota 2015 of zoveel eerder als mogelijk een voorstel voor te leggen aan de raad waaruit blijkt hoe haalbaar de nog openstaande bezuinigingsvoorstellen uit de tabel op blz. 149 van de begroting 2015 zijn. • Indien een voorgestelde bezuiniging niet ingevuld kan worden zo mogelijk met alternatieve bezuinigingsvoorstellen te komen. <p>Dit lijkt een overbodige motie. Het college heeft sowieso de opdracht om alternatieven te zoeken voor bezuinigingen die niet gehaald kunnen worden. Edoch realiseert u zich dat dit in de letterlijke zin een uitermate dwingende opdracht is. Bij de voorjaarsnota in mei, als dan meer zichtbaar is welke taakstellingen nog gehaald moeten worden, kan het wel eens lastig zijn om voor hetzelfde bedrag nog dat jaar een alternatieve taakstelling te vinden. Een inspanningsverplichting is voor te stellen, maar geen resultaatsverplichting.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 3 Verbeteren groenonderhoud met als dictum: Draagt het College op om verschillende mogelijkheden na te gaan om groenonderhoud beter betaalbaar te maken door: <ul style="list-style-type: none"> • de kosten van het verkopen van snippergroen te verminderen; • de regels voor wat wel en wat niet aan snippergroen verkocht kan worden ruimer te maken; • ecologisch beheer van het groen - mede met het oog op het stimuleren van de bijen - in te voeren; • te bezien hoe sponsoring van openbaar groen op grotere schaal dan tot nu toe opgepakt zou kunnen worden; • te bezien hoe inwoners meer ingezet kunnen worden bij het groenonderhoud. <p>Voor de voorjaarsnota 2015 de Raad te informeren wat over de uitkomsten. Het groen gaat het college zeer aan het hart en de wethouder geeft dan ook aan dat het college de motie overneemt.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Interruptie door dhr. Van Lent (CDA): De eerste € 40.000,- opbrengst van het snippergroen gaat niet naar het groenonderhoud, maar naar de reguliere begroting. Wethouder Heinrich beaamt dit.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 4 Fietspad Reyerscamp met als dictum: Verzoekt het College <ul style="list-style-type: none"> • om uiterlijk voor mei 2015 met een plan van aanpak te komen alsmede de dekking ervan aan te geven. <p>Het college gaat in de loop van volgend jaar kijken of het gerealiseerd kan worden en neemt de motie over.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 5 Evaluatie Sociale Activering met als dictum: Verzoekt het College <ul style="list-style-type: none"> • om een korte schriftelijke evaluatie inzake de resultaten van voornoemd beleid waarbij aangegeven wordt of een uitbreiding van uren gewenst en financieel haalbaar is. <p>Deze motie vindt de wethouder getuigen van micro management waar raad verre van moet blijven. Zelfs namen van mensen worden in de voetnoot genoemd. Hij ontraadt de motie dan ook.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 6 Vervroegen bijstandsuitkering: Deze motie is niet ingediend. - Motie 7 Openstelling Loket Burgerzaken met als dictum: Draagt het College op om <ul style="list-style-type: none"> • de openstelling op maandagavond te verlengen tot 20.00 uur; • deze uitbreiding in openstelling binnen het bestaand budget te realiseren, al of niet door herschikking van bestaande openstellingsuren. <p>Goed dat hier aandacht voor is. Uitermate sympathieke motie. Er wordt op dit moment een onderzoekje gedaan in de gemeente naar de openingstijden in zijn algemeenheid. De wethouder vraagt dan ook het college de tijd te geven dit onderzoekje af te ronden en de motie even achter de hand te houden.</p> <p>Interruptie van dhr. Van der Pas (CDA): Wanneer is de uitkomst van dit onderzoek te verwachten?</p> <p>De wethouder zegt dat hij dit niet weet, maar het duurt niet te lang.</p> <p>Om 17.15 uur draagt de voorzitter de voorzittershamer over aan de plv. voorzitter, dhr. Erkens.</p> <p>Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Van Dijk (D66), dhr. Alofsen (VVD), mw. Gerritsen (GB), dhr. Van der Pas (CDA), mw. De Roo (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Bartels (PRD), mw. Pols (RZS).</p> <p>D66 in tweede termijn: Innovatiebudget kan dan wellicht niet door gemeente zelf gebruikt worden, maar wel door de zorgaanbieders worden ingezet. Het is dan voor 2016 zaak goed te kijken naar het innoverende vermogen van deze zorgaanbieders. In tweede termijn dient D66 namens de gehele raad een motie in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 1 ‘Taakstelling dualiseringskorting’ met als dictum: Draagt het College op: <ul style="list-style-type: none"> • deze taakstelling in te vullen door een bedrag van € 15.000 te bezuinigen op het organisatiebudget en een bedrag van € 15.000 te bezuinigen op het raadsbudget; • de bezuiniging op het raadsbudget te realiseren door een korting op het ICT budget voor raads- en commissieleden en/of de kosten van het vermenigvuldigen en verspreiden van raadsstukken.” <p>Deze motie sluit aan op de tekst van de najaarsnota, waar geschreven staat dat er nog een voorstel volgt voor het realiseren van deze taakstelling, waarbij het uitgangspunt is dat de korting voor de helft ten laste komt van het raadsbudget en voor de andere helft op het organisatiebudget.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>D66 reageert verder op de bijdragen van de andere fracties.</p> <p>VVD in tweede termijn: VVD wil de toezegging van de wethouder dat in de voorjaarsnota de resultaten van het overdragen van Wabo taken aan de Odra staat opgenomen. Wat betreft het benchmarken is de VVD geïnteresseerd om meer informatie te krijgen over hoe het staat met de overhead bij de samenwerking binnen G5 verband. De resultaten hiervan wil de VVD snel hebben. Het is teleurstellend dat er geen snel resultaat geboekt kan worden wat betreft de vervanging van de duobak. De VVD begrijpt de reactie van de wethouder, maar het vervangen van de voertuigen kan snel tot kostenverlaging leiden. Dat zou wel naar voren gehaald moeten worden.</p> <p>GB in tweede termijn: Wat betreft de opmerkingen over toerisme gaat het GB om een handelsmerk Veluwe toerisme, een soort A-merk. Collectief sterker maken.</p> <p>CDA in tweede termijn: Het CDA komt terug op het verzoek om de portefeuillehouders aan het woord te laten tijdens de beantwoording van de vragen uit de raad. Het zou het debat veel levendiger maken en geeft de betrokken wethouder de gelegenheid verantwoording af te leggen voor zijn/haar beleid. Deze kwestie zal CDA in een ander verband nogmaals aan de orde gesteld (Fractievoorzittersoverleg). Verder is het CDA blij dat in februari een bijgestelde begroting wordt voorgelegd. Is het college tot slot bekend met het toeristische cofinanciering programma "cultuur en erfgoedpacten"? CDA loopt de moties langs.</p> <p>PvdA in tweede termijn: Het gaat uiteindelijk om het managen van verwachtingen. Zorg als college in de begroting voor eenduidigheid en helderheid. Er staan veel beloftes in deze begroting. Kun je dat allemaal waarmaken? Bijvoorbeeld; het bieb voorstel komt er zo maar even tussendoor. Dan zegt u dat de motie taakstellingen te dwingend is (overigens steunt de PvdA deze motie van harte). Nogmaals het gaat om het managen van verwachtingen. Zeg gewoon op tijd dat je een taakstelling niet haalt.</p> <p>PRD in tweede termijn: PRD is het eens met het CDA dat portefeuillehouders zelf hun beleid dienen te verantwoorden. PRD houdt de motie Bijstandsuitkering achter de hand en dient deze niet in. Motie Sociale Activering trekt PRD terug en komt er later op terug.</p> <p>Wethouder Heinrich reageert op de tweede termijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor 2015 worden er afspraken gemaakt met zorgaanbieders. Voor 2016 ligt de inzet van het innovatiebudget nog open en de inzet hiervan is afhankelijk van de totstandkoming van innovatie in 2015. Natuurlijk kijk je dan naar zorgaanbieders die innovatief zijn geweest. Interruptie van dhr. Van Dijk (D66): Zoek daarbij dan naar zorgaanbieders die wonen en zorg combineren. De wethouder geeft aan dat het innovatiebudget daar niet voor bedoeld is. - Wat de resultaten van het overdragen van Wabo taken aan de Odra is nog niet helder of dit al in de voorjaarsnota kan worden opgenomen. Dat kan de wethouder niet toezeggen. Als het helder is dan wordt het opgenomen. Interruptie dhr. Alofsen (VVD) het wordt dan wel krap. | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - De vervanging van duobakken en auto's om een snelle bezuiniging te bewerkstelligen, kan maar niet zo. Je kunt dit maar niet zo op een achternamiddag doorrekenen. Er zitten veel facetten aan. Hoe de ambitie tot stand komt, daarover gaat college met de raad in discussie. Interruptie dhr. Van der Pas (CDA): Hoe krijgt de burger hier een plek in? De wethouder geeft aan zich bewust te zijn dat burgers een rol hierin hebben. - Veluwe toerisme was een sterk merk. Uit onderzoek blijkt dat het aantal overnachtingen in de Veluwe terug loopt. Hoe kunnen we dat als toeristisch merk weer een prominenter imago te geven? Dat het VBT failliet is, komt net op een lastig moment. Wij zijn als gemeente onderdeel van de discussie om Veluws merk weer op te trekken. - Wat betreft de begrotingsbijstelling en de beleidsnota's geeft de wethouder aan dat er een uitvoeringsnota is vastgesteld en de nota's over transformatie op het sociaal domein worden voorbereid (jeugd, mantelzorg e.d.). De begrotingsbijstelling komt begin volgend jaar, maar de nota's pas later. Die gaan over de voortgang op het dossier. Interruptie dhr. Van Lent (CDA): CDA wijst erop dat deze volgorde, eerst begrotingsbijstelling en dan pas nota's, al eerder heeft geleid tot veel discussie. De volgorde klopt niet. - Het bestaan van een cultuur-erfpact is bekend in de organisatie. - De gemeente kan prima met natuurmonumenten tot afspraken komen, ook over fietspaden die niet ons eigendom zijn. - De vraag over overhead, dat is een lastig onderwerp. In G5 verband willen we van elkaar leren hoe we als gemeentes de overhead hanteren en hoe we het bepalen. We hebben er belang bij hier inzicht in te krijgen. Interruptie dhr. Beekhuizen (PvdA): PvdA hoopt daar snel inzicht in te krijgen. Wethouder kan niet helder aangeven wanneer hierover knopen worden doorgehakt. Niet te overzien nu. Dhr. Beekhuizen (PvdA) vindt dat er druk op de ketel moet blijven. Kijk er ook intern naar en wacht niet alleen op externe informatie. Interruptie dhr. Alofsen (VVD): Kan hier geen benchmark naar worden gedaan. <p>De wethouder ontraadt motie 1 over de taakstelling dualiseringskorting. Wat er in de najaarsnota hierover gezegd is, komt omdat de griffie een tekstvoorstel geeft voor wat betreft het raadsbudget. Het gaat het college erom dat er nog een taakstelling is van € 30.000,- en dat de raad dit 50/50 wil regelen. ICT en papierarm werken inboeken begrijpt de wethouder wel, maar de raad kiepert met deze motie de andere helft van de taakstelling over de schutting heen. Er moet nog een groot aantal taakstellingen worden gerealiseerd en de organisatie heeft al veel bezuinigd. Interruptie dhr. Van Dijk (D66): Hij geeft aan dat de raad ook al fors op zijn budget bezuinigd heeft. Het is geen kwestie van over de schutting kieperen, het betreft een dualiseringskorting en die raakt het bestuur in zijn geheel en niet alleen de raad. De wethouder mist verder de onderbouwing van de taakstelling die op het conto van het college komt. Laat de raad snijden in de eigen griffie, die zit toch "zeer ruim in het vestje". Interruptie dhr. Van Dijk (D66): Hij herhaalt dat de raad in verhouding tot het organisatiebudget al veel gesneden heeft in zijn eigen vlees.</p> <p>Schorsing.</p> <p>Na de schorsing krijgt dhr. Van Dijk (D66) het woord. Motie 1 Dualiseringskorting blijft overeind. Het is niet voor niets een "dualiseringskorting".</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|----|--|----------------|
| | <p>Motie 2 ondergaat een wijziging. Bullit 1 wordt aangepast en toegevoegd wordt "hoe <i>haalbaar</i> de nog openstaande bezuinigingsvoorstellen zijn...en "zo <i>mogelijk</i> met alternatieve voorstellen te komen". Interruptie dhr. Bartels (PRD) en mw. Pols (RZS).</p> <p>De plv. voorzitter brengt de najaarsnota in stemming. De najaarsnota wordt unaniem aangenomen.</p> <p>De plv. voorzitter brengt de begroting 2015 in stemming. De begroting wordt unaniem aangenomen</p> <p>De plv. voorzitter brengt de moties in stemming.</p> <ul style="list-style-type: none">- Motie 1 Taakstelling dualiseringskorting wordt unaniem aangenomen.- Motie 2 Taakstellingen (aangepaste tekst) wordt aangenomen met 4 stemmen tegen (PvdA, RZS en PRD) en 18 stemmen voor (GB, VVD, GL, D66, CDA).- Motie 3 Groen is overgenomen door het college.- Motie 4 Fietspad is overgenomen door het college.- Motie 5 Sociale activering is teruggetrokken.- Motie 6 Bijstandsuitkering is niet ingediend.- Motie 7 Openstelling loket burgerzaken wordt aangehouden. | |
| 6. | <p>Sluiting.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 18.22 uur.</p> | |

Aldus vastgesteld in de vergadering van 17 december 2014

de raadsgriffier,

de voorzitter,

mevrouw J.I.M. le Comte

de heer J.P. Gebben

Aanwezig:

Voorzitter: de heer J.P. Gebben

Raadsgriffier: mevrouw J.I.M. le Comte

| | |
|---------------------------------------|------------------|
| <i>Raadsleden:</i> de heer E. Alofsen | VVD |
| de heer Th. H.J. Bartels | PRD |
| de heer G. Beekhuizen | PvdA |
| de heer T.A. de Boer | VVD |
| mevrouw D.A. Bondt | D66 |
| de heer H.J. Boon | GroenLinks |
| de heer R. Bouwman | D66 |
| mevrouw K. Braam-Maters | CDA |
| de heer R.J.B. den Burger | VVD |
| de heer T.C. van Dijk | D66 |
| de heer T.T.M.G. Erkens | PvdA |
| mevrouw C.D. Gerritsen-van Bentem | GemeenteBelangen |
| de heer F.R. Huizinga | GemeenteBelangen |
| de heer P.J. van Lent | CDA |
| de heer P. Minderhoud | D66 |
| mevrouw F.J. Mijnhart | D66 |
| de heer P. van der Pas | CDA |
| mevrouw M.C.M.L. Pols-Haupt | RZS |
| de heer C. van de Rest | VVD |
| mevrouw C.B. de Roo | GroenLinks |
| de heer H.J. Tiemens | GemeenteBelangen |
| mevrouw E.L. Vink | GroenLinks |

Portefeuillehouders: dhr. Verstand, dhr. Heinrich, mw. van den Berg, mw. Ruwhof

Afwezig m.k.: mevrouw H. Miltenburg (PvdA)

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|----|--|----------------|
| 1. | <p>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 15.00 uur. Wethouder van den Berg en dhr. Beekhuizen (PvdA) zijn ietwat verlaat. Mw. Miltenburg (PvdA) is afwezig in verband met een reis naar Aruba voor haar werk aan de WUR. De voorzitter zal de voorzittershamer rond 17.15 uur overdragen aan de plaatsvervangend voorzitter. Hij vertrekt dan naar Parijs (OECD) om Nederland te vertegenwoordigen tijdens een conferentie met als onderwerp "Implementing regulatory policy at sub-national level".</p> <p>Dhr. Beekhuizen (PvdA) arriveert om 15.43 uur (tijdens het betoog van het CDA).</p> | |
| 2. | <p>Burgerspreekrecht.</p> <p>Geen aanmeldingen</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|----|---|---|
| 3. | <p>Vragenuurtje.</p> <p>Geen aanmeldingen</p> | |
| 4. | <p>Najaarsnota 2014.</p> <p>Najaarsnota en begroting worden in één termijn behandeld. Zie hierna.</p> | <p>De najaarsnota wordt unaniem aangenomen.</p> |
| 5. | <p>Begroting 2015, incl. projecten grondexploitatie 2015.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Bouwman (D66, over de najaarsnota) en dhr. Van Dijk (D66, over de begroting), dhr. Alofsen (VVD), mw. Gerritsen (GB), dhr. Van der Pas (CDA), mw. De Roo (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Bartels (PRD), mw. Pols (RZS).</p> <p><u>D66</u></p> <p>Gemeenten staan onder een dubbelslag: tijdig en adequaat de drie decentralisaties implementeren en een omslag bereiken in het sociaal domein. Ondanks deze “verbouwing” gaan de werkzaamheden gewoon door, zoals het opstellen van deze najaarsnota. Dat vraagt nogal wat van de medewerkers. En wat doen wij, wij stellen bijna 200 vragen over begroting en najaarsnota. Het is iets om over na te denken.</p> <p>De najaarsnota het resultaat over de eerste acht maanden van dit jaar met een prognose voor het eindresultaat van 2014. Wat de einduitkomst betreft mogen we tevreden zijn. De prognose voor geheel 2014 laat een positief resultaat zien van k€ 195 en dit ondanks een extra uitgaven van k€ 207 voor een kunstgrasveld. We kunnen stellen dat er goed op de “kas” is gepast.</p> <p>De najaarsnota laat een aantal opvallende mee- en tegenvallers zien. Zo is het financieel risico van de uitkeringen gestegen met ruim drie ton. De crisis, de oplopende werkloosheid en een sterke daling van de baten, zorgden voor dit extra financieel risico. Door de invoering van de Participatie wet zal dit probleem de komende jaren alleen groter worden. In onze regio is sprake van een achterblijvende werkgelegenheid en een sterke toename van mensen uit de WW naar de bijstand met aanzienlijke gevolgen voor de inkomens. Er zitten inmiddels 674 personen in de bijstand en dat is veel. College u geeft aan dat de collectieve voorziening om werkzoekende inwoners en uitkeringsgerechtigden te faciliteren bij het vinden van een baan een belangrijke schakel blijft. Maar de problemen zijn per individu nogal verschillend, wat doet u nu precies aan de individuele aanpak? Duidelijk is dat er nogal wat moet gebeuren om het tij te keren. U heeft hier programma’s voor opgezet zoals werk@renkum en baanbrekend Gelderland. Deze leveren bepaalde resultaten op, maar ons inziens nog niet voldoende. Er moet op dit terrein meer gebeuren. Een vraag aan het college: deelt u dit standpunt en zo ja, welke verdere initiatieven gaat u op dit gebied ondernemen en zo nee, wat is uw standpunt dan?</p> <p>Voorzitter, D66 maakt zich zorgen om de groep inwoners die nu nog op de wachtlijst bij Permar staan en die voor 1 januari 2015 niet geplaatst kunnen worden. Wij hebben van de organisatie begrepen dat het voor 8 inwoners dreigt te gebeuren. Door de invoering van de Participatiewet maken deze personen een flinke val wat hun inkomen betreft. Bij plaatsing in het werkvoorzieningsschap zou hun inkomen veel hoger zijn nu dreigt de bijstand. Vraag aan het college: bent u op de hoogte van deze ontwikkeling en wat doet u om dit te voorkomen.</p> | <p>De begroting wordt unaniem aangenomen</p> <p>De plv. voorzitter brengt de moties in stemming.</p> <p>Motie 1 Taakstelling dualiseringskorting wordt unaniem aangenomen.</p> <p>Motie 2 Taakstellingen (aangepaste tekst) wordt aangenomen met 4 stemmen tegen (PvdA, RZS en PRD) en 18 stemmen voor (GB, VVD, GL, D66, CDA).</p> <p>Motie 3 Groen is overgenomen door het college.</p> <p>Motie 4 Fietspad is overgenomen door het college.</p> <p>Motie 5 Sociale activering is teruggetrokken.</p> <p>Motie 6 Bijstandsuitkering is niet ingediend.</p> <p>Motie 7 Openstelling loket burgerzaken wordt aangehouden.</p> |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Bij het project Bergerhof zijn de laatste verkoopopbrengsten gerealiseerd. Dit brengt voor dit jaar bijna vijf ton extra in het laatje. Daartegenover staan overigens ook verkoopopbrengsten die nog gerealiseerd moeten worden. Verkoopopbrengsten van projecten zoals de Dalzone en woningbouw 3b4. Projecten die gezien de vastgelopen huizenmarkt vertraging oplopen en extra financieringslasten met zich meebrengen. Jarenlang zijn we al bezig dit probleem voor ons uit te schuiven. Het lijkt erop dat hier nu enige verandering in gaat komen. Wij zijn benieuwd naar de plannen.</p> <p>Al heel lang pleit D66 er voor om de verkeerproblematiek van de Utrechtseweg op te pakken en een HOV verbinding tussen Arnhem en Wageningen te realiseren. Samen met de PvdA hebben we taskforce Renkum hiervoor opgezet. Wij zijn heel blij dat nu eindelijk begonnen wordt om deze situatie te verbeteren en hopen dat dit gepaard gaat met niet al te veel overlast.</p> <p>Dan nog even de gevolgen van de najaarsnota voor de meerjarenbegroting. Voorlopig komen we hier ook uit op positieve resultaten. Maar deze resultaten staan flink onder druk. In de afgelopen jaren zijn er afspraken gemaakt over ombuigingen, of laten we het gewoon bezuinigingen noemen. Taakstellingen waarvoor we een bezuinigingsbedrag hebben ingeboekt. Maar deze moeten nog wel worden gerealiseerd. De najaarsnota laat zien dat 79% van de taakstellingen is gerealiseerd en 21% afgeboekt moet worden. Het wordt steeds lastiger de ombuigingen te realiseren. De rek is er uit. Voorzitter D66 maakt zich zorgen over deze ontwikkeling te meer omdat de taakstellingen die we de komende jaren nog moeten realiseren aanzienlijk zullen oplopen van € 1,8 miljoen in 2015 tot bijna € 3 miljoen in 2018. Taakstellingen die niet altijd goed zijn onderbouwd en waarbij nog te weinig onderzoek is gedaan naar de haalbaarheid. Bij de begroting komen we daarop uitgebreid terug.</p> <p>Tenslotte nog de middelen voor het sociaal domein. Een zeer voorlopige opgave laat zien dat Renkum in 2015 € 19 miljoen ontvangt en dat dit bedrag wordt afgebouwd tot € 18 miljoen in 2018. Een miljoen minder in een betrekkelijke kort tijd. We zullen meer moeten doen met minder geld. Deze bedragen zullen nog wijzigen door een aanpassing van het verrekenmodel. Of het voldoende is om de uitgaven te dekken weten we niet. Wat dat betreft is het nog een black box. Voorzitter, het is noodzakelijk dat deze black box snel geopend wordt.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Dit is de eerste begroting van dit nieuwe college. Wat D66 betreft een goede vertaling van het coalitieakkoord in beleidsvoornemens voor het jaar 2015. Een helder opgebouwd stuk met een sluitende begroting. Ik noem een aantal zaken die wij belangrijk vinden of zijn opgevallen.</p> <p>Wij zijn bijzonder blij met de gebiedsontwikkelingen in Renkum en Doorwerth. Niet voor niets hebben deze 2 kernen in ons coalitieakkoord ook prioriteit gekregen. Daar moet nu wat gaan gebeuren. Renkum lijkt iets voor te lopen. De werkgroep daar heeft haar plan al aan het college aangeboden. De werkgroep Doorwerth is ook goed op weg en heeft, een aantal van ons, recent weer bijgepraat. Een plan moet niet alleen een plan blijven voorzitter maar moet ook uitgevoerd worden. Wij hadden het voornemen om u met een motie op te roepen hier geld voor te zoeken. Inmiddels hebben wij het echter het college voorstel Renkum Centrum ontvangen. Wij zijn verheugd daar in te lezen dat u daarin voorstelt om u zelf de opdracht te geven om onderzoek te doen naar de financieringsmogelijkheden voor de resterende planfasen 3 t/m 7 en ons hierover in de loop van 2015 te</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>rapporteren. Kijk dat scheelt weer een motie!</p> <p>Dorpsplatforms zijn waardevolle organisaties voor de gemeente. Zij zijn zich aan het omvormen tot zelfstandige organisaties. Goed dat er in de begroting daarom wat extra geld naar de dorpsplatforms is gegaan om deze omslag naar zelfstandigheid te kunnen maken.</p> <p>Zijn we dan helemaal tevreden ? Zeker niet, op een aantal onderdelen hebben we nog vragen of willen we een aanscherping van de keuzes die het college heeft gemaakt. Het gaat om het volgende:</p> <p>Decentralisaties: Er worden in een korte tijd veel beleidsveranderingen doorgevoerd in de zorg door de decentralisaties. Voor bijvoorbeeld de ouderen in onze gemeente geeft dit veel onzekerheid: krijg ik straks wel voldoende hulp? De toegang tot de verzorgingshuizen wordt in een rap tempo beperkt, maar de benodigde aanpassing en herbesteding van deze verzorgingshuizen vraagt juist tijd. Door de economische crisis en de vele snelle beleidsveranderingen zijn veel partijen in de zorg beducht voor investeringen om te renoveren en te vernieuwen, men wacht af en er komen steeds meer kamers leeg en onderhoud wordt uitgesteld. Hoe doorbreek je deze impasse: -geef impuls aan, creëer investeringsprikkel voor verzorgingshuizen, woningcorporaties en welzijnsaanbieders om plannen te ontwikkelen om wonen en zorg en welzijn te verbinden.</p> <p>Er is een ruim budget voor innovatie in de zorg. Elke gemeente moet 3% van budget van decentralisatie sociaaldomein besteden aan innovatie. Hier ligt een kans. Innoveren is noodzakelijk om tot ons doel te komen: Het versterken van de eigenkracht van kwetsbare ouderen. Voor 2015 zijn al afspraken gemaakt over de inzet van de 3% maar voor het vervolg nog niet, Kan de wethouder toezeggen te willen onderzoeken dat er voor 2016 een deel van innovatiebudget in gezet gaat worden voor het verbinden van wonen, zorg en welzijn?</p> <p>Er zit veel budget in het product gezondheid. In antwoord op onze vragen geeft u vanmiddag aan dat 15 van de 17 miljoen te maken heeft met de decentralisaties. U heeft ons al eerder beloofd de raad vanaf januari direct nauwgezet te informeren over de voortgang uitvoering decentralisaties ook in financiële zin. Wij houden u daaraan en gaan er daarbij vanuit een nauwkeuring en gedetailleerd inzicht te krijgen in de bestedingen binnen het product gezondheid.</p> <p>Risico's in de begroting: deze zijn aanzienlijk deels komt dat ook door de decentralisaties. We hebben daarvoor reserves opgebouwd en deze lijken voldoende om eventuele tegenvallers op te vangen. Maar ons beeld is dat begroting, ook door bezuinigingen in het verleden, tot op bot is uitgekleed. Veel geld voor extra investeringen is er dan ook niet en het maakt ons ook kwetsbaar voor nu niet voorziene tegenvallers. Reden te meer om kritisch te zijn op de in de begroting opgenomen bezuinigingen. Daarvan is een groot deel nog niet ingevuld. Deze bezuinigingen lopen op tot 2,9 miljoen in 2018. Het niet (tijdig) invullen van de voorgestelde bezuinigen het risico met zich mee brengt dat dit leidt tot een niet sluitende begroting. Als raad willen wij hier sturing op houden en tijdig op de hoogte zijn van de mogelijkheden om een voorgestelde bezuiniging in te vullen</p> <p>Daarnaast willen we ook de mogelijkheid hebben om als een bezuiniging niet ingevuld kan worden te kiezen uit mogelijke alternatieve bezuinigingsmogelijkheden. Om dit scherper te krijgen dienen we hierbij een motie in: [dictum voorlezen]</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Het groenonderhoud. Hier maken wij ons grote zorgen over. We willen een groene gemeente zijn maar het onderhoudsnivo laat sterk te wensen over. Dat is ingegeven door keuzes die het verleden zijn gemaakt. Maar zo langzamerhand doet zich wel de vraag voor of dat de juiste zijn geweest. Per raadsbrief informeerde u ons recent over de laatste stand van zaken.</p> <p>Hoe zat het ook al weer in elkaar? We willen een onderhoudsnivo accent. Dat is karig maar op een aantal specifiek plekken, bijvoorbeeld in de dorpen willen we dat het groen er wel goed uitziet. Dit onderhoud kost E120.000 meer dan dat er beschikbaar was maar dat moest worden verdiend door het verkopen van snippergroen aan particulieren. Het mes zou dan aan twee kanten snijden: we besparen op onderhoud (een deel wordt immers verkocht) en we verdienen geld door verkoop. Dat geld zou ingezet worden om groenvakken structureel te verbeteren: ander en beter groen met lagere onderhoudskosten. Uit uw raadsbrief en onze aanvullende vragen blijkt echter dat de verkoop per saldo niets heeft opgebracht. De opbrengsten zijn net zo groot als de (ambtelijke) uren die er in zijn gestoken. Begroot was E300.000 maar die is er nu dus niet. En wij zien op de begroting zo op dit moment ook geen geld om dat nu te financieren. Wij willen graag het onderhoud van het groen verbeteren en wij stellen dan ook voor dat u de verkoop van snippergroen anders gaat aanpakken. Dat moet naar ons idee eenvoudiger en met minder kosten kunnen. En daarbij willen we ook de mogelijkheden van sponsoring van groen door derden nog eens goed laten onderzoeken. U geeft zelf aan hier nu geen beleid voor te hebben. Hiertoe dienen we een motie in.</p> <p>Onderwijshuisvesting. Goede schoolgebouwen zijn belangrijk voor goed onderwijs. We zien hier een groot financieel risico op ons : is het budget dat we hiervoor in ons huisvestigingsplan voor scholen hebben gereserveerd nog wel voldoende? . Het buitenonderhoud is al door het Rijk bij de scholen neergelegd inclusief de daarbij behorende budgetten. In het IHP is er vanuit gegaan dat de scholen dit geld weer teruggeven aan de gemeente en als ze dat niet doen is de gemeente niet in staat het IHP uit te voeren. Wij kunnen ons voorstellen dat de schoolbesturen niet direct van plan zijn hun geld terug te geven aan de gemeente. Sterker nog: In het coalitieakkoord is opgenomen dat er een onderzoek wordt gedaan om te kijken of naast het onderhoud van scholen ook de gelden voor nieuwbouw en renovatie van scholen kan worden door gedecentraliseerd. Daar houden wij u aan. Wij stellen ons voor dat we op korte termijn als raad en college van gedachten wisselen over deze materie en de mogelijke financiële gevolgen. Kunt u dat toezeggen?</p> <p><u>VVD</u> Alhoewel najaarsnota 2014 en begroting 2015 apart op de agenda staan zal ik beide agendapunten in één betoog behandelen.</p> <p>Als eerste wil ik een compliment geven aan de opstellers van deze twee documenten. Beide zijn zeer duidelijk opgesteld en helpen daarmee ons onze taak invulling te geven. De begroting is zelfs voorzien van enkele Pie diagrammen en dat helpt altijd om snel inzicht te verkrijgen in verhoudingen. Wat ons betreft mogen beide documenten met meer van dit soort diagrammen worden verrijkt.</p> <p>Een eerste suggestie wil ik u vast meegeven. In deze raad is al eerder zorg uitgesproken over het feit dat doordat programma 1 meer dan 50% van het gehele gemeentelijke budget vertegenwoordigd, de raad minder mogelijkheid heeft om budget verantwoordelijkheid te nemen. Dit ondanks dat er nu op product niveau i.p.v. op programma niveau gestuurd kan worden. Als u in het</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|----------------|
| | <p>diagram waarin de verdeling van de lasten zichtbaar wordt gemaakt tevens zou aangeven voor welk deel de gemeente eigen beleidsruimte heeft en voor welk deel niet, dan geeft dat extra inzicht in de stuurmogelijkheden die wij met elkaar op het budget hebben</p> <p>Voor ik inga op een paar specifieke onderwerpen een belangrijke opmerking vooraf. Hoewel dat eerder al door een (paar) fracties is aangehaald is het ook voor de VVD zo belangrijk dat ik het toch weer aanhaal.</p> <p>Niet alle beoogde bijstellingen en ombuigingen zijn tot op heden gerealiseerd. De begroting laat een bedrag voor 2015 zien van € 1,8 miljoen en voor de jaren daarna nog grotere bedragen. Wij realiseren ons dat hier grote uitdagingen liggen maar onderstrepen ook het belang voor onze gemeente om deze ombuigingen wel te realiseren. En net als eerder ook door andere fracties is aangehaald mocht een bepaalde taakstelling niet gerealiseerd kunnen worden dan zullen er alternatieve ombuigingen voorgesteld moeten worden.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Er zijn een aantal onderwerpen waar wij toch nog verdere verduidelijking over willen vragen</p> <p>De financiële crisis is in deze tijd voor veel van onze inwoners en voor ondernemers binnen onze gemeentelijke grenzen nog steeds zeer voelbaar. Tarieven en gemeentelijke belastingen zijn o.a. daarom nog steeds een belangrijk punt. In de inleiding geeft de begroting een goed overzicht wat er aan belastingen en heffingen verwacht kan worden. Ter illustratie worden de lasten voor twee (fictieve) huishoudens met elkaar vergeleken. De een in een huur woning de ander in een koopwoning. Ik vind het jammer dat in deze hoogst illustratieve berekening de gemiddelde WOZ waarde van alle woningen (dus huur en koop) is betrokken. Deze berekeningsmethode, zo geeft u in de schriftelijke behandeling van onze eerdere technische vragen aan, wordt ook gehanteerd wordt door het Centrum onderzoek economie van de lagere overheden en is zo goed vergelijkbaar. Maar we zitten voor een illustratie niet vast aan die berekeningsmethodiek en de waarde van deze illustratie zou mijn inziens echt verbeteren als hier in het voorbeeld gekozen wordt voor de gemiddelde WOZ waarde van alléén koopwoningen. Het vergelijk wordt daardoor reëler en informatiever. Wij zouden het op prijs stellen als u ons de illustratie op deze wijze nog eens wil presenteren.</p> <p>Programma 2D Omgevingsvergunning</p> <p>Zowel in de najaarsnota als in de begroting 2015 wordt aangegeven dat er gemeentelijke WABO taken (omgevingsrecht) worden overgedragen naar de Omgevingsdienst Regio Arnhem. In de begroting wordt dit zelfs al voor het 1e kwartaal van 2015 voorzien. Over deze overdracht van taken zijn in de pers al berichten verschenen. Tijdens de mondelinge behandeling van technische vragen is aangegeven dat er in de begroting nog geen rekening is gehouden met deze overdracht. Omdat die overdracht al zo spoedig aan de orde is kunnen wij ons niet voorstellen dat er bij het college nog geen inzicht bestaat in de effecten daarvan op de begroting. Wij vragen u waarom e.e.a. niet in de begroting is verwerkt en wanneer u ons daarover meer in detail gaat informeren. Tevens zouden wij graag nu al een eerste indruk krijgen van wat e.e.a. zal gaan betekenen t.a.v. te behalen resultaten. We vertrouwen er overigens natuurlijk ook op dat de voorjaarsnota ons voldoende inzicht zal verschaffen.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Voorzitter</p> <p>Programma 3E Afvalverwijdering</p> <p>In de najaarsnota heeft u aangegeven dat de uitval van duobakken erg groot is. In de mondelinge behandeling van technische vragen is aangegeven dat vervanging van de bakken de gemeente tot wel €125.000,- per jaar kost.</p> <p>De VVD hecht niet alleen aan het behalen van doelstellingen ten aanzien van het afvalscheidingspercentage in 2018 maar ook aan het behalen van die doelstellingen op een zo economisch mogelijke wijze. In de begroting geeft u aan ergens in 2015 daarvoor een plan uit te willen werken o.a. rekening houdend met de afschrijving van de huidige inzamelvoertuigen. Nu dat de kosten voor vervanging van duobakken zo tegenvallen is er goede grond om dit proces te versnellen. Wij vragen het college op zo kort mogelijke termijn een voorstel uit te werken waarin een nieuw optimaal moment wordt bepaald voor de vervanging van de inzamel voertuigen. Nu de uitval van duobakken zo veel geld blijkt te kosten kon dat moment wel eens veel dichterbij komen te liggen dan eerder werd gedacht en is dus een snelle heroverweging wenselijk.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Paragraaf 5 Bedrijfsvoering, Kostenverdeelsystematiek</p> <p>In dit hoofdstuk geeft de begroting toelichting op de toepassing van de kostenverdeelsystematiek.</p> <p>Wij onderschrijven volledig de doelstellingen en het beoogde nut van het toepassen van deze systematiek o.a. gericht op het beter beheersen van de kosten. De kosten verdeel systematiek kan, zoals in dit hoofdstuk wordt geschetst, ons inziens, uitstekend worden gebruikt om benchmarking toe te passen via kosten vergelijking bij andere gemeenten. Benchmarking is inderdaad een uitstekend hulpmiddel dat goede stuurinformatie levert voor het verder beheersen van kosten. Zover dus allemaal prima. Echter uit de mondelinge behandeling van onze technische vragen is gebleken dat er op dit moment nog geen methodiek is uitgewerkt om benchmarking ook daadwerkelijk als stuurmiddel in te zetten. Dat beschouwen wij als een gemiste kans. Wij vragen van het college dan ook zo spoedig mogelijk samen met andere gemeenten deze benchmark methodiek in aanvulling op de kostenverdeelsystematiek op te zetten en ons daarover te informeren.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Paragraaf 6 Verbonden partijen</p> <p>Bij deze paragraaf wordt het bezit van de gemeente in aandelen BNG behandeld. Alhoewel iets lager dan vorig jaar werd begroot, beoordeelt het college het uitgekeerde dividend nog steeds als behoorlijk en ziet geen reden de aandelen te vervreemden. De aandelen zijn destijds aangekocht voor (omgerekend) €224.347,-. In 2013 stonden deze aandelen zowel aan het begin van het jaar als van het eind van het jaar voor €204.000 op de balans. Mogelijk is dat in 2014 nog weer minder geworden. Alhoewel dit ongetwijfeld straks in de jaarstukken over 2014 zal worden vermeld, zien we graag een voorlopige waarde bepaling van de aandelen waarop het oordeel van het college is gebaseerd.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>De VVD kan instemmen met zowel de najaarsnota als met de begroting 2015</p> <p><u>GB</u></p> <p>Voorzitter,</p> <p>We bespreken vanmiddag de najaarsnota en de begroting voor 2015. Laten we starten met het goede nieuws. We koersen af om 2014 af te sluiten met een positief resultaat van 88.000 euro. Daarnaast zien we dat we 81% van onze taakstelling hebben kunnen realiseren. En het jaar is nog niet om! We lopen voor, als we bedenken dat we op ongeveer 75% van de tijd zitten. Een prachtig resultaat, kunnen wel vaststellen.</p> <p>Het positieve resultaat komt voort uit een aantal ontwikkelingen....</p> <p>Incidentele meevallers zoals:</p> <ul style="list-style-type: none">• een extra dividend uitkering van de ACV wat neer komt op een totaal dividend van 87000 euro.• meeropbrengst uit verhuur van sporthal• terugstorten van teveel betaalde subsidies. <p>Had het nog positiever gekund? In de begroting zijn grote bezuinigingen opgenomen. Als we de najaarsnota er op nalezen, blijkt dat een aantal bezuinigingen niet is gerealiseerd. Maar waarom niet? Hadden we met een aanpassing of een ander soort maatregel een aantal bezuinigingen wél kunnen doorvoeren? Omdat GemeenteBelangen dit wezenlijke vragen vindt hebben we samen met D66, GL en de VVD een motie voorbereid met de volgende strekking: als een bezuiniging niet lukt, kom dan met een uitleg en alternatieven. Met andere woorden: neem ons als raad mee in het proces.</p> <p>De begroting is qua omvang fiks groter dan de afgelopen jaren, dit heeft natuurlijk alles te maken met de decentralisaties en de financiering die daarbij hoort. Best griezelig als je dit zo ziet. Maar door de nieuwe opzet qua begroting is GemeenteBelangen er van overtuigd dat onze sturingsmogelijkheid wel groter is dan voorafgaande jaren. Als we bijvoorbeeld kijken naar programma 2 van het jaar 2013; dat had dat een volume van 13 miljoen. Binnen dat hoofdstuk kon geschoven worden tussen de verschillende productgroepen. Van onderwijs naar leerlingenvervoer of andersom. NU ligt het veel meer afgebakend, we kunnen namelijk alleen nog maar schuiven binnen een productgroep. Er kan dus nu minder geschoven worden.</p> <p>We vragen ook om meer integraal op te pakken, met name op het gebied van de nieuwe zorgtaken: Synergiën zoeken om zo besparingen te genereren. Dit bereik je door enigszins de vrijheid te hebben als bestuurders, maar wel binnen de door de Raad gestelde kaders per productgroep. Die vrijheid hangt samen met onze besturingsfilosofie, namelijk vertrouwen en loslaten.</p> <p>Even voortborduren op deze manier van denken en werken...</p> <p>Overdragen van onze taken m.b.t. sport en onderwijs:</p> <p>Voor wat betreft de sportaccommodaties zijn wij in onze gemeente een nieuwe weg ingeslagen. Een heroriëntatie op de kwaliteit en kwantiteit van de sportaccommodaties moeten bijdragen aan de invulling van de taakstelling.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Prima, zo vindt GemeenteBelangen. Een voorbeeld ter illustratie:</p> <p>Zo loopt in Wolfheze met voetbalvereniging Wodanseck een traject, waar veel van is voorgesteld. Hoe mooi waren de papieren afspraken waarbij het sportkamp aan de Duitsekampweg een van de eerste sportparken was waar het beheer en onderhoud van het sportpark volledig is overgedragen aan de gebruikers. De onderhoudswerkzaamheden worden al sinds 1 januari dit jaar door de club uitgevoerd. Prachtig toch? Maar da is het natuurlijk wel belangrijk dat dit college de verenigingen ook serieus neemt en serieus ondersteunt. Hoewel de overeenkomst met Wodanseck in januari al helder was, is er niet of nauwelijks actie ondernomen tot concretisering van de afspraken, terwijl de vereniging de intentie heeft er iets moois van te maken. Dat is jammer en volgens GemeenteBelangen een gemiste kans. Dit voorbeeld moet naar de toekomst toe ook geen negatief signaal zijn voor andere sportparken en sportverenigingen. Kortom: als we een bepaalde weg inslaan, dient de gemeente deze ook te omarmen en met beide handen aan te grijpen. Dat verdienen de sportverenigingen.</p> <p>Dan nog een voorbeeld vanuit het onderwijs. Per 1 januari 2015 gaat de verantwoordelijkheid voor buitenonderhoud van schoolgebouwen naar de schoolbesturen. Sterker nog: we treden er als gemeente volledig uit, aangezien de subsidie direct vanuit het ministerie overgeboekt wordt naar de scholen. We vragen als GemeenteBelangen de verantwoordelijke wethouder om hiermee met de scholen in overleg te gaan om te verifiëren of we de doelstellingen vanuit het Integraal Huisvestingsplan (IHP) kunnen realiseren.</p> <p>Samenwerking</p> <p>GemeenteBelangen ziet het nut van samenwerking met omliggende gemeenten zeer zeker in. Voordelen bij het inkopen van zorg, synergievoordelen en kennisoverdracht zijn een aantal positieve zaken die gepaard gaan met samenwerkingsverbanden.</p> <p>Echter, GemeenteBelangen vindt dat samenwerking wel altijd moet plaatsvinden met behoud van de eigen identiteit van onze gemeente. Altijd de 'Renkumse maat' toepassen noemen wij dat.</p> <p>Ten opzichte van bijvoorbeeld Arnhem en Ede is onze gemeente wellicht klein in omvang, maar dat betekent niet dat we ons moeten gedragen als Calimero. Wij zijn vaak afhankelijk van de samenwerking met andere gemeenten, maar dat geldt zeker ook voor de grotere spelers als Arnhem en Ede. Ook zij kunnen niet meer om samenwerking heen. Meer gelijkwaardigheid zou dus gewenst zijn. Misschien is het goed als het college ook buiten de formele samenwerkingsbijeenkomsten meer praat met omliggende gemeenten? Vaker uitwisselen wat er binnen je gemeente speelt en op gelijkwaardige voet over onderwerpen praten?</p> <p>Als we nieuwe samenwerkingsverbanden aangaan moet van te voren duidelijk zijn wat Renkum daarin te zeggen heeft en hoe we onze 'Couleur Locale' daarin kunnen laten horen. Is die ruimte er niet? Dan moeten we zoeken naar andere samenwerkingspartners. Ook voor bestaande samenwerkingsverbanden geldt: evalueer deze en overleg over aanpassingen als dit nodig is. En werkt een samenwerking niet, dan moet er de mogelijkheid zijn om hier uit te stappen.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Toerisme</p> <p>Wat recreatie en toerisme betreft wil GemeenteBelangen de ambities groter zien dan nu is geformuleerd.</p> <p>Uit een recent politiek café dat door onze partij is georganiseerd is gebleken dat er behoefte bestaat aan een eigen identiteit. In het Dorpscafé kwam duidelijk naar voren dat de aanwezige parels binnen onze gemeente gevonden willen worden: van hotel tot fietsroute, van tuin tot restaurant, van molen tot Rijn.</p> <p>We missen deze identiteit, de 'Renkumse maat, daar is ie weer. Onze dorpen vormen een unieke brug op de stuwwallen die de prachtige vergezichten van de Betuwe verbindt met de ongerepte natuur van de Veluwe. Denk bijvoorbeeld aan een Airborne gemeente, met maroonrode en blauwe bewegwijzeringsborden. Zelfs een combinatie met kunst, cultuur en cultuurhistorie is wat ons betreft een goede.</p> <p>Als we maar een duidelijke identiteit aannemen die we kunnen uitdragen als gemeente. Sámen met ondernemers en eigenaren van landgoederen en andere toeristische trekpleisters.</p> <p>Er wordt in de najaarsnota gesproken over aansluiten bij het RBT-KAN, wij vragen het college om echt verder te kijken dan dat kader; want zeg nu zelf: hoeveel toeristen zegt RBT-KAN iets..? Een goede suggestie willen we vanuit het Dorpscafé meegeven: sluit je aan bij een bestaand sterk merk, zoals 'de Veluwe'. Het belang van een goede fietsverbinding naar de Veluwe hebben we met alle partijen al onderkend, toch? Daarom zijn we mede-indiener van de 'fietsroute' motie.</p> <p>Groenonderhoud</p> <p>Vanwege een bezuinigingsmaatregel hebben we als gemeente Renkum het kwaliteitsniveau in groenonderhoud terug geschroefd. We kunnen dit kwaliteitsniveau verhogen door creatieve maatregelen waarmee we bedragen genereren die we kunnen stoppen in het opschroeven van het kwaliteitsniveau.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Snippergroen: het verkopen van snippergroen kan veel opbrengen. We hebben echter een valse start gemaakt door het te verkondigen aan onze inwoners zonder echt beleid. Dit heeft geld gekost. Dit beleid is er nu zodat er nu ook kan worden doorgepakt. • Burgerparticipatie in groenonderhoud; ook inwoners onderhouden bepaalde groenstroken, en perkjes, omdat ze het belangrijk vinden om samen met buurtgenoten het groen mooi te houden. Goed voor de buurt en het woonplezier en de sociale cohesie. Dit kan volgens GB meer gestimuleerd worden. Wij zien al mooie initiatieven in de dorpen waar de gemeente niet meer nodig is in het onderhoud, geweldig toch? <p>GemeenteBelangen wil samen met D66, GroenLinks en de VVD de puntjes op de groene i zetten met de 'snippergroen' motie.</p> <p>Economie en bedrijvigheid</p> <p>Er wordt veel over bedrijvigheid en ondernemen gezegd. GemeenteBelangen haalt graag een op het eerste gezicht minder voor de hand liggend onderwerp aan. Namelijk de relatie tussen ondernemers en onderwijs. Een voorbeeld:</p> <p>We zie dat de subsidie stopt vanuit het rijk voor de maatschappelijke stage. Er</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>staat in de najaarsnota dat dit stopgezet wordt per 1 januari 2015. Het Dorenweerd college is zelfs al gestopt met deze maatschappelijke stage.</p> <p>GemeenteBelangen ziet de maatschappelijke stage óók als een onderwijstaak en niet alléén een taak van de gemeente. Dat zou dus kunnen betekenen dat wij als gemeente Renkum, onze maatschappelijke partner moeten stimuleren om deze stages, zonder subsidie, voort te zetten. Neem contact op met de bestaande ondernemers en instellingen in de gemeente. Waarschijnlijk zijn er een aantal die positief reageren en graag tegen een kleine vergoeding de scholieren van onze middelbare school een kans willen bieden. Dit is nu weer zo'n voorbeeld van anders denken en werken.</p> <p>Afsluiting</p> <p>Voorzitter,</p> <p>Samenvattend stelt GemeenteBelangen dat de begroting en nota een duidelijk stuk is. We zien een historisch hoge begroting, die met een bedrijfsmatige bril is opgezet. De strakke en duidelijke indeling per productgroep is daar een voorbeeld van. Een nieuwe invalshoek die volledig in lijn is met onze besturingsfilosofie: vertrouwen en loslaten.</p> <p>Natuurlijk zijn er ook kanttekeningen. In de uitvoering kunnen verbeteringen worden aangebracht. Denk bijvoorbeeld aan het optreden als actieve en betrouwbare partner bij het overdragen van beheer aan sportaccommodaties en buitenonderhoud van scholen.</p> <p>En uiteraard geven de voorliggende stukken ook juist kansen om die verbeteringen te benoemen en ambities hoog te houden. Of zelfs hóger te leggen, zoals op het gebied van toerisme en recreatie.</p> <p>We hebben er zeker vertrouwen in dat dít college haar taken serieus neemt. We zullen als GemeenteBelangen er op blijven toezien dat het college ook de inwoners serieus neemt en zich maximaal inspant om op elk vlak ondersteuning te geven. Zodat de inwoners centraal staan, want daar gaat het uiteindelijk om. Het gaat om de inwoners!</p> <p>CDA</p> <p>Voorzitter, de Najaarsnota is een compleet en goed gestructureerd rapport, complimenten voor de redactie. En als we puur naar de cijfers kijken, kunnen we alleen maar zeggen Yes, he did it again. Een verwacht positief saldo aan het eind van het jaar, dat is een mooi resultaat.</p> <p>Vorige week is in een bijeenkomst met ambtenaren uitgebreid stil gestaan bij allerlei technische vragen, een nuttige bijeenkomst, wat ons betreft. Beleidsvragen zijn daar niet aan de orde geweest, die waren bedoeld voor de raadsvergadering, vandaar dat we nu enkele zaken naar voren willen brengen.</p> <p>Onze fractie mist op een aantal plaatsen de bezinning op doel- en taakstellingen die niet zijn gerealiseerd. Het blijkt dat € 250.000,= aan taakstellingen dit jaar niet te realiseren zijn, maar die conclusie is bij het opstellen van de NJN al getrokken, dus waarschijnlijk in september al.</p> <p>In zo'n vroeg stadium al deze conclusie trekken, getuigt niet echt van ambitie om een taakstelling te halen. Daar moeten redenen voor zijn en onze fractie wil graag duidelijkheid daarin bijv.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zijn bepaalde taken of taakstellingen niet realistisch gepland? - is er sprake van overmacht en zo ja, welke en hoe zou die te elimineren zijn geweest? | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|----------------|
| | <p>- zijn bepaalde activiteiten overbodig gebleken? We hadden hier alternatieven verwacht, waarom zijn die niet voorgedragen?</p> <p>Bij een aantal activiteiten is gemeld dat gekozen is voor uitbesteding om professionele reden. O.a. € 30.000,= voor een projectsecretaris Besturingsfilosofie en € 80.000,= voor projectmanagement Sociaal domein. Het inhuren van externe consultants bij de overheden blijkt landelijk met gigantische budgetten gepaard te gaan, wij willen graag van u weten hoe dat bij ons in zijn werk gaat. Zijn er afspraken over de te realiseren resultaten, ook kwalitatief, met duidelijke tijdsfasering en beschikbaar budget? Hoe is de regie van deze uitbestedingen, wie draagt zorg voor een goede voortgang en afwikkeling? Kortom, hoe is de doelmatigheid gewaarborgd?</p> <p>In de NJN staat vermeld dat er € 30.000,= is teruggestort naar het rijk voor niet besteed geld uit het Onderwijs Achterstandenbeleid. Dat is natuurlijk zonde. Wat is daar de reden van? In 2015 kunnen we € 162.000,= besteden, maar het is ons nu niet duidelijk wat er precies gedaan wordt met het budget voor OAB. We willen de wethouder vragen om met een notitie te komen hoe voor komend jaar het onderwijsachterstandbeleid wordt vormgegeven met het daaraan het gekoppelde budget.</p> <p>Tot zover de NJN.</p> <p>De Begroting 2015, voorzitter laat voor de komende jaren weer sluitende cijfers zien. Een mooi perspectief, zou je kunnen zeggen. Maar er spelen de komende jaren erg veel onzekerheden. De financiële consequenties van de decentralisaties zijn moeilijk in te schatten, er liggen nogal wat risico's op de loer. Ik noem alleen al de kosten die de residentiële instellingen voor jeugdzorg bij de gemeente in rekening gaan brengen voor hulp en zorg die ze verlenen. Dit zou zomaar enorm uit de hand kunnen gaan lopen. Is er straks wel voldoende geld om alle taken uit te kunnen voeren?</p> <p>Hoe houden we in het kader van ons budgetrecht, als Raad grip op het budget? Doordat er binnen het product Gezondheid zowel budget voor WMO als voor Jeugdhulp zit, wordt het risico gelopen dat bij het uit de hand lopen van de kosten voor jeugdhulp de beschikbare middelen voor WMO voorzieningen worden aangesproken. En dat zal toch niet de bedoeling zijn van de middelen die we van het rijk ontvangen.</p> <p>Het college heeft als uitgangspunt dat we als gemeente uitgeven wat we ontvangen van het rijk. Dat moet wat onze fractie betreft dan ook moeten gelden voor de deelgebieden Jeugdhulp en WMO binnen het product Gezondheid. Als Raad hebben we daar straks geen grip meer op, omdat het budgetrecht binnen een product bij het College ligt en niet bij de Raad.</p> <p>Nu staat er in de Begroting dat er in het 1^e kwartaal van 2015 een aangepaste begroting voor het Sociaal Domein wordt voorgelegd. Daarin zou de budgetverdeling voor de verschillende zorggebieden kunnen worden vastgelegd en financiële middelen voor de daarbij behorende voorzieningen kunnen worden geborgd. Omdat het budgetverantwoordelijkheid van de Raad betreft gaan wij er vanuit dat deze begroting ter besluitvorming aan ons wordt voorgelegd.</p> <p>Graag krijgen wij van de portefeuillehouder de bevestiging dat deze begroting Sociaal Domein in het 1^e kwartaal 2015 ter besluitvorming aan de Raad wordt aangeboden, het liefst gekoppeld aan de nieuwe beleidsplannen WMO en</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Jeugdhulp, zodat we de budgetten af kunnen zetten tegen onderliggend beleid.</p> <p>In het algemeen missen we in de Begroting concrete doelstellingen met prestatie indicatoren, zodat de resultaten van het gevoerde beleid gemeten kunnen worden. Het stuk blijft vaak hangen in algemeenheden. Daarmee is het dus lastig om ambities waar te maken.</p> <p>Vier zaken die voor onze fractie van belang zijn, wil ik naar voren brengen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prioriteit voor onze fractie is <u>werkgelegenheid</u>. De uitbreiding van de functie van bedrijfscontactfunctionaris is een goed begin, maar o.i. moet veel meer ingezet worden op het creëren van nieuwe werkgelegenheid. Wil je meer mensen aan het werk helpen, dan zijn banenplannen voor specifieke doelgroepen niet voldoende. Dit creëert geen extra werkgelegenheid, maar pompt banen rond. Nieuwe bedrijven bieden die extra werkgelegenheid wel en o.i. moet de bedrijvencontactfunctionaris daar vol op in zetten. Nieuwe werkgelegenheid schept banen, waardoor mensen uit de uitkering stromen, trekt jonge gezinnen aan, goed voor ons inwonersaantal en ons woonbeleid, goed voor de detailhandel etc. - <u>Toerisme</u> staat om meerdere redenen hoog op de agenda van onze fractie. Op blz. 41 wordt vermeld dat er nieuwe initiatieven worden ontwikkeld. Nu is dat afgelopen jaar ook gebeurd, o.a. met de Vlinderroute, maar die blijkt geen onverdeeld succes te zijn. De bordjes hangen er, maar de toepassing ervan is onduidelijk. Een goedbedoeld initiatief dus dat haar doel voorbij schiet en op zulke initiatieven zitten we natuurlijk niet te wachten. Kan de portefeuillehouder aangeven welke nieuwe initiatieven hij voor ogen heeft? <p>Onze fractie zou graag zien dat bv. een parel in onze gemeente, het Renkums Beekdal, veel meer vermarkt gaat worden. En bovendien dat het Papiermuseum nu eindelijk gerealiseerd gaat worden.</p> <p>Graag zouden we bij de VJN de resultaten op het gebied van het Toeristisch beleid inzichtelijk willen hebben. We horen graag van de wethouder of dat mogelijk is.</p> <p>Heeft het College overigens in beeld wat de mogelijkheden zijn van co-financiering van toeristische en culturele activiteiten binnen het programma Cultuur- en erfgoedpacten dat door Cultuurmij Oost (voormalig Kenniscentrum Kunst en Cultuur Gelderland) wordt aangeboden? Dit biedt mogelijkheden om externe middelen aan te trekken om initiatieven te ontplooiën.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In het kader van het <u>vrijwilligersbeleid</u>, voorzitter, is het essentieel dat jongeren in een vroeg stadium in aanraking komen met vrijwilligerswerk. Zij zijn de toekomst en zullen hard nodig zijn om invulling te geven aan het WMO-beleid, waarin het in de eigen kracht zetten van inwoners en het langer thuis laten wonen van ouderen centraal staat. <p>Het onderwijs is de meest geëigende plek om jongeren te laten kennismaken met vrijwilligerswerk en het zal geen verrassing zijn dat onze fractie het enorm betreurt dat de maatschappelijke stage is afgeschaft. Het Dorenweerd probeert hieraan invulling te geven door het programma Burgerschapsvorming aan de leerlingen aan te bieden, maar meldt hierbinnen geen mogelijkheden te hebben om ook daadwerkelijk vrijwilligerswerk op de vloer te laten verrichten. Terwijl dat o.i. juist de plek is, waar jongeren dat moeten ervaren.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Volgend jaar gaat onze fractie in overleg met het Dorenweerd om te evalueren wat het programma Burgerschapsvorming nu daadwerkelijk opgeleverd heeft en aan de hand daarvan bekijken of we de MaS weer op de agenda van de Raad zetten.</p> <p>- Als laatste voorzitter hebben wij van diverse kanten signalen ontvangen dat de openstelling van het <u>loket Burgerzaken</u> op maandagavond meer dan ruimschoots in een behoefte voorziet, dat het er erg druk is en er lange wachttijden zijn. Aangezien inwoners voor diverse zaken fysiek naar het loket Burgerzaken moeten komen, dit in verband met werk slechts in de avonduren kunnen doen en hiervoor een openstelling tot 19.00 uur zeer beperkt is, is onze fractie van mening dat in het kader van de optimalisering van dienstverlening aan onze inwoners de avondopenstelling binnen het bestaand budget verlengd moet worden tot 20.00 uur 's avonds. Hiervoor dienen wij een motie in.</p> <p>GL De algemene beschouwingen hebben we net achter de rug en daarom is een opfris moment vandaag niet nodig. Ik zal dus niet alles herhalen maar me beperken tot een aantal speerpunten in zowel de najaarsnota als de begroting. Wat betreft de najaarsnota kan mijn fractie akkoord gaan met de beslispunten. Over de voortgang ombuigingen constateren we dat een aantal daarvan niet haalbaar zijn. Mijn fractie concludeert dat de erfenis van het vorige college wat betreft ombuigingen zeer zorgwekkend is. Neem nu bijvoorbeeld het groenonderhoud waar het onderhoudsniveau de laatste jaren zo is achteruit gegaan, dat als we het verder laten wegzakken het nog meer geld gaat kosten om dit weer op peil te krijgen. Dat noemen we nu een omgekeerde ombuiging. Dan nu de begroting 2015. De eerste begroting van het nieuwe college Het is een verademing om deze begroting te lezen in vergelijking met de vorige begrotingen van de laatste jaren want niet langer staan alleen de centjes, de ombuigingen en financiële degelijkheid centraal, maar het meedenken met de inwoners, hun angsten over bezuinigingen op zorg en toekomstproblemen zoals klimaatverandering.</p> <p>De Zorg Wie vandaag de dag sociaal zegt heeft het over zorg. De gemeente is nu verantwoordelijk voor een groot deel van de zorgtaken. Er is gekozen voor het inzetten van de rijksmiddelen hiervoor. Maar we weten allemaal dat de VVD-PvdA regering minder middelen heeft gedecentraliseerd in het zorg domein dan er nodig is. De zorg decentralisatie is dan ook een bezuinigingsoperatie. Om als Renkum onze zorgtaken fatsoenlijk te kunnen uitvoeren in 2015 is het waarschijnlijk dat in dit eerste overgangsjaar de rijksmiddelen niet voldoende zullen zijn. Goed dat dit college gekozen heeft voor continuïteit en inzet van de reserve om aan de zorg vraag van onze burgers te voldoen. Goede zorgverlening is voor ons een belangrijke prioriteit.</p> <p>Armoede Het andere deel van sociaal is het armoede beleid. We hebben nog steeds te maken met het oplopen van de werkloosheid en het aantal bijstandsontvangers. Sommigen spreken zelfs van het exploderen van de bijstandskosten. Dat is niet gemakkelijk voor de gemeente, maar vooral niet voor onze inwoners in deze situatie. Het nieuwe minimabeleid komt er aan en wat GroenLinks betreft gaan we de 120 % grens in de Gelrepas kaart hanteren en uitvoeren. Dat helpt tegen de stille armoede. Ook de actievere aanpak mbt Foodvalley is positief. We denken dat onze werkloze inwoners meer kansen krijgen door samenwerking met deze regio.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Groen onderhoud Groen is voor GroenLinks niet alleen de dominante kleur van onze bossen, uiterwaarden en tuinen, maar ook biodiversiteit. Voor het eerst staat dit begrip - de verscheidenheid van de natuur - in de begroting. Dat is een goed signaal. Het gaat namelijk helemaal niet goed met de biodiversiteit en wij hebben als gemeente en als burgers hier ook een grote uitdaging. Goed dat hier nu een begin mee wordt gemaakt.</p> <p>Ook het verkopen van snippergroen is hier een onderdeel van. Groenonderhoud : het lage onderhoudsniveau van de laatste jaren heeft zijn sporen nagelaten en vraagt om aandacht. Om te voorkomen dat hier kapitaalvernietiging plaats vindt, moet er iets gedaan worden. We vinden dat er snel oplossingen moeten komen. Burgers inzetten en snippergroen verkopen is al besproken maar ook ecologisch beheer en eventueel sponsoring, zonder dat we verdrinken in reclameborden behoren tot de mogelijkheden. We zijn daarom ook mede-indieners van de motie beter groenbeheer.</p> <p>Als het blijkt dat dit niet genoeg is dan moeten we niet bij de pakken neer blijven zitten, maar een nieuwe aanpak kiezen! Het gaat om onze zichtbare leefomgeving.</p> <p>Afval</p> <p>We willen graag naar een modern en efficiënter afvalstelsel, wat lagere kosten voor de inwoners betekent. De noodzakelijke investeringen die hiervoor nodig zijn moeten wel uit de afval reserve komen. Daarom moet deze reserve voldoende groot zijn. De afval kosten van de burgers kunstmatig laag houden door het dividend en de reserve in te zetten, zou de indruk kunnen geven dat we dan goed bezig zijn, maar GroenLinks pleit ervoor om voldoende geld te reserveren om te kunnen overschakelen naar een beter afvalscheidingsstelsel, dat beter voor het milieu is en waardoor de afval kosten voor de burger structureel omlaag gaan. (We komen eventueel hierop terug bij de tarieven vaststelling in december)</p> <p>Wegen en fietspaden</p> <p>We zijn blij dat het onderhoudsniveau van de wegen en fietspaden iets omhoog gaat. Ook hier was te lang sprake van achteruitgang. Onze wegen en fietspaden in Renkum zijn de laatste jaren achteruit gegaan, er is achterstallig onderhoud ontstaan en het gaat te hard achteruit. Wij denken dat het goed is om nu de zwaar en gemiddeld belaste wegen en fietspaden te gaan onderhouden op niveau B (in plaats van C) en zijn dan ook blij met het reserve geld dat in 2015 hiervoor extra wordt ingezet en staan positief tegenover het voorstel om ook in 2016 hier extra geld uit de reserve in te zetten! En het voorrang geven aan het verbeteren van de verkeersveiligheid en het comfort van onze weggebruikers ondersteunen we van harte.</p> <p>Zoals GroenLinks als had gezegd in het Meerjarenbeleidsdebat: het opknappen van het fietspad over de Reijerscamp in Wolfheze is een grote wens. Wij begrijpen dat voor de volgende jaren het een uitdaging is om de doorgaande wegen op goed niveau te krijgen. En toch hopen we dat we dat het college ruimte kan vinden voor dit fietspad. Graag reactie.</p> <p>Klimaat</p> <p>Het klimaatneutraal maken van onze gemeente is een enorme opgave. We maken nu een mooi begin met het revolverende fonds voor maatschappelijke instellingen die energie gaan besparen en hernieuwbare energie zelf gaan opwekken. Met de komende nota Stappenplan Klimaatneutraal in 2040 wordt dit nu structureel beleid van onze gemeente. Het zichtbaar in de etalage hangen</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>voor burgers en bedrijven wat de subsidie- en leenmogelijkheden zijn van de provincie en het rijk maakt hopelijk deel uit van deze nota. Daarom hoeven stappen op weg naar klimaatneutraal de gemeente niet veel geld te kosten.</p> <p>Burgers betrekken De basis van deze coalitie is beter luisteren naar de burgers en de initiatieven van de burgers ondersteunen. We zien dat het college actiever is bij de betrekken van de burgers door talloze informatieavonden (HRe ketel, wateroverlast, zorg avonden). Er zijn nu ook financiële middelen beschikbaar waaruit burger initiatieven kunnen worden ge-cofinancierd. Een deel daarvan wordt nu al ingezet voor de dorpsplatforms. Prima. Maar alle burgerinitiatieven zijn GroenLinks even lief. Dit is een mooi begin van het Renkumse participatiefonds.</p> <p>Taakstellingen Deze begroting kent vele onzekerheden. Met name omdat we niet precies weten hoe de financiële behoeften zich in het zorgdomein zich zullen ontwikkelen. Ook de ombuigen maken de toekomst niet gemakkelijk. Onze wens om toch een volwaardige bibliotheek ergens in Renkum mogelijk te maken is hier ook belangrijk en we zoeken naar alternatieven om de afgesproken taakstellingen te realiseren. Ook hier zijn we mede-indieners van twee moties.</p> <p>Afsluitend: complimenten aan het college om in deze moeilijke tijden toch sociale en groene prioriteiten overeind te houden!</p> <p><u>PvdA</u> Verrassend anders? De begroting ziet er verrassend anders uit. De lay-out en de leesbaarheid zijn verbeterd, de informatiewaarde is vergroot en de toelichtingen zijn duidelijker geworden. Een compliment voor de medewerkers die hiervoor hebben gezorgd.</p> <p>Is ook de inhoud verrassend anders? Om op die vraag een antwoord te vinden, hebben we anders naar de inhoud van de begroting gekeken. Dóór de cijfers heen naar het achterliggende beleid. Aan de hand van vijf aspecten: financiële degelijkheid, daadkracht, burgerbetrokkenheid, visie en bestuur en organisatie.</p> <p>1 De financiële degelijkheid als eerste. U heeft net als andere gemeentes veel last gehad van de onzekerheden van dit moment. Dat je daarom uitgaat van wat wel bekend is, begrijpen we. Het betekent wel dat de begroting een momentopname is. In januari is er, hopen we, meer duidelijkheid.</p> <p>Maar we hebben geen begrip voor de wat luchtige manier waarmee u omgaat met andere onzekerheden en met uw heilige geloof in onwaarschijnlijkheden. Er moet drie miljoen worden bezuinigd. Een kleine honderd euro per inwoner. Een fors deel daarvan heeft met de zorg te maken. Wij zijn bang dat die bezuinigingen niet gehaald worden met het huidige zorgbeleid. Ik kom daar zo op terug.</p> <p>Andere bezuinigingen zijn anno 2014 niet meer reëel . Als voorbeeld de bezuiniging op de kosten van accommodaties. Dat lukt alleen als je het uitgangpunt 'meer functies onder een dak' proactief oppakt. Maar daar lezen we niets over in de begroting. Nee u kiest voor een traditionele stand alone bieb in</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Renkum. Hoezo besparing door synergie?</p> <p>2 De begroting ademt de geest van niet durven kiezen. We missen daadkracht. U aarzelt bij de uitvoering van de sportnota wat betreft de tarieven. Tot onze grote verrassing meldt u (al weer via de pers, een voorstel ontbreekt tot op heden) dat U de sportverenigingen wilt ontzien bij de wet markt en overheid. Met alle financiële gevolgen van dien. Voor groen en grijs wilt u meer geld uittrekken. En als het gaat om geld voor Renkum Centrum en Doorwerth Centrum, legt u de bal bij de raad. En u neemt beslissingen waarvan de financiële gevolgen niet zijn te overzien. De p.m., van de bieb in Renkum is nog steeds p.m. Dat is geen kiezen, dat is de burger een worst voorhouden. Bepaald geen managen van verwachtingen. Wanneer kiezen we echt, samen met de inwoners ? Wanneer schonen we het plaatje van bezuinigingen op? We praten er al drie jaar over.</p> <p>Niet durven kiezen /weinig ambities speelt ook bij milieu en bij werk. Duurzaamheid is meer dan regenpijpen afzagen. Met wollige en onbegrijpelijke formuleringen die gebakken lucht blijken te zijn, maken we Renkum niet duurzamer. Steggelen over het aantal uren bedrijvenfunctionaris levert geen banen op. Banenplannen werken sowieso niet, zie onze buurgemeente. Bedrijvenfunctionarissen zijn zóó 2013, niet passend bij de nieuwe economie. Kies voor die nieuwe economie en zet de gemeentelijke ondersteuning daar op in.</p> <p>3. Over de burger hebben we het eerder gehad. Bij het meerjarenbeleidsplan stelden we de vraag of de burger was vergeten. We stellen deze vraag vanmiddag opnieuw.</p> <p>4. Bij de zorg is veel aandacht voor details maar weinig visie. Een niet al te harde landing lijkt het doel te zijn. Van de mogelijkheid bij dit dossier' kleur' te bekennen, wordt geen gebruik gemaakt. Wat doet de gemeente, om de zorg dichterbij de mensen te brengen? Zolang je niet echt luistert naar wat er speelt bij mensen en hun zorgen wegneemt, is er op geen enkele manier sprake van een overheid die er voor de mensen is. Het is eerder omgekeerd. Erop uitgaan is iets anders dan vanaf je werkkamer mensen bellen en wachten tot ze aankloppen bij je voordeur/loket. Wil je echt preventief te werk gaan dan moet je vooral aan de voorkant kijken waar de problemen zitten en ze daar oppakken en aanpakken!</p> <p>5. Ja en dan bestuur en organisatie. De prijs voor de mooiste maar ook meest onbegrijpelijke passage in de begroting gaat naar de tekst op blz. 50 van de begroting: "Een optimale interactie tussen raad, college en organisatie, gericht op een zo efficiënt en effectief mogelijke samenwerking".</p> <p>Twee opmerkelijke zaken in dit verband:</p> <p>De Gelderlander liet collega Van Dijk (D66) aan het woord over isolatie van woningen. Het artikeltje had een wat merkwaardig slot: 'Het college hoopt de nieuwe regels per 1 december in te voeren, dat kan zonder inmenging van de raad' Wie is hier nu aan het woord? Collega Coen of het college? En wat zegt dit</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>over die optimale interactie?</p> <p>Gisteren kregen we antwoord op onze vragen over het vertrekarrangement. Fokke en Sukke deel 2. Wij zijn niet boos, niet teleurgesteld maar onthutst over de gang van zaken. Zeven medewerkers vertrekken. Dat zijn 5,36 fte's. En er komt 1,6 fte voor terug. Totale kosten € 407.128,- voordelen nog niet te kwantificeren. Dat schiet lekker op!</p> <p>Hoe is het mogelijk dat u zo'n verkeerde inschatting hebt gemaakt? Waarom wilde u niet luisteren naar de kritiek? Waarom stond u niet open voor alternatieven? Een grondige evaluatie van de hele gang van zaken is wel het minste dat de raad nu mag verwachten.</p> <p>Toen het ging om de wat ongelukkige gang van zaken bij de keuze voor een arbeidsmarktregio, heb ik het gehad over krasjes in de lak van het collegevoertuig. Dit is geen krasje meer. Dit is een diepe, lelijke kras met alle gevolgen van dien voor de inruilwaarde van het voertuig.</p> <p>Of de inhoud ook verrassend anders is, was de vraag. Antwoord. Nee! Jammer het had zo veel beter gekund. Misschien moeten we toch eens verder praten over die optimale interactie en die samenwerking.</p> <p><u>PRD</u></p> <p>De PRD neemt de Najaarsnota als tussentijdse rapportage in zijn geheel voor kennisgeving aan.</p> <p>De begroting bestaat uit een beleidsdeel en een financieel deel. Beide delen zijn van een zodanig abstractieniveau dat de gemiddelde burger na het lezen van 157 bladzijden volgens ons niet goed weet wat hij in 2015 van het gemeentebestuur kan verwachten, behalve wat betreft de te verwachten aanslag van gemeentelijke belastingen en heffingen. Die zal niet veel hoger zijn dan de aanslag van 2014. Met de voorgestelde lichte verhoging kan de Partij Renkumse Dorpen instemmen. Wellicht kan het verschijnen van een publieksversie van een goedgekeurde begroting t.b.v. onze inwoners uitkomst bieden.</p> <p>Wat de Toeristenbelasting betreft zijn wij overigens van mening, dat in de verordening onder het artikel Vrijstellingsbepaling de volgende zin opgenomen zou moeten worden: De belasting wordt niet geheven voor het verblijf op een camping voor personen onder de 18 jaar. In december zullen we bij het vaststellen van de verordening en tarieven met een amendement komen.</p> <p>We denken dat een algemene reserve Cofinanciering Recreatie, cultuur en toerisme gewenst is om de provincie als subsidieverstrekker in een aantal zaken mee te kunnen krijgen.</p> <p>Wij delen met het College de opvatting, dat het streven erop gericht moet zijn om de kosten</p> <p>van de nieuwe gemeentelijke taken m.b.t. de Decentralisaties (jeugdzorg, werk en inkomen en zorg aan langdurig zieken en ouderen) binnen het beschikbare budget uit te voeren. (Pagina 3 / B 2015).</p> <p>De vastgestelde Strategische Visie uit 2010 is het parapludocument waar</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>zogezegd alles aan opgehangen is. Echter waar staan we nu op die ladder? Lopen we in de pas met wat we beogen? We missen een voortgangslijn waarbij verder gekeken wordt dan de gebruikelijke eerst komende vier jaren. Documenten dienen functioneel en handzaam ingezet te worden willen ze niet verstoffen of verwateren.</p> <p>In het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) wordt gesproken over het opnemen van paragrafen. Het doel van zo'n paragraaf is om onderwerpen die verspreid in de begroting staan gebundeld weer te geven.</p> <p>We stelden een technische vraag bij de Begroting 2014 eind 2013: "Acht u het ook zinvol om voortaan een paragraaf op te nemen inzake de voortgang Strategische Visie 2010-2040?" Het antwoord van het College was: De Strategische Visie met daaronder de Sociale, Economische en Ruimtelijke Visie vormen inderdaad het overkoepelende Strategische Beleidskader van de gemeente. Een aparte paragraaf om de voortgang te bewaken van de Strategische Visie (Beleidskader) lijkt een goed idee. (Einde citaat). Helaas zien wij in de begroting bedoelde paragraaf niet toegevoegd. Mogen wij die wel in 2015 verwachten?</p> <p>Subsidiebeleid</p> <p>Het hoge abstractieniveau komt o.a. tot uiting bij het onderwerp subsidies op het terrein van maatschappelijke participatie, inkomen, zorg en cultuur. In het beleidsdeel staan wel wat doelstellingen en algemene voornemens genoemd en in paragraaf 8 over Subsidiebeleid wordt wel een staat van de te subsidiëren activiteiten genoemd, maar het blijft volstrekt onduidelijk hoeveel subsidie naar welke activiteit gaat en welke organisaties aanspraak op subsidie kunnen maken. Het gaat wel om een bedrag van bijna € 4 miljoen.</p> <p>De Partij Renkumse Dorpen maakt zich zorgen dat niet kritisch genoeg met subsidies wordt omgegaan. Wij vragen ons af of subsidie ontvangende organisaties wel voldoende verantwoording afleggen over de besteding van hun subsidie, over het halen van de doelstellingen of het aantal deelnemers en of getoetst wordt hoe het met de eigen reserves van die organisaties staat. Zo kennen wij bijvoorbeeld een organisatie die al een aantal jaren € 12.000 aan subsidie ontvangt en hiervan jaarlijks zo'n € 7.000 oppot.</p> <p>Er zijn enkele organisaties die je grootontvangers van subsidie kunt noemen. Een paar van de grootste zijn wel Solidez, de Bibliotheek en 't Venster. Niets ten kwade van deze organisaties, maar wij zouden voor twee punten extra aandacht vragen.</p> <p>In de eerste plaats is dat er jaarlijks verantwoording wordt afgelegd over de uitgevoerde activiteiten, het aantal deelnemers per activiteit, het aantal afvallers per activiteit, of de smartgeformuleerde gemeentelijke doelstellingen zijn gehaald en welk deel van het subsidie echt nodig was. In principe moet ook subsidie kunnen worden teruggevorderd.</p> <p>In de tweede plaats moet het College er voor waken dat deze organisaties een monopolypositie innemen op hun vakgebieden. De laatste jaren zijn er in onze gemeente nieuwe initiatieven van vrijwilligers, burgers en jonge bedrijven ontstaan die op verschillende terreinen dezelfde activiteiten kunnen aanbieden maar daarvoor geen subsidie ontvangen of kunnen ontvangen.</p> <p>In plaats van de monopolypositie van de vaste subsidieontvangers te continueren</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>zou het College veel meer toe moeten naar een systeem van open aanbesteding op het terrein van maatschappelijk welzijn, sport en cultuur, zoals nu in de zorg ook gangbaar is geworden.</p> <p>Alles begint met transparantie, waarvan het College zich ook in de inleiding bij de begroting voorstander toont. Daarom nodigen wij het College uit om op korte termijn de verantwoordingen, inhoudelijk en financieel, van de grootste subsidieontvangers openbaar te maken. Zodat daarover desgewenst in de Raad een debat gevoerd kan worden.</p> <p>Onder Flankerend Subsidiebeleid verstaan we, dat de gemeente de organisaties, die voortaan geen of beduidend minder subsidies ontvangen in die overgangsfase ondersteunt. Dat kan zijn d.m.v. het organiseren of het laten organiseren van één of enkele bijeenkomsten m.b.t. het genereren van vervangende financiële inkomsten, het stimuleren van een kostenbesparende werkwijze etc. We hebben moeten constateren dat het College geen flankerend subsidiebeleid in het vaandel heeft staan. Voor ons is dit een aanleiding om in het voorjaar een themabijeenkomst over de terugtrekkende overheid te organiseren.</p> <p>De Dorpsplatforms hebben laten weten dat zij als onafhankelijke stichtingen of verenigingen voort willen blijven bestaan, maar meer tijd nodig hebben om de omslag te maken naar zelfstandigheid. Zij zullen daarom in 2015 een extra budget ontvangen van € 5.000. Dit bovenop het reeds toegezegde budget van € 5.000. Ook in 2016 ontvangen ze nog een subsidiebedrag van € 5.000. Door de financiële versoepeling is onze wens gehonoreerd.</p> <p>Sociaal beleid</p> <p>De Gemeente Renkum heeft de ambitie om te voorkomen dat mensen in een sociaal isolement, of door het gebrek aan ondersteuning, in diverse problematische situaties terecht komen. Wij zien het beleid op het gebied van de Sociale Activering als een onderdeel daarvan en dienen een motie in om te komen tot een evaluatie. Wat ons betreft wordt in 2015 meer aandacht aan de Sociale Activering gegeven.</p> <p>De sociale structuurvisie uit 2008 is richtinggevend voor al het sociale beleid van de gemeente en heeft tot doel de lijn uit te rollen van het bestaande naar het gewenste. Daarbij wordt wel aangegeven waarop moet worden ingezet, maar niet hoe daarop moet worden ingezet. Het hoe is de volgende stap: SMART uitwerking in de uitvoering van programma's. Wij zijn nu 6 jaar verder en hoe zit het nu met een te komen voorstel m.b.t. die uitwerking?</p> <p>In onze "Acht voorstellen voor verandering van onderdelen van het beleid inzake bijstand en schuldhulpverlening" die wij op 4 september jl. hebben ingediend, hebben wij deze zaak al aangekaart. Omdat hier financiële gevolgen aan verbonden zijn, overwegen wij hierover een motie in te dienen. Zoals bekend betaalt de gemeente Renkum de bijstandsuitkering door-gaans op de zesde dag na afloop van de maand. Het probleem voor de bijstandsccliënt is, dat zijn vaste lasten als woninghuur, energierekening en ziektekostenverzekering voor het einde van de maand worden afgeschreven. Door de te late uitbetaling van de bijstandsuitkering heeft de bijstandsccliënt aan het einde van de maand vaak onvoldoende geld op zijn bankrekening staan om zijn vaste lasten op tijd te betalen. Door uitbetaling van de bijstandsuitkering voor het einde van de maand kan ellende worden voorkomen.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Eigenlijk is de handelwijze van de gemeente in deze discriminerend voor de bijstands-cliënten. Iedereen die een salaris ontvangt, ontvangt dit een aantal dagen voor het einde van de maand. Dit geldt ook voor onze eigen gemeenteambtenaren. Burgers die AOW en/of pensioen ontvangen, ontvangen dit een week voor het einde van de maand. Waarom zouden bijstandsontvangers niet op dezelfde wijze worden behandeld?</p> <p>Aanpassen Nota wonen 2014</p> <p>Wegens het scheiden van wonen en zorg als gevolg van nieuwe wetgeving betekent dit, dat de gemeentelijke Nota Wonen eigenlijk nu al aangepast zou moeten worden. Is het college daartoe bereid? De routekaart in bedoelde nota geeft weliswaar aan wanneer en hoeveel woningen waar gebouwd worden, maar niet het type woningen! Als je het bijvoorbeeld hebt over ons idee m.b.t. meegroeiwoningen dan weet je niet of daar ruimte voor wordt gegeven, terwijl aandacht daarvoor wel in de Nota Wonen is vastgelegd.</p> <p>Fietspadenplan</p> <p>Op 6 mei 2014 hebben wij om een fietspadenplan gevraagd. Het Ministerie van I&M heeft in de Beleidsimpuls Verkeersveiligheid met de VNG afgesproken dat gemeenten "lokale fietsknelpunten in kaart brengen en een aanpak opstellen die zich richt op het oplossen ervan". Dit moet resulteren in een Lokale Aanpak Fiets. Het College heeft ons toegezegd, dat het opstellen hiervan dit jaar op de planning staat.</p> <p>In het eerste hoofdstuk van de Begroting "De begroting in een oogopslag" doet het College een voorstel voor aanvullend budget om extra onderhoud aan de gemeentelijke wegen te kunnen plegen. In het betreffende hoofdstuk staat geen nadere informatie over het Fietspadenplan. Wij zullen dit afwachten, maar willen toch alvast voor één concreet project aandacht vragen. Het fietspad van Wolfheze naar de Buunderkamp over de Reyerscamp moet dringend verbeterd worden. Hiertoe dienen wij een motie in. De VVD en GB zijn mede-indiener van onze motie.</p> <p>Ten slotte</p> <p>Wij zijn, zoals bekend tegen de bezuiniging op logopediescreening, wensen wel een bepaalde voortzetting van het beleid op het gebied van Maatschappelijke Stage, zijn blij, dat de bedrijvencontactfunctionaris (pagina 4 / B 2015) zich nu ook zal richten op het aantrekken van nieuwe werkgelegenheid. Wij zien dat als een aanvulling van de door ons gewenste ambassadeursfunctie. Dat de vastgestelde Economische Visie uit 2009 pas in 2015, zes jaar later, op uitvoering gericht vertaald wordt betreuren wij. In feite ligt dat aan het vorige College. Het mantelzorgcompliment dient te blijven. Een heroverweging van de kapvergunning is voor ons niet aan de orde. Wij vinden, dat die er hoort te zijn. (Pagina 24 / B 2015) Wij zien wel graag, dat dit onderwerp behandeld wordt in combinatie met een bomenbeleidsplan waarin een visie op bomen wordt vastgelegd. De Partij Renkumse Dorpen overweegt met een voorstel te komen.</p> <p>De Partij Renkumse Dorpen zal een aantal onderwerpen en opvattingen, die in de Begroting 2015 aangetipt worden nu niet noemen, maar dat in de loop van 2014 en 2015 bij de te komen uitgewerkte voorstellen doen.</p> <p>Behoudens de door ons gedane uitspraken c.q. afwijkende standpunten zullen</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>we akkoord gaan met het vaststellen van de Begroting 2015.</p> <p><u>RZS</u></p> <p>Vz,</p> <p>De bijdragen van mijn fractie zal weinig tijd in beslag nemen. Zo weinig zelfs dat ik met uw instemming najaarsnota en begroting 2015 in één bijdrage behandel.</p> <p>Wat betreft de najaarsnota is sprake van een positief saldo en gezien de financiële reputatie van de wethouder zal dit ook wel gerealiseerd worden.</p> <p>Vz</p> <p>Op zich zijn er een groot aantal onderwerpen die geschikt zijn voor een discussie met het College maar in de eerste plaats hebben de zeven fracties die mij vandaag voorgingen reeds veel onderwerpen aan de orde gesteld en ten tweede is naar aanleiding van de voorjaarsnota tijdens de informatiebijeenkomst ook reeds aandacht besteed aan de inhoud van de najaarsnota.</p> <p>Ik wil dus niet in herhaling vallen.</p> <p>Ik vraag de aandacht voor een vijftal onderwerpen.</p> <p>Ten eerste: het vertrekarrangement waar de Raad vorige week in grote meerderheid mee heeft ingestemd.</p> <p>Zeven medewerkers hebben definitief besloten en dan gaat het om ruim 5 fte's.</p> <p>Als we ons realiseren dat dit wel schril afsteekt bij hetgeen het College met deze maatregel voor ogen stond dan moeten we hier toch wel spreken van een debacle.</p> <p>Het geheel kan niet tot een andere conclusie leiden dan dat het arrangement een mislukt experiment betekent dat de rekening van het extern bureau van EURO 18000 weggegooid geld betreft. Overigens uw betoog van afgelopen woensdag dat los van het arrangement afspraken met personeelsleden worden gemaakt die ten laste komen van het reguliere P budget waar de Raad dan ook verder niets over verneemt, brengt mijn fractie tot het oordeel dat elk beroep op de algemene reserve achterwege dient te blijven.</p> <p>Ten tweede de relatie tussen Raad en College.</p> <p>De afgelopen weken heeft RZS uitvoerig de aandacht gevraagd voor het structureel uit balans brengen van de verhouding tussen College en Raad, waarbij een wethouder, uiteraard namens het College, zich permitteerde in het geheel niet te reageren en ook collega's uit deze raad opmerkten "Nu weten we het wel".</p> <p>De tijd zal het leren.</p> <p>Ten derde de intergemeentelijke samenwerking.</p> <p>Het is uiterst merkwaardig, om niet te zeggen onbegrijpelijk, dat waar het college waar het maar mogelijk is graag bevoegdheden van de raad zelf wil uitoefenen, zo weinig kritisch staat als he gaat over intergemeentelijke samenwerking.</p> <p>Intergemeentelijke samenwerking betekent afstand doen van het zelfstandig uitoefenen van eigen bevoegdheden en die onderbrengen in een groter geheel</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>waarbij het maar zeer de vraag is of er een beleid wordt gevoerd dat spoort met dat van onze gemeente.</p> <p>Ik ben niet op zich tegen intergemeentelijke samenwerking maar wil er voor de zoveelste keer op wijzen dat je niet blindelings in dit soort processen moet storten.</p> <p>Juist in het belang van de burger dient voorafgaande aan elke gemeenschappelijke samenwerking een kritische analyse van voor en nadelen plaats te vinden.</p> <p>Tot nu toe is daar nauwelijks iets van gebleken of het nu G5, G7 G12 of G20 overleg betreft.</p> <p>Een nieuwe besturingsfilosofie en burgerparticipatie wordt zonder kritische analyse inhoudsloos.</p> <p>In feite is het gevaar zeer reëel dat de Raad wordt geconfronteerd op een laat tijdstip met voorstellen zonder alternatieven waarbij de Raad alleen nog maar ja kan zeggen. Dit zou neerkomen op een stap voor stap uitverkoop van onze zelfstandigheid.</p> <p>Ten vierde maakt de wethouder van financiën (o ja natuurlijk namens het College) er zich toch wel erg gemakkelijk vanaf waar hij zegt dat de begroting 2015 omringd is met vele onzekerheden en hij verwacht al snel in het nieuwe jaar met wijzigingen te moeten komen.</p> <p>Vz, dit is wel een erg ruime marge die de wethouder voor zichzelf reserveert.</p> <p>Anders geformuleerd: wat er ook gebeurt in de komende maande de wethouder kan altijd volhouden dat hij de Raad er op geattendeerd heeft. Ik kan U verzekeren dat menig financieel directeur van een bedrijf bij zo'n beleidsvrijheid een gat in de lucht zou springen.</p> <p>Ten vijfde gaat meer dan de helft van het budget naar maatschappelijke participatie, inkomen en zorg. Natuurlijk verandert er vanaf 1 januari heel veel en zou onredelijk zijn van de wethouder te verwachten dat zij elke ontwikkeling binnen deze sector op voorhand overziet. Bijsturing en aanvulling zullen nodig blijken te zijn.</p> <p>Maar vz. 2015 moet wel het jaar zijn dat heel helder, en eindelijk in een volwaardige beleidsnotitie door dit College wordt aangegeven wat zij zowel qua inhoud als procesmatig met de WMO aan wil. Hoe gaan wij om met de huishoudelijke hulp. Zoals bekend denken de omringende gemeenten hierover verschillend.</p> <p>Waar staat de gemeente Renkum voor?</p> <p>Denkt het College na over een accentuering van de eigen bevoegdheden op dit terrein of blijft ze het schoothondje van Arnhem.</p> <p>Daar zullen wij het College volgend jaar heel kritisch op toetsen.</p> <p>Dhr. Van der Pas (CDA) verzoekt de wethouders te reageren op vragen uit de raad die hun eigen portefeuille betreffen. De voorzitter geeft aan dat het college als vanouds uit één mond spreekt en dat de wethouder Financiën namens het college spreekt.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Om 16.44 uur heropent de voorzitter de vergadering. Wethouder Heinrich reageert op de eerste termijnen. Dit is de eerste begroting die dit nieuwe college aan de raad aanbiedt. Er komt nog een begrotingsbijstelling voor het sociaal domein. Dat betekent dat programma 1 later door de raad wordt vastgesteld. De wethouder loopt de betogen van de verschillende fracties af.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De economische crisis laat zijn effecten zien en daar zitten we bovenop als college door maatregelen te zoeken voor mensen zodat ze weer aan het werkproces kunnen deelnemen. We proberen extra dingen te doen en extra fondsen te werven om mensen te helpen terug te keren op de arbeidsmarkt. Daar hoort de keuze om ons aan te sluiten bij de Foodvalley daar ook bij. - Wat betreft het scheiden van wonen en zorg, daar loopt een project voor op dit moment en het college is in gesprek met alle betrokken partijen. De uitkomsten hiervan worden met de raad gedeeld. De suggestie om het innovatie budget sociaal domein in te zetten voor "scheiding tussen wonen en zorg" kan niet. Daarvoor is het budget niet bedoeld. De inzet van het innovatie budget voor volgende jaren is verder afhankelijk van hoe het nu gaat lopen. - Het verzoek om een gedachtewisseling over het IHP te organiseren tussen college en raad, kan meteen worden ingewilligd want dit staat al op de rol. - De overdracht van de Wabo taken is nog niet financieel vertaald in de begroting. Eerst komt dus de besluitvorming over het beleid en daarna wordt dit financieel vertaald. - Wat betreft het vervangen van de afval inzamel auto's en de duobakken staat er een informatiebijeenkomst gepland op 19 januari a.s. - De vraag om benchmarking in te zetten als methodiek bij een kostenverdeelstelselmatiek en zo inzicht te krijgen in wat andere gemeentes doen, ligt nog niet zo eenvoudig tussen overheden. Onze gemeente maakt gebruik van CBS cijfers om vergelijkingen te maken. - GemeenteBelangen noemt Wodanseck als voorbeeld dat je als gemeente je afspraken moet nakomen. Een aantal afspraken en de consequenties daarvan, zoals het onderhoud van de sportvelden, zijn onvoldoende doordacht, erkent wethouder. Echter er is toegezegd dat de afspraken die gemaakt zijn gewoon staan en dat het hier alleen een vertraging betreft. De wethouder is ook van mening dat Wodanseck hier niet de dupe van mag worden. - Toerisme RBTKAN is een belangrijke partner voor de gemeente en er zijn zelfs gedachten dat RBTKAN wellicht ingezet kan worden voor de Veluwe regio. Het Veluws toerisme bureau is namelijk onlangs failliet gegaan. - Niet alle taakstellingen zijn gehaald. Dat is nu eenmaal de realiteit. De wethouder wil dat niet bagatelliseren. Het is alleen niet eenvoudig om, wanneer een taakstelling niet gehaald kan worden, meteen met een alternatieve taakstelling te komen. Je kunt niet zo maar dan elders zaken gaan schrappen. - De gemeente is erg zuinig en terughoudend wat betreft externe inhuur. Het adagium is "alles zoveel mogelijk in eigen huis regelen met onze eigen medewerkers". Het is alleen niet altijd mogelijk om alle expertise in eigen huis te vinden. We hebben bijvoorbeeld veel baat bij de ambtelijke uren die Arnhem beschikbaar stelt voor wat betreft de transities. - Gevraagd wordt om een overzicht van het onderwijs achterstandsbeleid. Dat komt eraan. - Wat betreft de begrotingsbijstellingen die in februari verwacht kan worden, zegt de wethouder dat dit een financieel verhaal is. De beleidsnota's komen ook in 2015 maar niet al in februari. Dit betreft de beleidsnota's | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>over bijv. het mantelzorgbeleid, de jeugdhulp, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Economische groei en werkgelegenheid worden niet door de gemeente gecreëerd. Daar wordt de bedrijvenfunctionaris ook niet op ingezet. De bedrijvencontactfunctionaris wordt ingezet op het verbeteren van het vestigingsklimaat. Toerisme hoort daar ook bij. Het college is bezig met het leggen van dwarsverbanden tussen de beleidsterreinen economie, recreatie, toerisme, natuur om het integraal op te pakken. Er wordt uiteraard gekeken naar cofinanciering (provincie, euregio) Ons subsidieloket is hier hard mee bezig. - In de vorige periode was de inzet van het college alles zo smart mogelijk te formuleren. Volgens de wethouder blijkt achteraf dat dit een soort schijnzekerheid biedt. Het college is er daarom van afgestapt o.a. prestatie-indicatoren smart te vertalen. Daardoor komt het wellicht dat de begroting, zoals deze nu is vormgegeven, minder smart oogt. Achter de cijfers zijn de ambities van het college nog goed te zien. - Wat betreft de vraag om op de strategische visie een plek te geven in de begroting, antwoordt de wethouder dat je in de begroting een jaar vooruit kijkt en in het MJB een doorkijkje geeft van vier jaar. Dat doet geen recht aan een strategische visie die zoveel verder vooruit kijkt. Belangrijk is dat het college de link legt met de strategische visie in raadsvoorstellen en nota's. Dat wil hij niet dwingend in de begroting neerleggen. - Grote en kleine subsidie ontvangers moeten verantwoording afleggen. Dit is openbaar en bij de raad bekend. <p>De wethouder loopt de ingediende moties langs.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 2 Taakstellingen (coalitie) met als dictum: Draagt het College op <ul style="list-style-type: none"> • Bij de voorjaarsnota 2015 of zoveel eerder als mogelijk een voorstel voor te leggen aan de raad waaruit blijkt hoe haalbaar de nog openstaande bezuinigingsvoorstellen uit de tabel op blz. 149 van de begroting 2015 zijn. • Indien een voorgestelde bezuiniging niet ingevuld kan worden zo mogelijk met alternatieve bezuinigingsvoorstellen te komen. <p>Dit lijkt een overbodige motie. Het college heeft sowieso de opdracht om alternatieven te zoeken voor bezuinigingen die niet gehaald kunnen worden. Edoch realiseert u zich dat dit in de letterlijke zin een uitermate dwingende opdracht is. Bij de voorjaarsnota in mei, als dan meer zichtbaar is welke taakstellingen nog gehaald moeten worden, kan het wel eens lastig zijn om voor hetzelfde bedrag nog dat jaar een alternatieve taakstelling te vinden. Een inspanningsverplichting is voor te stellen, maar geen resultaatsverplichting.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 3 Verbeteren groenonderhoud met als dictum: Draagt het College op om verschillende mogelijkheden na te gaan om groenonderhoud beter betaalbaar te maken door: <ul style="list-style-type: none"> • de kosten van het verkopen van snippergroen te verminderen; • de regels voor wat wel en wat niet aan snippergroen verkocht kan worden ruimer te maken; • ecologisch beheer van het groen - mede met het oog op het stimuleren van de bijen - in te voeren; • te bezien hoe sponsoring van openbaar groen op grotere schaal dan tot nu toe opgepakt zou kunnen worden; • te bezien hoe inwoners meer ingezet kunnen worden bij het groenonderhoud. <p>Voor de voorjaarsnota 2015 de Raad te informeren wat over de uitkomsten. Het groen gaat het college zeer aan het hart en de wethouder geeft dan ook aan dat het college de motie overneemt.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Interruptie door dhr. Van Lent (CDA): De eerste € 40.000,- opbrengst van het snippergroen gaat niet naar het groenonderhoud, maar naar de reguliere begroting. Wethouder Heinrich beaamt dit.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 4 Fietspad Reyerscamp met als dictum: Verzoekt het College <ul style="list-style-type: none"> • om uiterlijk voor mei 2015 met een plan van aanpak te komen alsmede de dekking ervan aan te geven. <p>Het college gaat in de loop van volgend jaar kijken of het gerealiseerd kan worden en neemt de motie over.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 5 Evaluatie Sociale Activering met als dictum: Verzoekt het College <ul style="list-style-type: none"> • om een korte schriftelijke evaluatie inzake de resultaten van voornoemd beleid waarbij aangegeven wordt of een uitbreiding van uren gewenst en financieel haalbaar is. <p>Deze motie vindt de wethouder getuigen van micro management waar raad verre van moet blijven. Zelfs namen van mensen worden in de voetnoot genoemd. Hij ontraadt de motie dan ook.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 6 Vervroegen bijstandsuitkering: Deze motie is niet ingediend. - Motie 7 Openstelling Loket Burgerzaken met als dictum: Draagt het College op om <ul style="list-style-type: none"> • de openstelling op maandagavond te verlengen tot 20.00 uur; • deze uitbreiding in openstelling binnen het bestaand budget te realiseren, al of niet door herschikking van bestaande openstellingsuren. <p>Goed dat hier aandacht voor is. Uitermate sympathieke motie. Er wordt op dit moment een onderzoekje gedaan in de gemeente naar de openingstijden in zijn algemeenheid. De wethouder vraagt dan ook het college de tijd te geven dit onderzoekje af te ronden en de motie even achter de hand te houden.</p> <p>Interruptie van dhr. Van der Pas (CDA): Wanneer is de uitkomst van dit onderzoek te verwachten?</p> <p>De wethouder zegt dat hij dit niet weet, maar het duurt niet te lang.</p> <p>Om 17.15 uur draagt de voorzitter de voorzittershamer over aan de plv. voorzitter, dhr. Erkens.</p> <p>Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Van Dijk (D66), dhr. Alofsen (VVD), mw. Gerritsen (GB), dhr. Van der Pas (CDA), mw. De Roo (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Bartels (PRD), mw. Pols (RZS).</p> <p>D66 in tweede termijn: Innovatiebudget kan dan wellicht niet door gemeente zelf gebruikt worden, maar wel door de zorgaanbieders worden ingezet. Het is dan voor 2016 zaak goed te kijken naar het innoverende vermogen van deze zorgaanbieders. In tweede termijn dient D66 namens de gehele raad een motie in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 1 ‘Taakstelling dualiseringskorting’ met als dictum: Draagt het College op: <ul style="list-style-type: none"> • deze taakstelling in te vullen door een bedrag van € 15.000 te bezuinigen op het organisatiebudget en een bedrag van € 15.000 te bezuinigen op het raadsbudget; • de bezuiniging op het raadsbudget te realiseren door een korting op het ICT budget voor raads- en commissieleden en/of de kosten van het vermenigvuldigen en verspreiden van raadsstukken.” <p>Deze motie sluit aan op de tekst van de najaarsnota, waar geschreven staat dat er nog een voorstel volgt voor het realiseren van deze taakstelling, waarbij het uitgangspunt is dat de korting voor de helft ten laste komt van het raadsbudget en voor de andere helft op het organisatiebudget.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>D66 reageert verder op de bijdragen van de andere fracties.</p> <p>VVD in tweede termijn: VVD wil de toezegging van de wethouder dat in de voorjaarsnota de resultaten van het overdragen van Wabo taken aan de Odra staat opgenomen. Wat betreft het benchmarken is de VVD geïnteresseerd om meer informatie te krijgen over hoe het staat met de overhead bij de samenwerking binnen G5 verband. De resultaten hiervan wil de VVD snel hebben. Het is teleurstellend dat er geen snel resultaat geboekt kan worden wat betreft de vervanging van de duobak. De VVD begrijpt de reactie van de wethouder, maar het vervangen van de voertuigen kan snel tot kostenverlaging leiden. Dat zou wel naar voren gehaald moeten worden.</p> <p>GB in tweede termijn: Wat betreft de opmerkingen over toerisme gaat het GB om een handelsmerk Veluwe toerisme, een soort A-merk. Collectief sterker maken.</p> <p>CDA in tweede termijn: Het CDA komt terug op het verzoek om de portefeuillehouders aan het woord te laten tijdens de beantwoording van de vragen uit de raad. Het zou het debat veel levendiger maken en geeft de betrokken wethouder de gelegenheid verantwoording af te leggen voor zijn/haar beleid. Deze kwestie zal CDA in een ander verband nogmaals aan de orde gesteld (Fractievoorzittersoverleg). Verder is het CDA blij dat in februari een bijgestelde begroting wordt voorgelegd. Is het college tot slot bekend met het toeristische cofinanciering programma "cultuur en erfgoedpacten"? CDA loopt de moties langs.</p> <p>PvdA in tweede termijn: Het gaat uiteindelijk om het managen van verwachtingen. Zorg als college in de begroting voor eenduidigheid en helderheid. Er staan veel beloftes in deze begroting. Kun je dat allemaal waarmaken? Bijvoorbeeld; het bieb voorstel komt er zo maar even tussendoor. Dan zegt u dat de motie taakstellingen te dwingend is (overigens steunt de PvdA deze motie van harte). Nogmaals het gaat om het managen van verwachtingen. Zeg gewoon op tijd dat je een taakstelling niet haalt.</p> <p>PRD in tweede termijn: PRD is het eens met het CDA dat portefeuillehouders zelf hun beleid dienen te verantwoorden. PRD houdt de motie Bijstandsuitkering achter de hand en dient deze niet in. Motie Sociale Activering trekt PRD terug en komt er later op terug.</p> <p>Wethouder Heinrich reageert op de tweede termijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor 2015 worden er afspraken gemaakt met zorgaanbieders. Voor 2016 ligt de inzet van het innovatiebudget nog open en de inzet hiervan is afhankelijk van de totstandkoming van innovatie in 2015. Natuurlijk kijk je dan naar zorgaanbieders die innovatief zijn geweest. Interruptie van dhr. Van Dijk (D66): Zoek daarbij dan naar zorgaanbieders die wonen en zorg combineren. De wethouder geeft aan dat het innovatiebudget daar niet voor bedoeld is. - Wat de resultaten van het overdragen van Wabo taken aan de Odra is nog niet helder of dit al in de voorjaarsnota kan worden opgenomen. Dat kan de wethouder niet toezeggen. Als het helder is dan wordt het opgenomen. Interruptie dhr. Alofsen (VVD) het wordt dan wel krap. | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - De vervanging van duobakken en auto's om een snelle bezuiniging te bewerkstelligen, kan maar niet zo. Je kunt dit maar niet zo op een achternamiddag doorrekenen. Er zitten veel facetten aan. Hoe de ambitie tot stand komt, daarover gaat college met de raad in discussie. Interruptie dhr. Van der Pas (CDA): Hoe krijgt de burger hier een plek in? De wethouder geeft aan zich bewust te zijn dat burgers een rol hierin hebben. - Veluwe toerisme was een sterk merk. Uit onderzoek blijkt dat het aantal overnachtingen in de Veluwe terug loopt. Hoe kunnen we dat als toeristisch merk weer een prominenter imago te geven? Dat het VBT failliet is, komt net op een lastig moment. Wij zijn als gemeente onderdeel van de discussie om Veluws merk weer op te trekken. - Wat betreft de begrotingsbijstelling en de beleidsnota's geeft de wethouder aan dat er een uitvoeringsnota is vastgesteld en de nota's over transformatie op het sociaal domein worden voorbereid (jeugd, mantelzorg e.d.). De begrotingsbijstelling komt begin volgend jaar, maar de nota's pas later. Die gaan over de voortgang op het dossier. Interruptie dhr. Van Lent (CDA): CDA wijst erop dat deze volgorde, eerst begrotingsbijstelling en dan pas nota's, al eerder heeft geleid tot veel discussie. De volgorde klopt niet. - Het bestaan van een cultuur-erfpact is bekend in de organisatie. - De gemeente kan prima met natuurmonumenten tot afspraken komen, ook over fietspaden die niet ons eigendom zijn. - De vraag over overhead, dat is een lastig onderwerp. In G5 verband willen we van elkaar leren hoe we als gemeentes de overhead hanteren en hoe we het bepalen. We hebben er belang bij hier inzicht in te krijgen. Interruptie dhr. Beekhuizen (PvdA): PvdA hoopt daar snel inzicht in te krijgen. Wethouder kan niet helder aangeven wanneer hierover knopen worden doorgehakt. Niet te overzien nu. Dhr. Beekhuizen (PvdA) vindt dat er druk op de ketel moet blijven. Kijk er ook intern naar en wacht niet alleen op externe informatie. Interruptie dhr. Alofsen (VVD): Kan hier geen benchmark naar worden gedaan. <p>De wethouder ontraadt motie 1 over de taakstelling dualiseringskorting. Wat er in de najaarsnota hierover gezegd is, komt omdat de griffie een tekstvoorstel geeft voor wat betreft het raadsbudget. Het gaat het college erom dat er nog een taakstelling is van € 30.000,- en dat de raad dit 50/50 wil regelen. ICT en papierarm werken inboeken begrijpt de wethouder wel, maar de raad kiepert met deze motie de andere helft van de taakstelling over de schutting heen. Er moet nog een groot aantal taakstellingen worden gerealiseerd en de organisatie heeft al veel bezuinigd. Interruptie dhr. Van Dijk (D66): Hij geeft aan dat de raad ook al fors op zijn budget bezuinigd heeft. Het is geen kwestie van over de schutting kieperen, het betreft een dualiseringskorting en die raakt het bestuur in zijn geheel en niet alleen de raad. De wethouder mist verder de onderbouwing van de taakstelling die op het conto van het college komt. Laat de raad snijden in de eigen griffie, die zit toch "zeer ruim in het vestje". Interruptie dhr. Van Dijk (D66): Hij herhaalt dat de raad in verhouding tot het organisatiebudget al veel gesneden heeft in zijn eigen vlees.</p> <p>Schorsing.</p> <p>Na de schorsing krijgt dhr. Van Dijk (D66) het woord. Motie 1 Dualiseringskorting blijft overeind. Het is niet voor niets een "dualiseringskorting".</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|----|--|----------------|
| | <p>Motie 2 ondergaat een wijziging. Bullit 1 wordt aangepast en toegevoegd wordt "hoe <i>haalbaar</i> de nog openstaande bezuinigingsvoorstellen zijn...en "zo <i>mogelijk</i> met alternatieve voorstellen te komen". Interruptie dhr. Bartels (PRD) en mw. Pols (RZS).</p> <p>De plv. voorzitter brengt de najaarsnota in stemming. De najaarsnota wordt unaniem aangenomen.</p> <p>De plv. voorzitter brengt de begroting 2015 in stemming. De begroting wordt unaniem aangenomen</p> <p>De plv. voorzitter brengt de moties in stemming.</p> <ul style="list-style-type: none">- Motie 1 Taakstelling dualiseringskorting wordt unaniem aangenomen.- Motie 2 Taakstellingen (aangepaste tekst) wordt aangenomen met 4 stemmen tegen (PvdA, RZS en PRD) en 18 stemmen voor (GB, VVD, GL, D66, CDA).- Motie 3 Groen is overgenomen door het college.- Motie 4 Fietspad is overgenomen door het college.- Motie 5 Sociale activering is teruggetrokken.- Motie 6 Bijstandsuitkering is niet ingediend.- Motie 7 Openstelling loket burgerzaken wordt aangehouden. | |
| 6. | <p>Sluiting.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 18.22 uur.</p> | |

Aldus vastgesteld in de vergadering van 17 december 2014

de raadsgriffier,

de voorzitter,

mevrouw J.I.M. le Comte

de heer J.P. Gebben

Aanwezig:

Voorzitter: de heer J.P. Gebben

Raadsgriffier: mevrouw J.I.M. le Comte

| | |
|---------------------------------------|------------------|
| <i>Raadsleden:</i> de heer E. Alofsen | VVD |
| de heer Th. H.J. Bartels | PRD |
| de heer G. Beekhuizen | PvdA |
| de heer T.A. de Boer | VVD |
| mevrouw D.A. Bondt | D66 |
| de heer H.J. Boon | GroenLinks |
| de heer R. Bouwman | D66 |
| mevrouw K. Braam-Maters | CDA |
| de heer R.J.B. den Burger | VVD |
| de heer T.C. van Dijk | D66 |
| de heer T.T.M.G. Erkens | PvdA |
| mevrouw C.D. Gerritsen-van Bentem | GemeenteBelangen |
| de heer F.R. Huizinga | GemeenteBelangen |
| de heer P.J. van Lent | CDA |
| de heer P. Minderhoud | D66 |
| mevrouw F.J. Mijnhart | D66 |
| de heer P. van der Pas | CDA |
| mevrouw M.C.M.L. Pols-Haupt | RZS |
| de heer C. van de Rest | VVD |
| mevrouw C.B. de Roo | GroenLinks |
| de heer H.J. Tiemens | GemeenteBelangen |
| mevrouw E.L. Vink | GroenLinks |

Portefeuillehouders: dhr. Verstand, dhr. Heinrich, mw. van den Berg, mw. Ruwhof

Afwezig m.k.: mevrouw H. Miltenburg (PvdA)

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|----|---|----------------|
| 1. | <p>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 15.00 uur. Wethouder van den Berg en dhr. Beekhuizen (PvdA) zijn ietwat verlaat. Mw. Miltenburg (PvdA) is afwezig in verband met een reis naar Aruba voor haar werk aan de WUR.</p> <p>De voorzitter zal de voorzittershamer rond 17.15 uur overdragen aan de plaatsvervangend voorzitter. Hij vertrekt dan naar Parijs (OECD) om Nederland te vertegenwoordigen tijdens een conferentie met als onderwerp "Implementing regulatory policy at sub-national level".</p> <p>Dhr. Beekhuizen (PvdA) arriveert om 15.43 uur (tijdens het betoog van het CDA).</p> | |
| 2. | <p>Burgerspreekrecht.</p> <p>Geen aanmeldingen</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|----|---|---|
| 3. | <p>Vragenuurtje.</p> <p>Geen aanmeldingen</p> | |
| 4. | <p>Najaarsnota 2014.</p> <p>Najaarsnota en begroting worden in één termijn behandeld. Zie hierna.</p> | <p>De najaarsnota wordt unaniem aangenomen.</p> |
| 5. | <p>Begroting 2015, incl. projecten grondexploitatie 2015.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Bouwman (D66, over de najaarsnota) en dhr. Van Dijk (D66, over de begroting), dhr. Alofsen (VVD), mw. Gerritsen (GB), dhr. Van der Pas (CDA), mw. De Roo (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Bartels (PRD), mw. Pols (RZS).</p> <p><u>D66</u></p> <p>Gemeenten staan onder een dubbelslag: tijdig en adequaat de drie decentralisaties implementeren en een omslag bereiken in het sociaal domein. Ondanks deze “verbouwing” gaan de werkzaamheden gewoon door, zoals het opstellen van deze najaarsnota. Dat vraagt nogal wat van de medewerkers. En wat doen wij, wij stellen bijna 200 vragen over begroting en najaarsnota. Het is iets om over na te denken.</p> <p>De najaarsnota het resultaat over de eerste acht maanden van dit jaar met een prognose voor het eindresultaat van 2014. Wat de einduitkomst betreft mogen we tevreden zijn. De prognose voor geheel 2014 laat een positief resultaat zien van k€ 195 en dit ondanks een extra uitgaven van k€ 207 voor een kunstgrasveld. We kunnen stellen dat er goed op de “kas” is gepast.</p> <p>De najaarsnota laat een aantal opvallende mee- en tegenvallers zien. Zo is het financieel risico van de uitkeringen gestegen met ruim drie ton. De crisis, de oplopende werkloosheid en een sterke daling van de baten, zorgden voor dit extra financieel risico. Door de invoering van de Participatie wet zal dit probleem de komende jaren alleen groter worden. In onze regio is sprake van een achterblijvende werkgelegenheid en een sterke toename van mensen uit de WW naar de bijstand met aanzienlijke gevolgen voor de inkomens. Er zitten inmiddels 674 personen in de bijstand en dat is veel. College u geeft aan dat de collectieve voorziening om werkzoekende inwoners en uitkeringsgerechtigden te faciliteren bij het vinden van een baan een belangrijke schakel blijft. Maar de problemen zijn per individu nogal verschillend, wat doet u nu precies aan de individuele aanpak? Duidelijk is dat er nogal wat moet gebeuren om het tij te keren. U heeft hier programma’s voor opgezet zoals werk@renkum en baanbrekend Gelderland. Deze leveren bepaalde resultaten op, maar ons inziens nog niet voldoende. Er moet op dit terrein meer gebeuren. Een vraag aan het college: deelt u dit standpunt en zo ja, welke verdere initiatieven gaat u op dit gebied ondernemen en zo nee, wat is uw standpunt dan?</p> <p>Voorzitter, D66 maakt zich zorgen om de groep inwoners die nu nog op de wachtlijst bij Permar staan en die voor 1 januari 2015 niet geplaatst kunnen worden. Wij hebben van de organisatie begrepen dat het voor 8 inwoners dreigt te gebeuren. Door de invoering van de Participatiewet maken deze personen een flinke val wat hun inkomen betreft. Bij plaatsing in het werkvoorzieningsschap zou hun inkomen veel hoger zijn nu dreigt de bijstand. Vraag aan het college: bent u op de hoogte van deze ontwikkeling en wat doet u om dit te voorkomen.</p> | <p>De begroting wordt unaniem aangenomen</p> <p>De plv. voorzitter brengt de moties in stemming.</p> <p>Motie 1 Taakstelling dualiseringskorting wordt unaniem aangenomen.</p> <p>Motie 2 Taakstellingen (aangepaste tekst) wordt aangenomen met 4 stemmen tegen (PvdA, RZS en PRD) en 18 stemmen voor (GB, VVD, GL, D66, CDA).</p> <p>Motie 3 Groen is overgenomen door het college.</p> <p>Motie 4 Fietspad is overgenomen door het college.</p> <p>Motie 5 Sociale activering is teruggetrokken.</p> <p>Motie 6 Bijstandsuitkering is niet ingediend.</p> <p>Motie 7 Openstelling loket burgerzaken wordt aangehouden.</p> |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Bij het project Bergerhof zijn de laatste verkoopopbrengsten gerealiseerd. Dit brengt voor dit jaar bijna vijf ton extra in het laatje. Daartegenover staan overigens ook verkoopopbrengsten die nog gerealiseerd moeten worden. Verkoopopbrengsten van projecten zoals de Dalzone en woningbouw 3b4. Projecten die gezien de vastgelopen huizenmarkt vertraging oplopen en extra financieringslasten met zich meebrengen. Jarenlang zijn we al bezig dit probleem voor ons uit te schuiven. Het lijkt erop dat hier nu enige verandering in gaat komen. Wij zijn benieuwd naar de plannen.</p> <p>Al heel lang pleit D66 er voor om de verkeerproblematiek van de Utrechtseweg op te pakken en een HOV verbinding tussen Arnhem en Wageningen te realiseren. Samen met de PvdA hebben we taskforce Renkum hiervoor opgezet. Wij zijn heel blij dat nu eindelijk begonnen wordt om deze situatie te verbeteren en hopen dat dit gepaard gaat met niet al te veel overlast.</p> <p>Dan nog even de gevolgen van de najaarsnota voor de meerjarenbegroting. Voorlopig komen we hier ook uit op positieve resultaten. Maar deze resultaten staan flink onder druk. In de afgelopen jaren zijn er afspraken gemaakt over ombuigingen, of laten we het gewoon bezuinigingen noemen. Taakstellingen waarvoor we een bezuinigingsbedrag hebben ingeboekt. Maar deze moeten nog wel worden gerealiseerd. De najaarsnota laat zien dat 79% van de taakstellingen is gerealiseerd en 21% afgeboekt moet worden. Het wordt steeds lastiger de ombuigingen te realiseren. De rek is er uit. Voorzitter D66 maakt zich zorgen over deze ontwikkeling te meer omdat de taakstellingen die we de komende jaren nog moeten realiseren aanzienlijk zullen oplopen van € 1,8 miljoen in 2015 tot bijna € 3 miljoen in 2018. Taakstellingen die niet altijd goed zijn onderbouwd en waarbij nog te weinig onderzoek is gedaan naar de haalbaarheid. Bij de begroting komen we daarop uitgebreid terug.</p> <p>Tenslotte nog de middelen voor het sociaal domein. Een zeer voorlopige opgave laat zien dat Renkum in 2015 € 19 miljoen ontvangt en dat dit bedrag wordt afgebouwd tot € 18 miljoen in 2018. Een miljoen minder in een betrekkelijke kort tijd. We zullen meer moeten doen met minder geld. Deze bedragen zullen nog wijzigen door een aanpassing van het verrekenmodel. Of het voldoende is om de uitgaven te dekken weten we niet. Wat dat betreft is het nog een black box. Voorzitter, het is noodzakelijk dat deze black box snel geopend wordt.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Dit is de eerste begroting van dit nieuwe college. Wat D66 betreft een goede vertaling van het coalitieakkoord in beleidsvoornemens voor het jaar 2015. Een helder opgebouwd stuk met een sluitende begroting. Ik noem een aantal zaken die wij belangrijk vinden of zijn opgevallen.</p> <p>Wij zijn bijzonder blij met de gebiedsontwikkelingen in Renkum en Doorwerth. Niet voor niets hebben deze 2 kernen in ons coalitieakkoord ook prioriteit gekregen. Daar moet nu wat gaan gebeuren. Renkum lijkt iets voor te lopen. De werkgroep daar heeft haar plan al aan het college aangeboden. De werkgroep Doorwerth is ook goed op weg en heeft, een aantal van ons, recent weer bijgepraat. Een plan moet niet alleen een plan blijven voorzitter maar moet ook uitgevoerd worden. Wij hadden het voornemen om u met een motie op te roepen hier geld voor te zoeken. Inmiddels hebben wij het echter het college voorstel Renkum Centrum ontvangen. Wij zijn verheugd daar in te lezen dat u daarin voorstelt om u zelf de opdracht te geven om onderzoek te doen naar de financieringsmogelijkheden voor de resterende planfasen 3 t/m 7 en ons hierover in de loop van 2015 te</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>rapporteren. Kijk dat scheelt weer een motie!</p> <p>Dorpsplatforms zijn waardevolle organisaties voor de gemeente. Zij zijn zich aan het omvormen tot zelfstandige organisaties. Goed dat er in de begroting daarom wat extra geld naar de dorpsplatforms is gegaan om deze omslag naar zelfstandigheid te kunnen maken.</p> <p>Zijn we dan helemaal tevreden ? Zeker niet, op een aantal onderdelen hebben we nog vragen of willen we een aanscherping van de keuzes die het college heeft gemaakt. Het gaat om het volgende:</p> <p>Decentralisaties: Er worden in een korte tijd veel beleidsveranderingen doorgevoerd in de zorg door de decentralisaties. Voor bijvoorbeeld de ouderen in onze gemeente geeft dit veel onzekerheid: krijg ik straks wel voldoende hulp? De toegang tot de verzorgingshuizen wordt in een rap tempo beperkt, maar de benodigde aanpassing en herbesteding van deze verzorgingshuizen vraagt juist tijd. Door de economische crisis en de vele snelle beleidsveranderingen zijn veel partijen in de zorg beducht voor investeringen om te renoveren en te vernieuwen, men wacht af en er komen steeds meer kamers leeg en onderhoud wordt uitgesteld. Hoe doorbreek je deze impasse: -geef impuls aan, creëer investeringsprikkel voor verzorgingshuizen, woningcorporaties en welzijnsaanbieders om plannen te ontwikkelen om wonen en zorg en welzijn te verbinden.</p> <p>Er is een ruim budget voor innovatie in de zorg. Elke gemeente moet 3% van budget van decentralisatie sociaaldomein besteden aan innovatie. Hier ligt een kans. Innoveren is noodzakelijk om tot ons doel te komen: Het versterken van de eigenkracht van kwetsbare ouderen. Voor 2015 zijn al afspraken gemaakt over de inzet van de 3% maar voor het vervolg nog niet, Kan de wethouder toezeggen te willen onderzoeken dat er voor 2016 een deel van innovatiebudget in gezet gaat worden voor het verbinden van wonen, zorg en welzijn?</p> <p>Er zit veel budget in het product gezondheid. In antwoord op onze vragen geeft u vanmiddag aan dat 15 van de 17 miljoen te maken heeft met de decentralisaties. U heeft ons al eerder beloofd de raad vanaf januari direct nauwgezet te informeren over de voortgang uitvoering decentralisaties ook in financiële zin. Wij houden u daaraan en gaan er daarbij vanuit een nauwkeuring en gedetailleerd inzicht te krijgen in de bestedingen binnen het product gezondheid.</p> <p>Risico's in de begroting: deze zijn aanzienlijk deels komt dat ook door de decentralisaties. We hebben daarvoor reserves opgebouwd en deze lijken voldoende om eventuele tegenvallers op te vangen. Maar ons beeld is dat begroting, ook door bezuinigingen in het verleden, tot op bot is uitgekleed. Veel geld voor extra investeringen is er dan ook niet en het maakt ons ook kwetsbaar voor nu niet voorziene tegenvallers. Reden te meer om kritisch te zijn op de in de begroting opgenomen bezuinigingen. Daarvan is een groot deel nog niet ingevuld. Deze bezuinigingen lopen op tot 2,9 miljoen in 2018. Het niet (tijdig) invullen van de voorgestelde bezuinigen het risico met zich mee brengt dat dit leidt tot een niet sluitende begroting. Als raad willen wij hier sturing op houden en tijdig op de hoogte zijn van de mogelijkheden om een voorgestelde bezuiniging in te vullen</p> <p>Daarnaast willen we ook de mogelijkheid hebben om als een bezuiniging niet ingevuld kan worden te kiezen uit mogelijke alternatieve bezuinigingsmogelijkheden. Om dit scherper te krijgen dienen we hierbij een motie in: [dictum voorlezen]</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Het groenonderhoud. Hier maken wij ons grote zorgen over. We willen een groene gemeente zijn maar het onderhoudsnivo laat sterk te wensen over. Dat is ingegeven door keuzes die het verleden zijn gemaakt. Maar zo langzamerhand doet zich wel de vraag voor of dat de juiste zijn geweest. Per raadsbrief informeerde u ons recent over de laatste stand van zaken.</p> <p>Hoe zat het ook al weer in elkaar? We willen een onderhoudsnivo accent. Dat is karig maar op een aantal specifiek plekken, bijvoorbeeld in de dorpen willen we dat het groen er wel goed uitziet. Dit onderhoud kost E120.000 meer dan dat er beschikbaar was maar dat moest worden verdiend door het verkopen van snippergroen aan particulieren. Het mes zou dan aan twee kanten snijden: we besparen op onderhoud (een deel wordt immers verkocht) en we verdienen geld door verkoop. Dat geld zou ingezet worden om groenvakken structureel te verbeteren: ander en beter groen met lagere onderhoudskosten. Uit uw raadsbrief en onze aanvullende vragen blijkt echter dat de verkoop per saldo niets heeft opgebracht. De opbrengsten zijn net zo groot als de (ambtelijke) uren die er in zijn gestoken. Begroot was E300.000 maar die is er nu dus niet. En wij zien op de begroting zo op dit moment ook geen geld om dat nu te financieren. Wij willen graag het onderhoud van het groen verbeteren en wij stellen dan ook voor dat u de verkoop van snippergroen anders gaat aanpakken. Dat moet naar ons idee eenvoudiger en met minder kosten kunnen. En daarbij willen we ook de mogelijkheden van sponsoring van groen door derden nog eens goed laten onderzoeken. U geeft zelf aan hier nu geen beleid voor te hebben. Hiertoe dienen we een motie in.</p> <p>Onderwijshuisvesting. Goede schoolgebouwen zijn belangrijk voor goed onderwijs. We zien hier een groot financieel risico op ons : is het budget dat we hiervoor in ons huisvestigingsplan voor scholen hebben gereserveerd nog wel voldoende? . Het buitenonderhoud is al door het Rijk bij de scholen neergelegd inclusief de daarbij behorende budgetten. In het IHP is er vanuit gegaan dat de scholen dit geld weer teruggeven aan de gemeente en als ze dat niet doen is de gemeente niet in staat het IHP uit te voeren. Wij kunnen ons voorstellen dat de schoolbesturen niet direct van plan zijn hun geld terug te geven aan de gemeente. Sterker nog: In het coalitieakkoord is opgenomen dat er een onderzoek wordt gedaan om te kijken of naast het onderhoud van scholen ook de gelden voor nieuwbouw en renovatie van scholen kan worden door gedecentraliseerd. Daar houden wij u aan. Wij stellen ons voor dat we op korte termijn als raad en college van gedachten wisselen over deze materie en de mogelijke financiële gevolgen. Kunt u dat toezeggen?</p> <p><u>VVD</u> Alhoewel najaarsnota 2014 en begroting 2015 apart op de agenda staan zal ik beide agendapunten in één betoog behandelen.</p> <p>Als eerste wil ik een compliment geven aan de opstellers van deze twee documenten. Beide zijn zeer duidelijk opgesteld en helpen daarmee ons onze taak invulling te geven. De begroting is zelfs voorzien van enkele Pie diagrammen en dat helpt altijd om snel inzicht te verkrijgen in verhoudingen. Wat ons betreft mogen beide documenten met meer van dit soort diagrammen worden verrijkt.</p> <p>Een eerste suggestie wil ik u vast meegeven. In deze raad is al eerder zorg uitgesproken over het feit dat doordat programma 1 meer dan 50% van het gehele gemeentelijke budget vertegenwoordigd, de raad minder mogelijkheid heeft om budget verantwoordelijkheid te nemen. Dit ondanks dat er nu op product niveau i.p.v. op programma niveau gestuurd kan worden. Als u in het</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|----------------|
| | <p>diagram waarin de verdeling van de lasten zichtbaar wordt gemaakt tevens zou aangeven voor welk deel de gemeente eigen beleidsruimte heeft en voor welk deel niet, dan geeft dat extra inzicht in de stuurmogelijkheden die wij met elkaar op het budget hebben</p> <p>Voor ik inga op een paar specifieke onderwerpen een belangrijke opmerking vooraf. Hoewel dat eerder al door een (paar) fracties is aangehaald is het ook voor de VVD zo belangrijk dat ik het toch weer aanhaal.</p> <p>Niet alle beoogde bijstellingen en ombuigingen zijn tot op heden gerealiseerd. De begroting laat een bedrag voor 2015 zien van € 1,8 miljoen en voor de jaren daarna nog grotere bedragen. Wij realiseren ons dat hier grote uitdagingen liggen maar onderstrepen ook het belang voor onze gemeente om deze ombuigingen wel te realiseren. En net als eerder ook door andere fracties is aangehaald mocht een bepaalde taakstelling niet gerealiseerd kunnen worden dan zullen er alternatieve ombuigingen voorgesteld moeten worden.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Er zijn een aantal onderwerpen waar wij toch nog verdere verduidelijking over willen vragen</p> <p>De financiële crisis is in deze tijd voor veel van onze inwoners en voor ondernemers binnen onze gemeentelijke grenzen nog steeds zeer voelbaar. Tarieven en gemeentelijke belastingen zijn o.a. daarom nog steeds een belangrijk punt. In de inleiding geeft de begroting een goed overzicht wat er aan belastingen en heffingen verwacht kan worden. Ter illustratie worden de lasten voor twee (fictieve) huishoudens met elkaar vergeleken. De een in een huur woning de ander in een koopwoning. Ik vind het jammer dat in deze hoogst illustratieve berekening de gemiddelde WOZ waarde van alle woningen (dus huur en koop) is betrokken. Deze berekeningsmethode, zo geeft u in de schriftelijke behandeling van onze eerdere technische vragen aan, wordt ook gehanteerd wordt door het Centrum onderzoek economie van de lagere overheden en is zo goed vergelijkbaar. Maar we zitten voor een illustratie niet vast aan die berekeningsmethodiek en de waarde van deze illustratie zou mijn inziens echt verbeteren als hier in het voorbeeld gekozen wordt voor de gemiddelde WOZ waarde van alléén koopwoningen. Het vergelijk wordt daardoor reëler en informatiever. Wij zouden het op prijs stellen als u ons de illustratie op deze wijze nog eens wil presenteren.</p> <p>Programma 2D Omgevingsvergunning</p> <p>Zowel in de najaarsnota als in de begroting 2015 wordt aangegeven dat er gemeentelijke WABO taken (omgevingsrecht) worden overgedragen naar de Omgevingsdienst Regio Arnhem. In de begroting wordt dit zelfs al voor het 1e kwartaal van 2015 voorzien. Over deze overdracht van taken zijn in de pers al berichten verschenen. Tijdens de mondelinge behandeling van technische vragen is aangegeven dat er in de begroting nog geen rekening is gehouden met deze overdracht. Omdat die overdracht al zo spoedig aan de orde is kunnen wij ons niet voorstellen dat er bij het college nog geen inzicht bestaat in de effecten daarvan op de begroting. Wij vragen u waarom e.e.a. niet in de begroting is verwerkt en wanneer u ons daarover meer in detail gaat informeren. Tevens zouden wij graag nu al een eerste indruk krijgen van wat e.e.a. zal gaan betekenen t.a.v. te behalen resultaten. We vertrouwen er overigens natuurlijk ook op dat de voorjaarsnota ons voldoende inzicht zal verschaffen.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Voorzitter</p> <p>Programma 3E Afvalverwijdering</p> <p>In de najaarsnota heeft u aangegeven dat de uitval van duobakken erg groot is. In de mondelinge behandeling van technische vragen is aangegeven dat vervanging van de bakken de gemeente tot wel €125.000,- per jaar kost.</p> <p>De VVD hecht niet alleen aan het behalen van doelstellingen ten aanzien van het afvalscheidingspercentage in 2018 maar ook aan het behalen van die doelstellingen op een zo economisch mogelijke wijze. In de begroting geeft u aan ergens in 2015 daarvoor een plan uit te willen werken o.a. rekening houdend met de afschrijving van de huidige inzamelvoertuigen. Nu dat de kosten voor vervanging van duobakken zo tegenvallen is er goede grond om dit proces te versnellen. Wij vragen het college op zo kort mogelijke termijn een voorstel uit te werken waarin een nieuw optimaal moment wordt bepaald voor de vervanging van de inzamel voertuigen. Nu de uitval van duobakken zo veel geld blijkt te kosten kon dat moment wel eens veel dichterbij komen te liggen dan eerder werd gedacht en is dus een snelle heroverweging wenselijk.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Paragraaf 5 Bedrijfsvoering, Kostenverdeelsystematiek</p> <p>In dit hoofdstuk geeft de begroting toelichting op de toepassing van de kostenverdeelsystematiek.</p> <p>Wij onderschrijven volledig de doelstellingen en het beoogde nut van het toepassen van deze systematiek o.a. gericht op het beter beheersen van de kosten. De kosten verdeel systematiek kan, zoals in dit hoofdstuk wordt geschetst, ons inziens, uitstekend worden gebruikt om benchmarking toe te passen via kosten vergelijking bij andere gemeenten. Benchmarking is inderdaad een uitstekend hulpmiddel dat goede stuurinformatie levert voor het verder beheersen van kosten. Zover dus allemaal prima. Echter uit de mondelinge behandeling van onze technische vragen is gebleken dat er op dit moment nog geen methodiek is uitgewerkt om benchmarking ook daadwerkelijk als stuurmiddel in te zetten. Dat beschouwen wij als een gemiste kans. Wij vragen van het college dan ook zo spoedig mogelijk samen met andere gemeenten deze benchmark methodiek in aanvulling op de kostenverdeelsystematiek op te zetten en ons daarover te informeren.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Paragraaf 6 Verbonden partijen</p> <p>Bij deze paragraaf wordt het bezit van de gemeente in aandelen BNG behandeld. Alhoewel iets lager dan vorig jaar werd begroot, beoordeelt het college het uitgekeerde dividend nog steeds als behoorlijk en ziet geen reden de aandelen te vervreemden. De aandelen zijn destijds aangekocht voor (omgerekend) €224.347,-. In 2013 stonden deze aandelen zowel aan het begin van het jaar als van het eind van het jaar voor €204.000 op de balans. Mogelijk is dat in 2014 nog weer minder geworden. Alhoewel dit ongetwijfeld straks in de jaarstukken over 2014 zal worden vermeld, zien we graag een voorlopige waarde bepaling van de aandelen waarop het oordeel van het college is gebaseerd.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>De VVD kan instemmen met zowel de najaarsnota als met de begroting 2015</p> <p><u>GB</u></p> <p>Voorzitter,</p> <p>We bespreken vanmiddag de najaarsnota en de begroting voor 2015. Laten we starten met het goede nieuws. We koersen af om 2014 af te sluiten met een positief resultaat van 88.000 euro. Daarnaast zien we dat we 81% van onze taakstelling hebben kunnen realiseren. En het jaar is nog niet om! We lopen voor, als we bedenken dat we op ongeveer 75% van de tijd zitten. Een prachtig resultaat, kunnen wel vaststellen.</p> <p>Het positieve resultaat komt voort uit een aantal ontwikkelingen....</p> <p>Incidentele meevallers zoals:</p> <ul style="list-style-type: none">• een extra dividend uitkering van de ACV wat neer komt op een totaal dividend van 87000 euro.• meeropbrengst uit verhuur van sporthal• terugstorten van teveel betaalde subsidies. <p>Had het nog positiever gekund? In de begroting zijn grote bezuinigingen opgenomen. Als we de najaarsnota er op nalezen, blijkt dat een aantal bezuinigingen niet is gerealiseerd. Maar waarom niet? Hadden we met een aanpassing of een ander soort maatregel een aantal bezuinigingen wél kunnen doorvoeren? Omdat GemeenteBelangen dit wezenlijke vragen vindt hebben we samen met D66, GL en de VVD een motie voorbereid met de volgende strekking: als een bezuiniging niet lukt, kom dan met een uitleg en alternatieven. Met andere woorden: neem ons als raad mee in het proces.</p> <p>De begroting is qua omvang fiks groter dan de afgelopen jaren, dit heeft natuurlijk alles te maken met de decentralisaties en de financiering die daarbij hoort. Best griezelig als je dit zo ziet. Maar door de nieuwe opzet qua begroting is GemeenteBelangen er van overtuigd dat onze sturingsmogelijkheid wel groter is dan voorafgaande jaren. Als we bijvoorbeeld kijken naar programma 2 van het jaar 2013; dat had dat een volume van 13 miljoen. Binnen dat hoofdstuk kon geschoven worden tussen de verschillende productgroepen. Van onderwijs naar leerlingenvervoer of andersom. NU ligt het veel meer afgebakend, we kunnen namelijk alleen nog maar schuiven binnen een productgroep. Er kan dus nu minder geschoven worden.</p> <p>We vragen ook om meer integraal op te pakken, met name op het gebied van de nieuwe zorgtaken: Synergiën zoeken om zo besparingen te genereren. Dit bereik je door enigszins de vrijheid te hebben als bestuurders, maar wel binnen de door de Raad gestelde kaders per productgroep. Die vrijheid hangt samen met onze besturingsfilosofie, namelijk vertrouwen en loslaten.</p> <p>Even voortborduren op deze manier van denken en werken...</p> <p>Overdragen van onze taken m.b.t. sport en onderwijs:</p> <p>Voor wat betreft de sportaccommodaties zijn wij in onze gemeente een nieuwe weg ingeslagen. Een heroriëntatie op de kwaliteit en kwantiteit van de sportaccommodaties moeten bijdragen aan de invulling van de taakstelling.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Prima, zo vindt GemeenteBelangen. Een voorbeeld ter illustratie:</p> <p>Zo loopt in Wolfheze met voetbalvereniging Wodanseck een traject, waar veel van is voorgesteld. Hoe mooi waren de papieren afspraken waarbij het sportkamp aan de Duitsekampweg een van de eerste sportparken was waar het beheer en onderhoud van het sportpark volledig is overgedragen aan de gebruikers. De onderhoudswerkzaamheden worden al sinds 1 januari dit jaar door de club uitgevoerd. Prachtig toch? Maar da is het natuurlijk wel belangrijk dat dit college de verenigingen ook serieus neemt en serieus ondersteunt. Hoewel de overeenkomst met Wodanseck in januari al helder was, is er niet of nauwelijks actie ondernomen tot concretisering van de afspraken, terwijl de vereniging de intentie heeft er iets moois van te maken. Dat is jammer en volgens GemeenteBelangen een gemiste kans. Dit voorbeeld moet naar de toekomst toe ook geen negatief signaal zijn voor andere sportparken en sportverenigingen. Kortom: als we een bepaalde weg inslaan, dient de gemeente deze ook te omarmen en met beide handen aan te grijpen. Dat verdienen de sportverenigingen.</p> <p>Dan nog een voorbeeld vanuit het onderwijs. Per 1 januari 2015 gaat de verantwoordelijkheid voor buitenonderhoud van schoolgebouwen naar de schoolbesturen. Sterker nog: we treden er als gemeente volledig uit, aangezien de subsidie direct vanuit het ministerie overgeboekt wordt naar de scholen. We vragen als GemeenteBelangen de verantwoordelijke wethouder om hiermee met de scholen in overleg te gaan om te verifiëren of we de doelstellingen vanuit het Integraal Huisvestingsplan (IHP) kunnen realiseren.</p> <p>Samenwerking</p> <p>GemeenteBelangen ziet het nut van samenwerking met omliggende gemeenten zeer zeker in. Voordelen bij het inkopen van zorg, synergievoordelen en kennisoverdracht zijn een aantal positieve zaken die gepaard gaan met samenwerkingsverbanden.</p> <p>Echter, GemeenteBelangen vindt dat samenwerking wel altijd moet plaatsvinden met behoud van de eigen identiteit van onze gemeente. Altijd de 'Renkumse maat' toepassen noemen wij dat.</p> <p>Ten opzichte van bijvoorbeeld Arnhem en Ede is onze gemeente wellicht klein in omvang, maar dat betekent niet dat we ons moeten gedragen als Calimero. Wij zijn vaak afhankelijk van de samenwerking met andere gemeenten, maar dat geldt zeker ook voor de grotere spelers als Arnhem en Ede. Ook zij kunnen niet meer om samenwerking heen. Meer gelijkwaardigheid zou dus gewenst zijn. Misschien is het goed als het college ook buiten de formele samenwerkingsbijeenkomsten meer praat met omliggende gemeenten? Vaker uitwisselen wat er binnen je gemeente speelt en op gelijkwaardige voet over onderwerpen praten?</p> <p>Als we nieuwe samenwerkingsverbanden aangaan moet van te voren duidelijk zijn wat Renkum daarin te zeggen heeft en hoe we onze 'Couleur Locale' daarin kunnen laten horen. Is die ruimte er niet? Dan moeten we zoeken naar andere samenwerkingspartners. Ook voor bestaande samenwerkingsverbanden geldt: evalueer deze en overleg over aanpassingen als dit nodig is. En werkt een samenwerking niet, dan moet er de mogelijkheid zijn om hier uit te stappen.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Toerisme</p> <p>Wat recreatie en toerisme betreft wil GemeenteBelangen de ambities groter zien dan nu is geformuleerd.</p> <p>Uit een recent politiek café dat door onze partij is georganiseerd is gebleken dat er behoefte bestaat aan een eigen identiteit. In het Dorpscafé kwam duidelijk naar voren dat de aanwezige parels binnen onze gemeente gevonden willen worden: van hotel tot fietsroute, van tuin tot restaurant, van molen tot Rijn.</p> <p>We missen deze identiteit, de 'Renkumse maat, daar is ie weer. Onze dorpen vormen een unieke brug op de stuwwallen die de prachtige vergezichten van de Betuwe verbindt met de ongerepte natuur van de Veluwe. Denk bijvoorbeeld aan een Airborne gemeente, met maroonrode en blauwe bewegwijzeringsborden. Zelfs een combinatie met kunst, cultuur en cultuurhistorie is wat ons betreft een goede.</p> <p>Als we maar een duidelijke identiteit aannemen die we kunnen uitdragen als gemeente. Sámen met ondernemers en eigenaren van landgoederen en andere toeristische trekpleisters.</p> <p>Er wordt in de najaarsnota gesproken over aansluiten bij het RBT-KAN, wij vragen het college om echt verder te kijken dan dat kader; want zeg nu zelf: hoeveel toeristen zegt RBT-KAN iets..? Een goede suggestie willen we vanuit het Dorpscafé meegeven: sluit je aan bij een bestaand sterk merk, zoals 'de Veluwe'. Het belang van een goede fietsverbinding naar de Veluwe hebben we met alle partijen al onderkend, toch? Daarom zijn we mede-indiener van de 'fietsroute' motie.</p> <p>Groenonderhoud</p> <p>Vanwege een bezuinigingsmaatregel hebben we als gemeente Renkum het kwaliteitsniveau in groenonderhoud terug geschroefd. We kunnen dit kwaliteitsniveau verhogen door creatieve maatregelen waarmee we bedragen genereren die we kunnen stoppen in het opschroeven van het kwaliteitsniveau.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Snippergroen: het verkopen van snippergroen kan veel opbrengen. We hebben echter een valse start gemaakt door het te verkondigen aan onze inwoners zonder echt beleid. Dit heeft geld gekost. Dit beleid is er nu zodat er nu ook kan worden doorgepakt. • Burgerparticipatie in groenonderhoud; ook inwoners onderhouden bepaalde groenstroken, en perkjes, omdat ze het belangrijk vinden om samen met buurtgenoten het groen mooi te houden. Goed voor de buurt en het woonplezier en de sociale cohesie. Dit kan volgens GB meer gestimuleerd worden. Wij zien al mooie initiatieven in de dorpen waar de gemeente niet meer nodig is in het onderhoud, geweldig toch? <p>GemeenteBelangen wil samen met D66, GroenLinks en de VVD de puntjes op de groene i zetten met de 'snippergroen' motie.</p> <p>Economie en bedrijvigheid</p> <p>Er wordt veel over bedrijvigheid en ondernemen gezegd. GemeenteBelangen haalt graag een op het eerste gezicht minder voor de hand liggend onderwerp aan. Namelijk de relatie tussen ondernemers en onderwijs. Een voorbeeld:</p> <p>We zie dat de subsidie stopt vanuit het rijk voor de maatschappelijke stage. Er</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>staat in de najaarsnota dat dit stopgezet wordt per 1 januari 2015. Het Dorenweerd college is zelfs al gestopt met deze maatschappelijke stage.</p> <p>GemeenteBelangen ziet de maatschappelijke stage óók als een onderwijstaak en niet alléén een taak van de gemeente. Dat zou dus kunnen betekenen dat wij als gemeente Renkum, onze maatschappelijke partner moeten stimuleren om deze stages, zonder subsidie, voort te zetten. Neem contact op met de bestaande ondernemers en instellingen in de gemeente. Waarschijnlijk zijn er een aantal die positief reageren en graag tegen een kleine vergoeding de scholieren van onze middelbare school een kans willen bieden. Dit is nu weer zo'n voorbeeld van anders denken en werken.</p> <p>Afsluiting</p> <p>Voorzitter,</p> <p>Samenvattend stelt GemeenteBelangen dat de begroting en nota een duidelijk stuk is. We zien een historisch hoge begroting, die met een bedrijfsmatige bril is opgezet. De strakke en duidelijke indeling per productgroep is daar een voorbeeld van. Een nieuwe invalshoek die volledig in lijn is met onze besturingsfilosofie: vertrouwen en loslaten.</p> <p>Natuurlijk zijn er ook kanttekeningen. In de uitvoering kunnen verbeteringen worden aangebracht. Denk bijvoorbeeld aan het optreden als actieve en betrouwbare partner bij het overdragen van beheer aan sportaccommodaties en buitenonderhoud van scholen.</p> <p>En uiteraard geven de voorliggende stukken ook juist kansen om die verbeteringen te benoemen en ambities hoog te houden. Of zelfs hóger te leggen, zoals op het gebied van toerisme en recreatie.</p> <p>We hebben er zeker vertrouwen in dat dít college haar taken serieus neemt. We zullen als GemeenteBelangen er op blijven toezien dat het college ook de inwoners serieus neemt en zich maximaal inspant om op elk vlak ondersteuning te geven. Zodat de inwoners centraal staan, want daar gaat het uiteindelijk om. Het gaat om de inwoners!</p> <p>CDA</p> <p>Voorzitter, de Najaarsnota is een compleet en goed gestructureerd rapport, complimenten voor de redactie. En als we puur naar de cijfers kijken, kunnen we alleen maar zeggen Yes, he did it again. Een verwacht positief saldo aan het eind van het jaar, dat is een mooi resultaat.</p> <p>Vorige week is in een bijeenkomst met ambtenaren uitgebreid stil gestaan bij allerlei technische vragen, een nuttige bijeenkomst, wat ons betreft. Beleidsvragen zijn daar niet aan de orde geweest, die waren bedoeld voor de raadsvergadering, vandaar dat we nu enkele zaken naar voren willen brengen.</p> <p>Onze fractie mist op een aantal plaatsen de bezinning op doel- en taakstellingen die niet zijn gerealiseerd. Het blijkt dat € 250.000,= aan taakstellingen dit jaar niet te realiseren zijn, maar die conclusie is bij het opstellen van de NJN al getrokken, dus waarschijnlijk in september al.</p> <p>In zo'n vroeg stadium al deze conclusie trekken, getuigt niet echt van ambitie om een taakstelling te halen. Daar moeten redenen voor zijn en onze fractie wil graag duidelijkheid daarin bijv.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zijn bepaalde taken of taakstellingen niet realistisch gepland? - is er sprake van overmacht en zo ja, welke en hoe zou die te elimineren zijn geweest? | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|----------------|
| | <p>- zijn bepaalde activiteiten overbodig gebleken? We hadden hier alternatieven verwacht, waarom zijn die niet voorgedragen?</p> <p>Bij een aantal activiteiten is gemeld dat gekozen is voor uitbesteding om professionele reden. O.a. € 30.000,= voor een projectsecretaris Besturingsfilosofie en € 80.000,= voor projectmanagement Sociaal domein. Het inhuren van externe consultants bij de overheden blijkt landelijk met gigantische budgetten gepaard te gaan, wij willen graag van u weten hoe dat bij ons in zijn werk gaat. Zijn er afspraken over de te realiseren resultaten, ook kwalitatief, met duidelijke tijdsfasering en beschikbaar budget? Hoe is de regie van deze uitbestedingen, wie draagt zorg voor een goede voortgang en afwikkeling? Kortom, hoe is de doelmatigheid gewaarborgd?</p> <p>In de NJN staat vermeld dat er € 30.000,= is teruggestort naar het rijk voor niet besteed geld uit het Onderwijs Achterstandenbeleid. Dat is natuurlijk zonde. Wat is daar de reden van? In 2015 kunnen we € 162.000,= besteden, maar het is ons nu niet duidelijk wat er precies gedaan wordt met het budget voor OAB. We willen de wethouder vragen om met een notitie te komen hoe voor komend jaar het onderwijsachterstandbeleid wordt vormgegeven met het daaraan het gekoppelde budget.</p> <p>Tot zover de NJN.</p> <p>De Begroting 2015, voorzitter laat voor de komende jaren weer sluitende cijfers zien. Een mooi perspectief, zou je kunnen zeggen. Maar er spelen de komende jaren erg veel onzekerheden. De financiële consequenties van de decentralisaties zijn moeilijk in te schatten, er liggen nogal wat risico's op de loer. Ik noem alleen al de kosten die de residentiële instellingen voor jeugdzorg bij de gemeente in rekening gaan brengen voor hulp en zorg die ze verlenen. Dit zou zomaar enorm uit de hand kunnen gaan lopen. Is er straks wel voldoende geld om alle taken uit te kunnen voeren?</p> <p>Hoe houden we in het kader van ons budgetrecht, als Raad grip op het budget? Doordat er binnen het product Gezondheid zowel budget voor WMO als voor Jeugdhulp zit, wordt het risico gelopen dat bij het uit de hand lopen van de kosten voor jeugdhulp de beschikbare middelen voor WMO voorzieningen worden aangesproken. En dat zal toch niet de bedoeling zijn van de middelen die we van het rijk ontvangen.</p> <p>Het college heeft als uitgangspunt dat we als gemeente uitgeven wat we ontvangen van het rijk. Dat moet wat onze fractie betreft dan ook moeten gelden voor de deelgebieden Jeugdhulp en WMO binnen het product Gezondheid. Als Raad hebben we daar straks geen grip meer op, omdat het budgetrecht binnen een product bij het College ligt en niet bij de Raad.</p> <p>Nu staat er in de Begroting dat er in het 1^e kwartaal van 2015 een aangepaste begroting voor het Sociaal Domein wordt voorgelegd. Daarin zou de budgetverdeling voor de verschillende zorggebieden kunnen worden vastgelegd en financiële middelen voor de daarbij behorende voorzieningen kunnen worden geborgd. Omdat het budgetverantwoordelijkheid van de Raad betreft gaan wij er vanuit dat deze begroting ter besluitvorming aan ons wordt voorgelegd.</p> <p>Graag krijgen wij van de portefeuillehouder de bevestiging dat deze begroting Sociaal Domein in het 1^e kwartaal 2015 ter besluitvorming aan de Raad wordt aangeboden, het liefst gekoppeld aan de nieuwe beleidsplannen WMO en</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Jeugdhulp, zodat we de budgetten af kunnen zetten tegen onderliggend beleid.</p> <p>In het algemeen missen we in de Begroting concrete doelstellingen met prestatie indicatoren, zodat de resultaten van het gevoerde beleid gemeten kunnen worden. Het stuk blijft vaak hangen in algemeenheden. Daarmee is het dus lastig om ambities waar te maken.</p> <p>Vier zaken die voor onze fractie van belang zijn, wil ik naar voren brengen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prioriteit voor onze fractie is <u>werkgelegenheid</u>. De uitbreiding van de functie van bedrijfscontactfunctionaris is een goed begin, maar o.i. moet veel meer ingezet worden op het creëren van nieuwe werkgelegenheid. Wil je meer mensen aan het werk helpen, dan zijn banenplannen voor specifieke doelgroepen niet voldoende. Dit creëert geen extra werkgelegenheid, maar pompt banen rond. Nieuwe bedrijven bieden die extra werkgelegenheid wel en o.i. moet de bedrijvencontactfunctionaris daar vol op in zetten. Nieuwe werkgelegenheid schept banen, waardoor mensen uit de uitkering stromen, trekt jonge gezinnen aan, goed voor ons inwonersaantal en ons woonbeleid, goed voor de detailhandel etc. - <u>Toerisme</u> staat om meerdere redenen hoog op de agenda van onze fractie. Op blz. 41 wordt vermeld dat er nieuwe initiatieven worden ontwikkeld. Nu is dat afgelopen jaar ook gebeurd, o.a. met de Vlinderoute, maar die blijkt geen onverdeeld succes te zijn. De bordjes hangen er, maar de toepassing ervan is onduidelijk. Een goedbedoeld initiatief dus dat haar doel voorbij schiet en op zulke initiatieven zitten we natuurlijk niet te wachten. Kan de portefeuillehouder aangeven welke nieuwe initiatieven hij voor ogen heeft? <p>Onze fractie zou graag zien dat bv. een parel in onze gemeente, het Renkums Beekdal, veel meer vermarkt gaat worden. En bovendien dat het Papiermuseum nu eindelijk gerealiseerd gaat worden.</p> <p>Graag zouden we bij de VJN de resultaten op het gebied van het Toeristisch beleid inzichtelijk willen hebben. We horen graag van de wethouder of dat mogelijk is.</p> <p>Heeft het College overigens in beeld wat de mogelijkheden zijn van co-financiering van toeristische en culturele activiteiten binnen het programma Cultuur- en erfgoedpacten dat door Cultuurmij Oost (voormalig Kenniscentrum Kunst en Cultuur Gelderland) wordt aangeboden? Dit biedt mogelijkheden om externe middelen aan te trekken om initiatieven te ontplooiën.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In het kader van het <u>vrijwilligersbeleid</u>, voorzitter, is het essentieel dat jongeren in een vroeg stadium in aanraking komen met vrijwilligerswerk. Zij zijn de toekomst en zullen hard nodig zijn om invulling te geven aan het WMO-beleid, waarin het in de eigen kracht zetten van inwoners en het langer thuis laten wonen van ouderen centraal staat. <p>Het onderwijs is de meest geëigende plek om jongeren te laten kennismaken met vrijwilligerswerk en het zal geen verrassing zijn dat onze fractie het enorm betreurt dat de maatschappelijke stage is afgeschaft. Het Dorenweerd probeert hieraan invulling te geven door het programma Burgerschapsvorming aan de leerlingen aan te bieden, maar meldt hierbinnen geen mogelijkheden te hebben om ook daadwerkelijk vrijwilligerswerk op de vloer te laten verrichten. Terwijl dat o.i. juist de plek is, waar jongeren dat moeten ervaren.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Volgend jaar gaat onze fractie in overleg met het Dorenweerd om te evalueren wat het programma Burgerschapsvorming nu daadwerkelijk opgeleverd heeft en aan de hand daarvan bekijken of we de MaS weer op de agenda van de Raad zetten.</p> <p>- Als laatste voorzitter hebben wij van diverse kanten signalen ontvangen dat de openstelling van het <u>loket Burgerzaken</u> op maandagavond meer dan ruimschoots in een behoefte voorziet, dat het er erg druk is en er lange wachttijden zijn. Aangezien inwoners voor diverse zaken fysiek naar het loket Burgerzaken moeten komen, dit in verband met werk slechts in de avonduren kunnen doen en hiervoor een openstelling tot 19.00 uur zeer beperkt is, is onze fractie van mening dat in het kader van de optimalisering van dienstverlening aan onze inwoners de avondopenstelling binnen het bestaand budget verlengd moet worden tot 20.00 uur 's avonds. Hiervoor dienen wij een motie in.</p> <p>GL De algemene beschouwingen hebben we net achter de rug en daarom is een opfris moment vandaag niet nodig. Ik zal dus niet alles herhalen maar me beperken tot een aantal speerpunten in zowel de najaarsnota als de begroting. Wat betreft de najaarsnota kan mijn fractie akkoord gaan met de beslispunten. Over de voortgang ombuigingen constateren we dat een aantal daarvan niet haalbaar zijn. Mijn fractie concludeert dat de erfenis van het vorige college wat betreft ombuigingen zeer zorgwekkend is. Neem nu bijvoorbeeld het groenonderhoud waar het onderhoudsniveau de laatste jaren zo is achteruit gegaan, dat als we het verder laten wegzakken het nog meer geld gaat kosten om dit weer op peil te krijgen. Dat noemen we nu een omgekeerde ombuiging. Dan nu de begroting 2015. De eerste begroting van het nieuwe college Het is een verademing om deze begroting te lezen in vergelijking met de vorige begrotingen van de laatste jaren want niet langer staan alleen de centjes, de ombuigingen en financiële degelijkheid centraal, maar het meedenken met de inwoners, hun angsten over bezuinigingen op zorg en toekomstproblemen zoals klimaatverandering.</p> <p>De Zorg Wie vandaag de dag sociaal zegt heeft het over zorg. De gemeente is nu verantwoordelijk voor een groot deel van de zorgtaken. Er is gekozen voor het inzetten van de rijksmiddelen hiervoor. Maar we weten allemaal dat de VVD-PvdA regering minder middelen heeft gedecentraliseerd in het zorg domein dan er nodig is. De zorg decentralisatie is dan ook een bezuinigingsoperatie. Om als Renkum onze zorgtaken fatsoenlijk te kunnen uitvoeren in 2015 is het waarschijnlijk dat in dit eerste overgangsjaar de rijksmiddelen niet voldoende zullen zijn. Goed dat dit college gekozen heeft voor continuïteit en inzet van de reserve om aan de zorg vraag van onze burgers te voldoen. Goede zorgverlening is voor ons een belangrijke prioriteit.</p> <p>Armoede Het andere deel van sociaal is het armoede beleid. We hebben nog steeds te maken met het oplopen van de werkloosheid en het aantal bijstandsontvangers. Sommigen spreken zelfs van het exploderen van de bijstandskosten. Dat is niet gemakkelijk voor de gemeente, maar vooral niet voor onze inwoners in deze situatie. Het nieuwe minimabeleid komt er aan en wat GroenLinks betreft gaan we de 120 % grens in de Gelrepas kaart hanteren en uitvoeren. Dat helpt tegen de stille armoede. Ook de actievere aanpak mbt Foodvalley is positief. We denken dat onze werkloze inwoners meer kansen krijgen door samenwerking met deze regio.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Groen onderhoud Groen is voor GroenLinks niet alleen de dominante kleur van onze bossen, uiterwaarden en tuinen, maar ook biodiversiteit. Voor het eerst staat dit begrip - de verscheidenheid van de natuur - in de begroting. Dat is een goed signaal. Het gaat namelijk helemaal niet goed met de biodiversiteit en wij hebben als gemeente en als burgers hier ook een grote uitdaging. Goed dat hier nu een begin mee wordt gemaakt.</p> <p>Ook het verkopen van snippergroen is hier een onderdeel van. Groenonderhoud : het lage onderhoudsniveau van de laatste jaren heeft zijn sporen nagelaten en vraagt om aandacht. Om te voorkomen dat hier kapitaalvernietiging plaats vindt, moet er iets gedaan worden. We vinden dat er snel oplossingen moeten komen. Burgers inzetten en snippergroen verkopen is al besproken maar ook ecologisch beheer en eventueel sponsoring, zonder dat we verdrinken in reclameborden behoren tot de mogelijkheden. We zijn daarom ook mede-indieners van de motie beter groenbeheer.</p> <p>Als het blijkt dat dit niet genoeg is dan moeten we niet bij de pakken neer blijven zitten, maar een nieuwe aanpak kiezen! Het gaat om onze zichtbare leefomgeving.</p> <p>Afval</p> <p>We willen graag naar een modern en efficiënter afvalstelsel, wat lagere kosten voor de inwoners betekent. De noodzakelijke investeringen die hiervoor nodig zijn moeten wel uit de afval reserve komen. Daarom moet deze reserve voldoende groot zijn. De afval kosten van de burgers kunstmatig laag houden door het dividend en de reserve in te zetten, zou de indruk kunnen geven dat we dan goed bezig zijn, maar GroenLinks pleit ervoor om voldoende geld te reserveren om te kunnen overschakelen naar een beter afvalscheidingsstelsel, dat beter voor het milieu is en waardoor de afval kosten voor de burger structureel omlaag gaan. (We komen eventueel hierop terug bij de tarieven vaststelling in december)</p> <p>Wegen en fietspaden</p> <p>We zijn blij dat het onderhoudsniveau van de wegen en fietspaden iets omhoog gaat. Ook hier was te lang sprake van achteruitgang. Onze wegen en fietspaden in Renkum zijn de laatste jaren achteruit gegaan, er is achterstallig onderhoud ontstaan en het gaat te hard achteruit. Wij denken dat het goed is om nu de zwaar en gemiddeld belaste wegen en fietspaden te gaan onderhouden op niveau B (in plaats van C) en zijn dan ook blij met het reserve geld dat in 2015 hiervoor extra wordt ingezet en staan positief tegenover het voorstel om ook in 2016 hier extra geld uit de reserve in te zetten! En het voorrang geven aan het verbeteren van de verkeersveiligheid en het comfort van onze weggebruikers ondersteunen we van harte.</p> <p>Zoals GroenLinks als had gezegd in het Meerjarenbeleidsdebat: het opknappen van het fietspad over de Reijerscamp in Wolfheze is een grote wens. Wij begrijpen dat voor de volgende jaren het een uitdaging is om de doorgaande wegen op goed niveau te krijgen. En toch hopen we dat we dat het college ruimte kan vinden voor dit fietspad. Graag reactie.</p> <p>Klimaat</p> <p>Het klimaatneutraal maken van onze gemeente is een enorme opgave. We maken nu een mooi begin met het revolverende fonds voor maatschappelijke instellingen die energie gaan besparen en hernieuwbare energie zelf gaan opwekken. Met de komende nota Stappenplan Klimaatneutraal in 2040 wordt dit nu structureel beleid van onze gemeente. Het zichtbaar in de etalage hangen</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>voor burgers en bedrijven wat de subsidie- en leenmogelijkheden zijn van de provincie en het rijk maakt hopelijk deel uit van deze nota. Daarom hoeven stappen op weg naar klimaatneutraal de gemeente niet veel geld te kosten.</p> <p>Burgers betrekken De basis van deze coalitie is beter luisteren naar de burgers en de initiatieven van de burgers ondersteunen. We zien dat het college actiever is bij de betrekken van de burgers door talloze informatieavonden (HRe ketel, wateroverlast, zorg avonden). Er zijn nu ook financiële middelen beschikbaar waaruit burger initiatieven kunnen worden ge-cofinancierd. Een deel daarvan wordt nu al ingezet voor de dorpsplatforms. Prima. Maar alle burgerinitiatieven zijn GroenLinks even lief. Dit is een mooi begin van het Renkumse participatiefonds.</p> <p>Taakstellingen Deze begroting kent vele onzekerheden. Met name omdat we niet precies weten hoe de financiële behoeften zich in het zorgdomein zich zullen ontwikkelen. Ook de ombuigen maken de toekomst niet gemakkelijk. Onze wens om toch een volwaardige bibliotheek ergens in Renkum mogelijk te maken is hier ook belangrijk en we zoeken naar alternatieven om de afgesproken taakstellingen te realiseren. Ook hier zijn we mede-indieners van twee moties.</p> <p>Afsluitend: complimenten aan het college om in deze moeilijke tijden toch sociale en groene prioriteiten overeind te houden!</p> <p><u>PvdA</u> Verrassend anders? De begroting ziet er verrassend anders uit. De lay-out en de leesbaarheid zijn verbeterd, de informatiewaarde is vergroot en de toelichtingen zijn duidelijker geworden. Een compliment voor de medewerkers die hiervoor hebben gezorgd.</p> <p>Is ook de inhoud verrassend anders? Om op die vraag een antwoord te vinden, hebben we anders naar de inhoud van de begroting gekeken. Dóór de cijfers heen naar het achterliggende beleid. Aan de hand van vijf aspecten: financiële degelijkheid, daadkracht, burgerbetrokkenheid, visie en bestuur en organisatie.</p> <p>1 De financiële degelijkheid als eerste. U heeft net als andere gemeentes veel last gehad van de onzekerheden van dit moment. Dat je daarom uitgaat van wat wel bekend is, begrijpen we. Het betekent wel dat de begroting een momentopname is. In januari is er, hopen we, meer duidelijkheid.</p> <p>Maar we hebben geen begrip voor de wat luchtige manier waarmee u omgaat met andere onzekerheden en met uw heilige geloof in onwaarschijnlijkheden. Er moet drie miljoen worden bezuinigd. Een kleine honderd euro per inwoner. Een fors deel daarvan heeft met de zorg te maken. Wij zijn bang dat die bezuinigingen niet gehaald worden met het huidige zorgbeleid. Ik kom daar zo op terug.</p> <p>Andere bezuinigingen zijn anno 2014 niet meer reëel . Als voorbeeld de bezuiniging op de kosten van accommodaties. Dat lukt alleen als je het uitgangpunt 'meer functies onder een dak' proactief oppakt. Maar daar lezen we niets over in de begroting. Nee u kiest voor een traditionele stand alone bieb in</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Renkum. Hoezo besparing door synergie?</p> <p>2 De begroting ademt de geest van niet durven kiezen. We missen daadkracht. U aarzelt bij de uitvoering van de sportnota wat betreft de tarieven. Tot onze grote verrassing meldt u (al weer via de pers, een voorstel ontbreekt tot op heden) dat U de sportverenigingen wilt ontzien bij de wet markt en overheid. Met alle financiële gevolgen van dien. Voor groen en grijs wilt u meer geld uittrekken. En als het gaat om geld voor Renkum Centrum en Doorwerth Centrum, legt u de bal bij de raad. En u neemt beslissingen waarvan de financiële gevolgen niet zijn te overzien. De p.m., van de bieb in Renkum is nog steeds p.m. Dat is geen kiezen, dat is de burger een worst voorhouden. Bepaald geen managen van verwachtingen. Wanneer kiezen we echt, samen met de inwoners ? Wanneer schonen we het plaatje van bezuinigingen op? We praten er al drie jaar over.</p> <p>Niet durven kiezen /weinig ambities speelt ook bij milieu en bij werk. Duurzaamheid is meer dan regenpijpen afzagen. Met wollige en onbegrijpelijke formuleringen die gebakken lucht blijken te zijn, maken we Renkum niet duurzamer. Steggelen over het aantal uren bedrijvenfunctionaris levert geen banen op. Banenplannen werken sowieso niet, zie onze buurgemeente. Bedrijvenfunctionarissen zijn zóó 2013, niet passend bij de nieuwe economie. Kies voor die nieuwe economie en zet de gemeentelijke ondersteuning daar op in.</p> <p>3. Over de burger hebben we het eerder gehad. Bij het meerjarenbeleidsplan stelden we de vraag of de burger was vergeten. We stellen deze vraag vanmiddag opnieuw.</p> <p>4. Bij de zorg is veel aandacht voor details maar weinig visie. Een niet al te harde landing lijkt het doel te zijn. Van de mogelijkheid bij dit dossier' kleur' te bekennen, wordt geen gebruik gemaakt. Wat doet de gemeente, om de zorg dichterbij de mensen te brengen? Zolang je niet echt luistert naar wat er speelt bij mensen en hun zorgen wegneemt, is er op geen enkele manier sprake van een overheid die er voor de mensen is. Het is eerder omgekeerd. Erop uitgaan is iets anders dan vanaf je werkkamer mensen bellen en wachten tot ze aankloppen bij je voordeur/loket. Wil je echt preventief te werk gaan dan moet je vooral aan de voorkant kijken waar de problemen zitten en ze daar oppakken en aanpakken!</p> <p>5. Ja en dan bestuur en organisatie. De prijs voor de mooiste maar ook meest onbegrijpelijke passage in de begroting gaat naar de tekst op blz. 50 van de begroting: "Een optimale interactie tussen raad, college en organisatie, gericht op een zo efficiënt en effectief mogelijke samenwerking".</p> <p>Twee opmerkelijke zaken in dit verband:</p> <p>De Gelderlander liet collega Van Dijk (D66) aan het woord over isolatie van woningen. Het artikeltje had een wat merkwaardig slot: 'Het college hoopt de nieuwe regels per 1 december in te voeren, dat kan zonder inmenging van de raad' Wie is hier nu aan het woord? Collega Coen of het college? En wat zegt dit</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>over die optimale interactie?</p> <p>Gisteren kregen we antwoord op onze vragen over het vertrekarrangement. Fokke en Sukke deel 2. Wij zijn niet boos, niet teleurgesteld maar onthutst over de gang van zaken. Zeven medewerkers vertrekken. Dat zijn 5,36 fte's. En er komt 1,6 fte voor terug. Totale kosten € 407.128,- voordelen nog niet te kwantificeren. Dat schiet lekker op!</p> <p>Hoe is het mogelijk dat u zo'n verkeerde inschatting hebt gemaakt? Waarom wilde u niet luisteren naar de kritiek? Waarom stond u niet open voor alternatieven? Een grondige evaluatie van de hele gang van zaken is wel het minste dat de raad nu mag verwachten.</p> <p>Toen het ging om de wat ongelukkige gang van zaken bij de keuze voor een arbeidsmarktregio, heb ik het gehad over krasjes in de lak van het collegevoertuig. Dit is geen krasje meer. Dit is een diepe, lelijke kras met alle gevolgen van dien voor de inruilwaarde van het voertuig.</p> <p>Of de inhoud ook verrassend anders is, was de vraag. Antwoord. Nee! Jammer het had zo veel beter gekund. Misschien moeten we toch eens verder praten over die optimale interactie en die samenwerking.</p> <p><u>PRD</u></p> <p>De PRD neemt de Najaarsnota als tussentijdse rapportage in zijn geheel voor kennisgeving aan.</p> <p>De begroting bestaat uit een beleidsdeel en een financieel deel. Beide delen zijn van een zodanig abstractieniveau dat de gemiddelde burger na het lezen van 157 bladzijden volgens ons niet goed weet wat hij in 2015 van het gemeentebestuur kan verwachten, behalve wat betreft de te verwachten aanslag van gemeentelijke belastingen en heffingen. Die zal niet veel hoger zijn dan de aanslag van 2014. Met de voorgestelde lichte verhoging kan de Partij Renkumse Dorpen instemmen. Wellicht kan het verschijnen van een publieksversie van een goedgekeurde begroting t.b.v. onze inwoners uitkomst bieden.</p> <p>Wat de Toeristenbelasting betreft zijn wij overigens van mening, dat in de verordening onder het artikel Vrijstellingsbepaling de volgende zin opgenomen zou moeten worden: De belasting wordt niet geheven voor het verblijf op een camping voor personen onder de 18 jaar. In december zullen we bij het vaststellen van de verordening en tarieven met een amendement komen.</p> <p>We denken dat een algemene reserve Cofinanciering Recreatie, cultuur en toerisme gewenst is om de provincie als subsidieverstrekker in een aantal zaken mee te kunnen krijgen.</p> <p>Wij delen met het College de opvatting, dat het streven erop gericht moet zijn om de kosten</p> <p>van de nieuwe gemeentelijke taken m.b.t. de Decentralisaties (jeugdzorg, werk en inkomen en zorg aan langdurig zieken en ouderen) binnen het beschikbare budget uit te voeren. (Pagina 3 / B 2015).</p> <p>De vastgestelde Strategische Visie uit 2010 is het parapludocument waar</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>zogezegd alles aan opgehangen is. Echter waar staan we nu op die ladder? Lopen we in de pas met wat we beogen? We missen een voortgangslijn waarbij verder gekeken wordt dan de gebruikelijke eerst komende vier jaren. Documenten dienen functioneel en handzaam ingezet te worden willen ze niet verstoffen of verwateren.</p> <p>In het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) wordt gesproken over het opnemen van paragrafen. Het doel van zo'n paragraaf is om onderwerpen die verspreid in de begroting staan gebundeld weer te geven.</p> <p>We stelden een technische vraag bij de Begroting 2014 eind 2013: "Acht u het ook zinvol om voortaan een paragraaf op te nemen inzake de voortgang Strategische Visie 2010-2040?" Het antwoord van het College was: De Strategische Visie met daaronder de Sociale, Economische en Ruimtelijke Visie vormen inderdaad het overkoepelende Strategische Beleidskader van de gemeente. Een aparte paragraaf om de voortgang te bewaken van de Strategische Visie (Beleidskader) lijkt een goed idee. (Einde citaat). Helaas zien wij in de begroting bedoelde paragraaf niet toegevoegd. Mogen wij die wel in 2015 verwachten?</p> <p>Subsidiebeleid</p> <p>Het hoge abstractieniveau komt o.a. tot uiting bij het onderwerp subsidies op het terrein van maatschappelijke participatie, inkomen, zorg en cultuur. In het beleidsdeel staan wel wat doelstellingen en algemene voornemens genoemd en in paragraaf 8 over Subsidiebeleid wordt wel een staat van de te subsidiëren activiteiten genoemd, maar het blijft volstrekt onduidelijk hoeveel subsidie naar welke activiteit gaat en welke organisaties aanspraak op subsidie kunnen maken. Het gaat wel om een bedrag van bijna € 4 miljoen.</p> <p>De Partij Renkumse Dorpen maakt zich zorgen dat niet kritisch genoeg met subsidies wordt omgegaan. Wij vragen ons af of subsidie ontvangende organisaties wel voldoende verantwoording afleggen over de besteding van hun subsidie, over het halen van de doelstellingen of het aantal deelnemers en of getoetst wordt hoe het met de eigen reserves van die organisaties staat. Zo kennen wij bijvoorbeeld een organisatie die al een aantal jaren € 12.000 aan subsidie ontvangt en hiervan jaarlijks zo'n € 7.000 oppot.</p> <p>Er zijn enkele organisaties die je grootontvangers van subsidie kunt noemen. Een paar van de grootste zijn wel Solidez, de Bibliotheek en 't Venster. Niets ten kwade van deze organisaties, maar wij zouden voor twee punten extra aandacht vragen.</p> <p>In de eerste plaats is dat er jaarlijks verantwoording wordt afgelegd over de uitgevoerde activiteiten, het aantal deelnemers per activiteit, het aantal afvallers per activiteit, of de smartgeformuleerde gemeentelijke doelstellingen zijn gehaald en welk deel van het subsidie echt nodig was. In principe moet ook subsidie kunnen worden teruggevorderd.</p> <p>In de tweede plaats moet het College er voor waken dat deze organisaties een monopolypositie innemen op hun vakgebieden. De laatste jaren zijn er in onze gemeente nieuwe initiatieven van vrijwilligers, burgers en jonge bedrijven ontstaan die op verschillende terreinen dezelfde activiteiten kunnen aanbieden maar daarvoor geen subsidie ontvangen of kunnen ontvangen.</p> <p>In plaats van de monopolypositie van de vaste subsidieontvangers te continueren</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>zou het College veel meer toe moeten naar een systeem van open aanbesteding op het terrein van maatschappelijk welzijn, sport en cultuur, zoals nu in de zorg ook gangbaar is geworden.</p> <p>Alles begint met transparantie, waarvan het College zich ook in de inleiding bij de begroting voorstander toont. Daarom nodigen wij het College uit om op korte termijn de verantwoordingen, inhoudelijk en financieel, van de grootste subsidieontvangers openbaar te maken. Zodat daarover desgewenst in de Raad een debat gevoerd kan worden.</p> <p>Onder Flankerend Subsidiebeleid verstaan we, dat de gemeente de organisaties, die voortaan geen of beduidend minder subsidies ontvangen in die overgangsfase ondersteunt. Dat kan zijn d.m.v. het organiseren of het laten organiseren van één of enkele bijeenkomsten m.b.t. het genereren van vervangende financiële inkomsten, het stimuleren van een kostenbesparende werkwijze etc. We hebben moeten constateren dat het College geen flankerend subsidiebeleid in het vaandel heeft staan. Voor ons is dit een aanleiding om in het voorjaar een themabijeenkomst over de terugtrekkende overheid te organiseren.</p> <p>De Dorpsplatforms hebben laten weten dat zij als onafhankelijke stichtingen of verenigingen voort willen blijven bestaan, maar meer tijd nodig hebben om de omslag te maken naar zelfstandigheid. Zij zullen daarom in 2015 een extra budget ontvangen van € 5.000. Dit bovenop het reeds toegezegde budget van € 5.000. Ook in 2016 ontvangen ze nog een subsidiebedrag van € 5.000. Door de financiële versoepeling is onze wens gehonoreerd.</p> <p>Sociaal beleid</p> <p>De Gemeente Renkum heeft de ambitie om te voorkomen dat mensen in een sociaal isolement, of door het gebrek aan ondersteuning, in diverse problematische situaties terecht komen. Wij zien het beleid op het gebied van de Sociale Activering als een onderdeel daarvan en dienen een motie in om te komen tot een evaluatie. Wat ons betreft wordt in 2015 meer aandacht aan de Sociale Activering gegeven.</p> <p>De sociale structuurvisie uit 2008 is richtinggevend voor al het sociale beleid van de gemeente en heeft tot doel de lijn uit te rollen van het bestaande naar het gewenste. Daarbij wordt wel aangegeven waarop moet worden ingezet, maar niet hoe daarop moet worden ingezet. Het hoe is de volgende stap: SMART uitwerking in de uitvoering van programma's. Wij zijn nu 6 jaar verder en hoe zit het nu met een te komen voorstel m.b.t. die uitwerking?</p> <p>In onze "Acht voorstellen voor verandering van onderdelen van het beleid inzake bijstand en schuldhulpverlening" die wij op 4 september jl. hebben ingediend, hebben wij deze zaak al aangekaart. Omdat hier financiële gevolgen aan verbonden zijn, overwegen wij hierover een motie in te dienen. Zoals bekend betaalt de gemeente Renkum de bijstandsuitkering door-gaans op de zesde dag na afloop van de maand. Het probleem voor de bijstandsccliënt is, dat zijn vaste lasten als woninghuur, energierekening en ziektekostenverzekering voor het einde van de maand worden afgeschreven. Door de te late uitbetaling van de bijstandsuitkering heeft de bijstandsccliënt aan het einde van de maand vaak onvoldoende geld op zijn bankrekening staan om zijn vaste lasten op tijd te betalen. Door uitbetaling van de bijstandsuitkering voor het einde van de maand kan ellende worden voorkomen.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Eigenlijk is de handelwijze van de gemeente in deze discriminerend voor de bijstands-cliënten. Iedereen die een salaris ontvangt, ontvangt dit een aantal dagen voor het einde van de maand. Dit geldt ook voor onze eigen gemeenteambtenaren. Burgers die AOW en/of pensioen ontvangen, ontvangen dit een week voor het einde van de maand. Waarom zouden bijstandsontvangers niet op dezelfde wijze worden behandeld?</p> <p>Aanpassen Nota wonen 2014</p> <p>Wegens het scheiden van wonen en zorg als gevolg van nieuwe wetgeving betekent dit, dat de gemeentelijke Nota Wonen eigenlijk nu al aangepast zou moeten worden. Is het college daartoe bereid? De routekaart in bedoelde nota geeft weliswaar aan wanneer en hoeveel woningen waar gebouwd worden, maar niet het type woningen! Als je het bijvoorbeeld hebt over ons idee m.b.t. meegroeiwoningen dan weet je niet of daar ruimte voor wordt gegeven, terwijl aandacht daarvoor wel in de Nota Wonen is vastgelegd.</p> <p>Fietspadenplan</p> <p>Op 6 mei 2014 hebben wij om een fietspadenplan gevraagd. Het Ministerie van I&M heeft in de Beleidsimpuls Verkeersveiligheid met de VNG afgesproken dat gemeenten "lokale fietsknelpunten in kaart brengen en een aanpak opstellen die zich richt op het oplossen ervan". Dit moet resulteren in een Lokale Aanpak Fiets. Het College heeft ons toegezegd, dat het opstellen hiervan dit jaar op de planning staat.</p> <p>In het eerste hoofdstuk van de Begroting "De begroting in een oogopslag" doet het College een voorstel voor aanvullend budget om extra onderhoud aan de gemeentelijke wegen te kunnen plegen. In het betreffende hoofdstuk staat geen nadere informatie over het Fietspadenplan. Wij zullen dit afwachten, maar willen toch alvast voor één concreet project aandacht vragen. Het fietspad van Wolfheze naar de Buunderkamp over de Reyerscamp moet dringend verbeterd worden. Hiertoe dienen wij een motie in. De VVD en GB zijn mede-indiener van onze motie.</p> <p>Ten slotte</p> <p>Wij zijn, zoals bekend tegen de bezuiniging op logopediescreening, wensen wel een bepaalde voortzetting van het beleid op het gebied van Maatschappelijke Stage, zijn blij, dat de bedrijvencontactfunctionaris (pagina 4 / B 2015) zich nu ook zal richten op het aantrekken van nieuwe werkgelegenheid. Wij zien dat als een aanvulling van de door ons gewenste ambassadeursfunctie. Dat de vastgestelde Economische Visie uit 2009 pas in 2015, zes jaar later, op uitvoering gericht vertaald wordt betreuren wij. In feite ligt dat aan het vorige College. Het mantelzorgcompliment dient te blijven. Een heroverweging van de kapvergunning is voor ons niet aan de orde. Wij vinden, dat die er hoort te zijn. (Pagina 24 / B 2015) Wij zien wel graag, dat dit onderwerp behandeld wordt in combinatie met een bomenbeleidsplan waarin een visie op bomen wordt vastgelegd. De Partij Renkumse Dorpen overweegt met een voorstel te komen.</p> <p>De Partij Renkumse Dorpen zal een aantal onderwerpen en opvattingen, die in de Begroting 2015 aangetipt worden nu niet noemen, maar dat in de loop van 2014 en 2015 bij de te komen uitgewerkte voorstellen doen.</p> <p>Behoudens de door ons gedane uitspraken c.q. afwijkende standpunten zullen</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>we akkoord gaan met het vaststellen van de Begroting 2015.</p> <p><u>RZS</u></p> <p>Vz,</p> <p>De bijdragen van mijn fractie zal weinig tijd in beslag nemen. Zo weinig zelfs dat ik met uw instemming najaarsnota en begroting 2015 in één bijdrage behandel.</p> <p>Wat betreft de najaarsnota is sprake van een positief saldo en gezien de financiële reputatie van de wethouder zal dit ook wel gerealiseerd worden.</p> <p>Vz</p> <p>Op zich zijn er een groot aantal onderwerpen die geschikt zijn voor een discussie met het College maar in de eerste plaats hebben de zeven fracties die mij vandaag voorgingen reeds veel onderwerpen aan de orde gesteld en ten tweede is naar aanleiding van de voorjaarsnota tijdens de informatiebijeenkomst ook reeds aandacht besteed aan de inhoud van de najaarsnota.</p> <p>Ik wil dus niet in herhaling vallen.</p> <p>Ik vraag de aandacht voor een vijftal onderwerpen.</p> <p>Ten eerste: het vertrekarrangement waar de Raad vorige week in grote meerderheid mee heeft ingestemd.</p> <p>Zeven medewerkers hebben definitief besloten en dan gaat het om ruim 5 fte's.</p> <p>Als we ons realiseren dat dit wel schril afsteekt bij hetgeen het College met deze maatregel voor ogen stond dan moeten we hier toch wel spreken van een debacle.</p> <p>Het geheel kan niet tot een andere conclusie leiden dan dat het arrangement een mislukt experiment betekent dat de rekening van het extern bureau van EURO 18000 weggegooid geld betreft. Overigens uw betoog van afgelopen woensdag dat los van het arrangement afspraken met personeelsleden worden gemaakt die ten laste komen van het reguliere P budget waar de Raad dan ook verder niets over verneemt, brengt mijn fractie tot het oordeel dat elk beroep op de algemene reserve achterwege dient te blijven.</p> <p>Ten tweede de relatie tussen Raad en College.</p> <p>De afgelopen weken heeft RZS uitvoerig de aandacht gevraagd voor het structureel uit balans brengen van de verhouding tussen College en Raad, waarbij een wethouder, uiteraard namens het College, zich permitteerde in het geheel niet te reageren en ook collega's uit deze raad opmerkten "Nu weten we het wel".</p> <p>De tijd zal het leren.</p> <p>Ten derde de intergemeentelijke samenwerking.</p> <p>Het is uiterst merkwaardig, om niet te zeggen onbegrijpelijk, dat waar het college waar het maar mogelijk is graag bevoegdheden van de raad zelf wil uitoefenen, zo weinig kritisch staat als he gaat over intergemeentelijke samenwerking.</p> <p>Intergemeentelijke samenwerking betekent afstand doen van het zelfstandig uitoefenen van eigen bevoegdheden en die onderbrengen in een groter geheel</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>waarbij het maar zeer de vraag is of er een beleid wordt gevoerd dat spoort met dat van onze gemeente.</p> <p>Ik ben niet op zich tegen intergemeentelijke samenwerking maar wil er voor de zoveelste keer op wijzen dat je niet blindelings in dit soort processen moet storten.</p> <p>Juist in het belang van de burger dient voorafgaande aan elke gemeenschappelijke samenwerking een kritische analyse van voor en nadelen plaats te vinden.</p> <p>Tot nu toe is daar nauwelijks iets van gebleken of het nu G5, G7 G12 of G20 overleg betreft.</p> <p>Een nieuwe besturingsfilosofie en burgerparticipatie wordt zonder kritische analyse inhoudsloos.</p> <p>In feite is het gevaar zeer reëel dat de Raad wordt geconfronteerd op een laat tijdstip met voorstellen zonder alternatieven waarbij de Raad alleen nog maar ja kan zeggen. Dit zou neerkomen op een stap voor stap uitverkoop van onze zelfstandigheid.</p> <p>Ten vierde maakt de wethouder van financiën (o ja natuurlijk namens het College) er zich toch wel erg gemakkelijk vanaf waar hij zegt dat de begroting 2015 omringd is met vele onzekerheden en hij verwacht al snel in het nieuwe jaar met wijzigingen te moeten komen.</p> <p>Vz, dit is wel een erg ruime marge die de wethouder voor zichzelf reserveert.</p> <p>Anders geformuleerd: wat er ook gebeurt in de komende maande de wethouder kan altijd volhouden dat hij de Raad er op geattendeerd heeft. Ik kan U verzekeren dat menig financieel directeur van een bedrijf bij zo'n beleidsvrijheid een gat in de lucht zou springen.</p> <p>Ten vijfde gaat meer dan de helft van het budget naar maatschappelijke participatie, inkomen en zorg. Natuurlijk verandert er vanaf 1 januari heel veel en zou onredelijk zijn van de wethouder te verwachten dat zij elke ontwikkeling binnen deze sector op voorhand overziet. Bijsturing en aanvulling zullen nodig blijken te zijn.</p> <p>Maar vz. 2015 moet wel het jaar zijn dat heel helder, en eindelijk in een volwaardige beleidsnotitie door dit College wordt aangegeven wat zij zowel qua inhoud als procesmatig met de WMO aan wil. Hoe gaan wij om met de huishoudelijke hulp. Zoals bekend denken de omringende gemeenten hierover verschillend.</p> <p>Waar staat de gemeente Renkum voor?</p> <p>Denkt het College na over een accentuering van de eigen bevoegdheden op dit terrein of blijft ze het schoothondje van Arnhem.</p> <p>Daar zullen wij het College volgend jaar heel kritisch op toetsen.</p> <p>Dhr. Van der Pas (CDA) verzoekt de wethouders te reageren op vragen uit de raad die hun eigen portefeuille betreffen. De voorzitter geeft aan dat het college als vanouds uit één mond spreekt en dat de wethouder Financiën namens het college spreekt.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Om 16.44 uur heropent de voorzitter de vergadering. Wethouder Heinrich reageert op de eerste termijnen. Dit is de eerste begroting die dit nieuwe college aan de raad aanbiedt. Er komt nog een begrotingsbijstelling voor het sociaal domein. Dat betekent dat programma 1 later door de raad wordt vastgesteld. De wethouder loopt de betogen van de verschillende fracties af.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De economische crisis laat zijn effecten zien en daar zitten we bovenop als college door maatregelen te zoeken voor mensen zodat ze weer aan het werkproces kunnen deelnemen. We proberen extra dingen te doen en extra fondsen te werven om mensen te helpen terug te keren op de arbeidsmarkt. Daar hoort de keuze om ons aan te sluiten bij de Foodvalley daar ook bij. - Wat betreft het scheiden van wonen en zorg, daar loopt een project voor op dit moment en het college is in gesprek met alle betrokken partijen. De uitkomsten hiervan worden met de raad gedeeld. De suggestie om het innovatie budget sociaal domein in te zetten voor "scheiding tussen wonen en zorg" kan niet. Daarvoor is het budget niet bedoeld. De inzet van het innovatie budget voor volgende jaren is verder afhankelijk van hoe het nu gaat lopen. - Het verzoek om een gedachtewisseling over het IHP te organiseren tussen college en raad, kan meteen worden ingewilligd want dit staat al op de rol. - De overdracht van de Wabo taken is nog niet financieel vertaald in de begroting. Eerst komt dus de besluitvorming over het beleid en daarna wordt dit financieel vertaald. - Wat betreft het vervangen van de afval inzamel auto's en de duobakken staat er een informatiebijeenkomst gepland op 19 januari a.s. - De vraag om benchmarking in te zetten als methodiek bij een kostenverdeelsystematiek en zo inzicht te krijgen in wat andere gemeentes doen, ligt nog niet zo eenvoudig tussen overheden. Onze gemeente maakt gebruik van CBS cijfers om vergelijkingen te maken. - GemeenteBelangen noemt Wodanseck als voorbeeld dat je als gemeente je afspraken moet nakomen. Een aantal afspraken en de consequenties daarvan, zoals het onderhoud van de sportvelden, zijn onvoldoende doordacht, erkent wethouder. Echter er is toegezegd dat de afspraken die gemaakt zijn gewoon staan en dat het hier alleen een vertraging betreft. De wethouder is ook van mening dat Wodanseck hier niet de dupe van mag worden. - Toerisme RBTKAN is een belangrijke partner voor de gemeente en er zijn zelfs gedachten dat RBTKAN wellicht ingezet kan worden voor de Veluwe regio. Het Veluws toerisme bureau is namelijk onlangs failliet gegaan. - Niet alle taakstellingen zijn gehaald. Dat is nu eenmaal de realiteit. De wethouder wil dat niet bagatelliseren. Het is alleen niet eenvoudig om, wanneer een taakstelling niet gehaald kan worden, meteen met een alternatieve taakstelling te komen. Je kunt niet zo maar dan elders zaken gaan schrappen. - De gemeente is erg zuinig en terughoudend wat betreft externe inhuur. Het adagium is "alles zoveel mogelijk in eigen huis regelen met onze eigen medewerkers". Het is alleen niet altijd mogelijk om alle expertise in eigen huis te vinden. We hebben bijvoorbeeld veel baat bij de ambtelijke uren die Arnhem beschikbaar stelt voor wat betreft de transities. - Gevraagd wordt om een overzicht van het onderwijs achterstandsbeleid. Dat komt eraan. - Wat betreft de begrotingsbijstellingen die in februari verwacht kan worden, zegt de wethouder dat dit een financieel verhaal is. De beleidsnota's komen ook in 2015 maar niet al in februari. Dit betreft de beleidsnota's | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>over bijv. het mantelzorgbeleid, de jeugdhulp, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Economische groei en werkgelegenheid worden niet door de gemeente gecreëerd. Daar wordt de bedrijvenfunctionaris ook niet op ingezet. De bedrijvencontactfunctionaris wordt ingezet op het verbeteren van het vestigingsklimaat. Toerisme hoort daar ook bij. Het college is bezig met het leggen van dwarsverbanden tussen de beleidsterreinen economie, recreatie, toerisme, natuur om het integraal op te pakken. Er wordt uiteraard gekeken naar cofinanciering (provincie, euregio) Ons subsidieloket is hier hard mee bezig. - In de vorige periode was de inzet van het college alles zo smart mogelijk te formuleren. Volgens de wethouder blijkt achteraf dat dit een soort schijnzekerheid biedt. Het college is er daarom van afgestapt o.a. prestatie-indicatoren smart te vertalen. Daardoor komt het wellicht dat de begroting, zoals deze nu is vormgegeven, minder smart oogt. Achter de cijfers zijn de ambities van het college nog goed te zien. - Wat betreft de vraag om op de strategische visie een plek te geven in de begroting, antwoordt de wethouder dat je in de begroting een jaar vooruit kijkt en in het MJB een doorkijkje geeft van vier jaar. Dat doet geen recht aan een strategische visie die zoveel verder vooruit kijkt. Belangrijk is dat het college de link legt met de strategische visie in raadsvoorstellen en nota's. Dat wil hij niet dwingend in de begroting neerleggen. - Grote en kleine subsidie ontvangers moeten verantwoording afleggen. Dit is openbaar en bij de raad bekend. <p>De wethouder loopt de ingediende moties langs.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 2 Taakstellingen (coalitie) met als dictum: Draagt het College op <ul style="list-style-type: none"> • Bij de voorjaarsnota 2015 of zoveel eerder als mogelijk een voorstel voor te leggen aan de raad waaruit blijkt hoe haalbaar de nog openstaande bezuinigingsvoorstellen uit de tabel op blz. 149 van de begroting 2015 zijn. • Indien een voorgestelde bezuiniging niet ingevuld kan worden zo mogelijk met alternatieve bezuinigingsvoorstellen te komen. <p>Dit lijkt een overbodige motie. Het college heeft sowieso de opdracht om alternatieven te zoeken voor bezuinigingen die niet gehaald kunnen worden. Edoch realiseert u zich dat dit in de letterlijke zin een uitermate dwingende opdracht is. Bij de voorjaarsnota in mei, als dan meer zichtbaar is welke taakstellingen nog gehaald moeten worden, kan het wel eens lastig zijn om voor hetzelfde bedrag nog dat jaar een alternatieve taakstelling te vinden. Een inspanningsverplichting is voor te stellen, maar geen resultaatsverplichting.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 3 Verbeteren groenonderhoud met als dictum: Draagt het College op om verschillende mogelijkheden na te gaan om groenonderhoud beter betaalbaar te maken door: <ul style="list-style-type: none"> • de kosten van het verkopen van snippergroen te verminderen; • de regels voor wat wel en wat niet aan snippergroen verkocht kan worden ruimer te maken; • ecologisch beheer van het groen - mede met het oog op het stimuleren van de bijen - in te voeren; • te bezien hoe sponsoring van openbaar groen op grotere schaal dan tot nu toe opgepakt zou kunnen worden; • te bezien hoe inwoners meer ingezet kunnen worden bij het groenonderhoud. <p>Voor de voorjaarsnota 2015 de Raad te informeren wat over de uitkomsten. Het groen gaat het college zeer aan het hart en de wethouder geeft dan ook aan dat het college de motie overneemt.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Interruptie door dhr. Van Lent (CDA): De eerste € 40.000,- opbrengst van het snippergroen gaat niet naar het groenonderhoud, maar naar de reguliere begroting. Wethouder Heinrich beaamt dit.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 4 Fietspad Reyerscamp met als dictum: Verzoekt het College <ul style="list-style-type: none"> • om uiterlijk voor mei 2015 met een plan van aanpak te komen alsmede de dekking ervan aan te geven. <p>Het college gaat in de loop van volgend jaar kijken of het gerealiseerd kan worden en neemt de motie over.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 5 Evaluatie Sociale Activering met als dictum: Verzoekt het College <ul style="list-style-type: none"> • om een korte schriftelijke evaluatie inzake de resultaten van voornoemd beleid waarbij aangegeven wordt of een uitbreiding van uren gewenst en financieel haalbaar is. <p>Deze motie vindt de wethouder getuigen van micro management waar raad verre van moet blijven. Zelfs namen van mensen worden in de voetnoot genoemd. Hij ontraadt de motie dan ook.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 6 Vervroegen bijstandsuitkering: Deze motie is niet ingediend. - Motie 7 Openstelling Loket Burgerzaken met als dictum: Draagt het College op om <ul style="list-style-type: none"> • de openstelling op maandagavond te verlengen tot 20.00 uur; • deze uitbreiding in openstelling binnen het bestaand budget te realiseren, al of niet door herschikking van bestaande openstellingsuren. <p>Goed dat hier aandacht voor is. Uitermate sympathieke motie. Er wordt op dit moment een onderzoekje gedaan in de gemeente naar de openingstijden in zijn algemeenheid. De wethouder vraagt dan ook het college de tijd te geven dit onderzoekje af te ronden en de motie even achter de hand te houden.</p> <p>Interruptie van dhr. Van der Pas (CDA): Wanneer is de uitkomst van dit onderzoek te verwachten?</p> <p>De wethouder zegt dat hij dit niet weet, maar het duurt niet te lang.</p> <p>Om 17.15 uur draagt de voorzitter de voorzittershamer over aan de plv. voorzitter, dhr. Erkens.</p> <p>Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Van Dijk (D66), dhr. Alofsen (VVD), mw. Gerritsen (GB), dhr. Van der Pas (CDA), mw. De Roo (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Bartels (PRD), mw. Pols (RZS).</p> <p>D66 in tweede termijn: Innovatiebudget kan dan wellicht niet door gemeente zelf gebruikt worden, maar wel door de zorgaanbieders worden ingezet. Het is dan voor 2016 zaak goed te kijken naar het innoverende vermogen van deze zorgaanbieders. In tweede termijn dient D66 namens de gehele raad een motie in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 1 ‘Taakstelling dualiseringskorting’ met als dictum: Draagt het College op: <ul style="list-style-type: none"> • deze taakstelling in te vullen door een bedrag van € 15.000 te bezuinigen op het organisatiebudget en een bedrag van € 15.000 te bezuinigen op het raadsbudget; • de bezuiniging op het raadsbudget te realiseren door een korting op het ICT budget voor raads- en commissieleden en/of de kosten van het vermenigvuldigen en verspreiden van raadsstukken.” <p>Deze motie sluit aan op de tekst van de najaarsnota, waar geschreven staat dat er nog een voorstel volgt voor het realiseren van deze taakstelling, waarbij het uitgangspunt is dat de korting voor de helft ten laste komt van het raadsbudget en voor de andere helft op het organisatiebudget.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>D66 reageert verder op de bijdragen van de andere fracties.</p> <p>VVD in tweede termijn: VVD wil de toezegging van de wethouder dat in de voorjaarsnota de resultaten van het overdragen van Wabo taken aan de Odra staat opgenomen. Wat betreft het benchmarken is de VVD geïnteresseerd om meer informatie te krijgen over hoe het staat met de overhead bij de samenwerking binnen G5 verband. De resultaten hiervan wil de VVD snel hebben. Het is teleurstellend dat er geen snel resultaat geboekt kan worden wat betreft de vervanging van de duobak. De VVD begrijpt de reactie van de wethouder, maar het vervangen van de voertuigen kan snel tot kostenverlaging leiden. Dat zou wel naar voren gehaald moeten worden.</p> <p>GB in tweede termijn: Wat betreft de opmerkingen over toerisme gaat het GB om een handelsmerk Veluwe toerisme, een soort A-merk. Collectief sterker maken.</p> <p>CDA in tweede termijn: Het CDA komt terug op het verzoek om de portefeuillehouders aan het woord te laten tijdens de beantwoording van de vragen uit de raad. Het zou het debat veel levendiger maken en geeft de betrokken wethouder de gelegenheid verantwoording af te leggen voor zijn/haar beleid. Deze kwestie zal CDA in een ander verband nogmaals aan de orde gesteld (Fractievoorzittersoverleg). Verder is het CDA blij dat in februari een bijgestelde begroting wordt voorgelegd. Is het college tot slot bekend met het toeristische cofinanciering programma "cultuur en erfgoedpacten"? CDA loopt de moties langs.</p> <p>PvdA in tweede termijn: Het gaat uiteindelijk om het managen van verwachtingen. Zorg als college in de begroting voor eenduidigheid en helderheid. Er staan veel beloftes in deze begroting. Kun je dat allemaal waarmaken? Bijvoorbeeld; het bieb voorstel komt er zo maar even tussendoor. Dan zegt u dat de motie taakstellingen te dwingend is (overigens steunt de PvdA deze motie van harte). Nogmaals het gaat om het managen van verwachtingen. Zeg gewoon op tijd dat je een taakstelling niet haalt.</p> <p>PRD in tweede termijn: PRD is het eens met het CDA dat portefeuillehouders zelf hun beleid dienen te verantwoorden. PRD houdt de motie Bijstandsuitkering achter de hand en dient deze niet in. Motie Sociale Activering trekt PRD terug en komt er later op terug.</p> <p>Wethouder Heinrich reageert op de tweede termijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor 2015 worden er afspraken gemaakt met zorgaanbieders. Voor 2016 ligt de inzet van het innovatiebudget nog open en de inzet hiervan is afhankelijk van de totstandkoming van innovatie in 2015. Natuurlijk kijk je dan naar zorgaanbieders die innovatief zijn geweest. Interruptie van dhr. Van Dijk (D66): Zoek daarbij dan naar zorgaanbieders die wonen en zorg combineren. De wethouder geeft aan dat het innovatiebudget daar niet voor bedoeld is. - Wat de resultaten van het overdragen van Wabo taken aan de Odra is nog niet helder of dit al in de voorjaarsnota kan worden opgenomen. Dat kan de wethouder niet toezeggen. Als het helder is dan wordt het opgenomen. Interruptie dhr. Alofsen (VVD) het wordt dan wel krap. | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - De vervanging van duobakken en auto's om een snelle bezuiniging te bewerkstelligen, kan maar niet zo. Je kunt dit maar niet zo op een achternamiddag doorrekenen. Er zitten veel facetten aan. Hoe de ambitie tot stand komt, daarover gaat college met de raad in discussie. Interruptie dhr. Van der Pas (CDA): Hoe krijgt de burger hier een plek in? De wethouder geeft aan zich bewust te zijn dat burgers een rol hierin hebben. - Veluwe toerisme was een sterk merk. Uit onderzoek blijkt dat het aantal overnachtingen in de Veluwe terug loopt. Hoe kunnen we dat als toeristisch merk weer een prominenter imago te geven? Dat het VBT failliet is, komt net op een lastig moment. Wij zijn als gemeente onderdeel van de discussie om Veluws merk weer op te trekken. - Wat betreft de begrotingsbijstelling en de beleidsnota's geeft de wethouder aan dat er een uitvoeringsnota is vastgesteld en de nota's over transformatie op het sociaal domein worden voorbereid (jeugd, mantelzorg e.d.). De begrotingsbijstelling komt begin volgend jaar, maar de nota's pas later. Die gaan over de voortgang op het dossier. Interruptie dhr. Van Lent (CDA): CDA wijst erop dat deze volgorde, eerst begrotingsbijstelling en dan pas nota's, al eerder heeft geleid tot veel discussie. De volgorde klopt niet. - Het bestaan van een cultuur-erfpact is bekend in de organisatie. - De gemeente kan prima met natuurmonumenten tot afspraken komen, ook over fietspaden die niet ons eigendom zijn. - De vraag over overhead, dat is een lastig onderwerp. In G5 verband willen we van elkaar leren hoe we als gemeentes de overhead hanteren en hoe we het bepalen. We hebben er belang bij hier inzicht in te krijgen. Interruptie dhr. Beekhuizen (PvdA): PvdA hoopt daar snel inzicht in te krijgen. Wethouder kan niet helder aangeven wanneer hierover knopen worden doorgehakt. Niet te overzien nu. Dhr. Beekhuizen (PvdA) vindt dat er druk op de ketel moet blijven. Kijk er ook intern naar en wacht niet alleen op externe informatie. Interruptie dhr. Alofsen (VVD): Kan hier geen benchmark naar worden gedaan. <p>De wethouder ontraadt motie 1 over de taakstelling dualiseringskorting. Wat er in de najaarsnota hierover gezegd is, komt omdat de griffie een tekstvoorstel geeft voor wat betreft het raadsbudget. Het gaat het college erom dat er nog een taakstelling is van € 30.000,- en dat de raad dit 50/50 wil regelen. ICT en papierarm werken inboeken begrijpt de wethouder wel, maar de raad kiepert met deze motie de andere helft van de taakstelling over de schutting heen. Er moet nog een groot aantal taakstellingen worden gerealiseerd en de organisatie heeft al veel bezuinigd. Interruptie dhr. Van Dijk (D66): Hij geeft aan dat de raad ook al fors op zijn budget bezuinigd heeft. Het is geen kwestie van over de schutting kieperen, het betreft een dualiseringskorting en die raakt het bestuur in zijn geheel en niet alleen de raad. De wethouder mist verder de onderbouwing van de taakstelling die op het conto van het college komt. Laat de raad snijden in de eigen griffie, die zit toch "zeer ruim in het vestje". Interruptie dhr. Van Dijk (D66): Hij herhaalt dat de raad in verhouding tot het organisatiebudget al veel gesneden heeft in zijn eigen vlees.</p> <p>Schorsing.</p> <p>Na de schorsing krijgt dhr. Van Dijk (D66) het woord. Motie 1 Dualiseringskorting blijft overeind. Het is niet voor niets een "dualiseringskorting".</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|----|--|----------------|
| | <p>Motie 2 ondergaat een wijziging. Bullit 1 wordt aangepast en toegevoegd wordt "hoe <i>haalbaar</i> de nog openstaande bezuinigingsvoorstellen zijn...en "zo <i>mogelijk</i> met alternatieve voorstellen te komen". Interruptie dhr. Bartels (PRD) en mw. Pols (RZS).</p> <p>De plv. voorzitter brengt de najaarsnota in stemming. De najaarsnota wordt unaniem aangenomen.</p> <p>De plv. voorzitter brengt de begroting 2015 in stemming. De begroting wordt unaniem aangenomen</p> <p>De plv. voorzitter brengt de moties in stemming.</p> <ul style="list-style-type: none">- Motie 1 Taakstelling dualiseringskorting wordt unaniem aangenomen.- Motie 2 Taakstellingen (aangepaste tekst) wordt aangenomen met 4 stemmen tegen (PvdA, RZS en PRD) en 18 stemmen voor (GB, VVD, GL, D66, CDA).- Motie 3 Groen is overgenomen door het college.- Motie 4 Fietspad is overgenomen door het college.- Motie 5 Sociale activering is teruggetrokken.- Motie 6 Bijstandsuitkering is niet ingediend.- Motie 7 Openstelling loket burgerzaken wordt aangehouden. | |
| 6. | <p>Sluiting.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 18.22 uur.</p> | |

Aldus vastgesteld in de vergadering van 17 december 2014

de raadsgriffier,

de voorzitter,

mevrouw J.I.M. le Comte

de heer J.P. Gebben

Aanwezig:

Voorzitter: de heer J.P. Gebben

Raadsgriffier: mevrouw J.I.M. le Comte

| | |
|---------------------------------------|------------------|
| <i>Raadsleden:</i> de heer E. Alofsen | VVD |
| de heer Th. H.J. Bartels | PRD |
| de heer G. Beekhuizen | PvdA |
| de heer T.A. de Boer | VVD |
| mevrouw D.A. Bondt | D66 |
| de heer H.J. Boon | GroenLinks |
| de heer R. Bouwman | D66 |
| mevrouw K. Braam-Maters | CDA |
| de heer R.J.B. den Burger | VVD |
| de heer T.C. van Dijk | D66 |
| de heer T.T.M.G. Erkens | PvdA |
| mevrouw C.D. Gerritsen-van Bentem | GemeenteBelangen |
| de heer F.R. Huizinga | GemeenteBelangen |
| de heer P.J. van Lent | CDA |
| de heer P. Minderhoud | D66 |
| mevrouw F.J. Mijnhart | D66 |
| de heer P. van der Pas | CDA |
| mevrouw M.C.M.L. Pols-Haupt | RZS |
| de heer C. van de Rest | VVD |
| mevrouw C.B. de Roo | GroenLinks |
| de heer H.J. Tiemens | GemeenteBelangen |
| mevrouw E.L. Vink | GroenLinks |

Portefeuillehouders: dhr. Verstand, dhr. Heinrich, mw. van den Berg, mw. Ruwhof

Afwezig m.k.: mevrouw H. Miltenburg (PvdA)

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|----|---|----------------|
| 1. | <p>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 15.00 uur. Wethouder van den Berg en dhr. Beekhuizen (PvdA) zijn ietwat verlaat. Mw. Miltenburg (PvdA) is afwezig in verband met een reis naar Aruba voor haar werk aan de WUR.</p> <p>De voorzitter zal de voorzittershamer rond 17.15 uur overdragen aan de plaatsvervangend voorzitter. Hij vertrekt dan naar Parijs (OECD) om Nederland te vertegenwoordigen tijdens een conferentie met als onderwerp "Implementing regulatory policy at sub-national level".</p> <p>Dhr. Beekhuizen (PvdA) arriveert om 15.43 uur (tijdens het betoog van het CDA).</p> | |
| 2. | <p>Burgerspreekrecht.</p> <p>Geen aanmeldingen</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|----|---|---|
| 3. | <p>Vragenuurtje.</p> <p>Geen aanmeldingen</p> | |
| 4. | <p>Najaarsnota 2014.</p> <p>Najaarsnota en begroting worden in één termijn behandeld. Zie hierna.</p> | <p>De najaarsnota wordt unaniem aangenomen.</p> |
| 5. | <p>Begroting 2015, incl. projecten grondexploitatie 2015.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Bouwman (D66, over de najaarsnota) en dhr. Van Dijk (D66, over de begroting), dhr. Alofsen (VVD), mw. Gerritsen (GB), dhr. Van der Pas (CDA), mw. De Roo (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Bartels (PRD), mw. Pols (RZS).</p> <p><u>D66</u></p> <p>Gemeenten staan onder een dubbelslag: tijdig en adequaat de drie decentralisaties implementeren en een omslag bereiken in het sociaal domein. Ondanks deze “verbouwing” gaan de werkzaamheden gewoon door, zoals het opstellen van deze najaarsnota. Dat vraagt nogal wat van de medewerkers. En wat doen wij, wij stellen bijna 200 vragen over begroting en najaarsnota. Het is iets om over na te denken.</p> <p>De najaarsnota het resultaat over de eerste acht maanden van dit jaar met een prognose voor het eindresultaat van 2014. Wat de einduitkomst betreft mogen we tevreden zijn. De prognose voor geheel 2014 laat een positief resultaat zien van k€ 195 en dit ondanks een extra uitgaven van k€ 207 voor een kunstgrasveld. We kunnen stellen dat er goed op de “kas” is gepast.</p> <p>De najaarsnota laat een aantal opvallende mee- en tegenvallers zien. Zo is het financieel risico van de uitkeringen gestegen met ruim drie ton. De crisis, de oplopende werkloosheid en een sterke daling van de baten, zorgden voor dit extra financieel risico. Door de invoering van de Participatie wet zal dit probleem de komende jaren alleen groter worden. In onze regio is sprake van een achterblijvende werkgelegenheid en een sterke toename van mensen uit de WW naar de bijstand met aanzienlijke gevolgen voor de inkomens. Er zitten inmiddels 674 personen in de bijstand en dat is veel. College u geeft aan dat de collectieve voorziening om werkzoekende inwoners en uitkeringsgerechtigden te faciliteren bij het vinden van een baan een belangrijke schakel blijft. Maar de problemen zijn per individu nogal verschillend, wat doet u nu precies aan de individuele aanpak? Duidelijk is dat er nogal wat moet gebeuren om het tij te keren. U heeft hier programma’s voor opgezet zoals werk@renkum en baanbrekend Gelderland. Deze leveren bepaalde resultaten op, maar ons inziens nog niet voldoende. Er moet op dit terrein meer gebeuren. Een vraag aan het college: deelt u dit standpunt en zo ja, welke verdere initiatieven gaat u op dit gebied ondernemen en zo nee, wat is uw standpunt dan?</p> <p>Voorzitter, D66 maakt zich zorgen om de groep inwoners die nu nog op de wachtlijst bij Permar staan en die voor 1 januari 2015 niet geplaatst kunnen worden. Wij hebben van de organisatie begrepen dat het voor 8 inwoners dreigt te gebeuren. Door de invoering van de Participatiewet maken deze personen een flinke val wat hun inkomen betreft. Bij plaatsing in het werkvoorzieningsschap zou hun inkomen veel hoger zijn nu dreigt de bijstand. Vraag aan het college: bent u op de hoogte van deze ontwikkeling en wat doet u om dit te voorkomen.</p> | <p>De begroting wordt unaniem aangenomen</p> <p>De plv. voorzitter brengt de moties in stemming.</p> <p>Motie 1 Taakstelling dualiseringskorting wordt unaniem aangenomen.</p> <p>Motie 2 Taakstellingen (aangepaste tekst) wordt aangenomen met 4 stemmen tegen (PvdA, RZS en PRD) en 18 stemmen voor (GB, VVD, GL, D66, CDA).</p> <p>Motie 3 Groen is overgenomen door het college.</p> <p>Motie 4 Fietspad is overgenomen door het college.</p> <p>Motie 5 Sociale activering is teruggetrokken.</p> <p>Motie 6 Bijstandsuitkering is niet ingediend.</p> <p>Motie 7 Openstelling loket burgerzaken wordt aangehouden.</p> |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Bij het project Bergerhof zijn de laatste verkoopopbrengsten gerealiseerd. Dit brengt voor dit jaar bijna vijf ton extra in het laatje. Daartegenover staan overigens ook verkoopopbrengsten die nog gerealiseerd moeten worden. Verkoopopbrengsten van projecten zoals de Dalzone en woningbouw 3b4. Projecten die gezien de vastgelopen huizenmarkt vertraging oplopen en extra financieringslasten met zich meebrengen. Jarenlang zijn we al bezig dit probleem voor ons uit te schuiven. Het lijkt erop dat hier nu enige verandering in gaat komen. Wij zijn benieuwd naar de plannen.</p> <p>Al heel lang pleit D66 er voor om de verkeerproblematiek van de Utrechtseweg op te pakken en een HOV verbinding tussen Arnhem en Wageningen te realiseren. Samen met de PvdA hebben we taskforce Renkum hiervoor opgezet. Wij zijn heel blij dat nu eindelijk begonnen wordt om deze situatie te verbeteren en hopen dat dit gepaard gaat met niet al te veel overlast.</p> <p>Dan nog even de gevolgen van de najaarsnota voor de meerjarenbegroting. Voorlopig komen we hier ook uit op positieve resultaten. Maar deze resultaten staan flink onder druk. In de afgelopen jaren zijn er afspraken gemaakt over ombuigingen, of laten we het gewoon bezuinigingen noemen. Taakstellingen waarvoor we een bezuinigingsbedrag hebben ingeboekt. Maar deze moeten nog wel worden gerealiseerd. De najaarsnota laat zien dat 79% van de taakstellingen is gerealiseerd en 21% afgeboekt moet worden. Het wordt steeds lastiger de ombuigingen te realiseren. De rek is er uit. Voorzitter D66 maakt zich zorgen over deze ontwikkeling te meer omdat de taakstellingen die we de komende jaren nog moeten realiseren aanzienlijk zullen oplopen van € 1,8 miljoen in 2015 tot bijna € 3 miljoen in 2018. Taakstellingen die niet altijd goed zijn onderbouwd en waarbij nog te weinig onderzoek is gedaan naar de haalbaarheid. Bij de begroting komen we daarop uitgebreid terug.</p> <p>Tenslotte nog de middelen voor het sociaal domein. Een zeer voorlopige opgave laat zien dat Renkum in 2015 € 19 miljoen ontvangt en dat dit bedrag wordt afgebouwd tot € 18 miljoen in 2018. Een miljoen minder in een betrekkelijke kort tijd. We zullen meer moeten doen met minder geld. Deze bedragen zullen nog wijzigen door een aanpassing van het verrekenmodel. Of het voldoende is om de uitgaven te dekken weten we niet. Wat dat betreft is het nog een black box. Voorzitter, het is noodzakelijk dat deze black box snel geopend wordt.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Dit is de eerste begroting van dit nieuwe college. Wat D66 betreft een goede vertaling van het coalitieakkoord in beleidsvoornemens voor het jaar 2015. Een helder opgebouwd stuk met een sluitende begroting. Ik noem een aantal zaken die wij belangrijk vinden of zijn opgevallen.</p> <p>Wij zijn bijzonder blij met de gebiedsontwikkelingen in Renkum en Doorwerth. Niet voor niets hebben deze 2 kernen in ons coalitieakkoord ook prioriteit gekregen. Daar moet nu wat gaan gebeuren. Renkum lijkt iets voor te lopen. De werkgroep daar heeft haar plan al aan het college aangeboden. De werkgroep Doorwerth is ook goed op weg en heeft, een aantal van ons, recent weer bijgepraat. Een plan moet niet alleen een plan blijven voorzitter maar moet ook uitgevoerd worden. Wij hadden het voornemen om u met een motie op te roepen hier geld voor te zoeken. Inmiddels hebben wij het echter het college voorstel Renkum Centrum ontvangen. Wij zijn verheugd daar in te lezen dat u daarin voorstelt om u zelf de opdracht te geven om onderzoek te doen naar de financieringsmogelijkheden voor de resterende planfasen 3 t/m 7 en ons hierover in de loop van 2015 te</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>rapporteren. Kijk dat scheelt weer een motie!</p> <p>Dorpsplatforms zijn waardevolle organisaties voor de gemeente. Zij zijn zich aan het omvormen tot zelfstandige organisaties. Goed dat er in de begroting daarom wat extra geld naar de dorpsplatforms is gegaan om deze omslag naar zelfstandigheid te kunnen maken.</p> <p>Zijn we dan helemaal tevreden ? Zeker niet, op een aantal onderdelen hebben we nog vragen of willen we een aanscherping van de keuzes die het college heeft gemaakt. Het gaat om het volgende:</p> <p>Decentralisaties: Er worden in een korte tijd veel beleidsveranderingen doorgevoerd in de zorg door de decentralisaties. Voor bijvoorbeeld de ouderen in onze gemeente geeft dit veel onzekerheid: krijg ik straks wel voldoende hulp? De toegang tot de verzorgingshuizen wordt in een rap tempo beperkt, maar de benodigde aanpassing en herbesteding van deze verzorgingshuizen vraagt juist tijd. Door de economische crisis en de vele snelle beleidsveranderingen zijn veel partijen in de zorg beducht voor investeringen om te renoveren en te vernieuwen, men wacht af en er komen steeds meer kamers leeg en onderhoud wordt uitgesteld. Hoe doorbreek je deze impasse: -geef impuls aan, creëer investeringsprikkel voor verzorgingshuizen, woningcorporaties en welzijnsaanbieders om plannen te ontwikkelen om wonen en zorg en welzijn te verbinden.</p> <p>Er is een ruim budget voor innovatie in de zorg. Elke gemeente moet 3% van budget van decentralisatie sociaaldomein besteden aan innovatie. Hier ligt een kans. Innoveren is noodzakelijk om tot ons doel te komen: Het versterken van de eigenkracht van kwetsbare ouderen. Voor 2015 zijn al afspraken gemaakt over de inzet van de 3% maar voor het vervolg nog niet, Kan de wethouder toezeggen te willen onderzoeken dat er voor 2016 een deel van innovatiebudget in gezet gaat worden voor het verbinden van wonen, zorg en welzijn?</p> <p>Er zit veel budget in het product gezondheid. In antwoord op onze vragen geeft u vanmiddag aan dat 15 van de 17 miljoen te maken heeft met de decentralisaties. U heeft ons al eerder beloofd de raad vanaf januari direct nauwgezet te informeren over de voortgang uitvoering decentralisaties ook in financiële zin. Wij houden u daaraan en gaan er daarbij vanuit een nauwkeuring en gedetailleerd inzicht te krijgen in de bestedingen binnen het product gezondheid.</p> <p>Risico's in de begroting: deze zijn aanzienlijk deels komt dat ook door de decentralisaties. We hebben daarvoor reserves opgebouwd en deze lijken voldoende om eventuele tegenvallers op te vangen. Maar ons beeld is dat begroting, ook door bezuinigingen in het verleden, tot op bot is uitgekleed. Veel geld voor extra investeringen is er dan ook niet en het maakt ons ook kwetsbaar voor nu niet voorziene tegenvallers. Reden te meer om kritisch te zijn op de in de begroting opgenomen bezuinigingen. Daarvan is een groot deel nog niet ingevuld. Deze bezuinigingen lopen op tot 2,9 miljoen in 2018. Het niet (tijdig) invullen van de voorgestelde bezuinigen het risico met zich mee brengt dat dit leidt tot een niet sluitende begroting. Als raad willen wij hier sturing op houden en tijdig op de hoogte zijn van de mogelijkheden om een voorgestelde bezuiniging in te vullen</p> <p>Daarnaast willen we ook de mogelijkheid hebben om als een bezuiniging niet ingevuld kan worden te kiezen uit mogelijke alternatieve bezuinigingsmogelijkheden. Om dit scherper te krijgen dienen we hierbij een motie in: [dictum voorlezen]</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Het groenonderhoud. Hier maken wij ons grote zorgen over. We willen een groene gemeente zijn maar het onderhoudsnivo laat sterk te wensen over. Dat is ingegeven door keuzes die het verleden zijn gemaakt. Maar zo langzamerhand doet zich wel de vraag voor of dat de juiste zijn geweest. Per raadsbrief informeerde u ons recent over de laatste stand van zaken.</p> <p>Hoe zat het ook al weer in elkaar? We willen een onderhoudsnivo accent. Dat is karig maar op een aantal specifiek plekken, bijvoorbeeld in de dorpen willen we dat het groen er wel goed uitziet. Dit onderhoud kost E120.000 meer dan dat er beschikbaar was maar dat moest worden verdiend door het verkopen van snippergroen aan particulieren. Het mes zou dan aan twee kanten snijden: we besparen op onderhoud (een deel wordt immers verkocht) en we verdienen geld door verkoop. Dat geld zou ingezet worden om groenvakken structureel te verbeteren: ander en beter groen met lagere onderhoudskosten. Uit uw raadsbrief en onze aanvullende vragen blijkt echter dat de verkoop per saldo niets heeft opgebracht. De opbrengsten zijn net zo groot als de (ambtelijke) uren die er in zijn gestoken. Begroot was E300.000 maar die is er nu dus niet. En wij zien op de begroting zo op dit moment ook geen geld om dat nu te financieren. Wij willen graag het onderhoud van het groen verbeteren en wij stellen dan ook voor dat u de verkoop van snippergroen anders gaat aanpakken. Dat moet naar ons idee eenvoudiger en met minder kosten kunnen. En daarbij willen we ook de mogelijkheden van sponsoring van groen door derden nog eens goed laten onderzoeken. U geeft zelf aan hier nu geen beleid voor te hebben. Hiertoe dienen we een motie in.</p> <p>Onderwijshuisvesting. Goede schoolgebouwen zijn belangrijk voor goed onderwijs. We zien hier een groot financieel risico op ons : is het budget dat we hiervoor in ons huisvestigingsplan voor scholen hebben gereserveerd nog wel voldoende? . Het buitenonderhoud is al door het Rijk bij de scholen neergelegd inclusief de daarbij behorende budgetten. In het IHP is er vanuit gegaan dat de scholen dit geld weer teruggeven aan de gemeente en als ze dat niet doen is de gemeente niet in staat het IHP uit te voeren. Wij kunnen ons voorstellen dat de schoolbesturen niet direct van plan zijn hun geld terug te geven aan de gemeente. Sterker nog: In het coalitieakkoord is opgenomen dat er een onderzoek wordt gedaan om te kijken of naast het onderhoud van scholen ook de gelden voor nieuwbouw en renovatie van scholen kan worden door gedecentraliseerd. Daar houden wij u aan. Wij stellen ons voor dat we op korte termijn als raad en college van gedachten wisselen over deze materie en de mogelijke financiële gevolgen. Kunt u dat toezeggen?</p> <p><u>VVD</u> Alhoewel najaarsnota 2014 en begroting 2015 apart op de agenda staan zal ik beide agendapunten in één betoog behandelen.</p> <p>Als eerste wil ik een compliment geven aan de opstellers van deze twee documenten. Beide zijn zeer duidelijk opgesteld en helpen daarmee ons onze taak invulling te geven. De begroting is zelfs voorzien van enkele Pie diagrammen en dat helpt altijd om snel inzicht te verkrijgen in verhoudingen. Wat ons betreft mogen beide documenten met meer van dit soort diagrammen worden verrijkt.</p> <p>Een eerste suggestie wil ik u vast meegeven. In deze raad is al eerder zorg uitgesproken over het feit dat doordat programma 1 meer dan 50% van het gehele gemeentelijke budget vertegenwoordigd, de raad minder mogelijkheid heeft om budget verantwoordelijkheid te nemen. Dit ondanks dat er nu op product niveau i.p.v. op programma niveau gestuurd kan worden. Als u in het</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|----------------|
| | <p>diagram waarin de verdeling van de lasten zichtbaar wordt gemaakt tevens zou aangeven voor welk deel de gemeente eigen beleidsruimte heeft en voor welk deel niet, dan geeft dat extra inzicht in de stuurmogelijkheden die wij met elkaar op het budget hebben</p> <p>Voor ik inga op een paar specifieke onderwerpen een belangrijke opmerking vooraf. Hoewel dat eerder al door een (paar) fracties is aangehaald is het ook voor de VVD zo belangrijk dat ik het toch weer aanhaal.</p> <p>Niet alle beoogde bijstellingen en ombuigingen zijn tot op heden gerealiseerd. De begroting laat een bedrag voor 2015 zien van € 1,8 miljoen en voor de jaren daarna nog grotere bedragen. Wij realiseren ons dat hier grote uitdagingen liggen maar onderstrepen ook het belang voor onze gemeente om deze ombuigingen wel te realiseren. En net als eerder ook door andere fracties is aangehaald mocht een bepaalde taakstelling niet gerealiseerd kunnen worden dan zullen er alternatieve ombuigingen voorgesteld moeten worden.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Er zijn een aantal onderwerpen waar wij toch nog verdere verduidelijking over willen vragen</p> <p>De financiële crisis is in deze tijd voor veel van onze inwoners en voor ondernemers binnen onze gemeentelijke grenzen nog steeds zeer voelbaar. Tarieven en gemeentelijke belastingen zijn o.a. daarom nog steeds een belangrijk punt. In de inleiding geeft de begroting een goed overzicht wat er aan belastingen en heffingen verwacht kan worden. Ter illustratie worden de lasten voor twee (fictieve) huishoudens met elkaar vergeleken. De een in een huur woning de ander in een koopwoning. Ik vind het jammer dat in deze hoogst illustratieve berekening de gemiddelde WOZ waarde van alle woningen (dus huur en koop) is betrokken. Deze berekeningsmethode, zo geeft u in de schriftelijke behandeling van onze eerdere technische vragen aan, wordt ook gehanteerd wordt door het Centrum onderzoek economie van de lagere overheden en is zo goed vergelijkbaar. Maar we zitten voor een illustratie niet vast aan die berekeningsmethodiek en de waarde van deze illustratie zou mijn inziens echt verbeteren als hier in het voorbeeld gekozen wordt voor de gemiddelde WOZ waarde van alléén koopwoningen. Het vergelijk wordt daardoor reëler en informatiever. Wij zouden het op prijs stellen als u ons de illustratie op deze wijze nog eens wil presenteren.</p> <p>Programma 2D Omgevingsvergunning</p> <p>Zowel in de najaarsnota als in de begroting 2015 wordt aangegeven dat er gemeentelijke WABO taken (omgevingsrecht) worden overgedragen naar de Omgevingsdienst Regio Arnhem. In de begroting wordt dit zelfs al voor het 1e kwartaal van 2015 voorzien. Over deze overdracht van taken zijn in de pers al berichten verschenen. Tijdens de mondelinge behandeling van technische vragen is aangegeven dat er in de begroting nog geen rekening is gehouden met deze overdracht. Omdat die overdracht al zo spoedig aan de orde is kunnen wij ons niet voorstellen dat er bij het college nog geen inzicht bestaat in de effecten daarvan op de begroting. Wij vragen u waarom e.e.a. niet in de begroting is verwerkt en wanneer u ons daarover meer in detail gaat informeren. Tevens zouden wij graag nu al een eerste indruk krijgen van wat e.e.a. zal gaan betekenen t.a.v. te behalen resultaten. We vertrouwen er overigens natuurlijk ook op dat de voorjaarsnota ons voldoende inzicht zal verschaffen.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Voorzitter</p> <p>Programma 3E Afvalverwijdering</p> <p>In de najaarsnota heeft u aangegeven dat de uitval van duobakken erg groot is. In de mondelinge behandeling van technische vragen is aangegeven dat vervanging van de bakken de gemeente tot wel €125.000,- per jaar kost.</p> <p>De VVD hecht niet alleen aan het behalen van doelstellingen ten aanzien van het afvalscheidingspercentage in 2018 maar ook aan het behalen van die doelstellingen op een zo economisch mogelijke wijze. In de begroting geeft u aan ergens in 2015 daarvoor een plan uit te willen werken o.a. rekening houdend met de afschrijving van de huidige inzamelvoertuigen. Nu dat de kosten voor vervanging van duobakken zo tegenvallen is er goede grond om dit proces te versnellen. Wij vragen het college op zo kort mogelijke termijn een voorstel uit te werken waarin een nieuw optimaal moment wordt bepaald voor de vervanging van de inzamel voertuigen. Nu de uitval van duobakken zo veel geld blijkt te kosten kon dat moment wel eens veel dichterbij komen te liggen dan eerder werd gedacht en is dus een snelle heroverweging wenselijk.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Paragraaf 5 Bedrijfsvoering, Kostenverdeelsystematiek</p> <p>In dit hoofdstuk geeft de begroting toelichting op de toepassing van de kostenverdeelsystematiek.</p> <p>Wij onderschrijven volledig de doelstellingen en het beoogde nut van het toepassen van deze systematiek o.a. gericht op het beter beheersen van de kosten. De kosten verdeel systematiek kan, zoals in dit hoofdstuk wordt geschetst, ons inziens, uitstekend worden gebruikt om benchmarking toe te passen via kosten vergelijking bij andere gemeenten. Benchmarking is inderdaad een uitstekend hulpmiddel dat goede stuurinformatie levert voor het verder beheersen van kosten. Zover dus allemaal prima. Echter uit de mondelinge behandeling van onze technische vragen is gebleken dat er op dit moment nog geen methodiek is uitgewerkt om benchmarking ook daadwerkelijk als stuurmiddel in te zetten. Dat beschouwen wij als een gemiste kans. Wij vragen van het college dan ook zo spoedig mogelijk samen met andere gemeenten deze benchmark methodiek in aanvulling op de kostenverdeelsystematiek op te zetten en ons daarover te informeren.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Paragraaf 6 Verbonden partijen</p> <p>Bij deze paragraaf wordt het bezit van de gemeente in aandelen BNG behandeld. Alhoewel iets lager dan vorig jaar werd begroot, beoordeelt het college het uitgekeerde dividend nog steeds als behoorlijk en ziet geen reden de aandelen te vervreemden. De aandelen zijn destijds aangekocht voor (omgerekend) €224.347,-. In 2013 stonden deze aandelen zowel aan het begin van het jaar als van het eind van het jaar voor €204.000 op de balans. Mogelijk is dat in 2014 nog weer minder geworden. Alhoewel dit ongetwijfeld straks in de jaarstukken over 2014 zal worden vermeld, zien we graag een voorlopige waarde bepaling van de aandelen waarop het oordeel van het college is gebaseerd.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>De VVD kan instemmen met zowel de najaarsnota als met de begroting 2015</p> <p><u>GB</u></p> <p>Voorzitter,</p> <p>We bespreken vanmiddag de najaarsnota en de begroting voor 2015. Laten we starten met het goede nieuws. We koersen af om 2014 af te sluiten met een positief resultaat van 88.000 euro. Daarnaast zien we dat we 81% van onze taakstelling hebben kunnen realiseren. En het jaar is nog niet om! We lopen voor, als we bedenken dat we op ongeveer 75% van de tijd zitten. Een prachtig resultaat, kunnen wel vaststellen.</p> <p>Het positieve resultaat komt voort uit een aantal ontwikkelingen....</p> <p>Incidentele meevallers zoals:</p> <ul style="list-style-type: none">• een extra dividend uitkering van de ACV wat neer komt op een totaal dividend van 87000 euro.• meeropbrengst uit verhuur van sporthal• terugstorten van teveel betaalde subsidies. <p>Had het nog positiever gekund? In de begroting zijn grote bezuinigingen opgenomen. Als we de najaarsnota er op nalezen, blijkt dat een aantal bezuinigingen niet is gerealiseerd. Maar waarom niet? Hadden we met een aanpassing of een ander soort maatregel een aantal bezuinigingen wél kunnen doorvoeren? Omdat GemeenteBelangen dit wezenlijke vragen vindt hebben we samen met D66, GL en de VVD een motie voorbereid met de volgende strekking: als een bezuiniging niet lukt, kom dan met een uitleg en alternatieven. Met andere woorden: neem ons als raad mee in het proces.</p> <p>De begroting is qua omvang fiks groter dan de afgelopen jaren, dit heeft natuurlijk alles te maken met de decentralisaties en de financiering die daarbij hoort. Best griezelig als je dit zo ziet. Maar door de nieuwe opzet qua begroting is GemeenteBelangen er van overtuigd dat onze sturingsmogelijkheid wel groter is dan voorafgaande jaren. Als we bijvoorbeeld kijken naar programma 2 van het jaar 2013; dat had dat een volume van 13 miljoen. Binnen dat hoofdstuk kon geschoven worden tussen de verschillende productgroepen. Van onderwijs naar leerlingenvervoer of andersom. NU ligt het veel meer afgebakend, we kunnen namelijk alleen nog maar schuiven binnen een productgroep. Er kan dus nu minder geschoven worden.</p> <p>We vragen ook om meer integraal op te pakken, met name op het gebied van de nieuwe zorgtaken: Synergiën zoeken om zo besparingen te genereren. Dit bereik je door enigszins de vrijheid te hebben als bestuurders, maar wel binnen de door de Raad gestelde kaders per productgroep. Die vrijheid hangt samen met onze besturingsfilosofie, namelijk vertrouwen en loslaten.</p> <p>Even voortborduren op deze manier van denken en werken...</p> <p>Overdragen van onze taken m.b.t. sport en onderwijs:</p> <p>Voor wat betreft de sportaccommodaties zijn wij in onze gemeente een nieuwe weg ingeslagen. Een heroriëntatie op de kwaliteit en kwantiteit van de sportaccommodaties moeten bijdragen aan de invulling van de taakstelling.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Prima, zo vindt GemeenteBelangen. Een voorbeeld ter illustratie:</p> <p>Zo loopt in Wolfheze met voetbalvereniging Wodanseck een traject, waar veel van is voorgesteld. Hoe mooi waren de papieren afspraken waarbij het sportkamp aan de Duitsekampweg een van de eerste sportparken was waar het beheer en onderhoud van het sportpark volledig is overgedragen aan de gebruikers. De onderhoudswerkzaamheden worden al sinds 1 januari dit jaar door de club uitgevoerd. Prachtig toch? Maar da is het natuurlijk wel belangrijk dat dit college de verenigingen ook serieus neemt en serieus ondersteunt. Hoewel de overeenkomst met Wodanseck in januari al helder was, is er niet of nauwelijks actie ondernomen tot concretisering van de afspraken, terwijl de vereniging de intentie heeft er iets moois van te maken. Dat is jammer en volgens GemeenteBelangen een gemiste kans. Dit voorbeeld moet naar de toekomst toe ook geen negatief signaal zijn voor andere sportparken en sportverenigingen. Kortom: als we een bepaalde weg inslaan, dient de gemeente deze ook te omarmen en met beide handen aan te grijpen. Dat verdienen de sportverenigingen.</p> <p>Dan nog een voorbeeld vanuit het onderwijs. Per 1 januari 2015 gaat de verantwoordelijkheid voor buitenonderhoud van schoolgebouwen naar de schoolbesturen. Sterker nog: we treden er als gemeente volledig uit, aangezien de subsidie direct vanuit het ministerie overgeboekt wordt naar de scholen. We vragen als GemeenteBelangen de verantwoordelijke wethouder om hiermee met de scholen in overleg te gaan om te verifiëren of we de doelstellingen vanuit het Integraal Huisvestingsplan (IHP) kunnen realiseren.</p> <p>Samenwerking</p> <p>GemeenteBelangen ziet het nut van samenwerking met omliggende gemeenten zeer zeker in. Voordelen bij het inkopen van zorg, synergievoordelen en kennisoverdracht zijn een aantal positieve zaken die gepaard gaan met samenwerkingsverbanden.</p> <p>Echter, GemeenteBelangen vindt dat samenwerking wel altijd moet plaatsvinden met behoud van de eigen identiteit van onze gemeente. Altijd de 'Renkumse maat' toepassen noemen wij dat.</p> <p>Ten opzichte van bijvoorbeeld Arnhem en Ede is onze gemeente wellicht klein in omvang, maar dat betekent niet dat we ons moeten gedragen als Calimero. Wij zijn vaak afhankelijk van de samenwerking met andere gemeenten, maar dat geldt zeker ook voor de grotere spelers als Arnhem en Ede. Ook zij kunnen niet meer om samenwerking heen. Meer gelijkwaardigheid zou dus gewenst zijn. Misschien is het goed als het college ook buiten de formele samenwerkingsbijeenkomsten meer praat met omliggende gemeenten? Vaker uitwisselen wat er binnen je gemeente speelt en op gelijkwaardige voet over onderwerpen praten?</p> <p>Als we nieuwe samenwerkingsverbanden aangaan moet van te voren duidelijk zijn wat Renkum daarin te zeggen heeft en hoe we onze 'Couleur Locale' daarin kunnen laten horen. Is die ruimte er niet? Dan moeten we zoeken naar andere samenwerkingspartners. Ook voor bestaande samenwerkingsverbanden geldt: evalueer deze en overleg over aanpassingen als dit nodig is. En werkt een samenwerking niet, dan moet er de mogelijkheid zijn om hier uit te stappen.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Toerisme</p> <p>Wat recreatie en toerisme betreft wil GemeenteBelangen de ambities groter zien dan nu is geformuleerd.</p> <p>Uit een recent politiek café dat door onze partij is georganiseerd is gebleken dat er behoefte bestaat aan een eigen identiteit. In het Dorpscafé kwam duidelijk naar voren dat de aanwezige parels binnen onze gemeente gevonden willen worden: van hotel tot fietsroute, van tuin tot restaurant, van molen tot Rijn.</p> <p>We missen deze identiteit, de 'Renkumse maat, daar is ie weer. Onze dorpen vormen een unieke brug op de stuwwallen die de prachtige vergezichten van de Betuwe verbindt met de ongerepte natuur van de Veluwe. Denk bijvoorbeeld aan een Airborne gemeente, met maroonrode en blauwe bewegwijzeringsborden. Zelfs een combinatie met kunst, cultuur en cultuurhistorie is wat ons betreft een goede.</p> <p>Als we maar een duidelijke identiteit aannemen die we kunnen uitdragen als gemeente. Samen met ondernemers en eigenaren van landgoederen en andere toeristische trekpleisters.</p> <p>Er wordt in de najaarsnota gesproken over aansluiten bij het RBT-KAN, wij vragen het college om echt verder te kijken dan dat kader; want zeg nu zelf: hoeveel toeristen zegt RBT-KAN iets..? Een goede suggestie willen we vanuit het Dorpscafé meegeven: sluit je aan bij een bestaand sterk merk, zoals 'de Veluwe'. Het belang van een goede fietsverbinding naar de Veluwe hebben we met alle partijen al onderkend, toch? Daarom zijn we mede-indiener van de 'fietsroute' motie.</p> <p>Groenonderhoud</p> <p>Vanwege een bezuinigingsmaatregel hebben we als gemeente Renkum het kwaliteitsniveau in groenonderhoud terug geschroefd. We kunnen dit kwaliteitsniveau verhogen door creatieve maatregelen waarmee we bedragen genereren die we kunnen stoppen in het opschroeven van het kwaliteitsniveau.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Snippergroen: het verkopen van snippergroen kan veel opbrengen. We hebben echter een valse start gemaakt door het te verkondigen aan onze inwoners zonder echt beleid. Dit heeft geld gekost. Dit beleid is er nu zodat er nu ook kan worden doorgepakt. • Burgerparticipatie in groenonderhoud; ook inwoners onderhouden bepaalde groenstroken, en perkjes, omdat ze het belangrijk vinden om samen met buurtgenoten het groen mooi te houden. Goed voor de buurt en het woonplezier en de sociale cohesie. Dit kan volgens GB meer gestimuleerd worden. Wij zien al mooie initiatieven in de dorpen waar de gemeente niet meer nodig is in het onderhoud, geweldig toch? <p>GemeenteBelangen wil samen met D66, GroenLinks en de VVD de puntjes op de groene i zetten met de 'snippergroen' motie.</p> <p>Economie en bedrijvigheid</p> <p>Er wordt veel over bedrijvigheid en ondernemen gezegd. GemeenteBelangen haalt graag een op het eerste gezicht minder voor de hand liggend onderwerp aan. Namelijk de relatie tussen ondernemers en onderwijs. Een voorbeeld:</p> <p>We zie dat de subsidie stopt vanuit het rijk voor de maatschappelijke stage. Er</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>staat in de najaarsnota dat dit stopgezet wordt per 1 januari 2015. Het Dorenweerd college is zelfs al gestopt met deze maatschappelijke stage.</p> <p>GemeenteBelangen ziet de maatschappelijke stage óók als een onderwijstaak en niet alléén een taak van de gemeente. Dat zou dus kunnen betekenen dat wij als gemeente Renkum, onze maatschappelijke partner moeten stimuleren om deze stages, zonder subsidie, voort te zetten. Neem contact op met de bestaande ondernemers en instellingen in de gemeente. Waarschijnlijk zijn er een aantal die positief reageren en graag tegen een kleine vergoeding de scholieren van onze middelbare school een kans willen bieden. Dit is nu weer zo'n voorbeeld van anders denken en werken.</p> <p>Afsluiting</p> <p>Voorzitter,</p> <p>Samenvattend stelt GemeenteBelangen dat de begroting en nota een duidelijk stuk is. We zien een historisch hoge begroting, die met een bedrijfsmatige bril is opgezet. De strakke en duidelijke indeling per productgroep is daar een voorbeeld van. Een nieuwe invalshoek die volledig in lijn is met onze besturingsfilosofie: vertrouwen en loslaten.</p> <p>Natuurlijk zijn er ook kanttekeningen. In de uitvoering kunnen verbeteringen worden aangebracht. Denk bijvoorbeeld aan het optreden als actieve en betrouwbare partner bij het overdragen van beheer aan sportaccommodaties en buitenonderhoud van scholen.</p> <p>En uiteraard geven de voorliggende stukken ook juist kansen om die verbeteringen te benoemen en ambities hoog te houden. Of zelfs hóger te leggen, zoals op het gebied van toerisme en recreatie.</p> <p>We hebben er zeker vertrouwen in dat dít college haar taken serieus neemt. We zullen als GemeenteBelangen er op blijven toezien dat het college ook de inwoners serieus neemt en zich maximaal inspant om op elk vlak ondersteuning te geven. Zodat de inwoners centraal staan, want daar gaat het uiteindelijk om. Het gaat om de inwoners!</p> <p>CDA</p> <p>Voorzitter, de Najaarsnota is een compleet en goed gestructureerd rapport, complimenten voor de redactie. En als we puur naar de cijfers kijken, kunnen we alleen maar zeggen Yes, he did it again. Een verwacht positief saldo aan het eind van het jaar, dat is een mooi resultaat.</p> <p>Vorige week is in een bijeenkomst met ambtenaren uitgebreid stil gestaan bij allerlei technische vragen, een nuttige bijeenkomst, wat ons betreft. Beleidsvragen zijn daar niet aan de orde geweest, die waren bedoeld voor de raadsvergadering, vandaar dat we nu enkele zaken naar voren willen brengen.</p> <p>Onze fractie mist op een aantal plaatsen de bezinning op doel- en taakstellingen die niet zijn gerealiseerd. Het blijkt dat € 250.000,= aan taakstellingen dit jaar niet te realiseren zijn, maar die conclusie is bij het opstellen van de NJN al getrokken, dus waarschijnlijk in september al.</p> <p>In zo'n vroeg stadium al deze conclusie trekken, getuigt niet echt van ambitie om een taakstelling te halen. Daar moeten redenen voor zijn en onze fractie wil graag duidelijkheid daarin bijv.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zijn bepaalde taken of taakstellingen niet realistisch gepland? - is er sprake van overmacht en zo ja, welke en hoe zou die te elimineren zijn geweest? | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|----------------|
| | <p>- zijn bepaalde activiteiten overbodig gebleken? We hadden hier alternatieven verwacht, waarom zijn die niet voorgedragen?</p> <p>Bij een aantal activiteiten is gemeld dat gekozen is voor uitbesteding om professionele reden. O.a. € 30.000,= voor een projectsecretaris Besturingsfilosofie en € 80.000,= voor projectmanagement Sociaal domein. Het inhuren van externe consultants bij de overheden blijkt landelijk met gigantische budgetten gepaard te gaan, wij willen graag van u weten hoe dat bij ons in zijn werk gaat. Zijn er afspraken over de te realiseren resultaten, ook kwalitatief, met duidelijke tijdsfasering en beschikbaar budget? Hoe is de regie van deze uitbestedingen, wie draagt zorg voor een goede voortgang en afwikkeling? Kortom, hoe is de doelmatigheid gewaarborgd?</p> <p>In de NJN staat vermeld dat er € 30.000,= is teruggestort naar het rijk voor niet besteed geld uit het Onderwijs Achterstandenbeleid. Dat is natuurlijk zonde. Wat is daar de reden van? In 2015 kunnen we € 162.000,= besteden, maar het is ons nu niet duidelijk wat er precies gedaan wordt met het budget voor OAB. We willen de wethouder vragen om met een notitie te komen hoe voor komend jaar het onderwijsachterstandbeleid wordt vormgegeven met het daaraan het gekoppelde budget.</p> <p>Tot zover de NJN.</p> <p>De Begroting 2015, voorzitter laat voor de komende jaren weer sluitende cijfers zien. Een mooi perspectief, zou je kunnen zeggen. Maar er spelen de komende jaren erg veel onzekerheden. De financiële consequenties van de decentralisaties zijn moeilijk in te schatten, er liggen nogal wat risico's op de loer. Ik noem alleen al de kosten die de residentiële instellingen voor jeugdzorg bij de gemeente in rekening gaan brengen voor hulp en zorg die ze verlenen. Dit zou zomaar enorm uit de hand kunnen gaan lopen. Is er straks wel voldoende geld om alle taken uit te kunnen voeren?</p> <p>Hoe houden we in het kader van ons budgetrecht, als Raad grip op het budget? Doordat er binnen het product Gezondheid zowel budget voor WMO als voor Jeugdhulp zit, wordt het risico gelopen dat bij het uit de hand lopen van de kosten voor jeugdhulp de beschikbare middelen voor WMO voorzieningen worden aangesproken. En dat zal toch niet de bedoeling zijn van de middelen die we van het rijk ontvangen.</p> <p>Het college heeft als uitgangspunt dat we als gemeente uitgeven wat we ontvangen van het rijk. Dat moet wat onze fractie betreft dan ook moeten gelden voor de deelgebieden Jeugdhulp en WMO binnen het product Gezondheid. Als Raad hebben we daar straks geen grip meer op, omdat het budgetrecht binnen een product bij het College ligt en niet bij de Raad.</p> <p>Nu staat er in de Begroting dat er in het 1^e kwartaal van 2015 een aangepaste begroting voor het Sociaal Domein wordt voorgelegd. Daarin zou de budgetverdeling voor de verschillende zorggebieden kunnen worden vastgelegd en financiële middelen voor de daarbij behorende voorzieningen kunnen worden geborgd. Omdat het budgetverantwoordelijkheid van de Raad betreft gaan wij er vanuit dat deze begroting ter besluitvorming aan ons wordt voorgelegd.</p> <p>Graag krijgen wij van de portefeuillehouder de bevestiging dat deze begroting Sociaal Domein in het 1^e kwartaal 2015 ter besluitvorming aan de Raad wordt aangeboden, het liefst gekoppeld aan de nieuwe beleidsplannen WMO en</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Jeugdhulp, zodat we de budgetten af kunnen zetten tegen onderliggend beleid.</p> <p>In het algemeen missen we in de Begroting concrete doelstellingen met prestatie indicatoren, zodat de resultaten van het gevoerde beleid gemeten kunnen worden. Het stuk blijft vaak hangen in algemeenheden. Daarmee is het dus lastig om ambities waar te maken.</p> <p>Vier zaken die voor onze fractie van belang zijn, wil ik naar voren brengen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prioriteit voor onze fractie is <u>werkgelegenheid</u>. De uitbreiding van de functie van bedrijfscontactfunctionaris is een goed begin, maar o.i. moet veel meer ingezet worden op het creëren van nieuwe werkgelegenheid. Wil je meer mensen aan het werk helpen, dan zijn banenplannen voor specifieke doelgroepen niet voldoende. Dit creëert geen extra werkgelegenheid, maar pompt banen rond. Nieuwe bedrijven bieden die extra werkgelegenheid wel en o.i. moet de bedrijvencontactfunctionaris daar vol op in zetten. Nieuwe werkgelegenheid schept banen, waardoor mensen uit de uitkering stromen, trekt jonge gezinnen aan, goed voor ons inwonersaantal en ons woonbeleid, goed voor de detailhandel etc. - <u>Toerisme</u> staat om meerdere redenen hoog op de agenda van onze fractie. Op blz. 41 wordt vermeld dat er nieuwe initiatieven worden ontwikkeld. Nu is dat afgelopen jaar ook gebeurd, o.a. met de Vlinderroute, maar die blijkt geen onverdeeld succes te zijn. De bordjes hangen er, maar de toepassing ervan is onduidelijk. Een goedbedoeld initiatief dus dat haar doel voorbij schiet en op zulke initiatieven zitten we natuurlijk niet te wachten. Kan de portefeuillehouder aangeven welke nieuwe initiatieven hij voor ogen heeft? <p>Onze fractie zou graag zien dat bv. een parel in onze gemeente, het Renkums Beekdal, veel meer vermarkt gaat worden. En bovendien dat het Papiermuseum nu eindelijk gerealiseerd gaat worden.</p> <p>Graag zouden we bij de VJN de resultaten op het gebied van het Toeristisch beleid inzichtelijk willen hebben. We horen graag van de wethouder of dat mogelijk is.</p> <p>Heeft het College overigens in beeld wat de mogelijkheden zijn van co-financiering van toeristische en culturele activiteiten binnen het programma Cultuur- en erfgoedpacten dat door Cultuurmij Oost (voormalig Kenniscentrum Kunst en Cultuur Gelderland) wordt aangeboden? Dit biedt mogelijkheden om externe middelen aan te trekken om initiatieven te ontplooiën.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In het kader van het <u>vrijwilligersbeleid</u>, voorzitter, is het essentieel dat jongeren in een vroeg stadium in aanraking komen met vrijwilligerswerk. Zij zijn de toekomst en zullen hard nodig zijn om invulling te geven aan het WMO-beleid, waarin het in de eigen kracht zetten van inwoners en het langer thuis laten wonen van ouderen centraal staat. <p>Het onderwijs is de meest geëigende plek om jongeren te laten kennismaken met vrijwilligerswerk en het zal geen verrassing zijn dat onze fractie het enorm betreurt dat de maatschappelijke stage is afgeschaft. Het Dorenweerd probeert hieraan invulling te geven door het programma Burgerschapsvorming aan de leerlingen aan te bieden, maar meldt hierbinnen geen mogelijkheden te hebben om ook daadwerkelijk vrijwilligerswerk op de vloer te laten verrichten. Terwijl dat o.i. juist de plek is, waar jongeren dat moeten ervaren.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Volgend jaar gaat onze fractie in overleg met het Dorenweerd om te evalueren wat het programma Burgerschapsvorming nu daadwerkelijk opgeleverd heeft en aan de hand daarvan bekijken of we de MaS weer op de agenda van de Raad zetten.</p> <p>- Als laatste voorzitter hebben wij van diverse kanten signalen ontvangen dat de openstelling van het <u>loket Burgerzaken</u> op maandagavond meer dan ruimschoots in een behoefte voorziet, dat het er erg druk is en er lange wachttijden zijn. Aangezien inwoners voor diverse zaken fysiek naar het loket Burgerzaken moeten komen, dit in verband met werk slechts in de avonduren kunnen doen en hiervoor een openstelling tot 19.00 uur zeer beperkt is, is onze fractie van mening dat in het kader van de optimalisering van dienstverlening aan onze inwoners de avondopenstelling binnen het bestaand budget verlengd moet worden tot 20.00 uur 's avonds. Hiervoor dienen wij een motie in.</p> <p>GL De algemene beschouwingen hebben we net achter de rug en daarom is een opfris moment vandaag niet nodig. Ik zal dus niet alles herhalen maar me beperken tot een aantal speerpunten in zowel de najaarsnota als de begroting. Wat betreft de najaarsnota kan mijn fractie akkoord gaan met de beslispunten. Over de voortgang ombuigingen constateren we dat een aantal daarvan niet haalbaar zijn. Mijn fractie concludeert dat de erfenis van het vorige college wat betreft ombuigingen zeer zorgwekkend is. Neem nu bijvoorbeeld het groenonderhoud waar het onderhoudsniveau de laatste jaren zo is achteruit gegaan, dat als we het verder laten wegzakken het nog meer geld gaat kosten om dit weer op peil te krijgen. Dat noemen we nu een omgekeerde ombuiging. Dan nu de begroting 2015. De eerste begroting van het nieuwe college Het is een verademing om deze begroting te lezen in vergelijking met de vorige begrotingen van de laatste jaren want niet langer staan alleen de centjes, de ombuigingen en financiële degelijkheid centraal, maar het meedenken met de inwoners, hun angsten over bezuinigingen op zorg en toekomstproblemen zoals klimaatverandering.</p> <p>De Zorg Wie vandaag de dag sociaal zegt heeft het over zorg. De gemeente is nu verantwoordelijk voor een groot deel van de zorgtaken. Er is gekozen voor het inzetten van de rijksmiddelen hiervoor. Maar we weten allemaal dat de VVD-PvdA regering minder middelen heeft gedecentraliseerd in het zorg domein dan er nodig is. De zorg decentralisatie is dan ook een bezuinigingsoperatie. Om als Renkum onze zorgtaken fatsoenlijk te kunnen uitvoeren in 2015 is het waarschijnlijk dat in dit eerste overgangsjaar de rijksmiddelen niet voldoende zullen zijn. Goed dat dit college gekozen heeft voor continuïteit en inzet van de reserve om aan de zorg vraag van onze burgers te voldoen. Goede zorgverlening is voor ons een belangrijke prioriteit.</p> <p>Armoede Het andere deel van sociaal is het armoede beleid. We hebben nog steeds te maken met het oplopen van de werkloosheid en het aantal bijstandsontvangers. Sommigen spreken zelfs van het exploderen van de bijstandskosten. Dat is niet gemakkelijk voor de gemeente, maar vooral niet voor onze inwoners in deze situatie. Het nieuwe minimabeleid komt er aan en wat GroenLinks betreft gaan we de 120 % grens in de Gelrepas kaart hanteren en uitvoeren. Dat helpt tegen de stille armoede. Ook de actievere aanpak mbt Foodvalley is positief. We denken dat onze werkloze inwoners meer kansen krijgen door samenwerking met deze regio.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Groen onderhoud Groen is voor GroenLinks niet alleen de dominante kleur van onze bossen, uiterwaarden en tuinen, maar ook biodiversiteit. Voor het eerst staat dit begrip - de verscheidenheid van de natuur - in de begroting. Dat is een goed signaal. Het gaat namelijk helemaal niet goed met de biodiversiteit en wij hebben als gemeente en als burgers hier ook een grote uitdaging. Goed dat hier nu een begin mee wordt gemaakt.</p> <p>Ook het verkopen van snippergroen is hier een onderdeel van. Groenonderhoud : het lage onderhoudsniveau van de laatste jaren heeft zijn sporen nagelaten en vraagt om aandacht. Om te voorkomen dat hier kapitaalvernietiging plaats vindt, moet er iets gedaan worden. We vinden dat er snel oplossingen moeten komen. Burgers inzetten en snippergroen verkopen is al besproken maar ook ecologisch beheer en eventueel sponsoring, zonder dat we verdrinken in reclameborden behoren tot de mogelijkheden. We zijn daarom ook mede-indieners van de motie beter groenbeheer.</p> <p>Als het blijkt dat dit niet genoeg is dan moeten we niet bij de pakken neer blijven zitten, maar een nieuwe aanpak kiezen! Het gaat om onze zichtbare leefomgeving.</p> <p>Afval</p> <p>We willen graag naar een modern en efficiënter afvalstelsel, wat lagere kosten voor de inwoners betekent. De noodzakelijke investeringen die hiervoor nodig zijn moeten wel uit de afval reserve komen. Daarom moet deze reserve voldoende groot zijn. De afval kosten van de burgers kunstmatig laag houden door het dividend en de reserve in te zetten, zou de indruk kunnen geven dat we dan goed bezig zijn, maar GroenLinks pleit ervoor om voldoende geld te reserveren om te kunnen overschakelen naar een beter afvalscheidingsstelsel, dat beter voor het milieu is en waardoor de afval kosten voor de burger structureel omlaag gaan. (We komen eventueel hierop terug bij de tarieven vaststelling in december)</p> <p>Wegen en fietspaden</p> <p>We zijn blij dat het onderhoudsniveau van de wegen en fietspaden iets omhoog gaat. Ook hier was te lang sprake van achteruitgang. Onze wegen en fietspaden in Renkum zijn de laatste jaren achteruit gegaan, er is achterstallig onderhoud ontstaan en het gaat te hard achteruit. Wij denken dat het goed is om nu de zwaar en gemiddeld belaste wegen en fietspaden te gaan onderhouden op niveau B (in plaats van C) en zijn dan ook blij met het reserve geld dat in 2015 hiervoor extra wordt ingezet en staan positief tegenover het voorstel om ook in 2016 hier extra geld uit de reserve in te zetten! En het voorrang geven aan het verbeteren van de verkeersveiligheid en het comfort van onze weggebruikers ondersteunen we van harte.</p> <p>Zoals GroenLinks als had gezegd in het Meerjarenbeleidsdebat: het opknappen van het fietspad over de Reijerscamp in Wolfheze is een grote wens. Wij begrijpen dat voor de volgende jaren het een uitdaging is om de doorgaande wegen op goed niveau te krijgen. En toch hopen we dat we dat het college ruimte kan vinden voor dit fietspad. Graag reactie.</p> <p>Klimaat</p> <p>Het klimaatneutraal maken van onze gemeente is een enorme opgave. We maken nu een mooi begin met het revolverende fonds voor maatschappelijke instellingen die energie gaan besparen en hernieuwbare energie zelf gaan opwekken. Met de komende nota Stappenplan Klimaatneutraal in 2040 wordt dit nu structureel beleid van onze gemeente. Het zichtbaar in de etalage hangen</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>voor burgers en bedrijven wat de subsidie- en leenmogelijkheden zijn van de provincie en het rijk maakt hopelijk deel uit van deze nota. Daarom hoeven stappen op weg naar klimaatneutraal de gemeente niet veel geld te kosten.</p> <p>Burgers betrekken De basis van deze coalitie is beter luisteren naar de burgers en de initiatieven van de burgers ondersteunen. We zien dat het college actiever is bij de betrekken van de burgers door talloze informatieavonden (HRe ketel, wateroverlast, zorg avonden). Er zijn nu ook financiële middelen beschikbaar waaruit burger initiatieven kunnen worden ge-cofinancierd. Een deel daarvan wordt nu al ingezet voor de dorpsplatforms. Prima. Maar alle burgerinitiatieven zijn GroenLinks even lief. Dit is een mooi begin van het Renkumse participatiefonds.</p> <p>Taakstellingen Deze begroting kent vele onzekerheden. Met name omdat we niet precies weten hoe de financiële behoeften zich in het zorgdomein zich zullen ontwikkelen. Ook de ombuigen maken de toekomst niet gemakkelijk. Onze wens om toch een volwaardige bibliotheek ergens in Renkum mogelijk te maken is hier ook belangrijk en we zoeken naar alternatieven om de afgesproken taakstellingen te realiseren. Ook hier zijn we mede-indieners van twee moties.</p> <p>Afsluitend: complimenten aan het college om in deze moeilijke tijden toch sociale en groene prioriteiten overeind te houden!</p> <p><u>PvdA</u> Verrassend anders? De begroting ziet er verrassend anders uit. De lay-out en de leesbaarheid zijn verbeterd, de informatiewaarde is vergroot en de toelichtingen zijn duidelijker geworden. Een compliment voor de medewerkers die hiervoor hebben gezorgd.</p> <p>Is ook de inhoud verrassend anders? Om op die vraag een antwoord te vinden, hebben we anders naar de inhoud van de begroting gekeken. Dóór de cijfers heen naar het achterliggende beleid. Aan de hand van vijf aspecten: financiële degelijkheid, daadkracht, burgerbetrokkenheid, visie en bestuur en organisatie.</p> <p>1 De financiële degelijkheid als eerste. U heeft net als andere gemeentes veel last gehad van de onzekerheden van dit moment. Dat je daarom uitgaat van wat wel bekend is, begrijpen we. Het betekent wel dat de begroting een momentopname is. In januari is er, hopen we, meer duidelijkheid.</p> <p>Maar we hebben geen begrip voor de wat luchtige manier waarmee u omgaat met andere onzekerheden en met uw heilige geloof in onwaarschijnlijkheden. Er moet drie miljoen worden bezuinigd. Een kleine honderd euro per inwoner. Een fors deel daarvan heeft met de zorg te maken. Wij zijn bang dat die bezuinigingen niet gehaald worden met het huidige zorgbeleid. Ik kom daar zo op terug.</p> <p>Andere bezuinigingen zijn anno 2014 niet meer reëel . Als voorbeeld de bezuiniging op de kosten van accommodaties. Dat lukt alleen als je het uitgangpunt 'meer functies onder een dak' proactief oppakt. Maar daar lezen we niets over in de begroting. Nee u kiest voor een traditionele stand alone bieb in</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Renkum. Hoezo besparing door synergie?</p> <p>2 De begroting ademt de geest van niet durven kiezen. We missen daadkracht. U aarzelt bij de uitvoering van de sportnota wat betreft de tarieven. Tot onze grote verrassing meldt u (al weer via de pers, een voorstel ontbreekt tot op heden) dat U de sportverenigingen wilt ontzien bij de wet markt en overheid. Met alle financiële gevolgen van dien. Voor groen en grijs wilt u meer geld uittrekken. En als het gaat om geld voor Renkum Centrum en Doorwerth Centrum, legt u de bal bij de raad. En u neemt beslissingen waarvan de financiële gevolgen niet zijn te overzien. De p.m., van de bieb in Renkum is nog steeds p.m. Dat is geen kiezen, dat is de burger een worst voorhouden. Bepaald geen managen van verwachtingen. Wanneer kiezen we echt, samen met de inwoners ? Wanneer schonen we het plaatje van bezuinigingen op? We praten er al drie jaar over.</p> <p>Niet durven kiezen /weinig ambities speelt ook bij milieu en bij werk. Duurzaamheid is meer dan regenpijpen afzagen. Met wollige en onbegrijpelijke formuleringen die gebakken lucht blijken te zijn, maken we Renkum niet duurzamer. Steggelen over het aantal uren bedrijvenfunctionaris levert geen banen op. Banenplannen werken sowieso niet, zie onze buurgemeente. Bedrijvenfunctionarissen zijn zóó 2013, niet passend bij de nieuwe economie. Kies voor die nieuwe economie en zet de gemeentelijke ondersteuning daar op in.</p> <p>3. Over de burger hebben we het eerder gehad. Bij het meerjarenbeleidsplan stelden we de vraag of de burger was vergeten. We stellen deze vraag vanmiddag opnieuw.</p> <p>4. Bij de zorg is veel aandacht voor details maar weinig visie. Een niet al te harde landing lijkt het doel te zijn. Van de mogelijkheid bij dit dossier' kleur' te bekennen, wordt geen gebruik gemaakt. Wat doet de gemeente, om de zorg dichterbij de mensen te brengen? Zolang je niet echt luistert naar wat er speelt bij mensen en hun zorgen wegneemt, is er op geen enkele manier sprake van een overheid die er voor de mensen is. Het is eerder omgekeerd. Erop uitgaan is iets anders dan vanaf je werkkamer mensen bellen en wachten tot ze aankloppen bij je voordeur/loket. Wil je echt preventief te werk gaan dan moet je vooral aan de voorkant kijken waar de problemen zitten en ze daar oppakken en aanpakken!</p> <p>5. Ja en dan bestuur en organisatie. De prijs voor de mooiste maar ook meest onbegrijpelijke passage in de begroting gaat naar de tekst op blz. 50 van de begroting: "Een optimale interactie tussen raad, college en organisatie, gericht op een zo efficiënt en effectief mogelijke samenwerking".</p> <p>Twee opmerkelijke zaken in dit verband:</p> <p>De Gelderlander liet collega Van Dijk (D66) aan het woord over isolatie van woningen. Het artikeltje had een wat merkwaardig slot: 'Het college hoopt de nieuwe regels per 1 december in te voeren, dat kan zonder inmenging van de raad' Wie is hier nu aan het woord? Collega Coen of het college? En wat zegt dit</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>over die optimale interactie?</p> <p>Gisteren kregen we antwoord op onze vragen over het vertrekarrangement. Fokke en Sukke deel 2. Wij zijn niet boos, niet teleurgesteld maar onthutst over de gang van zaken. Zeven medewerkers vertrekken. Dat zijn 5,36 fte's. En er komt 1,6 fte voor terug. Totale kosten € 407.128,- voordelen nog niet te kwantificeren. Dat schiet lekker op!</p> <p>Hoe is het mogelijk dat u zo'n verkeerde inschatting hebt gemaakt? Waarom wilde u niet luisteren naar de kritiek? Waarom stond u niet open voor alternatieven? Een grondige evaluatie van de hele gang van zaken is wel het minste dat de raad nu mag verwachten.</p> <p>Toen het ging om de wat ongelukkige gang van zaken bij de keuze voor een arbeidsmarktregio, heb ik het gehad over krasjes in de lak van het collegevoertuig. Dit is geen krasje meer. Dit is een diepe, lelijke kras met alle gevolgen van dien voor de inruilwaarde van het voertuig.</p> <p>Of de inhoud ook verrassend anders is, was de vraag. Antwoord. Nee! Jammer het had zo veel beter gekund. Misschien moeten we toch eens verder praten over die optimale interactie en die samenwerking.</p> <p><u>PRD</u></p> <p>De PRD neemt de Najaarsnota als tussentijdse rapportage in zijn geheel voor kennisgeving aan.</p> <p>De begroting bestaat uit een beleidsdeel en een financieel deel. Beide delen zijn van een zodanig abstractieniveau dat de gemiddelde burger na het lezen van 157 bladzijden volgens ons niet goed weet wat hij in 2015 van het gemeentebestuur kan verwachten, behalve wat betreft de te verwachten aanslag van gemeentelijke belastingen en heffingen. Die zal niet veel hoger zijn dan de aanslag van 2014. Met de voorgestelde lichte verhoging kan de Partij Renkumse Dorpen instemmen. Wellicht kan het verschijnen van een publieksversie van een goedgekeurde begroting t.b.v. onze inwoners uitkomst bieden.</p> <p>Wat de Toeristenbelasting betreft zijn wij overigens van mening, dat in de verordening onder het artikel Vrijstellingsbepaling de volgende zin opgenomen zou moeten worden: De belasting wordt niet geheven voor het verblijf op een camping voor personen onder de 18 jaar. In december zullen we bij het vaststellen van de verordening en tarieven met een amendement komen.</p> <p>We denken dat een algemene reserve Cofinanciering Recreatie, cultuur en toerisme gewenst is om de provincie als subsidieverstrekker in een aantal zaken mee te kunnen krijgen.</p> <p>Wij delen met het College de opvatting, dat het streven erop gericht moet zijn om de kosten</p> <p>van de nieuwe gemeentelijke taken m.b.t. de Decentralisaties (jeugdzorg, werk en inkomen en zorg aan langdurig zieken en ouderen) binnen het beschikbare budget uit te voeren. (Pagina 3 / B 2015).</p> <p>De vastgestelde Strategische Visie uit 2010 is het parapludocument waar</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>zogezegd alles aan opgehangen is. Echter waar staan we nu op die ladder? Lopen we in de pas met wat we beogen? We missen een voortgangslijn waarbij verder gekeken wordt dan de gebruikelijke eerst komende vier jaren. Documenten dienen functioneel en handzaam ingezet te worden willen ze niet verstoffen of verwateren.</p> <p>In het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) wordt gesproken over het opnemen van paragrafen. Het doel van zo'n paragraaf is om onderwerpen die verspreid in de begroting staan gebundeld weer te geven.</p> <p>We stelden een technische vraag bij de Begroting 2014 eind 2013: "Acht u het ook zinvol om voortaan een paragraaf op te nemen inzake de voortgang Strategische Visie 2010-2040?" Het antwoord van het College was: De Strategische Visie met daaronder de Sociale, Economische en Ruimtelijke Visie vormen inderdaad het overkoepelende Strategische Beleidskader van de gemeente. Een aparte paragraaf om de voortgang te bewaken van de Strategische Visie (Beleidskader) lijkt een goed idee. (Einde citaat). Helaas zien wij in de begroting bedoelde paragraaf niet toegevoegd. Mogen wij die wel in 2015 verwachten?</p> <p>Subsidiebeleid</p> <p>Het hoge abstractieniveau komt o.a. tot uiting bij het onderwerp subsidies op het terrein van maatschappelijke participatie, inkomen, zorg en cultuur. In het beleidsdeel staan wel wat doelstellingen en algemene voornemens genoemd en in paragraaf 8 over Subsidiebeleid wordt wel een staat van de te subsidiëren activiteiten genoemd, maar het blijft volstrekt onduidelijk hoeveel subsidie naar welke activiteit gaat en welke organisaties aanspraak op subsidie kunnen maken. Het gaat wel om een bedrag van bijna € 4 miljoen.</p> <p>De Partij Renkumse Dorpen maakt zich zorgen dat niet kritisch genoeg met subsidies wordt omgegaan. Wij vragen ons af of subsidie ontvangende organisaties wel voldoende verantwoording afleggen over de besteding van hun subsidie, over het halen van de doelstellingen of het aantal deelnemers en of getoetst wordt hoe het met de eigen reserves van die organisaties staat. Zo kennen wij bijvoorbeeld een organisatie die al een aantal jaren € 12.000 aan subsidie ontvangt en hiervan jaarlijks zo'n € 7.000 oppot.</p> <p>Er zijn enkele organisaties die je grootontvangers van subsidie kunt noemen. Een paar van de grootste zijn wel Solidez, de Bibliotheek en 't Venster. Niets ten kwade van deze organisaties, maar wij zouden voor twee punten extra aandacht vragen.</p> <p>In de eerste plaats is dat er jaarlijks verantwoording wordt afgelegd over de uitgevoerde activiteiten, het aantal deelnemers per activiteit, het aantal afvallers per activiteit, of de smartgeformuleerde gemeentelijke doelstellingen zijn gehaald en welk deel van het subsidie echt nodig was. In principe moet ook subsidie kunnen worden teruggevorderd.</p> <p>In de tweede plaats moet het College er voor waken dat deze organisaties een monopolypositie innemen op hun vakgebieden. De laatste jaren zijn er in onze gemeente nieuwe initiatieven van vrijwilligers, burgers en jonge bedrijven ontstaan die op verschillende terreinen dezelfde activiteiten kunnen aanbieden maar daarvoor geen subsidie ontvangen of kunnen ontvangen.</p> <p>In plaats van de monopolypositie van de vaste subsidieontvangers te continueren</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>zou het College veel meer toe moeten naar een systeem van open aanbesteding op het terrein van maatschappelijk welzijn, sport en cultuur, zoals nu in de zorg ook gangbaar is geworden.</p> <p>Alles begint met transparantie, waarvan het College zich ook in de inleiding bij de begroting voorstander toont. Daarom nodigen wij het College uit om op korte termijn de verantwoordingen, inhoudelijk en financieel, van de grootste subsidieontvangers openbaar te maken. Zodat daarover desgewenst in de Raad een debat gevoerd kan worden.</p> <p>Onder Flankerend Subsidiebeleid verstaan we, dat de gemeente de organisaties, die voortaan geen of beduidend minder subsidies ontvangen in die overgangsfase ondersteunt. Dat kan zijn d.m.v. het organiseren of het laten organiseren van één of enkele bijeenkomsten m.b.t. het genereren van vervangende financiële inkomsten, het stimuleren van een kostenbesparende werkwijze etc. We hebben moeten constateren dat het College geen flankerend subsidiebeleid in het vaandel heeft staan. Voor ons is dit een aanleiding om in het voorjaar een themabijeenkomst over de terugtrekkende overheid te organiseren.</p> <p>De Dorpsplatforms hebben laten weten dat zij als onafhankelijke stichtingen of verenigingen voort willen blijven bestaan, maar meer tijd nodig hebben om de omslag te maken naar zelfstandigheid. Zij zullen daarom in 2015 een extra budget ontvangen van € 5.000. Dit bovenop het reeds toegezegde budget van € 5.000. Ook in 2016 ontvangen ze nog een subsidiebedrag van € 5.000. Door de financiële versoepeling is onze wens gehonoreerd.</p> <p>Sociaal beleid</p> <p>De Gemeente Renkum heeft de ambitie om te voorkomen dat mensen in een sociaal isolement, of door het gebrek aan ondersteuning, in diverse problematische situaties terecht komen. Wij zien het beleid op het gebied van de Sociale Activering als een onderdeel daarvan en dienen een motie in om te komen tot een evaluatie. Wat ons betreft wordt in 2015 meer aandacht aan de Sociale Activering gegeven.</p> <p>De sociale structuurvisie uit 2008 is richtinggevend voor al het sociale beleid van de gemeente en heeft tot doel de lijn uit te rollen van het bestaande naar het gewenste. Daarbij wordt wel aangegeven waarop moet worden ingezet, maar niet hoe daarop moet worden ingezet. Het hoe is de volgende stap: SMART uitwerking in de uitvoering van programma's. Wij zijn nu 6 jaar verder en hoe zit het nu met een te komen voorstel m.b.t. die uitwerking?</p> <p>In onze "Acht voorstellen voor verandering van onderdelen van het beleid inzake bijstand en schuldhulpverlening" die wij op 4 september jl. hebben ingediend, hebben wij deze zaak al aangekaart. Omdat hier financiële gevolgen aan verbonden zijn, overwegen wij hierover een motie in te dienen. Zoals bekend betaalt de gemeente Renkum de bijstandsuitkering door-gaans op de zesde dag na afloop van de maand. Het probleem voor de bijstandsccliënt is, dat zijn vaste lasten als woninghuur, energierekening en ziektekostenverzekering voor het einde van de maand worden afgeschreven. Door de te late uitbetaling van de bijstandsuitkering heeft de bijstandsccliënt aan het einde van de maand vaak onvoldoende geld op zijn bankrekening staan om zijn vaste lasten op tijd te betalen. Door uitbetaling van de bijstandsuitkering voor het einde van de maand kan ellende worden voorkomen.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Eigenlijk is de handelwijze van de gemeente in deze discriminerend voor de bijstands-cliënten. Iedereen die een salaris ontvangt, ontvangt dit een aantal dagen voor het einde van de maand. Dit geldt ook voor onze eigen gemeenteambtenaren. Burgers die AOW en/of pensioen ontvangen, ontvangen dit een week voor het einde van de maand. Waarom zouden bijstandsontvangers niet op dezelfde wijze worden behandeld?</p> <p>Aanpassen Nota wonen 2014</p> <p>Wegens het scheiden van wonen en zorg als gevolg van nieuwe wetgeving betekent dit, dat de gemeentelijke Nota Wonen eigenlijk nu al aangepast zou moeten worden. Is het college daartoe bereid? De routekaart in bedoelde nota geeft weliswaar aan wanneer en hoeveel woningen waar gebouwd worden, maar niet het type woningen! Als je het bijvoorbeeld hebt over ons idee m.b.t. meegroeiwoningen dan weet je niet of daar ruimte voor wordt gegeven, terwijl aandacht daarvoor wel in de Nota Wonen is vastgelegd.</p> <p>Fietspadenplan</p> <p>Op 6 mei 2014 hebben wij om een fietspadenplan gevraagd. Het Ministerie van I&M heeft in de Beleidsimpuls Verkeersveiligheid met de VNG afgesproken dat gemeenten "lokale fietsknelpunten in kaart brengen en een aanpak opstellen die zich richt op het oplossen ervan". Dit moet resulteren in een Lokale Aanpak Fiets. Het College heeft ons toegezegd, dat het opstellen hiervan dit jaar op de planning staat.</p> <p>In het eerste hoofdstuk van de Begroting "De begroting in een oogopslag" doet het College een voorstel voor aanvullend budget om extra onderhoud aan de gemeentelijke wegen te kunnen plegen. In het betreffende hoofdstuk staat geen nadere informatie over het Fietspadenplan. Wij zullen dit afwachten, maar willen toch alvast voor één concreet project aandacht vragen. Het fietspad van Wolfheze naar de Buunderkamp over de Reyerscamp moet dringend verbeterd worden. Hiertoe dienen wij een motie in. De VVD en GB zijn mede-indiener van onze motie.</p> <p>Ten slotte</p> <p>Wij zijn, zoals bekend tegen de bezuiniging op logopediescreening, wensen wel een bepaalde voortzetting van het beleid op het gebied van Maatschappelijke Stage, zijn blij, dat de bedrijvencontactfunctionaris (pagina 4 / B 2015) zich nu ook zal richten op het aantrekken van nieuwe werkgelegenheid. Wij zien dat als een aanvulling van de door ons gewenste ambassadeursfunctie. Dat de vastgestelde Economische Visie uit 2009 pas in 2015, zes jaar later, op uitvoering gericht vertaald wordt betreuren wij. In feite ligt dat aan het vorige College. Het mantelzorgcompliment dient te blijven. Een heroverweging van de kapvergunning is voor ons niet aan de orde. Wij vinden, dat die er hoort te zijn. (Pagina 24 / B 2015) Wij zien wel graag, dat dit onderwerp behandeld wordt in combinatie met een bomenbeleidsplan waarin een visie op bomen wordt vastgelegd. De Partij Renkumse Dorpen overweegt met een voorstel te komen.</p> <p>De Partij Renkumse Dorpen zal een aantal onderwerpen en opvattingen, die in de Begroting 2015 aangetipt worden nu niet noemen, maar dat in de loop van 2014 en 2015 bij de te komen uitgewerkte voorstellen doen.</p> <p>Behoudens de door ons gedane uitspraken c.q. afwijkende standpunten zullen</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>we akkoord gaan met het vaststellen van de Begroting 2015.</p> <p><u>RZS</u></p> <p>Vz,</p> <p>De bijdragen van mijn fractie zal weinig tijd in beslag nemen. Zo weinig zelfs dat ik met uw instemming najaarsnota en begroting 2015 in één bijdrage behandel.</p> <p>Wat betreft de najaarsnota is sprake van een positief saldo en gezien de financiële reputatie van de wethouder zal dit ook wel gerealiseerd worden.</p> <p>Vz</p> <p>Op zich zijn er een groot aantal onderwerpen die geschikt zijn voor een discussie met het College maar in de eerste plaats hebben de zeven fracties die mij vandaag voorgingen reeds veel onderwerpen aan de orde gesteld en ten tweede is naar aanleiding van de voorjaarsnota tijdens de informatiebijeenkomst ook reeds aandacht besteed aan de inhoud van de najaarsnota.</p> <p>Ik wil dus niet in herhaling vallen.</p> <p>Ik vraag de aandacht voor een vijftal onderwerpen.</p> <p>Ten eerste: het vertrekarrangement waar de Raad vorige week in grote meerderheid mee heeft ingestemd.</p> <p>Zeven medewerkers hebben definitief besloten en dan gaat het om ruim 5 fte's.</p> <p>Als we ons realiseren dat dit wel schril afsteekt bij hetgeen het College met deze maatregel voor ogen stond dan moeten we hier toch wel spreken van een debacle.</p> <p>Het geheel kan niet tot een andere conclusie leiden dan dat het arrangement een mislukt experiment betekent dat de rekening van het extern bureau van EURO 18000 weggegooid geld betreft. Overigens uw betoog van afgelopen woensdag dat los van het arrangement afspraken met personeelsleden worden gemaakt die ten laste komen van het reguliere P budget waar de Raad dan ook verder niets over verneemt, brengt mijn fractie tot het oordeel dat elk beroep op de algemene reserve achterwege dient te blijven.</p> <p>Ten tweede de relatie tussen Raad en College.</p> <p>De afgelopen weken heeft RZS uitvoerig de aandacht gevraagd voor het structureel uit balans brengen van de verhouding tussen College en Raad, waarbij een wethouder, uiteraard namens het College, zich permitteerde in het geheel niet te reageren en ook collega's uit deze raad opmerkten "Nu weten we het wel".</p> <p>De tijd zal het leren.</p> <p>Ten derde de intergemeentelijke samenwerking.</p> <p>Het is uiterst merkwaardig, om niet te zeggen onbegrijpelijk, dat waar het college waar het maar mogelijk is graag bevoegdheden van de raad zelf wil uitoefenen, zo weinig kritisch staat als he gaat over intergemeentelijke samenwerking.</p> <p>Intergemeentelijke samenwerking betekent afstand doen van het zelfstandig uitoefenen van eigen bevoegdheden en die onderbrengen in een groter geheel</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>waarbij het maar zeer de vraag is of er een beleid wordt gevoerd dat spoort met dat van onze gemeente.</p> <p>Ik ben niet op zich tegen intergemeentelijke samenwerking maar wil er voor de zoveelste keer op wijzen dat je niet blindelings in dit soort processen moet storten.</p> <p>Juist in het belang van de burger dient voorafgaande aan elke gemeenschappelijke samenwerking een kritische analyse van voor en nadelen plaats te vinden.</p> <p>Tot nu toe is daar nauwelijks iets van gebleken of het nu G5, G7 G12 of G20 overleg betreft.</p> <p>Een nieuwe besturingsfilosofie en burgerparticipatie wordt zonder kritische analyse inhoudsloos.</p> <p>In feite is het gevaar zeer reëel dat de Raad wordt geconfronteerd op een laat tijdstip met voorstellen zonder alternatieven waarbij de Raad alleen nog maar ja kan zeggen. Dit zou neerkomen op een stap voor stap uitverkoop van onze zelfstandigheid.</p> <p>Ten vierde maakt de wethouder van financiën (o ja natuurlijk namens het College) er zich toch wel erg gemakkelijk vanaf waar hij zegt dat de begroting 2015 omringd is met vele onzekerheden en hij verwacht al snel in het nieuwe jaar met wijzigingen te moeten komen.</p> <p>Vz, dit is wel een erg ruime marge die de wethouder voor zichzelf reserveert.</p> <p>Anders geformuleerd: wat er ook gebeurt in de komende maande de wethouder kan altijd volhouden dat hij de Raad er op geattendeerd heeft. Ik kan U verzekeren dat menig financieel directeur van een bedrijf bij zo'n beleidsvrijheid een gat in de lucht zou springen.</p> <p>Ten vijfde gaat meer dan de helft van het budget naar maatschappelijke participatie, inkomen en zorg. Natuurlijk verandert er vanaf 1 januari heel veel en zou onredelijk zijn van de wethouder te verwachten dat zij elke ontwikkeling binnen deze sector op voorhand overziet. Bijsturing en aanvulling zullen nodig blijken te zijn.</p> <p>Maar vz. 2015 moet wel het jaar zijn dat heel helder, en eindelijk in een volwaardige beleidsnotitie door dit College wordt aangegeven wat zij zowel qua inhoud als procesmatig met de WMO aan wil. Hoe gaan wij om met de huishoudelijke hulp. Zoals bekend denken de omringende gemeenten hierover verschillend.</p> <p>Waar staat de gemeente Renkum voor?</p> <p>Denkt het College na over een accentuering van de eigen bevoegdheden op dit terrein of blijft ze het schoothondje van Arnhem.</p> <p>Daar zullen wij het College volgend jaar heel kritisch op toetsen.</p> <p>Dhr. Van der Pas (CDA) verzoekt de wethouders te reageren op vragen uit de raad die hun eigen portefeuille betreffen. De voorzitter geeft aan dat het college als vanouds uit één mond spreekt en dat de wethouder Financiën namens het college spreekt.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Om 16.44 uur heropent de voorzitter de vergadering. Wethouder Heinrich reageert op de eerste termijnen. Dit is de eerste begroting die dit nieuwe college aan de raad aanbiedt. Er komt nog een begrotingsbijstelling voor het sociaal domein. Dat betekent dat programma 1 later door de raad wordt vastgesteld. De wethouder loopt de betogen van de verschillende fracties af.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De economische crisis laat zijn effecten zien en daar zitten we bovenop als college door maatregelen te zoeken voor mensen zodat ze weer aan het werkproces kunnen deelnemen. We proberen extra dingen te doen en extra fondsen te werven om mensen te helpen terug te keren op de arbeidsmarkt. Daar hoort de keuze om ons aan te sluiten bij de Foodvalley daar ook bij. - Wat betreft het scheiden van wonen en zorg, daar loopt een project voor op dit moment en het college is in gesprek met alle betrokken partijen. De uitkomsten hiervan worden met de raad gedeeld. De suggestie om het innovatie budget sociaal domein in te zetten voor "scheiding tussen wonen en zorg" kan niet. Daarvoor is het budget niet bedoeld. De inzet van het innovatie budget voor volgende jaren is verder afhankelijk van hoe het nu gaat lopen. - Het verzoek om een gedachtewisseling over het IHP te organiseren tussen college en raad, kan meteen worden ingewilligd want dit staat al op de rol. - De overdracht van de Wabo taken is nog niet financieel vertaald in de begroting. Eerst komt dus de besluitvorming over het beleid en daarna wordt dit financieel vertaald. - Wat betreft het vervangen van de afval inzamel auto's en de duobakken staat er een informatiebijeenkomst gepland op 19 januari a.s. - De vraag om benchmarking in te zetten als methodiek bij een kostenverdeelstelselmatiek en zo inzicht te krijgen in wat andere gemeentes doen, ligt nog niet zo eenvoudig tussen overheden. Onze gemeente maakt gebruik van CBS cijfers om vergelijkingen te maken. - GemeenteBelangen noemt Wodanseck als voorbeeld dat je als gemeente je afspraken moet nakomen. Een aantal afspraken en de consequenties daarvan, zoals het onderhoud van de sportvelden, zijn onvoldoende doordacht, erkent wethouder. Echter er is toegezegd dat de afspraken die gemaakt zijn gewoon staan en dat het hier alleen een vertraging betreft. De wethouder is ook van mening dat Wodanseck hier niet de dupe van mag worden. - Toerisme RBTKAN is een belangrijke partner voor de gemeente en er zijn zelfs gedachten dat RBTKAN wellicht ingezet kan worden voor de Veluwe regio. Het Veluws toerisme bureau is namelijk onlangs failliet gegaan. - Niet alle taakstellingen zijn gehaald. Dat is nu eenmaal de realiteit. De wethouder wil dat niet bagatelliseren. Het is alleen niet eenvoudig om, wanneer een taakstelling niet gehaald kan worden, meteen met een alternatieve taakstelling te komen. Je kunt niet zo maar dan elders zaken gaan schrappen. - De gemeente is erg zuinig en terughoudend wat betreft externe inhuur. Het adagium is "alles zoveel mogelijk in eigen huis regelen met onze eigen medewerkers". Het is alleen niet altijd mogelijk om alle expertise in eigen huis te vinden. We hebben bijvoorbeeld veel baat bij de ambtelijke uren die Arnhem beschikbaar stelt voor wat betreft de transities. - Gevraagd wordt om een overzicht van het onderwijs achterstandsbeleid. Dat komt eraan. - Wat betreft de begrotingsbijstellingen die in februari verwacht kan worden, zegt de wethouder dat dit een financieel verhaal is. De beleidsnota's komen ook in 2015 maar niet al in februari. Dit betreft de beleidsnota's | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>over bijv. het mantelzorgbeleid, de jeugdhulp, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Economische groei en werkgelegenheid worden niet door de gemeente gecreëerd. Daar wordt de bedrijvenfunctionaris ook niet op ingezet. De bedrijvencontactfunctionaris wordt ingezet op het verbeteren van het vestigingsklimaat. Toerisme hoort daar ook bij. Het college is bezig met het leggen van dwarsverbanden tussen de beleidsterreinen economie, recreatie, toerisme, natuur om het integraal op te pakken. Er wordt uiteraard gekeken naar cofinanciering (provincie, euregio) Ons subsidieloket is hier hard mee bezig. - In de vorige periode was de inzet van het college alles zo smart mogelijk te formuleren. Volgens de wethouder blijkt achteraf dat dit een soort schijnzekerheid biedt. Het college is er daarom van afgestapt o.a. prestatie-indicatoren smart te vertalen. Daardoor komt het wellicht dat de begroting, zoals deze nu is vormgegeven, minder smart oogt. Achter de cijfers zijn de ambities van het college nog goed te zien. - Wat betreft de vraag om op de strategische visie een plek te geven in de begroting, antwoordt de wethouder dat je in de begroting een jaar vooruit kijkt en in het MJB een doorkijkje geeft van vier jaar. Dat doet geen recht aan een strategische visie die zoveel verder vooruit kijkt. Belangrijk is dat het college de link legt met de strategische visie in raadsvoorstellen en nota's. Dat wil hij niet dwingend in de begroting neerleggen. - Grote en kleine subsidie ontvangers moeten verantwoording afleggen. Dit is openbaar en bij de raad bekend. <p>De wethouder loopt de ingediende moties langs.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 2 Taakstellingen (coalitie) met als dictum: Draagt het College op <ul style="list-style-type: none"> • Bij de voorjaarsnota 2015 of zoveel eerder als mogelijk een voorstel voor te leggen aan de raad waaruit blijkt hoe haalbaar de nog openstaande bezuinigingsvoorstellen uit de tabel op blz. 149 van de begroting 2015 zijn. • Indien een voorgestelde bezuiniging niet ingevuld kan worden zo mogelijk met alternatieve bezuinigingsvoorstellen te komen. <p>Dit lijkt een overbodige motie. Het college heeft sowieso de opdracht om alternatieven te zoeken voor bezuinigingen die niet gehaald kunnen worden. Edoch realiseert u zich dat dit in de letterlijke zin een uitermate dwingende opdracht is. Bij de voorjaarsnota in mei, als dan meer zichtbaar is welke taakstellingen nog gehaald moeten worden, kan het wel eens lastig zijn om voor hetzelfde bedrag nog dat jaar een alternatieve taakstelling te vinden. Een inspanningsverplichting is voor te stellen, maar geen resultaatsverplichting.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 3 Verbeteren groenonderhoud met als dictum: Draagt het College op om verschillende mogelijkheden na te gaan om groenonderhoud beter betaalbaar te maken door: <ul style="list-style-type: none"> • de kosten van het verkopen van snippergroen te verminderen; • de regels voor wat wel en wat niet aan snippergroen verkocht kan worden ruimer te maken; • ecologisch beheer van het groen - mede met het oog op het stimuleren van de bijen - in te voeren; • te bezien hoe sponsoring van openbaar groen op grotere schaal dan tot nu toe opgepakt zou kunnen worden; • te bezien hoe inwoners meer ingezet kunnen worden bij het groenonderhoud. <p>Voor de voorjaarsnota 2015 de Raad te informeren wat over de uitkomsten. Het groen gaat het college zeer aan het hart en de wethouder geeft dan ook aan dat het college de motie overneemt.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Interruptie door dhr. Van Lent (CDA): De eerste € 40.000,- opbrengst van het snippergroen gaat niet naar het groenonderhoud, maar naar de reguliere begroting. Wethouder Heinrich beaamt dit.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 4 Fietspad Reyerscamp met als dictum: Verzoekt het College <ul style="list-style-type: none"> • om uiterlijk voor mei 2015 met een plan van aanpak te komen alsmede de dekking ervan aan te geven. <p>Het college gaat in de loop van volgend jaar kijken of het gerealiseerd kan worden en neemt de motie over.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 5 Evaluatie Sociale Activering met als dictum: Verzoekt het College <ul style="list-style-type: none"> • om een korte schriftelijke evaluatie inzake de resultaten van voornoemd beleid waarbij aangegeven wordt of een uitbreiding van uren gewenst en financieel haalbaar is. <p>Deze motie vindt de wethouder getuigen van micro management waar raad verre van moet blijven. Zelfs namen van mensen worden in de voetnoot genoemd. Hij ontraadt de motie dan ook.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 6 Vervroegen bijstandsuitkering: Deze motie is niet ingediend. - Motie 7 Openstelling Loket Burgerzaken met als dictum: Draagt het College op om <ul style="list-style-type: none"> • de openstelling op maandagavond te verlengen tot 20.00 uur; • deze uitbreiding in openstelling binnen het bestaand budget te realiseren, al of niet door herschikking van bestaande openstellingsuren. <p>Goed dat hier aandacht voor is. Uitermate sympathieke motie. Er wordt op dit moment een onderzoekje gedaan in de gemeente naar de openingstijden in zijn algemeenheid. De wethouder vraagt dan ook het college de tijd te geven dit onderzoekje af te ronden en de motie even achter de hand te houden.</p> <p>Interruptie van dhr. Van der Pas (CDA): Wanneer is de uitkomst van dit onderzoek te verwachten?</p> <p>De wethouder zegt dat hij dit niet weet, maar het duurt niet te lang.</p> <p>Om 17.15 uur draagt de voorzitter de voorzittershamer over aan de plv. voorzitter, dhr. Erkens.</p> <p>Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Van Dijk (D66), dhr. Alofsen (VVD), mw. Gerritsen (GB), dhr. Van der Pas (CDA), mw. De Roo (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Bartels (PRD), mw. Pols (RZS).</p> <p>D66 in tweede termijn: Innovatiebudget kan dan wellicht niet door gemeente zelf gebruikt worden, maar wel door de zorgaanbieders worden ingezet. Het is dan voor 2016 zaak goed te kijken naar het innoverende vermogen van deze zorgaanbieders. In tweede termijn dient D66 namens de gehele raad een motie in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 1 ‘Taakstelling dualiseringskorting’ met als dictum: Draagt het College op: <ul style="list-style-type: none"> • deze taakstelling in te vullen door een bedrag van € 15.000 te bezuinigen op het organisatiebudget en een bedrag van € 15.000 te bezuinigen op het raadsbudget; • de bezuiniging op het raadsbudget te realiseren door een korting op het ICT budget voor raads- en commissieleden en/of de kosten van het vermenigvuldigen en verspreiden van raadsstukken.” <p>Deze motie sluit aan op de tekst van de najaarsnota, waar geschreven staat dat er nog een voorstel volgt voor het realiseren van deze taakstelling, waarbij het uitgangspunt is dat de korting voor de helft ten laste komt van het raadsbudget en voor de andere helft op het organisatiebudget.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>D66 reageert verder op de bijdragen van de andere fracties.</p> <p>VVD in tweede termijn: VVD wil de toezegging van de wethouder dat in de voorjaarsnota de resultaten van het overdragen van Wabo taken aan de Odra staat opgenomen. Wat betreft het benchmarken is de VVD geïnteresseerd om meer informatie te krijgen over hoe het staat met de overhead bij de samenwerking binnen G5 verband. De resultaten hiervan wil de VVD snel hebben. Het is teleurstellend dat er geen snel resultaat geboekt kan worden wat betreft de vervanging van de duobak. De VVD begrijpt de reactie van de wethouder, maar het vervangen van de voertuigen kan snel tot kostenverlaging leiden. Dat zou wel naar voren gehaald moeten worden.</p> <p>GB in tweede termijn: Wat betreft de opmerkingen over toerisme gaat het GB om een handelsmerk Veluwe toerisme, een soort A-merk. Collectief sterker maken.</p> <p>CDA in tweede termijn: Het CDA komt terug op het verzoek om de portefeuillehouders aan het woord te laten tijdens de beantwoording van de vragen uit de raad. Het zou het debat veel levendiger maken en geeft de betrokken wethouder de gelegenheid verantwoording af te leggen voor zijn/haar beleid. Deze kwestie zal CDA in een ander verband nogmaals aan de orde gesteld (Fractievoorzittersoverleg). Verder is het CDA blij dat in februari een bijgestelde begroting wordt voorgelegd. Is het college tot slot bekend met het toeristische cofinanciering programma "cultuur en erfgoedpacten"? CDA loopt de moties langs.</p> <p>PvdA in tweede termijn: Het gaat uiteindelijk om het managen van verwachtingen. Zorg als college in de begroting voor eenduidigheid en helderheid. Er staan veel beloftes in deze begroting. Kun je dat allemaal waarmaken? Bijvoorbeeld; het bieb voorstel komt er zo maar even tussendoor. Dan zegt u dat de motie taakstellingen te dwingend is (overigens steunt de PvdA deze motie van harte). Nogmaals het gaat om het managen van verwachtingen. Zeg gewoon op tijd dat je een taakstelling niet haalt.</p> <p>PRD in tweede termijn: PRD is het eens met het CDA dat portefeuillehouders zelf hun beleid dienen te verantwoorden. PRD houdt de motie Bijstandsuitkering achter de hand en dient deze niet in. Motie Sociale Activering trekt PRD terug en komt er later op terug.</p> <p>Wethouder Heinrich reageert op de tweede termijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor 2015 worden er afspraken gemaakt met zorgaanbieders. Voor 2016 ligt de inzet van het innovatiebudget nog open en de inzet hiervan is afhankelijk van de totstandkoming van innovatie in 2015. Natuurlijk kijk je dan naar zorgaanbieders die innovatief zijn geweest. Interruptie van dhr. Van Dijk (D66): Zoek daarbij dan naar zorgaanbieders die wonen en zorg combineren. De wethouder geeft aan dat het innovatiebudget daar niet voor bedoeld is. - Wat de resultaten van het overdragen van Wabo taken aan de Odra is nog niet helder of dit al in de voorjaarsnota kan worden opgenomen. Dat kan de wethouder niet toezeggen. Als het helder is dan wordt het opgenomen. Interruptie dhr. Alofsen (VVD) het wordt dan wel krap. | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - De vervanging van duobakken en auto's om een snelle bezuiniging te bewerkstelligen, kan maar niet zo. Je kunt dit maar niet zo op een achternamiddag doorrekenen. Er zitten veel facetten aan. Hoe de ambitie tot stand komt, daarover gaat college met de raad in discussie. Interruptie dhr. Van der Pas (CDA): Hoe krijgt de burger hier een plek in? De wethouder geeft aan zich bewust te zijn dat burgers een rol hierin hebben. - Veluwe toerisme was een sterk merk. Uit onderzoek blijkt dat het aantal overnachtingen in de Veluwe terug loopt. Hoe kunnen we dat als toeristisch merk weer een prominenter imago te geven? Dat het VBT failliet is, komt net op een lastig moment. Wij zijn als gemeente onderdeel van de discussie om Veluws merk weer op te trekken. - Wat betreft de begrotingsbijstelling en de beleidsnota's geeft de wethouder aan dat er een uitvoeringsnota is vastgesteld en de nota's over transformatie op het sociaal domein worden voorbereid (jeugd, mantelzorg e.d.). De begrotingsbijstelling komt begin volgend jaar, maar de nota's pas later. Die gaan over de voortgang op het dossier. Interruptie dhr. Van Lent (CDA): CDA wijst erop dat deze volgorde, eerst begrotingsbijstelling en dan pas nota's, al eerder heeft geleid tot veel discussie. De volgorde klopt niet. - Het bestaan van een cultuur-erfpact is bekend in de organisatie. - De gemeente kan prima met natuurmonumenten tot afspraken komen, ook over fietspaden die niet ons eigendom zijn. - De vraag over overhead, dat is een lastig onderwerp. In G5 verband willen we van elkaar leren hoe we als gemeentes de overhead hanteren en hoe we het bepalen. We hebben er belang bij hier inzicht in te krijgen. Interruptie dhr. Beekhuizen (PvdA): PvdA hoopt daar snel inzicht in te krijgen. Wethouder kan niet helder aangeven wanneer hierover knopen worden doorgehakt. Niet te overzien nu. Dhr. Beekhuizen (PvdA) vindt dat er druk op de ketel moet blijven. Kijk er ook intern naar en wacht niet alleen op externe informatie. Interruptie dhr. Alofsen (VVD): Kan hier geen benchmark naar worden gedaan. <p>De wethouder ontraadt motie 1 over de taakstelling dualiseringskorting. Wat er in de najaarsnota hierover gezegd is, komt omdat de griffie een tekstvoorstel geeft voor wat betreft het raadsbudget. Het gaat het college erom dat er nog een taakstelling is van € 30.000,- en dat de raad dit 50/50 wil regelen. ICT en papierarm werken inboeken begrijpt de wethouder wel, maar de raad kiepert met deze motie de andere helft van de taakstelling over de schutting heen. Er moet nog een groot aantal taakstellingen worden gerealiseerd en de organisatie heeft al veel bezuinigd. Interruptie dhr. Van Dijk (D66): Hij geeft aan dat de raad ook al fors op zijn budget bezuinigd heeft. Het is geen kwestie van over de schutting kieperen, het betreft een dualiseringskorting en die raakt het bestuur in zijn geheel en niet alleen de raad. De wethouder mist verder de onderbouwing van de taakstelling die op het conto van het college komt. Laat de raad snijden in de eigen griffie, die zit toch "zeer ruim in het vestje". Interruptie dhr. Van Dijk (D66): Hij herhaalt dat de raad in verhouding tot het organisatiebudget al veel gesneden heeft in zijn eigen vlees.</p> <p>Schorsing.</p> <p>Na de schorsing krijgt dhr. Van Dijk (D66) het woord. Motie 1 Dualiseringskorting blijft overeind. Het is niet voor niets een "dualiseringskorting".</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|----|--|----------------|
| | <p>Motie 2 ondergaat een wijziging. Bullit 1 wordt aangepast en toegevoegd wordt "hoe <i>haalbaar</i> de nog openstaande bezuinigingsvoorstellen zijn...en "zo <i>mogelijk</i> met alternatieve voorstellen te komen". Interruptie dhr. Bartels (PRD) en mw. Pols (RZS).</p> <p>De plv. voorzitter brengt de najaarsnota in stemming. De najaarsnota wordt unaniem aangenomen.</p> <p>De plv. voorzitter brengt de begroting 2015 in stemming. De begroting wordt unaniem aangenomen</p> <p>De plv. voorzitter brengt de moties in stemming.</p> <ul style="list-style-type: none">- Motie 1 Taakstelling dualiseringskorting wordt unaniem aangenomen.- Motie 2 Taakstellingen (aangepaste tekst) wordt aangenomen met 4 stemmen tegen (PvdA, RZS en PRD) en 18 stemmen voor (GB, VVD, GL, D66, CDA).- Motie 3 Groen is overgenomen door het college.- Motie 4 Fietspad is overgenomen door het college.- Motie 5 Sociale activering is teruggetrokken.- Motie 6 Bijstandsuitkering is niet ingediend.- Motie 7 Openstelling loket burgerzaken wordt aangehouden. | |
| 6. | <p>Sluiting.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 18.22 uur.</p> | |

Aldus vastgesteld in de vergadering van 17 december 2014

de raadsgriffier,

de voorzitter,

mevrouw J.I.M. le Comte

de heer J.P. Gebben

Aanwezig:

Voorzitter: de heer J.P. Gebben

Raadsgriffier: mevrouw J.I.M. le Comte

| | |
|---------------------------------------|------------------|
| <i>Raadsleden:</i> de heer E. Alofsen | VVD |
| de heer Th. H.J. Bartels | PRD |
| de heer G. Beekhuizen | PvdA |
| de heer T.A. de Boer | VVD |
| mevrouw D.A. Bondt | D66 |
| de heer H.J. Boon | GroenLinks |
| de heer R. Bouwman | D66 |
| mevrouw K. Braam-Maters | CDA |
| de heer R.J.B. den Burger | VVD |
| de heer T.C. van Dijk | D66 |
| de heer T.T.M.G. Erkens | PvdA |
| mevrouw C.D. Gerritsen-van Bentem | GemeenteBelangen |
| de heer F.R. Huizinga | GemeenteBelangen |
| de heer P.J. van Lent | CDA |
| de heer P. Minderhoud | D66 |
| mevrouw F.J. Mijnhart | D66 |
| de heer P. van der Pas | CDA |
| mevrouw M.C.M.L. Pols-Haupt | RZS |
| de heer C. van de Rest | VVD |
| mevrouw C.B. de Roo | GroenLinks |
| de heer H.J. Tiemens | GemeenteBelangen |
| mevrouw E.L. Vink | GroenLinks |

Portefeuillehouders: dhr. Verstand, dhr. Heinrich, mw. van den Berg, mw. Ruwhof

Afwezig m.k.: mevrouw H. Miltenburg (PvdA)

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|----|--|----------------|
| 1. | <p>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 15.00 uur. Wethouder van den Berg en dhr. Beekhuizen (PvdA) zijn ietwat verlaat. Mw. Miltenburg (PvdA) is afwezig in verband met een reis naar Aruba voor haar werk aan de WUR. De voorzitter zal de voorzittershamer rond 17.15 uur overdragen aan de plaatsvervangend voorzitter. Hij vertrekt dan naar Parijs (OECD) om Nederland te vertegenwoordigen tijdens een conferentie met als onderwerp "Implementing regulatory policy at sub-national level".</p> <p>Dhr. Beekhuizen (PvdA) arriveert om 15.43 uur (tijdens het betoog van het CDA).</p> | |
| 2. | <p>Burgerspreekrecht.</p> <p>Geen aanmeldingen</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|----|---|---|
| 3. | <p>Vragenuurtje.</p> <p>Geen aanmeldingen</p> | |
| 4. | <p>Najaarsnota 2014.</p> <p>Najaarsnota en begroting worden in één termijn behandeld. Zie hierna.</p> | <p>De najaarsnota wordt unaniem aangenomen.</p> |
| 5. | <p>Begroting 2015, incl. projecten grondexploitatie 2015.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Bouwman (D66, over de najaarsnota) en dhr. Van Dijk (D66, over de begroting), dhr. Alofsen (VVD), mw. Gerritsen (GB), dhr. Van der Pas (CDA), mw. De Roo (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Bartels (PRD), mw. Pols (RZS).</p> <p><u>D66</u></p> <p>Gemeenten staan onder een dubbelslag: tijdig en adequaat de drie decentralisaties implementeren en een omslag bereiken in het sociaal domein. Ondanks deze “verbouwing” gaan de werkzaamheden gewoon door, zoals het opstellen van deze najaarsnota. Dat vraagt nogal wat van de medewerkers. En wat doen wij, wij stellen bijna 200 vragen over begroting en najaarsnota. Het is iets om over na te denken.</p> <p>De najaarsnota het resultaat over de eerste acht maanden van dit jaar met een prognose voor het eindresultaat van 2014. Wat de einduitkomst betreft mogen we tevreden zijn. De prognose voor geheel 2014 laat een positief resultaat zien van k€ 195 en dit ondanks een extra uitgaven van k€ 207 voor een kunstgrasveld. We kunnen stellen dat er goed op de “kas” is gepast.</p> <p>De najaarsnota laat een aantal opvallende mee- en tegenvallers zien. Zo is het financieel risico van de uitkeringen gestegen met ruim drie ton. De crisis, de oplopende werkloosheid en een sterke daling van de baten, zorgden voor dit extra financieel risico. Door de invoering van de Participatie wet zal dit probleem de komende jaren alleen groter worden. In onze regio is sprake van een achterblijvende werkgelegenheid en een sterke toename van mensen uit de WW naar de bijstand met aanzienlijke gevolgen voor de inkomens. Er zitten inmiddels 674 personen in de bijstand en dat is veel. College u geeft aan dat de collectieve voorziening om werkzoekende inwoners en uitkeringsgerechtigden te faciliteren bij het vinden van een baan een belangrijke schakel blijft. Maar de problemen zijn per individu nogal verschillend, wat doet u nu precies aan de individuele aanpak? Duidelijk is dat er nogal wat moet gebeuren om het tij te keren. U heeft hier programma’s voor opgezet zoals werk@renkum en baanbrekend Gelderland. Deze leveren bepaalde resultaten op, maar ons inziens nog niet voldoende. Er moet op dit terrein meer gebeuren. Een vraag aan het college: deelt u dit standpunt en zo ja, welke verdere initiatieven gaat u op dit gebied ondernemen en zo nee, wat is uw standpunt dan?</p> <p>Voorzitter, D66 maakt zich zorgen om de groep inwoners die nu nog op de wachtlijst bij Permar staan en die voor 1 januari 2015 niet geplaatst kunnen worden. Wij hebben van de organisatie begrepen dat het voor 8 inwoners dreigt te gebeuren. Door de invoering van de Participatiewet maken deze personen een flinke val wat hun inkomen betreft. Bij plaatsing in het werkvoorzieningsschap zou hun inkomen veel hoger zijn nu dreigt de bijstand. Vraag aan het college: bent u op de hoogte van deze ontwikkeling en wat doet u om dit te voorkomen.</p> | <p>De begroting wordt unaniem aangenomen</p> <p>De plv. voorzitter brengt de moties in stemming.</p> <p>Motie 1 Taakstelling dualiseringskorting wordt unaniem aangenomen.</p> <p>Motie 2 Taakstellingen (aangepaste tekst) wordt aangenomen met 4 stemmen tegen (PvdA, RZS en PRD) en 18 stemmen voor (GB, VVD, GL, D66, CDA).</p> <p>Motie 3 Groen is overgenomen door het college.</p> <p>Motie 4 Fietspad is overgenomen door het college.</p> <p>Motie 5 Sociale activering is teruggetrokken.</p> <p>Motie 6 Bijstandsuitkering is niet ingediend.</p> <p>Motie 7 Openstelling loket burgerzaken wordt aangehouden.</p> |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Bij het project Bergerhof zijn de laatste verkoopopbrengsten gerealiseerd. Dit brengt voor dit jaar bijna vijf ton extra in het laatje. Daartegenover staan overigens ook verkoopopbrengsten die nog gerealiseerd moeten worden. Verkoopopbrengsten van projecten zoals de Dalzone en woningbouw 3b4. Projecten die gezien de vastgelopen huizenmarkt vertraging oplopen en extra financieringslasten met zich meebrengen. Jarenlang zijn we al bezig dit probleem voor ons uit te schuiven. Het lijkt erop dat hier nu enige verandering in gaat komen. Wij zijn benieuwd naar de plannen.</p> <p>Al heel lang pleit D66 er voor om de verkeerproblematiek van de Utrechtseweg op te pakken en een HOV verbinding tussen Arnhem en Wageningen te realiseren. Samen met de PvdA hebben we taskforce Renkum hiervoor opgezet. Wij zijn heel blij dat nu eindelijk begonnen wordt om deze situatie te verbeteren en hopen dat dit gepaard gaat met niet al te veel overlast.</p> <p>Dan nog even de gevolgen van de najaarsnota voor de meerjarenbegroting. Voorlopig komen we hier ook uit op positieve resultaten. Maar deze resultaten staan flink onder druk. In de afgelopen jaren zijn er afspraken gemaakt over ombuigingen, of laten we het gewoon bezuinigingen noemen. Taakstellingen waarvoor we een bezuinigingsbedrag hebben ingeboekt. Maar deze moeten nog wel worden gerealiseerd. De najaarsnota laat zien dat 79% van de taakstellingen is gerealiseerd en 21% afgeboekt moet worden. Het wordt steeds lastiger de ombuigingen te realiseren. De rek is er uit. Voorzitter D66 maakt zich zorgen over deze ontwikkeling te meer omdat de taakstellingen die we de komende jaren nog moeten realiseren aanzienlijk zullen oplopen van € 1,8 miljoen in 2015 tot bijna € 3 miljoen in 2018. Taakstellingen die niet altijd goed zijn onderbouwd en waarbij nog te weinig onderzoek is gedaan naar de haalbaarheid. Bij de begroting komen we daarop uitgebreid terug.</p> <p>Tenslotte nog de middelen voor het sociaal domein. Een zeer voorlopige opgave laat zien dat Renkum in 2015 € 19 miljoen ontvangt en dat dit bedrag wordt afgebouwd tot € 18 miljoen in 2018. Een miljoen minder in een betrekkelijke kort tijd. We zullen meer moeten doen met minder geld. Deze bedragen zullen nog wijzigen door een aanpassing van het verrekenmodel. Of het voldoende is om de uitgaven te dekken weten we niet. Wat dat betreft is het nog een black box. Voorzitter, het is noodzakelijk dat deze black box snel geopend wordt.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Dit is de eerste begroting van dit nieuwe college. Wat D66 betreft een goede vertaling van het coalitieakkoord in beleidsvoornemens voor het jaar 2015. Een helder opgebouwd stuk met een sluitende begroting. Ik noem een aantal zaken die wij belangrijk vinden of zijn opgevallen.</p> <p>Wij zijn bijzonder blij met de gebiedsontwikkelingen in Renkum en Doorwerth. Niet voor niets hebben deze 2 kernen in ons coalitieakkoord ook prioriteit gekregen. Daar moet nu wat gaan gebeuren. Renkum lijkt iets voor te lopen. De werkgroep daar heeft haar plan al aan het college aangeboden. De werkgroep Doorwerth is ook goed op weg en heeft, een aantal van ons, recent weer bijgepraat. Een plan moet niet alleen een plan blijven voorzitter maar moet ook uitgevoerd worden. Wij hadden het voornemen om u met een motie op te roepen hier geld voor te zoeken. Inmiddels hebben wij het echter het college voorstel Renkum Centrum ontvangen. Wij zijn verheugd daar in te lezen dat u daarin voorstelt om u zelf de opdracht te geven om onderzoek te doen naar de financieringsmogelijkheden voor de resterende planfasen 3 t/m 7 en ons hierover in de loop van 2015 te</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>rapporteren. Kijk dat scheelt weer een motie!</p> <p>Dorpsplatforms zijn waardevolle organisaties voor de gemeente. Zij zijn zich aan het omvormen tot zelfstandige organisaties. Goed dat er in de begroting daarom wat extra geld naar de dorpsplatforms is gegaan om deze omslag naar zelfstandigheid te kunnen maken.</p> <p>Zijn we dan helemaal tevreden ? Zeker niet, op een aantal onderdelen hebben we nog vragen of willen we een aanscherping van de keuzes die het college heeft gemaakt. Het gaat om het volgende:</p> <p>Decentralisaties: Er worden in een korte tijd veel beleidsveranderingen doorgevoerd in de zorg door de decentralisaties. Voor bijvoorbeeld de ouderen in onze gemeente geeft dit veel onzekerheid: krijg ik straks wel voldoende hulp? De toegang tot de verzorgingshuizen wordt in een rap tempo beperkt, maar de benodigde aanpassing en herbestemming van deze verzorgingshuizen vraagt juist tijd. Door de economische crisis en de vele snelle beleidsveranderingen zijn veel partijen in de zorg beducht voor investeringen om te renoveren en te vernieuwen, men wacht af en er komen steeds meer kamers leeg en onderhoud wordt uitgesteld. Hoe doorbreek je deze impasse: -geef impuls aan, creëer investeringsprikkel voor verzorgingshuizen, woningcorporaties en welzijnsaanbieders om plannen te ontwikkelen om wonen en zorg en welzijn te verbinden.</p> <p>Er is een ruim budget voor innovatie in de zorg. Elke gemeente moet 3% van budget van decentralisatie sociaaldomein besteden aan innovatie. Hier ligt een kans. Innoveren is noodzakelijk om tot ons doel te komen: Het versterken van de eigenkracht van kwetsbare ouderen. Voor 2015 zijn al afspraken gemaakt over de inzet van de 3% maar voor het vervolg nog niet, Kan de wethouder toezeggen te willen onderzoeken dat er voor 2016 een deel van innovatiebudget in gezet gaat worden voor het verbinden van wonen, zorg en welzijn?</p> <p>Er zit veel budget in het product gezondheid. In antwoord op onze vragen geeft u vanmiddag aan dat 15 van de 17 miljoen te maken heeft met de decentralisaties. U heeft ons al eerder beloofd de raad vanaf januari direct nauwgezet te informeren over de voortgang uitvoering decentralisaties ook in financiële zin. Wij houden u daaraan en gaan er daarbij vanuit een nauwkeuring en gedetailleerd inzicht te krijgen in de bestedingen binnen het product gezondheid.</p> <p>Risico's in de begroting: deze zijn aanzienlijk deels komt dat ook door de decentralisaties. We hebben daarvoor reserves opgebouwd en deze lijken voldoende om eventuele tegenvallers op te vangen. Maar ons beeld is dat begroting, ook door bezuinigingen in het verleden, tot op bot is uitgekleeft. Veel geld voor extra investeringen is er dan ook niet en het maakt ons ook kwetsbaar voor nu niet voorziene tegenvallers. Reden te meer om kritisch te zijn op de in de begroting opgenomen bezuinigingen. Daarvan is een groot deel nog niet ingevuld. Deze bezuinigingen lopen op tot 2,9 miljoen in 2018. Het niet (tijdig) invullen van de voorgestelde bezuinigen het risico met zich mee brengt dat dit leidt tot een niet sluitende begroting. Als raad willen wij hier sturing op houden en tijdig op de hoogte zijn van de mogelijkheden om een voorgestelde bezuiniging in te vullen</p> <p>Daarnaast willen we ook de mogelijkheid hebben om als een bezuiniging niet ingevuld kan worden te kiezen uit mogelijke alternatieve bezuinigingsmogelijkheden. Om dit scherper te krijgen dienen we hierbij een motie in: [dictum voorlezen]</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Het groenonderhoud. Hier maken wij ons grote zorgen over. We willen een groene gemeente zijn maar het onderhoudsnivo laat sterk te wensen over. Dat is ingegeven door keuzes die het verleden zijn gemaakt. Maar zo langzamerhand doet zich wel de vraag voor of dat de juiste zijn geweest. Per raadsbrief informeerde u ons recent over de laatste stand van zaken.</p> <p>Hoe zat het ook al weer in elkaar? We willen een onderhoudsnivo accent. Dat is karig maar op een aantal specifiek plekken, bijvoorbeeld in de dorpen willen we dat het groen er wel goed uitziet. Dit onderhoud kost E120.000 meer dan dat er beschikbaar was maar dat moest worden verdiend door het verkopen van snippergroen aan particulieren. Het mes zou dan aan twee kanten snijden: we besparen op onderhoud (een deel wordt immers verkocht) en we verdienen geld door verkoop. Dat geld zou ingezet worden om groenvakken structureel te verbeteren: ander en beter groen met lagere onderhoudskosten. Uit uw raadsbrief en onze aanvullende vragen blijkt echter dat de verkoop per saldo niets heeft opgebracht. De opbrengsten zijn net zo groot als de (ambtelijke) uren die er in zijn gestoken. Begroot was E300.000 maar die is er nu dus niet. En wij zien op de begroting zo op dit moment ook geen geld om dat nu te financieren. Wij willen graag het onderhoud van het groen verbeteren en wij stellen dan ook voor dat u de verkoop van snippergroen anders gaat aanpakken. Dat moet naar ons idee eenvoudiger en met minder kosten kunnen. En daarbij willen we ook de mogelijkheden van sponsoring van groen door derden nog eens goed laten onderzoeken. U geeft zelf aan hier nu geen beleid voor te hebben. Hiertoe dienen we een motie in.</p> <p>Onderwijshuisvesting. Goede schoolgebouwen zijn belangrijk voor goed onderwijs. We zien hier een groot financieel risico op ons : is het budget dat we hiervoor in ons huisvestigingsplan voor scholen hebben gereserveerd nog wel voldoende? . Het buitenonderhoud is al door het Rijk bij de scholen neergelegd inclusief de daarbij behorende budgetten. In het IHP is er vanuit gegaan dat de scholen dit geld weer teruggeven aan de gemeente en als ze dat niet doen is de gemeente niet in staat het IHP uit te voeren. Wij kunnen ons voorstellen dat de schoolbesturen niet direct van plan zijn hun geld terug te geven aan de gemeente. Sterker nog: In het coalitieakkoord is opgenomen dat er een onderzoek wordt gedaan om te kijken of naast het onderhoud van scholen ook de gelden voor nieuwbouw en renovatie van scholen kan worden door gedecentraliseerd. Daar houden wij u aan. Wij stellen ons voor dat we op korte termijn als raad en college van gedachten wisselen over deze materie en de mogelijke financiële gevolgen. Kunt u dat toezeggen?</p> <p><u>VVD</u> Alhoewel najaarsnota 2014 en begroting 2015 apart op de agenda staan zal ik beide agendapunten in één betoog behandelen.</p> <p>Als eerste wil ik een compliment geven aan de opstellers van deze twee documenten. Beide zijn zeer duidelijk opgesteld en helpen daarmee ons onze taak invulling te geven. De begroting is zelfs voorzien van enkele Pie diagrammen en dat helpt altijd om snel inzicht te verkrijgen in verhoudingen. Wat ons betreft mogen beide documenten met meer van dit soort diagrammen worden verrijkt.</p> <p>Een eerste suggestie wil ik u vast meegeven. In deze raad is al eerder zorg uitgesproken over het feit dat doordat programma 1 meer dan 50% van het gehele gemeentelijke budget vertegenwoordigd, de raad minder mogelijkheid heeft om budget verantwoordelijkheid te nemen. Dit ondanks dat er nu op product niveau i.p.v. op programma niveau gestuurd kan worden. Als u in het</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|----------------|
| | <p>diagram waarin de verdeling van de lasten zichtbaar wordt gemaakt tevens zou aangeven voor welk deel de gemeente eigen beleidsruimte heeft en voor welk deel niet, dan geeft dat extra inzicht in de stuurmogelijkheden die wij met elkaar op het budget hebben</p> <p>Voor ik inga op een paar specifieke onderwerpen een belangrijke opmerking vooraf. Hoewel dat eerder al door een (paar) fracties is aangehaald is het ook voor de VVD zo belangrijk dat ik het toch weer aanhaal.</p> <p>Niet alle beoogde bijstellingen en ombuigingen zijn tot op heden gerealiseerd. De begroting laat een bedrag voor 2015 zien van € 1,8 miljoen en voor de jaren daarna nog grotere bedragen. Wij realiseren ons dat hier grote uitdagingen liggen maar onderstrepen ook het belang voor onze gemeente om deze ombuigingen wel te realiseren. En net als eerder ook door andere fracties is aangehaald mocht een bepaalde taakstelling niet gerealiseerd kunnen worden dan zullen er alternatieve ombuigingen voorgesteld moeten worden.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Er zijn een aantal onderwerpen waar wij toch nog verdere verduidelijking over willen vragen</p> <p>De financiële crisis is in deze tijd voor veel van onze inwoners en voor ondernemers binnen onze gemeentelijke grenzen nog steeds zeer voelbaar. Tarieven en gemeentelijke belastingen zijn o.a. daarom nog steeds een belangrijk punt. In de inleiding geeft de begroting een goed overzicht wat er aan belastingen en heffingen verwacht kan worden. Ter illustratie worden de lasten voor twee (fictieve) huishoudens met elkaar vergeleken. De een in een huur woning de ander in een koopwoning. Ik vind het jammer dat in deze hoogst illustratieve berekening de gemiddelde WOZ waarde van alle woningen (dus huur en koop) is betrokken. Deze berekeningsmethode, zo geeft u in de schriftelijke behandeling van onze eerdere technische vragen aan, wordt ook gehanteerd wordt door het Centrum onderzoek economie van de lagere overheden en is zo goed vergelijkbaar. Maar we zitten voor een illustratie niet vast aan die berekeningsmethodiek en de waarde van deze illustratie zou mijn inziens echt verbeteren als hier in het voorbeeld gekozen wordt voor de gemiddelde WOZ waarde van alléén koopwoningen. Het vergelijk wordt daardoor reëler en informatiever. Wij zouden het op prijs stellen als u ons de illustratie op deze wijze nog eens wil presenteren.</p> <p>Programma 2D Omgevingsvergunning</p> <p>Zowel in de najaarsnota als in de begroting 2015 wordt aangegeven dat er gemeentelijke WABO taken (omgevingsrecht) worden overgedragen naar de Omgevingsdienst Regio Arnhem. In de begroting wordt dit zelfs al voor het 1e kwartaal van 2015 voorzien. Over deze overdracht van taken zijn in de pers al berichten verschenen. Tijdens de mondelinge behandeling van technische vragen is aangegeven dat er in de begroting nog geen rekening is gehouden met deze overdracht. Omdat die overdracht al zo spoedig aan de orde is kunnen wij ons niet voorstellen dat er bij het college nog geen inzicht bestaat in de effecten daarvan op de begroting. Wij vragen u waarom e.e.a. niet in de begroting is verwerkt en wanneer u ons daarover meer in detail gaat informeren. Tevens zouden wij graag nu al een eerste indruk krijgen van wat e.e.a. zal gaan betekenen t.a.v. te behalen resultaten. We vertrouwen er overigens natuurlijk ook op dat de voorjaarsnota ons voldoende inzicht zal verschaffen.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|----------------|
| | <p>Voorzitter</p> <p>Programma 3E Afvalverwijdering</p> <p>In de najaarsnota heeft u aangegeven dat de uitval van duobakken erg groot is. In de mondelinge behandeling van technische vragen is aangegeven dat vervanging van de bakken de gemeente tot wel €125.000,- per jaar kost.</p> <p>De VVD hecht niet alleen aan het behalen van doelstellingen ten aanzien van het afvalscheidingspercentage in 2018 maar ook aan het behalen van die doelstellingen op een zo economisch mogelijke wijze. In de begroting geeft u aan ergens in 2015 daarvoor een plan uit te willen werken o.a. rekening houdend met de afschrijving van de huidige inzamelvoertuigen. Nu dat de kosten voor vervanging van duobakken zo tegenvallen is er goede grond om dit proces te versnellen. Wij vragen het college op zo kort mogelijke termijn een voorstel uit te werken waarin een nieuw optimaal moment wordt bepaald voor de vervanging van de inzamel voertuigen. Nu de uitval van duobakken zo veel geld blijkt te kosten kon dat moment wel eens veel dichterbij komen te liggen dan eerder werd gedacht en is dus een snelle heroverweging wenselijk.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Paragraaf 5 Bedrijfsvoering, Kostenverdeelssystematiek</p> <p>In dit hoofdstuk geeft de begroting toelichting op de toepassing van de kostenverdeelssystematiek.</p> <p>Wij onderschrijven volledig de doelstellingen en het beoogde nut van het toepassen van deze systematiek o.a. gericht op het beter beheersen van de kosten. De kosten verdeel systematiek kan, zoals in dit hoofdstuk wordt geschetst, ons inziens, uitstekend worden gebruikt om benchmarking toe te passen via kosten vergelijking bij andere gemeenten. Benchmarking is inderdaad een uitstekend hulpmiddel dat goede stuurinformatie levert voor het verder beheersen van kosten. Zover dus allemaal prima. Echter uit de mondelinge behandeling van onze technische vragen is gebleken dat er op dit moment nog geen methodiek is uitgewerkt om benchmarking ook daadwerkelijk als stuurmiddel in te zetten. Dat beschouwen wij als een gemiste kans. Wij vragen van het college dan ook zo spoedig mogelijk samen met andere gemeenten deze benchmark methodiek in aanvulling op de kostenverdeelssystematiek op te zetten en ons daarover te informeren.</p> <p>Voorzitter</p> <p>Paragraaf 6 Verbonden partijen</p> <p>Bij deze paragraaf wordt het bezit van de gemeente in aandelen BNG behandeld. Alhoewel iets lager dan vorig jaar werd begroot, beoordeelt het college het uitgekeerde dividend nog steeds als behoorlijk en ziet geen reden de aandelen te vervreemden. De aandelen zijn destijds aangekocht voor (omgerekend) €224.347,-. In 2013 stonden deze aandelen zowel aan het begin van het jaar als van het eind van het jaar voor €204.000 op de balans. Mogelijk is dat in 2014 nog weer minder geworden. Alhoewel dit ongetwijfeld straks in de jaarstukken over 2014 zal worden vermeld, zien we graag een voorlopige waarde bepaling van de aandelen waarop het oordeel van het college is gebaseerd.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>De VVD kan instemmen met zowel de najaarsnota als met de begroting 2015</p> <p><u>GB</u></p> <p>Voorzitter,</p> <p>We bespreken vanmiddag de najaarsnota en de begroting voor 2015. Laten we starten met het goede nieuws. We koersen af om 2014 af te sluiten met een positief resultaat van 88.000 euro. Daarnaast zien we dat we 81% van onze taakstelling hebben kunnen realiseren. En het jaar is nog niet om! We lopen voor, als we bedenken dat we op ongeveer 75% van de tijd zitten. Een prachtig resultaat, kunnen wel vaststellen.</p> <p>Het positieve resultaat komt voort uit een aantal ontwikkelingen....</p> <p>Incidentele meevallers zoals:</p> <ul style="list-style-type: none">• een extra dividend uitkering van de ACV wat neer komt op een totaal dividend van 87000 euro.• meeropbrengst uit verhuur van sporthal• terugstorten van teveel betaalde subsidies. <p>Had het nog positiever gekund? In de begroting zijn grote bezuinigingen opgenomen. Als we de najaarsnota er op nalezen, blijkt dat een aantal bezuinigingen niet is gerealiseerd. Maar waarom niet? Hadden we met een aanpassing of een ander soort maatregel een aantal bezuinigingen wél kunnen doorvoeren? Omdat GemeenteBelangen dit wezenlijke vragen vindt hebben we samen met D66, GL en de VVD een motie voorbereid met de volgende strekking: als een bezuiniging niet lukt, kom dan met een uitleg en alternatieven. Met andere woorden: neem ons als raad mee in het proces.</p> <p>De begroting is qua omvang fiks groter dan de afgelopen jaren, dit heeft natuurlijk alles te maken met de decentralisaties en de financiering die daarbij hoort. Best griezelig als je dit zo ziet. Maar door de nieuwe opzet qua begroting is GemeenteBelangen er van overtuigd dat onze sturingsmogelijkheid wel groter is dan voorafgaande jaren. Als we bijvoorbeeld kijken naar programma 2 van het jaar 2013; dat had dat een volume van 13 miljoen. Binnen dat hoofdstuk kon geschoven worden tussen de verschillende productgroepen. Van onderwijs naar leerlingenvervoer of andersom. NU ligt het veel meer afgebakend, we kunnen namelijk alleen nog maar schuiven binnen een productgroep. Er kan dus nu minder geschoven worden.</p> <p>We vragen ook om meer integraal op te pakken, met name op het gebied van de nieuwe zorgtaken: Synergiën zoeken om zo besparingen te genereren. Dit bereik je door enigszins de vrijheid te hebben als bestuurders, maar wel binnen de door de Raad gestelde kaders per productgroep. Die vrijheid hangt samen met onze besturingsfilosofie, namelijk vertrouwen en loslaten.</p> <p>Even voortborduren op deze manier van denken en werken...</p> <p>Overdragen van onze taken m.b.t. sport en onderwijs:</p> <p>Voor wat betreft de sportaccommodaties zijn wij in onze gemeente een nieuwe weg ingeslagen. Een heroriëntatie op de kwaliteit en kwantiteit van de sportaccommodaties moeten bijdragen aan de invulling van de taakstelling.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Prima, zo vindt GemeenteBelangen. Een voorbeeld ter illustratie:</p> <p>Zo loopt in Wolfheze met voetbalvereniging Wodanseck een traject, waar veel van is voorgesteld. Hoe mooi waren de papieren afspraken waarbij het sportkamp aan de Duitsekampweg een van de eerste sportparken was waar het beheer en onderhoud van het sportpark volledig is overgedragen aan de gebruikers. De onderhoudswerkzaamheden worden al sinds 1 januari dit jaar door de club uitgevoerd. Prachtig toch? Maar da is het natuurlijk wel belangrijk dat dit college de verenigingen ook serieus neemt en serieus ondersteunt. Hoewel de overeenkomst met Wodanseck in januari al helder was, is er niet of nauwelijks actie ondernomen tot concretisering van de afspraken, terwijl de vereniging de intentie heeft er iets moois van te maken. Dat is jammer en volgens GemeenteBelangen een gemiste kans. Dit voorbeeld moet naar de toekomst toe ook geen negatief signaal zijn voor andere sportparken en sportverenigingen. Kortom: als we een bepaalde weg inslaan, dient de gemeente deze ook te omarmen en met beide handen aan te grijpen. Dat verdienen de sportverenigingen.</p> <p>Dan nog een voorbeeld vanuit het onderwijs. Per 1 januari 2015 gaat de verantwoordelijkheid voor buitenonderhoud van schoolgebouwen naar de schoolbesturen. Sterker nog: we treden er als gemeente volledig uit, aangezien de subsidie direct vanuit het ministerie overgeboekt wordt naar de scholen. We vragen als GemeenteBelangen de verantwoordelijke wethouder om hiermee met de scholen in overleg te gaan om te verifiëren of we de doelstellingen vanuit het Integraal Huisvestingsplan (IHP) kunnen realiseren.</p> <p>Samenwerking</p> <p>GemeenteBelangen ziet het nut van samenwerking met omliggende gemeenten zeer zeker in. Voordelen bij het inkopen van zorg, synergievoordelen en kennisoverdracht zijn een aantal positieve zaken die gepaard gaan met samenwerkingsverbanden.</p> <p>Echter, GemeenteBelangen vindt dat samenwerking wel altijd moet plaatsvinden met behoud van de eigen identiteit van onze gemeente. Altijd de 'Renkumse maat' toepassen noemen wij dat.</p> <p>Ten opzichte van bijvoorbeeld Arnhem en Ede is onze gemeente wellicht klein in omvang, maar dat betekent niet dat we ons moeten gedragen als Calimero. Wij zijn vaak afhankelijk van de samenwerking met andere gemeenten, maar dat geldt zeker ook voor de grotere spelers als Arnhem en Ede. Ook zij kunnen niet meer om samenwerking heen. Meer gelijkwaardigheid zou dus gewenst zijn. Misschien is het goed als het college ook buiten de formele samenwerkingsbijeenkomsten meer praat met omliggende gemeenten? Vaker uitwisselen wat er binnen je gemeente speelt en op gelijkwaardige voet over onderwerpen praten?</p> <p>Als we nieuwe samenwerkingsverbanden aangaan moet van te voren duidelijk zijn wat Renkum daarin te zeggen heeft en hoe we onze 'Couleur Locale' daarin kunnen laten horen. Is die ruimte er niet? Dan moeten we zoeken naar andere samenwerkingspartners. Ook voor bestaande samenwerkingsverbanden geldt: evalueer deze en overleg over aanpassingen als dit nodig is. En werkt een samenwerking niet, dan moet er de mogelijkheid zijn om hier uit te stappen.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Toerisme</p> <p>Wat recreatie en toerisme betreft wil GemeenteBelangen de ambities groter zien dan nu is geformuleerd.</p> <p>Uit een recent politiek café dat door onze partij is georganiseerd is gebleken dat er behoefte bestaat aan een eigen identiteit. In het Dorpscafé kwam duidelijk naar voren dat de aanwezige parels binnen onze gemeente gevonden willen worden: van hotel tot fietsroute, van tuin tot restaurant, van molen tot Rijn.</p> <p>We missen deze identiteit, de 'Renkumse maat, daar is ie weer. Onze dorpen vormen een unieke brug op de stuwwallen die de prachtige vergezichten van de Betuwe verbindt met de ongerepte natuur van de Veluwe. Denk bijvoorbeeld aan een Airborne gemeente, met maroonrode en blauwe bewegwijzeringsborden. Zelfs een combinatie met kunst, cultuur en cultuurhistorie is wat ons betreft een goede.</p> <p>Als we maar een duidelijke identiteit aannemen die we kunnen uitdragen als gemeente. Sámen met ondernemers en eigenaren van landgoederen en andere toeristische trekpleisters.</p> <p>Er wordt in de najaarsnota gesproken over aansluiten bij het RBT-KAN, wij vragen het college om echt verder te kijken dan dat kader; want zeg nu zelf: hoeveel toeristen zegt RBT-KAN iets..? Een goede suggestie willen we vanuit het Dorpscafé meegeven: sluit je aan bij een bestaand sterk merk, zoals 'de Veluwe'. Het belang van een goede fietsverbinding naar de Veluwe hebben we met alle partijen al onderkend, toch? Daarom zijn we mede-indiener van de 'fietsroute' motie.</p> <p>Groenonderhoud</p> <p>Vanwege een bezuinigingsmaatregel hebben we als gemeente Renkum het kwaliteitsniveau in groenonderhoud terug geschroefd. We kunnen dit kwaliteitsniveau verhogen door creatieve maatregelen waarmee we bedragen genereren die we kunnen stoppen in het opschroeven van het kwaliteitsniveau.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Snippergroen: het verkopen van snippergroen kan veel opbrengen. We hebben echter een valse start gemaakt door het te verkondigen aan onze inwoners zonder echt beleid. Dit heeft geld gekost. Dit beleid is er nu zodat er nu ook kan worden doorgepakt. • Burgerparticipatie in groenonderhoud; ook inwoners onderhouden bepaalde groenstroken, en perkjes, omdat ze het belangrijk vinden om samen met buurtgenoten het groen mooi te houden. Goed voor de buurt en het woonplezier en de sociale cohesie. Dit kan volgens GB meer gestimuleerd worden. Wij zien al mooie initiatieven in de dorpen waar de gemeente niet meer nodig is in het onderhoud, geweldig toch? <p>GemeenteBelangen wil samen met D66, GroenLinks en de VVD de puntjes op de groene i zetten met de 'snippergroen' motie.</p> <p>Economie en bedrijvigheid</p> <p>Er wordt veel over bedrijvigheid en ondernemen gezegd. GemeenteBelangen haalt graag een op het eerste gezicht minder voor de hand liggend onderwerp aan. Namelijk de relatie tussen ondernemers en onderwijs. Een voorbeeld:</p> <p>We zie dat de subsidie stopt vanuit het rijk voor de maatschappelijke stage. Er</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>staat in de najaarsnota dat dit stopgezet wordt per 1 januari 2015. Het Dorenweerd college is zelfs al gestopt met deze maatschappelijke stage.</p> <p>GemeenteBelangen ziet de maatschappelijke stage óók als een onderwijstaak en niet alléén een taak van de gemeente. Dat zou dus kunnen betekenen dat wij als gemeente Renkum, onze maatschappelijke partner moeten stimuleren om deze stages, zonder subsidie, voort te zetten. Neem contact op met de bestaande ondernemers en instellingen in de gemeente. Waarschijnlijk zijn er een aantal die positief reageren en graag tegen een kleine vergoeding de scholieren van onze middelbare school een kans willen bieden. Dit is nu weer zo'n voorbeeld van anders denken en werken.</p> <p>Afsluiting</p> <p>Voorzitter,</p> <p>Samenvattend stelt GemeenteBelangen dat de begroting en nota een duidelijk stuk is. We zien een historisch hoge begroting, die met een bedrijfsmatige bril is opgezet. De strakke en duidelijke indeling per productgroep is daar een voorbeeld van. Een nieuwe invalshoek die volledig in lijn is met onze besturingsfilosofie: vertrouwen en loslaten.</p> <p>Natuurlijk zijn er ook kanttekeningen. In de uitvoering kunnen verbeteringen worden aangebracht. Denk bijvoorbeeld aan het optreden als actieve en betrouwbare partner bij het overdragen van beheer aan sportaccommodaties en buitenonderhoud van scholen.</p> <p>En uiteraard geven de voorliggende stukken ook juist kansen om die verbeteringen te benoemen en ambities hoog te houden. Of zelfs hóger te leggen, zoals op het gebied van toerisme en recreatie.</p> <p>We hebben er zeker vertrouwen in dat dít college haar taken serieus neemt. We zullen als GemeenteBelangen er op blijven toezien dat het college ook de inwoners serieus neemt en zich maximaal inspant om op elk vlak ondersteuning te geven. Zodat de inwoners centraal staan, want daar gaat het uiteindelijk om. Het gaat om de inwoners!</p> <p>CDA</p> <p>Voorzitter, de Najaarsnota is een compleet en goed gestructureerd rapport, complimenten voor de redactie. En als we puur naar de cijfers kijken, kunnen we alleen maar zeggen Yes, he did it again. Een verwacht positief saldo aan het eind van het jaar, dat is een mooi resultaat.</p> <p>Vorige week is in een bijeenkomst met ambtenaren uitgebreid stil gestaan bij allerlei technische vragen, een nuttige bijeenkomst, wat ons betreft. Beleidsvragen zijn daar niet aan de orde geweest, die waren bedoeld voor de raadsvergadering, vandaar dat we nu enkele zaken naar voren willen brengen.</p> <p>Onze fractie mist op een aantal plaatsen de bezinning op doel- en taakstellingen die niet zijn gerealiseerd. Het blijkt dat € 250.000,= aan taakstellingen dit jaar niet te realiseren zijn, maar die conclusie is bij het opstellen van de NJN al getrokken, dus waarschijnlijk in september al.</p> <p>In zo'n vroeg stadium al deze conclusie trekken, getuigt niet echt van ambitie om een taakstelling te halen. Daar moeten redenen voor zijn en onze fractie wil graag duidelijkheid daarin bijv.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zijn bepaalde taken of taakstellingen niet realistisch gepland? - is er sprake van overmacht en zo ja, welke en hoe zou die te elimineren zijn geweest? | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|----------------|
| | <p>- zijn bepaalde activiteiten overbodig gebleken? We hadden hier alternatieven verwacht, waarom zijn die niet voorgedragen?</p> <p>Bij een aantal activiteiten is gemeld dat gekozen is voor uitbesteding om professionele reden. O.a. € 30.000,= voor een projectsecretaris Besturingsfilosofie en € 80.000,= voor projectmanagement Sociaal domein. Het inhuren van externe consultants bij de overheden blijkt landelijk met gigantische budgetten gepaard te gaan, wij willen graag van u weten hoe dat bij ons in zijn werk gaat. Zijn er afspraken over de te realiseren resultaten, ook kwalitatief, met duidelijke tijdsfasering en beschikbaar budget? Hoe is de regie van deze uitbestedingen, wie draagt zorg voor een goede voortgang en afwikkeling? Kortom, hoe is de doelmatigheid gewaarborgd?</p> <p>In de NJN staat vermeld dat er € 30.000,= is teruggestort naar het rijk voor niet besteed geld uit het Onderwijs Achterstandenbeleid. Dat is natuurlijk zonde. Wat is daar de reden van? In 2015 kunnen we € 162.000,= besteden, maar het is ons nu niet duidelijk wat er precies gedaan wordt met het budget voor OAB. We willen de wethouder vragen om met een notitie te komen hoe voor komend jaar het onderwijsachterstandbeleid wordt vormgegeven met het daaraan het gekoppelde budget.</p> <p>Tot zover de NJN.</p> <p>De Begroting 2015, voorzitter laat voor de komende jaren weer sluitende cijfers zien. Een mooi perspectief, zou je kunnen zeggen. Maar er spelen de komende jaren erg veel onzekerheden. De financiële consequenties van de decentralisaties zijn moeilijk in te schatten, er liggen nogal wat risico's op de loer. Ik noem alleen al de kosten die de residentiële instellingen voor jeugdzorg bij de gemeente in rekening gaan brengen voor hulp en zorg die ze verlenen. Dit zou zomaar enorm uit de hand kunnen gaan lopen. Is er straks wel voldoende geld om alle taken uit te kunnen voeren?</p> <p>Hoe houden we in het kader van ons budgetrecht, als Raad grip op het budget? Doordat er binnen het product Gezondheid zowel budget voor WMO als voor Jeugdhulp zit, wordt het risico gelopen dat bij het uit de hand lopen van de kosten voor jeugdhulp de beschikbare middelen voor WMO voorzieningen worden aangesproken. En dat zal toch niet de bedoeling zijn van de middelen die we van het rijk ontvangen.</p> <p>Het college heeft als uitgangspunt dat we als gemeente uitgeven wat we ontvangen van het rijk. Dat moet wat onze fractie betreft dan ook moeten gelden voor de deelgebieden Jeugdhulp en WMO binnen het product Gezondheid. Als Raad hebben we daar straks geen grip meer op, omdat het budgetrecht binnen een product bij het College ligt en niet bij de Raad.</p> <p>Nu staat er in de Begroting dat er in het 1^e kwartaal van 2015 een aangepaste begroting voor het Sociaal Domein wordt voorgelegd. Daarin zou de budgetverdeling voor de verschillende zorggebieden kunnen worden vastgelegd en financiële middelen voor de daarbij behorende voorzieningen kunnen worden geborgd. Omdat het budgetverantwoordelijkheid van de Raad betreft gaan wij er vanuit dat deze begroting ter besluitvorming aan ons wordt voorgelegd.</p> <p>Graag krijgen wij van de portefeuillehouder de bevestiging dat deze begroting Sociaal Domein in het 1^e kwartaal 2015 ter besluitvorming aan de Raad wordt aangeboden, het liefst gekoppeld aan de nieuwe beleidsplannen WMO en</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Jeugdhulp, zodat we de budgetten af kunnen zetten tegen onderliggend beleid.</p> <p>In het algemeen missen we in de Begroting concrete doelstellingen met prestatie indicatoren, zodat de resultaten van het gevoerde beleid gemeten kunnen worden. Het stuk blijft vaak hangen in algemeenheden. Daarmee is het dus lastig om ambities waar te maken.</p> <p>Vier zaken die voor onze fractie van belang zijn, wil ik naar voren brengen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prioriteit voor onze fractie is <u>werkgelegenheid</u>. De uitbreiding van de functie van bedrijfscontactfunctionaris is een goed begin, maar o.i. moet veel meer ingezet worden op het creëren van nieuwe werkgelegenheid. Wil je meer mensen aan het werk helpen, dan zijn banenplannen voor specifieke doelgroepen niet voldoende. Dit creëert geen extra werkgelegenheid, maar pompt banen rond. Nieuwe bedrijven bieden die extra werkgelegenheid wel en o.i. moet de bedrijvencontactfunctionaris daar vol op in zetten. Nieuwe werkgelegenheid schept banen, waardoor mensen uit de uitkering stromen, trekt jonge gezinnen aan, goed voor ons inwonersaantal en ons woonbeleid, goed voor de detailhandel etc. - <u>Toerisme</u> staat om meerdere redenen hoog op de agenda van onze fractie. Op blz. 41 wordt vermeld dat er nieuwe initiatieven worden ontwikkeld. Nu is dat afgelopen jaar ook gebeurd, o.a. met de Vlinderoute, maar die blijkt geen onverdeeld succes te zijn. De bordjes hangen er, maar de toepassing ervan is onduidelijk. Een goedbedoeld initiatief dus dat haar doel voorbij schiet en op zulke initiatieven zitten we natuurlijk niet te wachten. Kan de portefeuillehouder aangeven welke nieuwe initiatieven hij voor ogen heeft? <p>Onze fractie zou graag zien dat bv. een parel in onze gemeente, het Renkums Beekdal, veel meer vermarkt gaat worden. En bovendien dat het Papiermuseum nu eindelijk gerealiseerd gaat worden.</p> <p>Graag zouden we bij de VJN de resultaten op het gebied van het Toeristisch beleid inzichtelijk willen hebben. We horen graag van de wethouder of dat mogelijk is.</p> <p>Heeft het College overigens in beeld wat de mogelijkheden zijn van co-financiering van toeristische en culturele activiteiten binnen het programma Cultuur- en erfgoedpacten dat door Cultuurmij Oost (voormalig Kenniscentrum Kunst en Cultuur Gelderland) wordt aangeboden? Dit biedt mogelijkheden om externe middelen aan te trekken om initiatieven te ontplooiën.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In het kader van het <u>vrijwilligersbeleid</u>, voorzitter, is het essentieel dat jongeren in een vroeg stadium in aanraking komen met vrijwilligerswerk. Zij zijn de toekomst en zullen hard nodig zijn om invulling te geven aan het WMO-beleid, waarin het in de eigen kracht zetten van inwoners en het langer thuis laten wonen van ouderen centraal staat. <p>Het onderwijs is de meest geëigende plek om jongeren te laten kennismaken met vrijwilligerswerk en het zal geen verrassing zijn dat onze fractie het enorm betreurt dat de maatschappelijke stage is afgeschaft. Het Dorenweerd probeert hieraan invulling te geven door het programma Burgerschapsvorming aan de leerlingen aan te bieden, maar meldt hierbinnen geen mogelijkheden te hebben om ook daadwerkelijk vrijwilligerswerk op de vloer te laten verrichten. Terwijl dat o.i. juist de plek is, waar jongeren dat moeten ervaren.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Volgend jaar gaat onze fractie in overleg met het Dorenweerd om te evalueren wat het programma Burgerschapsvorming nu daadwerkelijk opgeleverd heeft en aan de hand daarvan bekijken of we de MaS weer op de agenda van de Raad zetten.</p> <p>- Als laatste voorzitter hebben wij van diverse kanten signalen ontvangen dat de openstelling van het <u>loket Burgerzaken</u> op maandagavond meer dan ruimschoots in een behoefte voorziet, dat het er erg druk is en er lange wachttijden zijn. Aangezien inwoners voor diverse zaken fysiek naar het loket Burgerzaken moeten komen, dit in verband met werk slechts in de avonduren kunnen doen en hiervoor een openstelling tot 19.00 uur zeer beperkt is, is onze fractie van mening dat in het kader van de optimalisering van dienstverlening aan onze inwoners de avondopenstelling binnen het bestaand budget verlengd moet worden tot 20.00 uur 's avonds. Hiervoor dienen wij een motie in.</p> <p>GL De algemene beschouwingen hebben we net achter de rug en daarom is een opfris moment vandaag niet nodig. Ik zal dus niet alles herhalen maar me beperken tot een aantal speerpunten in zowel de najaarsnota als de begroting. Wat betreft de najaarsnota kan mijn fractie akkoord gaan met de beslispunten. Over de voortgang ombuigingen constateren we dat een aantal daarvan niet haalbaar zijn. Mijn fractie concludeert dat de erfenis van het vorige college wat betreft ombuigingen zeer zorgwekkend is. Neem nu bijvoorbeeld het groenonderhoud waar het onderhoudsniveau de laatste jaren zo is achteruit gegaan, dat als we het verder laten wegzakken het nog meer geld gaat kosten om dit weer op peil te krijgen. Dat noemen we nu een omgekeerde ombuiging. Dan nu de begroting 2015. De eerste begroting van het nieuwe college Het is een verademing om deze begroting te lezen in vergelijking met de vorige begrotingen van de laatste jaren want niet langer staan alleen de centjes, de ombuigingen en financiële degelijkheid centraal, maar het meedenken met de inwoners, hun angsten over bezuinigingen op zorg en toekomstproblemen zoals klimaatverandering.</p> <p>De Zorg Wie vandaag de dag sociaal zegt heeft het over zorg. De gemeente is nu verantwoordelijk voor een groot deel van de zorgtaken. Er is gekozen voor het inzetten van de rijksmiddelen hiervoor. Maar we weten allemaal dat de VVD-PvdA regering minder middelen heeft gedecentraliseerd in het zorg domein dan er nodig is. De zorg decentralisatie is dan ook een bezuinigingsoperatie. Om als Renkum onze zorgtaken fatsoenlijk te kunnen uitvoeren in 2015 is het waarschijnlijk dat in dit eerste overgangsjaar de rijksmiddelen niet voldoende zullen zijn. Goed dat dit college gekozen heeft voor continuïteit en inzet van de reserve om aan de zorg vraag van onze burgers te voldoen. Goede zorgverlening is voor ons een belangrijke prioriteit.</p> <p>Armoede Het andere deel van sociaal is het armoede beleid. We hebben nog steeds te maken met het oplopen van de werkloosheid en het aantal bijstandsontvangers. Sommigen spreken zelfs van het exploderen van de bijstandskosten. Dat is niet gemakkelijk voor de gemeente, maar vooral niet voor onze inwoners in deze situatie. Het nieuwe minimabeleid komt er aan en wat GroenLinks betreft gaan we de 120 % grens in de Gelrepas kaart hanteren en uitvoeren. Dat helpt tegen de stille armoede. Ook de actievere aanpak mbt Foodvalley is positief. We denken dat onze werkloze inwoners meer kansen krijgen door samenwerking met deze regio.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Groen onderhoud Groen is voor GroenLinks niet alleen de dominante kleur van onze bossen, uiterwaarden en tuinen, maar ook biodiversiteit. Voor het eerst staat dit begrip - de verscheidenheid van de natuur - in de begroting. Dat is een goed signaal. Het gaat namelijk helemaal niet goed met de biodiversiteit en wij hebben als gemeente en als burgers hier ook een grote uitdaging. Goed dat hier nu een begin mee wordt gemaakt.</p> <p>Ook het verkopen van snippergroen is hier een onderdeel van. Groenonderhoud : het lage onderhoudsniveau van de laatste jaren heeft zijn sporen nagelaten en vraagt om aandacht. Om te voorkomen dat hier kapitaalvernietiging plaats vindt, moet er iets gedaan worden. We vinden dat er snel oplossingen moeten komen. Burgers inzetten en snippergroen verkopen is al besproken maar ook ecologisch beheer en eventueel sponsoring, zonder dat we verdrinken in reclameborden behoren tot de mogelijkheden. We zijn daarom ook mede-indieners van de motie beter groenbeheer.</p> <p>Als het blijkt dat dit niet genoeg is dan moeten we niet bij de pakken neer blijven zitten, maar een nieuwe aanpak kiezen! Het gaat om onze zichtbare leefomgeving.</p> <p>Afval</p> <p>We willen graag naar een modern en efficiënter afvalstelsel, wat lagere kosten voor de inwoners betekent. De noodzakelijke investeringen die hiervoor nodig zijn moeten wel uit de afval reserve komen. Daarom moet deze reserve voldoende groot zijn. De afval kosten van de burgers kunstmatig laag houden door het dividend en de reserve in te zetten, zou de indruk kunnen geven dat we dan goed bezig zijn, maar GroenLinks pleit ervoor om voldoende geld te reserveren om te kunnen overschakelen naar een beter afvalscheidingsstelsel, dat beter voor het milieu is en waardoor de afval kosten voor de burger structureel omlaag gaan. (We komen eventueel hierop terug bij de tarieven vaststelling in december)</p> <p>Wegen en fietspaden</p> <p>We zijn blij dat het onderhoudsniveau van de wegen en fietspaden iets omhoog gaat. Ook hier was te lang sprake van achteruitgang. Onze wegen en fietspaden in Renkum zijn de laatste jaren achteruit gegaan, er is achterstallig onderhoud ontstaan en het gaat te hard achteruit. Wij denken dat het goed is om nu de zwaar en gemiddeld belaste wegen en fietspaden te gaan onderhouden op niveau B (in plaats van C) en zijn dan ook blij met het reserve geld dat in 2015 hiervoor extra wordt ingezet en staan positief tegenover het voorstel om ook in 2016 hier extra geld uit de reserve in te zetten! En het voorrang geven aan het verbeteren van de verkeersveiligheid en het comfort van onze weggebruikers ondersteunen we van harte.</p> <p>Zoals GroenLinks als had gezegd in het Meerjarenbeleidsdebat: het opknappen van het fietspad over de Reijerscamp in Wolfheze is een grote wens. Wij begrijpen dat voor de volgende jaren het een uitdaging is om de doorgaande wegen op goed niveau te krijgen. En toch hopen we dat we dat het college ruimte kan vinden voor dit fietspad. Graag reactie.</p> <p>Klimaat</p> <p>Het klimaatneutraal maken van onze gemeente is een enorme opgave. We maken nu een mooi begin met het revolverende fonds voor maatschappelijke instellingen die energie gaan besparen en hernieuwbare energie zelf gaan opwekken. Met de komende nota Stappenplan Klimaatneutraal in 2040 wordt dit nu structureel beleid van onze gemeente. Het zichtbaar in de etalage hangen</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>voor burgers en bedrijven wat de subsidie- en leenmogelijkheden zijn van de provincie en het rijk maakt hopelijk deel uit van deze nota. Daarom hoeven stappen op weg naar klimaatneutraal de gemeente niet veel geld te kosten.</p> <p>Burgers betrekken De basis van deze coalitie is beter luisteren naar de burgers en de initiatieven van de burgers ondersteunen. We zien dat het college actiever is bij de betrekken van de burgers door talloze informatieavonden (HRe ketel, wateroverlast, zorg avonden). Er zijn nu ook financiële middelen beschikbaar waaruit burger initiatieven kunnen worden ge-cofinancierd. Een deel daarvan wordt nu al ingezet voor de dorpsplatforms. Prima. Maar alle burgerinitiatieven zijn GroenLinks even lief. Dit is een mooi begin van het Renkumse participatiefonds.</p> <p>Taakstellingen Deze begroting kent vele onzekerheden. Met name omdat we niet precies weten hoe de financiële behoeften zich in het zorgdomein zich zullen ontwikkelen. Ook de ombuigen maken de toekomst niet gemakkelijk. Onze wens om toch een volwaardige bibliotheek ergens in Renkum mogelijk te maken is hier ook belangrijk en we zoeken naar alternatieven om de afgesproken taakstellingen te realiseren. Ook hier zijn we mede-indieners van twee moties.</p> <p>Afsluitend: complimenten aan het college om in deze moeilijke tijden toch sociale en groene prioriteiten overeind te houden!</p> <p><u>PvdA</u> Verrassend anders? De begroting ziet er verrassend anders uit. De lay-out en de leesbaarheid zijn verbeterd, de informatiewaarde is vergroot en de toelichtingen zijn duidelijker geworden. Een compliment voor de medewerkers die hiervoor hebben gezorgd.</p> <p>Is ook de inhoud verrassend anders? Om op die vraag een antwoord te vinden, hebben we anders naar de inhoud van de begroting gekeken. Dóór de cijfers heen naar het achterliggende beleid. Aan de hand van vijf aspecten: financiële degelijkheid, daadkracht, burgerbetrokkenheid, visie en bestuur en organisatie.</p> <p>1 De financiële degelijkheid als eerste. U heeft net als andere gemeentes veel last gehad van de onzekerheden van dit moment. Dat je daarom uitgaat van wat wel bekend is, begrijpen we. Het betekent wel dat de begroting een momentopname is. In januari is er, hopen we, meer duidelijkheid.</p> <p>Maar we hebben geen begrip voor de wat luchtige manier waarmee u omgaat met andere onzekerheden en met uw heilige geloof in onwaarschijnlijkheden. Er moet drie miljoen worden bezuinigd. Een kleine honderd euro per inwoner. Een fors deel daarvan heeft met de zorg te maken. Wij zijn bang dat die bezuinigingen niet gehaald worden met het huidige zorgbeleid. Ik kom daar zo op terug.</p> <p>Andere bezuinigingen zijn anno 2014 niet meer reëel . Als voorbeeld de bezuiniging op de kosten van accommodaties. Dat lukt alleen als je het uitgangpunt 'meer functies onder een dak' proactief oppakt. Maar daar lezen we niets over in de begroting. Nee u kiest voor een traditionele stand alone bieb in</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Renkum. Hoezo besparing door synergie?</p> <p>2 De begroting ademt de geest van niet durven kiezen. We missen daadkracht. U aarzelt bij de uitvoering van de sportnota wat betreft de tarieven. Tot onze grote verrassing meldt u (al weer via de pers, een voorstel ontbreekt tot op heden) dat U de sportverenigingen wilt ontzien bij de wet markt en overheid. Met alle financiële gevolgen van dien. Voor groen en grijs wilt u meer geld uittrekken. En als het gaat om geld voor Renkum Centrum en Doorwerth Centrum, legt u de bal bij de raad. En u neemt beslissingen waarvan de financiële gevolgen niet zijn te overzien. De p.m., van de bieb in Renkum is nog steeds p.m. Dat is geen kiezen, dat is de burger een worst voorhouden. Bepaald geen managen van verwachtingen. Wanneer kiezen we echt, samen met de inwoners ? Wanneer schonen we het plaatje van bezuinigingen op? We praten er al drie jaar over.</p> <p>Niet durven kiezen /weinig ambities speelt ook bij milieu en bij werk. Duurzaamheid is meer dan regenpijpen afzagen. Met wollige en onbegrijpelijke formuleringen die gebakken lucht blijken te zijn, maken we Renkum niet duurzamer. Steggelen over het aantal uren bedrijvenfunctionaris levert geen banen op. Banenplannen werken sowieso niet, zie onze buurgemeente. Bedrijvenfunctionarissen zijn zóó 2013, niet passend bij de nieuwe economie. Kies voor die nieuwe economie en zet de gemeentelijke ondersteuning daar op in.</p> <p>3. Over de burger hebben we het eerder gehad. Bij het meerjarenbeleidsplan stelden we de vraag of de burger was vergeten. We stellen deze vraag vanmiddag opnieuw.</p> <p>4. Bij de zorg is veel aandacht voor details maar weinig visie. Een niet al te harde landing lijkt het doel te zijn. Van de mogelijkheid bij dit dossier' kleur' te bekennen, wordt geen gebruik gemaakt. Wat doet de gemeente, om de zorg dichterbij de mensen te brengen? Zolang je niet echt luistert naar wat er speelt bij mensen en hun zorgen wegneemt, is er op geen enkele manier sprake van een overheid die er voor de mensen is. Het is eerder omgekeerd. Erop uitgaan is iets anders dan vanaf je werkkamer mensen bellen en wachten tot ze aankloppen bij je voordeur/loket. Wil je echt preventief te werk gaan dan moet je vooral aan de voorkant kijken waar de problemen zitten en ze daar oppakken en aanpakken!</p> <p>5. Ja en dan bestuur en organisatie. De prijs voor de mooiste maar ook meest onbegrijpelijke passage in de begroting gaat naar de tekst op blz. 50 van de begroting: "Een optimale interactie tussen raad, college en organisatie, gericht op een zo efficiënt en effectief mogelijke samenwerking".</p> <p>Twee opmerkelijke zaken in dit verband:</p> <p>De Gelderlander liet collega Van Dijk (D66) aan het woord over isolatie van woningen. Het artikeltje had een wat merkwaardig slot: 'Het college hoopt de nieuwe regels per 1 december in te voeren, dat kan zonder inmenging van de raad' Wie is hier nu aan het woord? Collega Coen of het college? En wat zegt dit</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>over die optimale interactie?</p> <p>Gisteren kregen we antwoord op onze vragen over het vertrekarrangement. Fokke en Sukke deel 2. Wij zijn niet boos, niet teleurgesteld maar onthutst over de gang van zaken. Zeven medewerkers vertrekken. Dat zijn 5,36 fte's. En er komt 1,6 fte voor terug. Totale kosten € 407.128,- voordelen nog niet te kwantificeren. Dat schiet lekker op!</p> <p>Hoe is het mogelijk dat u zo'n verkeerde inschatting hebt gemaakt? Waarom wilde u niet luisteren naar de kritiek? Waarom stond u niet open voor alternatieven? Een grondige evaluatie van de hele gang van zaken is wel het minste dat de raad nu mag verwachten.</p> <p>Toen het ging om de wat ongelukkige gang van zaken bij de keuze voor een arbeidsmarktregio, heb ik het gehad over krasjes in de lak van het collegevoertuig. Dit is geen krasje meer. Dit is een diepe, lelijke kras met alle gevolgen van dien voor de inruilwaarde van het voertuig.</p> <p>Of de inhoud ook verrassend anders is, was de vraag. Antwoord. Nee! Jammer het had zo veel beter gekund. Misschien moeten we toch eens verder praten over die optimale interactie en die samenwerking.</p> <p><u>PRD</u></p> <p>De PRD neemt de Najaarsnota als tussentijdse rapportage in zijn geheel voor kennisgeving aan.</p> <p>De begroting bestaat uit een beleidsdeel en een financieel deel. Beide delen zijn van een zodanig abstractieniveau dat de gemiddelde burger na het lezen van 157 bladzijden volgens ons niet goed weet wat hij in 2015 van het gemeentebestuur kan verwachten, behalve wat betreft de te verwachten aanslag van gemeentelijke belastingen en heffingen. Die zal niet veel hoger zijn dan de aanslag van 2014. Met de voorgestelde lichte verhoging kan de Partij Renkumse Dorpen instemmen. Wellicht kan het verschijnen van een publieksversie van een goedgekeurde begroting t.b.v. onze inwoners uitkomst bieden.</p> <p>Wat de Toeristenbelasting betreft zijn wij overigens van mening, dat in de verordening onder het artikel Vrijstellingsbepaling de volgende zin opgenomen zou moeten worden: De belasting wordt niet geheven voor het verblijf op een camping voor personen onder de 18 jaar. In december zullen we bij het vaststellen van de verordening en tarieven met een amendement komen.</p> <p>We denken dat een algemene reserve Cofinanciering Recreatie, cultuur en toerisme gewenst is om de provincie als subsidieverstrekker in een aantal zaken mee te kunnen krijgen.</p> <p>Wij delen met het College de opvatting, dat het streven erop gericht moet zijn om de kosten</p> <p>van de nieuwe gemeentelijke taken m.b.t. de Decentralisaties (jeugdzorg, werk en inkomen en zorg aan langdurig zieken en ouderen) binnen het beschikbare budget uit te voeren. (Pagina 3 / B 2015).</p> <p>De vastgestelde Strategische Visie uit 2010 is het parapludocument waar</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>zogezegd alles aan opgehangen is. Echter waar staan we nu op die ladder? Lopen we in de pas met wat we beogen? We missen een voortgangslijn waarbij verder gekeken wordt dan de gebruikelijke eerst komende vier jaren. Documenten dienen functioneel en handzaam ingezet te worden willen ze niet verstoffen of verwateren.</p> <p>In het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) wordt gesproken over het opnemen van paragrafen. Het doel van zo'n paragraaf is om onderwerpen die verspreid in de begroting staan gebundeld weer te geven.</p> <p>We stelden een technische vraag bij de Begroting 2014 eind 2013: "Acht u het ook zinvol om voortaan een paragraaf op te nemen inzake de voortgang Strategische Visie 2010-2040?" Het antwoord van het College was: De Strategische Visie met daaronder de Sociale, Economische en Ruimtelijke Visie vormen inderdaad het overkoepelende Strategische Beleidskader van de gemeente. Een aparte paragraaf om de voortgang te bewaken van de Strategische Visie (Beleidskader) lijkt een goed idee. (Einde citaat). Helaas zien wij in de begroting bedoelde paragraaf niet toegevoegd. Mogen wij die wel in 2015 verwachten?</p> <p>Subsidiebeleid</p> <p>Het hoge abstractieniveau komt o.a. tot uiting bij het onderwerp subsidies op het terrein van maatschappelijke participatie, inkomen, zorg en cultuur. In het beleidsdeel staan wel wat doelstellingen en algemene voornemens genoemd en in paragraaf 8 over Subsidiebeleid wordt wel een staat van de te subsidiëren activiteiten genoemd, maar het blijft volstrekt onduidelijk hoeveel subsidie naar welke activiteit gaat en welke organisaties aanspraak op subsidie kunnen maken. Het gaat wel om een bedrag van bijna € 4 miljoen.</p> <p>De Partij Renkumse Dorpen maakt zich zorgen dat niet kritisch genoeg met subsidies wordt omgegaan. Wij vragen ons af of subsidie ontvangende organisaties wel voldoende verantwoording afleggen over de besteding van hun subsidie, over het halen van de doelstellingen of het aantal deelnemers en of getoetst wordt hoe het met de eigen reserves van die organisaties staat. Zo kennen wij bijvoorbeeld een organisatie die al een aantal jaren € 12.000 aan subsidie ontvangt en hiervan jaarlijks zo'n € 7.000 oppot.</p> <p>Er zijn enkele organisaties die je grootontvangers van subsidie kunt noemen. Een paar van de grootste zijn wel Solidez, de Bibliotheek en 't Venster. Niets ten kwade van deze organisaties, maar wij zouden voor twee punten extra aandacht vragen.</p> <p>In de eerste plaats is dat er jaarlijks verantwoording wordt afgelegd over de uitgevoerde activiteiten, het aantal deelnemers per activiteit, het aantal afvallers per activiteit, of de smartgeformuleerde gemeentelijke doelstellingen zijn gehaald en welk deel van het subsidie echt nodig was. In principe moet ook subsidie kunnen worden teruggevorderd.</p> <p>In de tweede plaats moet het College er voor waken dat deze organisaties een monopolypositie innemen op hun vakgebieden. De laatste jaren zijn er in onze gemeente nieuwe initiatieven van vrijwilligers, burgers en jonge bedrijven ontstaan die op verschillende terreinen dezelfde activiteiten kunnen aanbieden maar daarvoor geen subsidie ontvangen of kunnen ontvangen.</p> <p>In plaats van de monopolypositie van de vaste subsidieontvangers te continueren</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>zou het College veel meer toe moeten naar een systeem van open aanbesteding op het terrein van maatschappelijk welzijn, sport en cultuur, zoals nu in de zorg ook gangbaar is geworden.</p> <p>Alles begint met transparantie, waarvan het College zich ook in de inleiding bij de begroting voorstander toont. Daarom nodigen wij het College uit om op korte termijn de verantwoordingen, inhoudelijk en financieel, van de grootste subsidieontvangers openbaar te maken. Zodat daarover desgewenst in de Raad een debat gevoerd kan worden.</p> <p>Onder Flankerend Subsidiebeleid verstaan we, dat de gemeente de organisaties, die voortaan geen of beduidend minder subsidies ontvangen in die overgangsfase ondersteunt. Dat kan zijn d.m.v. het organiseren of het laten organiseren van één of enkele bijeenkomsten m.b.t. het genereren van vervangende financiële inkomsten, het stimuleren van een kostenbesparende werkwijze etc. We hebben moeten constateren dat het College geen flankerend subsidiebeleid in het vaandel heeft staan. Voor ons is dit een aanleiding om in het voorjaar een themabijeenkomst over de terugtrekkende overheid te organiseren.</p> <p>De Dorpsplatforms hebben laten weten dat zij als onafhankelijke stichtingen of verenigingen voort willen blijven bestaan, maar meer tijd nodig hebben om de omslag te maken naar zelfstandigheid. Zij zullen daarom in 2015 een extra budget ontvangen van € 5.000. Dit bovenop het reeds toegezegde budget van € 5.000. Ook in 2016 ontvangen ze nog een subsidiebedrag van € 5.000. Door de financiële versoepeling is onze wens gehonoreerd.</p> <p>Sociaal beleid</p> <p>De Gemeente Renkum heeft de ambitie om te voorkomen dat mensen in een sociaal isolement, of door het gebrek aan ondersteuning, in diverse problematische situaties terecht komen. Wij zien het beleid op het gebied van de Sociale Activering als een onderdeel daarvan en dienen een motie in om te komen tot een evaluatie. Wat ons betreft wordt in 2015 meer aandacht aan de Sociale Activering gegeven.</p> <p>De sociale structuurvisie uit 2008 is richtinggevend voor al het sociale beleid van de gemeente en heeft tot doel de lijn uit te rollen van het bestaande naar het gewenste. Daarbij wordt wel aangegeven waarop moet worden ingezet, maar niet hoe daarop moet worden ingezet. Het hoe is de volgende stap: SMART uitwerking in de uitvoering van programma's. Wij zijn nu 6 jaar verder en hoe zit het nu met een te komen voorstel m.b.t. die uitwerking?</p> <p>In onze "Acht voorstellen voor verandering van onderdelen van het beleid inzake bijstand en schuldhulpverlening" die wij op 4 september jl. hebben ingediend, hebben wij deze zaak al aangekaart. Omdat hier financiële gevolgen aan verbonden zijn, overwegen wij hierover een motie in te dienen. Zoals bekend betaalt de gemeente Renkum de bijstandsuitkering door-gaans op de zesde dag na afloop van de maand. Het probleem voor de bijstandscliënt is, dat zijn vaste lasten als woninghuur, energierekening en ziektekostenverzekering voor het einde van de maand worden afgeschreven. Door de te late uitbetaling van de bijstandsuitkering heeft de bijstandscliënt aan het einde van de maand vaak onvoldoende geld op zijn bankrekening staan om zijn vaste lasten op tijd te betalen. Door uitbetaling van de bijstandsuitkering voor het einde van de maand kan ellende worden voorkomen.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>Eigenlijk is de handelwijze van de gemeente in deze discriminerend voor de bijstands-cliënten. Iedereen die een salaris ontvangt, ontvangt dit een aantal dagen voor het einde van de maand. Dit geldt ook voor onze eigen gemeenteambtenaren. Burgers die AOW en/of pensioen ontvangen, ontvangen dit een week voor het einde van de maand. Waarom zouden bijstandsontvangers niet op dezelfde wijze worden behandeld?</p> <p>Aanpassen Nota wonen 2014</p> <p>Wegens het scheiden van wonen en zorg als gevolg van nieuwe wetgeving betekent dit, dat de gemeentelijke Nota Wonen eigenlijk nu al aangepast zou moeten worden. Is het college daartoe bereid? De routekaart in bedoelde nota geeft weliswaar aan wanneer en hoeveel woningen waar gebouwd worden, maar niet het type woningen! Als je het bijvoorbeeld hebt over ons idee m.b.t. meegroeiwoningen dan weet je niet of daar ruimte voor wordt gegeven, terwijl aandacht daarvoor wel in de Nota Wonen is vastgelegd.</p> <p>Fietspadenplan</p> <p>Op 6 mei 2014 hebben wij om een fietspadenplan gevraagd. Het Ministerie van I&M heeft in de Beleidsimpuls Verkeersveiligheid met de VNG afgesproken dat gemeenten "lokale fietsknelpunten in kaart brengen en een aanpak opstellen die zich richt op het oplossen ervan". Dit moet resulteren in een Lokale Aanpak Fiets. Het College heeft ons toegezegd, dat het opstellen hiervan dit jaar op de planning staat.</p> <p>In het eerste hoofdstuk van de Begroting "De begroting in een oogopslag" doet het College een voorstel voor aanvullend budget om extra onderhoud aan de gemeentelijke wegen te kunnen plegen. In het betreffende hoofdstuk staat geen nadere informatie over het Fietspadenplan. Wij zullen dit afwachten, maar willen toch alvast voor één concreet project aandacht vragen. Het fietspad van Wolfheze naar de Buunderkamp over de Reyerscamp moet dringend verbeterd worden. Hiertoe dienen wij een motie in. De VVD en GB zijn mede-indiener van onze motie.</p> <p>Ten slotte</p> <p>Wij zijn, zoals bekend tegen de bezuiniging op logopediescreening, wensen wel een bepaalde voortzetting van het beleid op het gebied van Maatschappelijke Stage, zijn blij, dat de bedrijvencontactfunctionaris (pagina 4 / B 2015) zich nu ook zal richten op het aantrekken van nieuwe werkgelegenheid. Wij zien dat als een aanvulling van de door ons gewenste ambassadeursfunctie. Dat de vastgestelde Economische Visie uit 2009 pas in 2015, zes jaar later, op uitvoering gericht vertaald wordt betreuren wij. In feite ligt dat aan het vorige College. Het mantelzorgcompliment dient te blijven. Een heroverweging van de kapvergunning is voor ons niet aan de orde. Wij vinden, dat die er hoort te zijn. (Pagina 24 / B 2015) Wij zien wel graag, dat dit onderwerp behandeld wordt in combinatie met een bomenbeleidsplan waarin een visie op bomen wordt vastgelegd. De Partij Renkumse Dorpen overweegt met een voorstel te komen.</p> <p>De Partij Renkumse Dorpen zal een aantal onderwerpen en opvattingen, die in de Begroting 2015 aangetipt worden nu niet noemen, maar dat in de loop van 2014 en 2015 bij de te komen uitgewerkte voorstellen doen.</p> <p>Behoudens de door ons gedane uitspraken c.q. afwijkende standpunten zullen</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>we akkoord gaan met het vaststellen van de Begroting 2015.</p> <p><u>RZS</u></p> <p>Vz,</p> <p>De bijdragen van mijn fractie zal weinig tijd in beslag nemen. Zo weinig zelfs dat ik met uw instemming najaarsnota en begroting 2015 in één bijdrage behandel.</p> <p>Wat betreft de najaarsnota is sprake van een positief saldo en gezien de financiële reputatie van de wethouder zal dit ook wel gerealiseerd worden.</p> <p>Vz</p> <p>Op zich zijn er een groot aantal onderwerpen die geschikt zijn voor een discussie met het College maar in de eerste plaats hebben de zeven fracties die mij vandaag voorgingen reeds veel onderwerpen aan de orde gesteld en ten tweede is naar aanleiding van de voorjaarsnota tijdens de informatiebijeenkomst ook reeds aandacht besteed aan de inhoud van de najaarsnota.</p> <p>Ik wil dus niet in herhaling vallen.</p> <p>Ik vraag de aandacht voor een vijftal onderwerpen.</p> <p>Ten eerste: het vertrekarrangement waar de Raad vorige week in grote meerderheid mee heeft ingestemd.</p> <p>Zeven medewerkers hebben definitief besloten en dan gaat het om ruim 5 fte's.</p> <p>Als we ons realiseren dat dit wel schril afsteekt bij hetgeen het College met deze maatregel voor ogen stond dan moeten we hier toch wel spreken van een debacle.</p> <p>Het geheel kan niet tot een andere conclusie leiden dan dat het arrangement een mislukt experiment betekent dat de rekening van het extern bureau van EURO 18000 weggegooid geld betreft. Overigens uw betoog van afgelopen woensdag dat los van het arrangement afspraken met personeelsleden worden gemaakt die ten laste komen van het reguliere P budget waar de Raad dan ook verder niets over verneemt, brengt mijn fractie tot het oordeel dat elk beroep op de algemene reserve achterwege dient te blijven.</p> <p>Ten tweede de relatie tussen Raad en College.</p> <p>De afgelopen weken heeft RZS uitvoerig de aandacht gevraagd voor het structureel uit balans brengen van de verhouding tussen College en Raad, waarbij een wethouder, uiteraard namens het College, zich permitteerde in het geheel niet te reageren en ook collega's uit deze raad opmerkten "Nu weten we het wel".</p> <p>De tijd zal het leren.</p> <p>Ten derde de intergemeentelijke samenwerking.</p> <p>Het is uiterst merkwaardig, om niet te zeggen onbegrijpelijk, dat waar het college waar het maar mogelijk is graag bevoegdheden van de raad zelf wil uitoefenen, zo weinig kritisch staat als he gaat over intergemeentelijke samenwerking.</p> <p>Intergemeentelijke samenwerking betekent afstand doen van het zelfstandig uitoefenen van eigen bevoegdheden en die onderbrengen in een groter geheel</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|----------------|
| | <p>waarbij het maar zeer de vraag is of er een beleid wordt gevoerd dat spoort met dat van onze gemeente.</p> <p>Ik ben niet op zich tegen intergemeentelijke samenwerking maar wil er voor de zoveelste keer op wijzen dat je niet blindelings in dit soort processen moet storten.</p> <p>Juist in het belang van de burger dient voorafgaande aan elke gemeenschappelijke samenwerking een kritische analyse van voor en nadelen plaats te vinden.</p> <p>Tot nu toe is daar nauwelijks iets van gebleken of het nu G5, G7 G12 of G20 overleg betreft.</p> <p>Een nieuwe besturingsfilosofie en burgerparticipatie wordt zonder kritische analyse inhoudsloos.</p> <p>In feite is het gevaar zeer reëel dat de Raad wordt geconfronteerd op een laat tijdstip met voorstellen zonder alternatieven waarbij de Raad alleen nog maar ja kan zeggen. Dit zou neerkomen op een stap voor stap uitverkoop van onze zelfstandigheid.</p> <p>Ten vierde maakt de wethouder van financiën (o ja natuurlijk namens het College) er zich toch wel erg gemakkelijk vanaf waar hij zegt dat de begroting 2015 omringd is met vele onzekerheden en hij verwacht al snel in het nieuwe jaar met wijzigingen te moeten komen.</p> <p>Vz, dit is wel een erg ruime marge die de wethouder voor zichzelf reserveert.</p> <p>Anders geformuleerd: wat er ook gebeurt in de komende maande de wethouder kan altijd volhouden dat hij de Raad er op geattendeerd heeft. Ik kan U verzekeren dat menig financieel directeur van een bedrijf bij zo'n beleidsvrijheid een gat in de lucht zou springen.</p> <p>Ten vijfde gaat meer dan de helft van het budget naar maatschappelijke participatie, inkomen en zorg. Natuurlijk verandert er vanaf 1 januari heel veel en zou onredelijk zijn van de wethouder te verwachten dat zij elke ontwikkeling binnen deze sector op voorhand overziet. Bijsturing en aanvulling zullen nodig blijken te zijn.</p> <p>Maar vz. 2015 moet wel het jaar zijn dat heel helder, en eindelijk in een volwaardige beleidsnotitie door dit College wordt aangegeven wat zij zowel qua inhoud als procesmatig met de WMO aan wil. Hoe gaan wij om met de huishoudelijke hulp. Zoals bekend denken de omringende gemeenten hierover verschillend.</p> <p>Waar staat de gemeente Renkum voor?</p> <p>Denkt het College na over een accentuering van de eigen bevoegdheden op dit terrein of blijft ze het schoothondje van Arnhem.</p> <p>Daar zullen wij het College volgend jaar heel kritisch op toetsen.</p> <p>Dhr. Van der Pas (CDA) verzoekt de wethouders te reageren op vragen uit de raad die hun eigen portefeuille betreffen. De voorzitter geeft aan dat het college als vanouds uit één mond spreekt en dat de wethouder Financiën namens het college spreekt.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|---|---------|
| | <p>Om 16.44 uur heropent de voorzitter de vergadering. Wethouder Heinrich reageert op de eerste termijnen. Dit is de eerste begroting die dit nieuwe college aan de raad aanbiedt. Er komt nog een begrotingsbijstelling voor het sociaal domein. Dat betekent dat programma 1 later door de raad wordt vastgesteld. De wethouder loopt de betogen van de verschillende fracties af.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De economische crisis laat zijn effecten zien en daar zitten we bovenop als college door maatregelen te zoeken voor mensen zodat ze weer aan het werkproces kunnen deelnemen. We proberen extra dingen te doen en extra fondsen te werven om mensen te helpen terug te keren op de arbeidsmarkt. Daar hoort de keuze om ons aan te sluiten bij de Foodvalley daar ook bij. - Wat betreft het scheiden van wonen en zorg, daar loopt een project voor op dit moment en het college is in gesprek met alle betrokken partijen. De uitkomsten hiervan worden met de raad gedeeld. De suggestie om het innovatie budget sociaal domein in te zetten voor "scheiding tussen wonen en zorg" kan niet. Daarvoor is het budget niet bedoeld. De inzet van het innovatie budget voor volgende jaren is verder afhankelijk van hoe het nu gaat lopen. - Het verzoek om een gedachtewisseling over het IHP te organiseren tussen college en raad, kan meteen worden ingewilligd want dit staat al op de rol. - De overdracht van de Wabo taken is nog niet financieel vertaald in de begroting. Eerst komt dus de besluitvorming over het beleid en daarna wordt dit financieel vertaald. - Wat betreft het vervangen van de afval inzamel auto's en de duobakken staat er een informatiebijeenkomst gepland op 19 januari a.s. - De vraag om benchmarking in te zetten als methodiek bij een kostenverdeelsystematiek en zo inzicht te krijgen in wat andere gemeentes doen, ligt nog niet zo eenvoudig tussen overheden. Onze gemeente maakt gebruik van CBS cijfers om vergelijkingen te maken. - GemeenteBelangen noemt Wodanseck als voorbeeld dat je als gemeente je afspraken moet nakomen. Een aantal afspraken en de consequenties daarvan, zoals het onderhoud van de sportvelden, zijn onvoldoende doordacht, erkent wethouder. Echter er is toegezegd dat de afspraken die gemaakt zijn gewoon staan en dat het hier alleen een vertraging betreft. De wethouder is ook van mening dat Wodanseck hier niet de dupe van mag worden. - Toerisme RBTKAN is een belangrijke partner voor de gemeente en er zijn zelfs gedachten dat RBTKAN wellicht ingezet kan worden voor de Veluwe regio. Het Veluws toerisme bureau is namelijk onlangs failliet gegaan. - Niet alle taakstellingen zijn gehaald. Dat is nu eenmaal de realiteit. De wethouder wil dat niet bagatelliseren. Het is alleen niet eenvoudig om, wanneer een taakstelling niet gehaald kan worden, meteen met een alternatieve taakstelling te komen. Je kunt niet zo maar dan elders zaken gaan schrappen. - De gemeente is erg zuinig en terughoudend wat betreft externe inhuur. Het adagium is "alles zoveel mogelijk in eigen huis regelen met onze eigen medewerkers". Het is alleen niet altijd mogelijk om alle expertise in eigen huis te vinden. We hebben bijvoorbeeld veel baat bij de ambtelijke uren die Arnhem beschikbaar stelt voor wat betreft de transities. - Gevraagd wordt om een overzicht van het onderwijs achterstandsbeleid. Dat komt eraan. - Wat betreft de begrotingsbijstellingen die in februari verwacht kan worden, zegt de wethouder dat dit een financieel verhaal is. De beleidsnota's komen ook in 2015 maar niet al in februari. Dit betreft de beleidsnota's | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>over bijv. het mantelzorgbeleid, de jeugdhulp, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Economische groei en werkgelegenheid worden niet door de gemeente gecreëerd. Daar wordt de bedrijvenfunctionaris ook niet op ingezet. De bedrijvencontactfunctionaris wordt ingezet op het verbeteren van het vestigingsklimaat. Toerisme hoort daar ook bij. Het college is bezig met het leggen van dwarsverbanden tussen de beleidsterreinen economie, recreatie, toerisme, natuur om het integraal op te pakken. Er wordt uiteraard gekeken naar cofinanciering (provincie, euregio) Ons subsidieloket is hier hard mee bezig. - In de vorige periode was de inzet van het college alles zo smart mogelijk te formuleren. Volgens de wethouder blijkt achteraf dat dit een soort schijnzekerheid biedt. Het college is er daarom van afgestapt o.a. prestatie-indicatoren smart te vertalen. Daardoor komt het wellicht dat de begroting, zoals deze nu is vormgegeven, minder smart oogt. Achter de cijfers zijn de ambities van het college nog goed te zien. - Wat betreft de vraag om op de strategische visie een plek te geven in de begroting, antwoordt de wethouder dat je in de begroting een jaar vooruit kijkt en in het MJB een doorkijkje geeft van vier jaar. Dat doet geen recht aan een strategische visie die zoveel verder vooruit kijkt. Belangrijk is dat het college de link legt met de strategische visie in raadsvoorstellen en nota's. Dat wil hij niet dwingend in de begroting neerleggen. - Grote en kleine subsidie ontvangers moeten verantwoording afleggen. Dit is openbaar en bij de raad bekend. <p>De wethouder loopt de ingediende moties langs.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 2 Taakstellingen (coalitie) met als dictum: Draagt het College op <ul style="list-style-type: none"> • Bij de voorjaarsnota 2015 of zoveel eerder als mogelijk een voorstel voor te leggen aan de raad waaruit blijkt hoe haalbaar de nog openstaande bezuinigingsvoorstellen uit de tabel op blz. 149 van de begroting 2015 zijn. • Indien een voorgestelde bezuiniging niet ingevuld kan worden zo mogelijk met alternatieve bezuinigingsvoorstellen te komen. <p>Dit lijkt een overbodige motie. Het college heeft sowieso de opdracht om alternatieven te zoeken voor bezuinigingen die niet gehaald kunnen worden. Edoch realiseert u zich dat dit in de letterlijke zin een uitermate dwingende opdracht is. Bij de voorjaarsnota in mei, als dan meer zichtbaar is welke taakstellingen nog gehaald moeten worden, kan het wel eens lastig zijn om voor hetzelfde bedrag nog dat jaar een alternatieve taakstelling te vinden. Een inspanningsverplichting is voor te stellen, maar geen resultaatsverplichting.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 3 Verbeteren groenonderhoud met als dictum: Draagt het College op om verschillende mogelijkheden na te gaan om groenonderhoud beter betaalbaar te maken door: <ul style="list-style-type: none"> • de kosten van het verkopen van snippergroen te verminderen; • de regels voor wat wel en wat niet aan snippergroen verkocht kan worden ruimer te maken; • ecologisch beheer van het groen - mede met het oog op het stimuleren van de bijen - in te voeren; • te bezien hoe sponsoring van openbaar groen op grotere schaal dan tot nu toe opgepakt zou kunnen worden; • te bezien hoe inwoners meer ingezet kunnen worden bij het groenonderhoud. <p>Voor de voorjaarsnota 2015 de Raad te informeren wat over de uitkomsten. Het groen gaat het college zeer aan het hart en de wethouder geeft dan ook aan dat het college de motie overneemt.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>Interruptie door dhr. Van Lent (CDA): De eerste € 40.000,- opbrengst van het snippergroen gaat niet naar het groenonderhoud, maar naar de reguliere begroting. Wethouder Heinrich beaamt dit.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 4 Fietspad Reyerscamp met als dictum: Verzoekt het College <ul style="list-style-type: none"> • om uiterlijk voor mei 2015 met een plan van aanpak te komen alsmede de dekking ervan aan te geven. <p>Het college gaat in de loop van volgend jaar kijken of het gerealiseerd kan worden en neemt de motie over.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 5 Evaluatie Sociale Activering met als dictum: Verzoekt het College <ul style="list-style-type: none"> • om een korte schriftelijke evaluatie inzake de resultaten van voornoemd beleid waarbij aangegeven wordt of een uitbreiding van uren gewenst en financieel haalbaar is. <p>Deze motie vindt de wethouder getuigen van micro management waar raad verre van moet blijven. Zelfs namen van mensen worden in de voetnoot genoemd. Hij ontraadt de motie dan ook.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 6 Vervroegen bijstandsuitkering: Deze motie is niet ingediend. - Motie 7 Openstelling Loket Burgerzaken met als dictum: Draagt het College op om <ul style="list-style-type: none"> • de openstelling op maandagavond te verlengen tot 20.00 uur; • deze uitbreiding in openstelling binnen het bestaand budget te realiseren, al of niet door herschikking van bestaande openstellingsuren. <p>Goed dat hier aandacht voor is. Uitermate sympathieke motie. Er wordt op dit moment een onderzoekje gedaan in de gemeente naar de openingstijden in zijn algemeenheid. De wethouder vraagt dan ook het college de tijd te geven dit onderzoekje af te ronden en de motie even achter de hand te houden.</p> <p>Interruptie van dhr. Van der Pas (CDA): Wanneer is de uitkomst van dit onderzoek te verwachten?</p> <p>De wethouder zegt dat hij dit niet weet, maar het duurt niet te lang.</p> <p>Om 17.15 uur draagt de voorzitter de voorzittershamer over aan de plv. voorzitter, dhr. Erkens.</p> <p>Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Van Dijk (D66), dhr. Alofsen (VVD), mw. Gerritsen (GB), dhr. Van der Pas (CDA), mw. De Roo (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Bartels (PRD), mw. Pols (RZS).</p> <p>D66 in tweede termijn: Innovatiebudget kan dan wellicht niet door gemeente zelf gebruikt worden, maar wel door de zorgaanbieders worden ingezet. Het is dan voor 2016 zaak goed te kijken naar het innoverende vermogen van deze zorgaanbieders. In tweede termijn dient D66 namens de gehele raad een motie in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motie 1 ‘Taakstelling dualiseringskorting’ met als dictum: Draagt het College op: <ul style="list-style-type: none"> • deze taakstelling in te vullen door een bedrag van € 15.000 te bezuinigen op het organisatiebudget en een bedrag van € 15.000 te bezuinigen op het raadsbudget; • de bezuiniging op het raadsbudget te realiseren door een korting op het ICT budget voor raads- en commissieleden en/of de kosten van het vermenigvuldigen en verspreiden van raadsstukken.” <p>Deze motie sluit aan op de tekst van de najaarsnota, waar geschreven staat dat er nog een voorstel volgt voor het realiseren van deze taakstelling, waarbij het uitgangspunt is dat de korting voor de helft ten laste komt van het raadsbudget en voor de andere helft op het organisatiebudget.</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <p>D66 reageert verder op de bijdragen van de andere fracties.</p> <p>VVD in tweede termijn: VVD wil de toezegging van de wethouder dat in de voorjaarsnota de resultaten van het overdragen van Wabo taken aan de Odra staat opgenomen. Wat betreft het benchmarken is de VVD geïnteresseerd om meer informatie te krijgen over hoe het staat met de overhead bij de samenwerking binnen G5 verband. De resultaten hiervan wil de VVD snel hebben. Het is teleurstellend dat er geen snel resultaat geboekt kan worden wat betreft de vervanging van de duobak. De VVD begrijpt de reactie van de wethouder, maar het vervangen van de voertuigen kan snel tot kostenverlaging leiden. Dat zou wel naar voren gehaald moeten worden.</p> <p>GB in tweede termijn: Wat betreft de opmerkingen over toerisme gaat het GB om een handelsmerk Veluwe toerisme, een soort A-merk. Collectief sterker maken.</p> <p>CDA in tweede termijn: Het CDA komt terug op het verzoek om de portefeuillehouders aan het woord te laten tijdens de beantwoording van de vragen uit de raad. Het zou het debat veel levendiger maken en geeft de betrokken wethouder de gelegenheid verantwoording af te leggen voor zijn/haar beleid. Deze kwestie zal CDA in een ander verband nogmaals aan de orde gesteld (Fractievoorzittersoverleg). Verder is het CDA blij dat in februari een bijgestelde begroting wordt voorgelegd. Is het college tot slot bekend met het toeristische cofinanciering programma "cultuur en erfgoedpacten"? CDA loopt de moties langs.</p> <p>PvdA in tweede termijn: Het gaat uiteindelijk om het managen van verwachtingen. Zorg als college in de begroting voor eenduidigheid en helderheid. Er staan veel beloftes in deze begroting. Kun je dat allemaal waarmaken? Bijvoorbeeld; het bieb voorstel komt er zo maar even tussendoor. Dan zegt u dat de motie taakstellingen te dwingend is (overigens steunt de PvdA deze motie van harte). Nogmaals het gaat om het managen van verwachtingen. Zeg gewoon op tijd dat je een taakstelling niet haalt.</p> <p>PRD in tweede termijn: PRD is het eens met het CDA dat portefeuillehouders zelf hun beleid dienen te verantwoorden. PRD houdt de motie Bijstandsuitkering achter de hand en dient deze niet in. Motie Sociale Activering trekt PRD terug en komt er later op terug.</p> <p>Wethouder Heinrich reageert op de tweede termijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor 2015 worden er afspraken gemaakt met zorgaanbieders. Voor 2016 ligt de inzet van het innovatiebudget nog open en de inzet hiervan is afhankelijk van de totstandkoming van innovatie in 2015. Natuurlijk kijk je dan naar zorgaanbieders die innovatief zijn geweest. Interruptie van dhr. Van Dijk (D66): Zoek daarbij dan naar zorgaanbieders die wonen en zorg combineren. De wethouder geeft aan dat het innovatiebudget daar niet voor bedoeld is. - Wat de resultaten van het overdragen van Wabo taken aan de Odra is nog niet helder of dit al in de voorjaarsnota kan worden opgenomen. Dat kan de wethouder niet toezeggen. Als het helder is dan wordt het opgenomen. Interruptie dhr. Alofsen (VVD) het wordt dan wel krap. | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|--|--|---------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - De vervanging van duobakken en auto's om een snelle bezuiniging te bewerkstelligen, kan maar niet zo. Je kunt dit maar niet zo op een achternamiddag doorrekenen. Er zitten veel facetten aan. Hoe de ambitie tot stand komt, daarover gaat college met de raad in discussie. Interruptie dhr. Van der Pas (CDA): Hoe krijgt de burger hier een plek in? De wethouder geeft aan zich bewust te zijn dat burgers een rol hierin hebben. - Veluwe toerisme was een sterk merk. Uit onderzoek blijkt dat het aantal overnachtingen in de Veluwe terug loopt. Hoe kunnen we dat als toeristisch merk weer een prominenter imago te geven? Dat het VBT failliet is, komt net op een lastig moment. Wij zijn als gemeente onderdeel van de discussie om Veluws merk weer op te trekken. - Wat betreft de begrotingsbijstelling en de beleidsnota's geeft de wethouder aan dat er een uitvoeringsnota is vastgesteld en de nota's over transformatie op het sociaal domein worden voorbereid (jeugd, mantelzorg e.d.). De begrotingsbijstelling komt begin volgend jaar, maar de nota's pas later. Die gaan over de voortgang op het dossier. Interruptie dhr. Van Lent (CDA): CDA wijst erop dat deze volgorde, eerst begrotingsbijstelling en dan pas nota's, al eerder heeft geleid tot veel discussie. De volgorde klopt niet. - Het bestaan van een cultuur-erfpact is bekend in de organisatie. - De gemeente kan prima met natuurmonumenten tot afspraken komen, ook over fietspaden die niet ons eigendom zijn. - De vraag over overhead, dat is een lastig onderwerp. In G5 verband willen we van elkaar leren hoe we als gemeentes de overhead hanteren en hoe we het bepalen. We hebben er belang bij hier inzicht in te krijgen. Interruptie dhr. Beekhuizen (PvdA): PvdA hoopt daar snel inzicht in te krijgen. Wethouder kan niet helder aangeven wanneer hierover knopen worden doorgehakt. Niet te overzien nu. Dhr. Beekhuizen (PvdA) vindt dat er druk op de ketel moet blijven. Kijk er ook intern naar en wacht niet alleen op externe informatie. Interruptie dhr. Alofsen (VVD): Kan hier geen benchmark naar worden gedaan. <p>De wethouder ontraadt motie 1 over de taakstelling dualiseringskorting. Wat er in de najaarsnota hierover gezegd is, komt omdat de griffie een tekstvoorstel geeft voor wat betreft het raadsbudget. Het gaat het college erom dat er nog een taakstelling is van € 30.000,- en dat de raad dit 50/50 wil regelen. ICT en papierarm werken inboeken begrijpt de wethouder wel, maar de raad kiepert met deze motie de andere helft van de taakstelling over de schutting heen. Er moet nog een groot aantal taakstellingen worden gerealiseerd en de organisatie heeft al veel bezuinigd. Interruptie dhr. Van Dijk (D66): Hij geeft aan dat de raad ook al fors op zijn budget bezuinigd heeft. Het is geen kwestie van over de schutting kieperen, het betreft een dualiseringskorting en die raakt het bestuur in zijn geheel en niet alleen de raad. De wethouder mist verder de onderbouwing van de taakstelling die op het conto van het college komt. Laat de raad snijden in de eigen griffie, die zit toch "zeer ruim in het vestje". Interruptie dhr. Van Dijk (D66): Hij herhaalt dat de raad in verhouding tot het organisatiebudget al veel gesneden heeft in zijn eigen vlees.</p> <p>Schorsing.</p> <p>Na de schorsing krijgt dhr. Van Dijk (D66) het woord. Motie 1 Dualiseringskorting blijft overeind. Het is niet voor niets een "dualiseringskorting".</p> | |

| | OPMERKINGEN | BESLUIT |
|----|--|----------------|
| | <p>Motie 2 ondergaat een wijziging. Bullit 1 wordt aangepast en toegevoegd wordt "hoe <i>haalbaar</i> de nog openstaande bezuinigingsvoorstellen zijn...en "zo <i>mogelijk</i> met alternatieve voorstellen te komen". Interruptie dhr. Bartels (PRD) en mw. Pols (RZS).</p> <p>De plv. voorzitter brengt de najaarsnota in stemming. De najaarsnota wordt unaniem aangenomen.</p> <p>De plv. voorzitter brengt de begroting 2015 in stemming. De begroting wordt unaniem aangenomen</p> <p>De plv. voorzitter brengt de moties in stemming.</p> <ul style="list-style-type: none">- Motie 1 Taakstelling dualiseringskorting wordt unaniem aangenomen.- Motie 2 Taakstellingen (aangepaste tekst) wordt aangenomen met 4 stemmen tegen (PvdA, RZS en PRD) en 18 stemmen voor (GB, VVD, GL, D66, CDA).- Motie 3 Groen is overgenomen door het college.- Motie 4 Fietspad is overgenomen door het college.- Motie 5 Sociale activering is teruggetrokken.- Motie 6 Bijstandsuitkering is niet ingediend.- Motie 7 Openstelling loket burgerzaken wordt aangehouden. | |
| 6. | <p>Sluiting.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 18.22 uur.</p> | |

Aldus vastgesteld in de vergadering van 17 december 2014

de raadsgriffier,

de voorzitter,

mevrouw J.I.M. le Comte

de heer J.P. Gebben