

Wmo-adviesraad
GEMEENTE RENKUM
Secretariaat:
Postbus 9100
6860 HA Oosterbeek
Telefoon (026) 33 48 583
Fax (026) 334 83 10
Email: Wmoraad@renkum.nl

College van Burgemeester en Wethouders in de gemeente Renkum
Postbus 9100
6860 HA OOSTERBEEK

Onderwerp: Advies Concept-Beleidsplan Maatregelen Wet werk en bijstand en bijbehorende verordeningen gemeente Renkum 2015

Oosterbeek, 9 oktober 2014

Geacht college,

De Wmo-adviesraad heeft in haar vergadering van 30 september 2014 het Concept-Beleidsplan Maatregelen Wet werk en bijstand en bijbehorende verordeningen Renkum 2015 besproken.

Verordening Tegenprestatie Participatiewet

Een paar algemene opmerkingen vooraf:

De Wmo-adviesraad is zich ervan bewust dat de invoering van de tegenprestatie landelijk beleid is dat door de gemeente uitgevoerd moet worden. De gemeente is verplicht om een tegenprestatie te eisen. Toch wil de Wmo-adviesraad laten weten dat ze weerstand heeft tegen het begrip tegenprestatie zoals dat ingezet wordt, vooral vanwege het repressieve karakter hiervan. Het dient geen enkel doel binnen het kader van re-integratie en participatie.

Er komen aan de onderkant van de arbeidsmarkt steeds minder banen als gevolg van de slechte economische situatie, voortschrijdende technologische ontwikkelingen en de transities binnen het Sociaal domein. Het invoeren van de tegenprestatie versterkt dit en leidt, ook al is dit formeel niet de bedoeling, tot nog meer verdringing van banen. De Wmo-adviesraad voorziet dat later het instrument tegenprestatie niet blijkt te werken, maar nu moet er mee gewerkt worden.

In de verordening wordt vanuit een juridisch kader over de tegenprestatie geschreven. Dit maakt het stuk moeilijk te lezen. Op die manier is het lastig om tot een afgewogen beleid met keuzes en mogelijkheden te komen. Ook voor burgers zal het een lastig te verteren document zijn.

Vragen en advies:

Hoe denkt de gemeente ervoor te zorgen dat individuen niet getroffen worden door repressieve straffen? De Wmo-adviesraad is van mening dat je best iets van mensen mag vragen, doch het instrument mag enkel gebruik worden ter stimulering opdat iemand werkelijk het gevoel krijgt er nog toe te doen. Het gebruik van strafmaatregelen wanneer mensen niet aan de gestelde eisen (kunnen) voldoen heeft het risico in zich dat de samenwerking tussen gemeente en de klant meer dan nodig wordt verstoord. Hetgeen weer tijd zal vragen om de

relatie in positieve zin te herstellen. Welke vrijheid heeft de gemeente om het instrument naar eigen inzicht in te zetten?

De Wmo-adviesraad adviseert het college voldoende ruimte te creëren voor de medewerkers in de uitvoering en bij de verantwoording die hen in staat stelt goed en positief om te gaan met de regelgeving. Dit vraagt om nuancering van de regelgeving en de inzet van verstandige, deskundige maar vooral ook creatieve ambtenaren. Zij moeten een goed beeld hebben van de klant en de situatie waarin deze zich bevindt, zodat de klant in ieder geval het gevoel heeft gehoord en gekend te worden. Op basis hiervan moeten maatregelen op maat genomen worden op basis van een goede motivatie (in de geest van de wet). Een systeem van collegiale toetsing en een 2^e lezer kunnen hierbij ondersteunen.

De Wmo-adviesraad wil ook graag helderheid over de relatie tussen de ambtenaren die met de uitvoering van de verordening tegenprestatie belast zijn en het sociaal/gebiedsteam. Wat kan het gebiedsteam betekenen bij het vormen van een beeld van de klant en zijn/haar context?

Tot slot: In artikel 2 wordt gesproken over **de** cliëntenraad. Welke cliëntenraad wordt hier bedoeld?

Verordening Individuele inkomensvoetingsbijstand

Een opmerking vooraf:

Ook bij deze verordening is sprake van een strak juridisch systeem.

Vragen en advies:

Geldt de inkomensvoetingsbijstand ook voor ZZP'ers die 3 jaar lang minder dan 105% van de toepasselijke bijstandsnorm verdienen?

Onder een langdurig laag inkomen wordt verstaan een inkomen dat niet hoger is dan 105% van de toepasselijke bijstandsnorm. Mensen die daar net boven zitten en/of te maken hebben met een stapeling van veel kosten (zoals bijv. chronisch zieken en gehandicapten) kunnen iets meer verdienen dan deze 105%. Zij hebben dan geen toegang tot de inkomensvoetingsbijstand, maar kunnen wel degelijk te maken krijgen met de zgn. armoedeval. Hoe kan de gemeente in uitzonderingsgevallen (achteraf) afwijken van deze norm als daar daadwerkelijk aanleiding voor is? Is er ruimte voor maatwerk en rechtvaardigheid?

De Wmo-adviesraad adviseert daarom een hardheidsclausule op te nemen.

In artikel 4 wordt beschreven wat de hoogte van de toeslag is. Dit is niet duidelijk beschreven. Het blijkt te gaan om een jaarlijkse toeslag van 39% van de maandelijkse norm.

Het advies is de tekst als zodanig aan te passen.

Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ en Bbz 2004

Vragen en advies:

Wie beoordeelt of iets 'onvoldoende' is? In de verordening wordt bijv. gesproken van een tekortschietend (dus onvoldoende) besef van verantwoordelijkheid? Wie stelt de norm?

Ook bij de uitvoering van deze verordening zijn enige vrijheid van handelen, verstandige medewerkers, goede kennis en inzicht en intercollegiale toetsing van belang. De Wmo-adviesraad dringt erop aan dit goed te borgen in de ambtelijke organisatie.

Ook hier kan mogelijk het gebiedsteam ondersteuning bieden door een breder zicht op een huishouden en de omgeving. Dit kan meegenomen worden bij de beoordeling.

In de verordening wordt gesproken over oudere en/of gedeeltelijk arbeidsongeschikte burgers. Hoe oud is oud? En hoe gedeeltelijk is gedeeltelijk arbeidsongeschikt? De Wmo-adviesraad adviseert enige uitleg over hoe tot een afweging rond oud en/of gedeeltelijk arbeidsongeschiktheid gekomen wordt.

Verordening individuele studietoelage Participatiewet

Vragen:

Artikel 2 is niet duidelijk (zie ook het advies van de WWB-adviesraad). Er staat dat een persoon slechts eenmaal binnen een periode van zes maanden in aanmerking komt voor een individuele studietoelage. Betekent dit dat een persoon die een studie van een jaar doet deze studietoelage tweemaal moet aanvragen?

In de eerst alinea wordt gesproken over jongeren met een arbeidsbeperking (schuin gedrukt). Wat is een jongere in dit verband? Wordt er alleen een leeftijdsgrens gehanteerd of zijn er omstandigheden denkbaar die iemand tot jongere verklaren?

In de toelichting (1^e alinea) staat dat de individuele studietoelage niet is gerelateerd aan bepaalde kosten. Maar het gaat toch wel of studiekosten? Graag enige verheldering.

Tot slot vraagt de Wmo-adviesraad aandacht voor de vragen van de burgers. Waar kunnen zij met hun vragen en onzekerheden terecht over werk en zorg en de mogelijkheden die de gemeente in dit kader biedt?

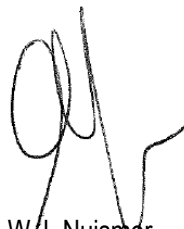
Met belangstelling zien we uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

de Wmo-adviesraad van de GEMEENTE RENKUM



W. Schoenmaker
Voorzitter



W.J. Nuismer
Secretaris