



Gemeente Renkum

Generaal Urquhartlaan 4
6861 GG Oosterbeek

Postbus 9100
6860 HA Oosterbeek
Telefoon (026) 33 48 111
Fax (026) 33 48 310

Internet www.renkum.nl

IBAN NL02BNGH0285007076
KvK 09215649

Leden van de gemeenteraad

Datum	Onderwerp
24 juni 2014	Munninghofflaan second opinion Boom Effect Analyse

Geachte leden van de gemeenteraad,

Zoals aangegeven in de raadsbrief van 5 juni 2014 is in overleg met de Klankbordgroep bekeken in hoeverre de twee geplande uitritten aan de Oude Kloostertuin vervangen konden worden door een uitrit aan de Munninghofflaan. Hiervoor dient een verbindingsweg, parallel aan de bomenrij van de Oude Kloostertuin, te worden aangelegd tussen de twee parkeerterreinen.

Tijdens de laatste bijeenkomsten met de Klankbordgroep zijn de voor en nadelen van de alternatieve inrichting (één uitrit aan de Munninghofflaan) besproken. Ambtelijke deskundigen en Landschapsarchitect Grasveld hebben aangegeven dat de bomenrij langs de Oude Kloostertuin door de graafwerkzaamheden voor de aanleg van de verharding rondom het gebouw zal afsterven. De Klankbordgroep was het niet eens met deze constatering en is van mening dat de bomen langs de Oude Kloostertuin gehandhaafd kunnen worden bij de aanleg van de alternatieve inrichting (zie raadsbrief d.d. 5 juni 2014)

Daarom hebben wij een second opinion uit laten voeren door een extern bureau, Tree-O-Logic.

Tree-O-Logic concludeert in hun rapport, net als de eerdere adviezen, dat de bomen langs de Oude Kloostertuin en een drietal bomen langs de Munninghofflaan zullen afsterven na de aanleg van dit alternatief.

Alle gevraagde experts zijn het dus eens dat bij de variant met één aansluiting op de Munninghofflaan de bomen langs de Oude Kloostertuin af zullen sterven en dat hierbij een risico voor het behoud van de bomen aan de Munninghofflaan aanwezig is.

Tree-O-Logic gaat echter verder. In hun conclusie geven zij ook aan dat de kans groot is dat de bomen langs de Oude Kloostertuin ook zullen afsterven bij de aanleg van het oorspronkelijk plan met twee ontsluitingen op de Oude Kloostertuin.

<i>Uw brief van</i>	<i>Uw kenmerk</i>	<i>Behandeld door</i>	<i>Bijlagen</i>
		ing. M.J.L. Lammerée	1
<i>Verzenddatum van deze brief</i>	<i>Ons kenmerk</i>	(026) 33 48 450	
	130271	m.lammeree@renkum.nl	

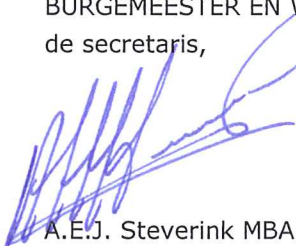
Tree-O-Logic heeft de gevolgen van de twee varianten (een met twee uitritten aan de Oude Kloostertuin en een met één uitrit aan de Munninghofflaan) op een rij gezet. In de bijlage van deze brief treft u de samenvatting en conclusie uit het rapport van Tree-O-Logic aan.

Het ambtelijk advies is geschreven met als uitgangspunt het behoud van de bomen. Hierin is gesteld dat door het treffen van maatregelen ter bescherming van de bomen het risico op afsterven beperkt wordt en het mogelijk is om het oorspronkelijk ontwerp (twee uitritten aan de Oude Kloostertuin) aan te leggen. Dit advies wordt ondersteund door Landschapsarchitect Grasveld. Met Vivare is daarom afgesproken dat zij investeren in de maatregelen noodzakelijk voor het behoud van de bomen.

De vraag waar wij ons samen met Vivare nu over buigen is of het risico van afsterven van de bomen opweegt tegen de kosten voor de beschermende maatregelen. Deze investering kan wellicht beter ingezet worden om te garanderen dat (na het kappen van de huidige bomen langs de Oude Kloostertuin) een nieuwe aanplant van bomen zich op deze plaats goed zal ontwikkelen. Dit biedt wellicht ook ruimte voor een derde alternatieve verkeersinrichting dat beter aansluit op de wensen van de Klankbordgroep en niet stuit tegen de genoemde bewaren uit de raadsbrief van d.d. 5 juni 2014. Een en ander zal nog verder uitgewerkt moeten worden.

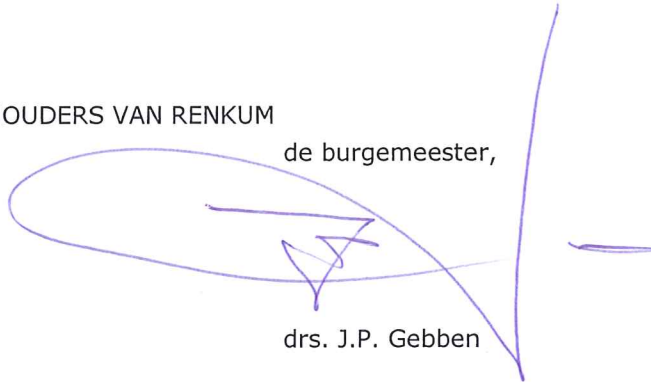
Met vriendelijke groet,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN RENKUM
de secretaris,



A.E.J. Steverink MBA

de burgemeester,



drs. J.P. Gebben

Onderwerp

Munninghofflaan second opinion Boom Effect Analyse

Datum

24 juni 2014

Ons kenmerk

130271

Pagina

2 van 2

SAMENVATTING

In opdracht van Mary Lammerée, projectmanager bij de gemeente Renkum en Jasper Alink, groenbeheerder bij gemeente Renkum, is door Tree-O-Logic een Bomen Effect Analyse (hierna te noemen BEA) uitgevoerd. Deze BEA is uitgevoerd vanwege de voorgenomen ontwikkelingen aan de Munninghofflaan te Oosterbeek.

Deze voorgenomen ontwikkelingen bestaan uit:

- Het bouwen van 2 appartementencomplexen;
- Het aanleggen van 21 parkeerplaatsen;
- Het ontsluiten van het terrein.

In deze BEA is onderzocht of de 11 Beuken (*Fagus sylvatica*) en 1 Ruwe berk (*Betula pendula*) die langs de Munninghofflaan en Oude Kloostertuin staan, in het licht van de voorgenomen ontwikkelingen behouden kunnen blijven.

Hierbij zijn twee varianten onderzocht.

- Variant 1 betreft 21 parkeerplaatsen, waarbij ontsluiting plaatsvindt middels 2 in/uitritten via de Oude Kloostertuin.
- Variant 2 betreft 21 parkeerplaatsen, waarbij ontsluiting plaatsvindt middels 1 in/uitrit via de Munninghofflaan.

Met de aan Tree-O-Logic ter beschikking gestelde gegevens en na uitvoering en interpretatie van het veldonderzoek blijkt dat:

- Bij de keuze voor de eerste variant, 5 Beuken en de Ruwe berk niet duurzaam behouden kunnen blijven.
- Bij de keuze voor de tweede variant, 7 Beuken en de Ruwe berk niet duurzaam behouden kunnen blijven.

De belangrijkste redenen voor bovenstaande conclusie zijn:

- De conditie van vrijwel alle Beuken en de Ruwe berk is redelijk. De huidige toekomstverwachting voor met name de oudere beuken aan de Munninghofflaan wordt gelet op de huidige grootte van de groeiplaats geschat op 15 jaar. Voor de beuken aan de Oude Kloostertuin ligt de huidige toekomstverwachting naar verwachting tussen 15 en 25 jaar;
- Bij beuken staan dicht tegen de verharding van de Munninghofflaan, en de Oude Kloostertuin. Alle stabiliteits- en opnamewortels bevinden zich vrijwel uitsluitend in toplaag van de huidige groenstrook, die echter bij de aanleg van parkeerruimte en ontsluitingsvariant 1 bij 6 bomen, en bij ontsluitingsvariant 2 bij 8 bomen vrijwel geheel zal verdwijnen. Door verlies van stabiliteit- en opnamewortels zullen de bomen windworpgewoelig worden, of afsterven. Gelet op de situering van de toekomstige parkeerplaatsen en voorstellen ter ontsluiting van het terrein, bestaan er geen reëel toepasbare technische oplossingen die duurzaam in stand houden van de bomen mogelijk maakt.

In het licht van de voorgenomen ontwikkelingen en vanuit boomtechnisch oogpunt wordt aanbevolen te kiezen voor variant 1, waarbij 6 bomen niet duurzaam te handhaven zijn¹. Geadviseerd wordt, na het verwijderen van de 6 bomen de bodem onder het toekomstige verhardingsoppervlak met bomengranulaat in te richten, en zo geschikt te maken als groeiruimte voor nieuw aan te planten bomen.

Voor de overige te handhaven bomen zijn randvoorwaarden en boombeschermende maatregelen, die duurzame instandhouding mogelijk maken opgenomen in hoofdstuk 5.

¹ De oude Kloostertuin heeft met name daar waar de ontsluiting zal plaatsvinden een smal wegprofiel. Vanuit het oogpunt verkeersveiligheid kan variant 1 een minder goede keuze zijn dan variant 2.

6. CONCLUSIE

In de inleiding is de standaardvraag van een BEA geformuleerd, namelijk: *“Kunnen de bomen, in het perspectief van de voorgenomen plannen, in hun huidige verschijningsvorm en op deze standplaats, duurzaam behouden blijven?”*

Het antwoordt op deze vraag is:

Bij variant 1 geldt dat 5 Beuken en de Ruwe berk (boom 1 t/m 6) in het licht van de voorgenomen ontwikkelingen niet duurzaam gehandhaafd kunnen blijven.

Bij variant 2 geldt dat 7 Beuken en de Ruwe berk (boom 1 t/m 8) in het licht van de voorgenomen ontwikkelingen niet duurzaam gehandhaafd kunnen blijven.

Randvoorwaarden en boombeschermende maatregelen kunnen bij deze bomen niet toegepast worden, om duurzaam behoud mogelijk te maken.

De in beide varianten genoemde bomen beschikken reeds over een beperkte groeiruimte, namelijk aan één zijde van de boom. Deze groeiruimte zal vrijwel verloren gaan bij het realiseren van parkeerruimte en ontsluiting van het terrein.

Een groeiplaatsconstructie bestaande uit bomengranulaat met daarin een beluchtingsstelsel is hier niet toepasbaar.

Door het verwijderen van de huidige groeiruimte en het aanbrengen en verdichten van bomengranulaat tussen de (nog) aanwezige stabiliteits- en opnamewortels, zullen deze beschadigen en afsterven.

De enige optie die duurzaam behoud van de bomen in beide varianten mogelijk kan maken bestaat in het creëren van een tweede maaiveld binnen de kroonprojecties van de bomen.

Voor de overige bomen geldt bij beide varianten dat duurzaam behoud alleen mogelijk is, met de in het rapport beschreven randvoorwaarden en boombeschermende maatregelen. Wat boom 9 betreft is het twijfelachtig of deze, bij de keuze voor variant 2, voldoende beschermd kan worden om duurzaam behoud mogelijk te maken.

Geadviseerd wordt om bij de voorgenomen ontwikkelingen, vanuit boomtechnisch oogpunt te kiezen voor variant 1. Bij deze variant behoeven slechts 6 bomen verwijderd te worden, en onder de aan te leggen parkeerruimte en ontsluitingsweg een groeiplaatsconstructie van bomengranulaat met daarin een beluchtingsstelsel aan te brengen.

Een optimale groeiplaatsconstructie met boomgranulaat bestaat uit een uitgebalanceerde combinatie van een draagkrachtig skelet- en groeimedium, die de belangen van de boom én van de civiele techniek ruimte geeft.