

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 28 MEI 2014, pagina 1

Aanwezig:

Voorzitter: de heer J.P. Gebben

Raadsgriffier: mevrouw M. Smits-Jansen

Raadsleden:	de heer E. Alofsen	VVD
	de heer Th. H.J. Bartels	PRD
	de heer G. Beekhuizen	PvdA
	de heer T.A. de Boer	VVD
	mevrouw D.A. Bondt	D66
	de heer H.J. Boon	GroenLinks
	de heer R. Bouwman	D66
	mevrouw K. Braam-Maters	CDA
	de heer R.J.B. den Burger	VVD
	de heer T.C. van Dijk	D66
	de heer T.T.M.G. Erkens	PvdA
	mevrouw C.D. Gerritsen-van Bentem	GemeenteBelangen
	de heer F.R. Huizinga	GemeenteBelangen
	de heer P.J. van Lent	CDA
	mevrouw H. Miltenburg	PvdA (verlaat aanwezig)
	de heer P. Minderhoud	D66
	mevrouw F.J. Mijnhart	D66
	de heer P. van der Pas	CDA
	de heer C. van de Rest	VVD
	mevrouw C.B. de Roo	GroenLinks
	de heer H.J. Tiemens	GemeenteBelangen
	mevrouw E.L. Vink	GroenLinks

Portefeuillehouders: Wethouder Verstand en wethouder Heinrich

Afwezig m.k.: mevrouw M.C.M.L. Pols-Houpt RZS

	OPMERKINGEN	BESLUIT
1.	<p>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.</p> <p>Mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Er is een nieuwe "tafelschikking". Deze is conform het RvO tot stand gekomen.- Wethouder Ruwhof en wethouder Van den Berg zijn afwezig.- Mw. Pols van RZS is afwezig. <p>T.a.v. de agenda:</p> <ul style="list-style-type: none">- De voorzitter heeft een Voorbereidingsbesluit onder de arm mee, deze wordt geagendeerd als agendapunt 8a.- Dhr. Van Dijk doet een voorstel om de raads- en commissievergaderingen voortaan om 20.00 uur i.p.v. half acht te laten aanvangen. De volledige tekst van het voorstel is aan deze besluitenlijst toegevoegd. <p>Het voorstel wordt met 21 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen.</p>	Agenda vastgesteld.
2.	<p>Burgerspreekrecht.</p> <p>Dhr. van Amerongen heeft zich aangemeld om in te spreken bij het raadsvoorstel Jaarstukken 2013.</p> <p>"Mijn naam is Henk van Amerongen. Ik spreek hier namens de Stichting Vrienden van het Papiermuseum. In de Jaarstukken 2013 wordt op pagina 76 en 77 gesproken over kunst, cultuur en cultuureducatie. Zo wordt over een ontwikkeling met betrekking tot het</p>	

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 28 MEI 2014, pagina 2

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>Centrum Landschap, Kunst en Cultuur Renkum geschreven. Helaas ontbreekt informatie over een ontwikkeling met betrekking tot een te komen papier-museum. Er staat niet vermeld, dat de gemeente Renkum in 2013 het maken van een bedrijfsplan uit te voeren door het Gelders Erfgoed subsidieerde.</p> <p>Bij deze overhandig ik graag een fraai exemplaar aan de voorzitter van de raad in de verwachting, dat de gemeente Renkum mee wil werken aan het realiseren van een papiermuseum. Het is u bekend, dat wij de locatie van het voormalig klooster te Renkum op het oog hebben. Middels een bepaalde constructie kan het papiermuseum daar ontstaan. In dat geval hebben wij te zijner tijd eigenlijk geen financiële steun van de gemeente nodig.</p> <p>Via de griffie sturen we deze week een digitale versie naar de raadsleden toe.</p> <p>Graag verstrekken we op verzoek ook aan raadsfracties nadere informatie. Op onze door de bode uit te delen folder staat ons e-mailadres.”</p>	
3.	<p>Verslagleggingen van de vergadering van de raad van 25 en 27 maart 2014 en 23 april 2014.</p> <p>Geen opmerkingen.</p>	Vastgesteld
4.	<p>Vragenuurtje.</p> <p>Dhr. Bartels (PRD): Helaas mochten we nog geen antwoord ontvangen m.b.t. ons schrijven van 15 maart jl. inzake het realiseren van een theehuisje bij het te komen pontje te Renkum. Zoals u wellicht weet heeft het Ministerie van Economische Zaken op dit moment een aanwijzingsbesluit Natura 2000 t.w. Rijntakken (38, 66-68) ter inzage liggen. De beschermingszone vervat in het document Neder-Rijn van 24 maart 2000 (Staatscourant 2003 nr. 95) komt te vervallen. Tot en met dinsdag 10 juni 2014 kan men beroep instellen en in veel gevallen geldt dat ook indien niet eerder een zienswijze werd ingediend.</p> <p>Het is ons bekend, dat in er een algemene exclaveringsformule geldt op grond waarvan bestaande verhardingen meestal geen deel uitmaken van het aangewezen gebied. We doelen natuurlijk op de verharde weg en de bestaande parkeervoorziening. In onze optiek is die locatie i.v.m. met de zonrichting ook de beste voor een bescheiden paviljoen.</p> <p>In het college van mening, dat geschetste ontwikkeling conform het aanwijzingsbesluit een probleem kan geven om aan Renkumse zijde op bedoelde locatie een kleinschalig theehuisje naast de Jufferswaard mogelijk te maken?</p> <p>Zo ja, is het college bereid richting het Ministerie van Economische Zaken voor 10 juni 2014 aandacht te vragen voor de denkbare Renkumse recreatieve- en toeristische ontwikkeling?</p> <p>Mw. Gerritsen (GB): GB heeft een vraag over de situatie Nieuweweg - Dorpsstraat in Renkum. Er zijn daar problemen t.a.v. het parkeren. Er zijn gesprekken gevoerd en de gemeente heeft een avond georganiseerd. Wat is de evaluatie bewonersvergadering geweest.</p> <p>Wethouder Heinrich: Ten aanzien van het theehuis: De drie ondernemers zijn van harte welkom om met de gemeente te komen praten om de haalbaarheid van hun plan te bespreken. Er is echter geen aanwijzingsbesluit genomen. Het antwoord op de vraag is nee.</p> <p>Wethouder Verstand: De bijeenkomst was vorige week, deze was druk bezocht. Er zijn veel formulieren ingevuld. Aankomende weken wordt dit verwerkt en in augustus komt er een nieuwe bijeenkomst. Daarnaast wordt een nieuwsbrief verspreid. Aan de burgers worden 3 opties voorgelegd in verband met de kap van de zieke kastanjabomen. Alle resultaten worden aan de burgers teruggekoppeld op de bijeenkomst in augustus.</p>	Er worden vragen gesteld door dhr. Bartels en mw. Gerritsen.
5.	<p>Jaarrekening 2013.</p> <p>(Hermien Miltenburg is aanwezig om 19.50 uur)</p>	Het voorstel met bijbehorend amendement wordt

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 28 MEI 2014, pagina 3

OPMERKINGEN	BESLUIT
<p>Dhr. Erkens voert het woord namens de Rekeningcommissie: De commissie op de jaarrekening heeft de jaarstukken 2013 grondig bestudeerd. Zij heeft ook kennis genomen van het verslag van de bevindingen van de accountant. Zowel de jaarstukken als het verslag van bevindingen zijn met de accountant besproken. De door de commissie aan het college gestelde vragen over de jaarrekening zijn naar behoren beantwoord. Zonder enig voorbehoud stelt de commissie de raad dan ook voor de aangeboden concernjaarrekening vast te stellen, conform het eerste deel van voorstel van het college. De commissie maakt een kanttekening bij het tweede deel van het voorstel. Het college stelt voor de reserve monumenten vrij te laten vallen ten gunste van de vrije algemene reserve. Uit het voorstel heeft de commissie niet kunnen opmaken of deze vrijval gevolgen heeft voor de samenstelling van de balans per 31 december 2013 dan wel voor de balans per 31 december 2014 . De commissie heeft van gedachten gewisseld over haar rol waar het gaat om de inhoud van het jaarverslag. De commissie acht het niet tot haar taak te behoren de raad hierover te adviseren. Het is aan de afzonderlijke fracties over de inhoud van het jaarverslag te debatteren. De commissie is wel voornemens de komende jaren de inhoud van het jaarverslag marginaal te toetsen waarbij de toetsing beperkt zal blijven tot het signaleren van tegenstrijdigheden tussen het jaarverslag en de jaarrekening.</p> <p>Woordvoerders eerste termijn: dhr. Erkens, dhr. Van der Pas, dhr. Tiemens, dhr. Alofsen, dhr. Van Dijk, dhr. Boon en dhr. Bartels.</p> <p>PvdA: De fractie complimenteert het oude college met dit verslag. Er is ook in 2013 goed en voortvarend gewerkt aan de realisatie van de in het MJB vastgelegde doelstellingen. De fractie betreft de ambtelijke organisatie in die waardering. Naar aanleiding van het verslag heeft de fractie enkele opmerkingen en vragen:</p> <ul style="list-style-type: none">- In hoeverre wijkt de uitvoering van het door dit college gesloten coalitieakkoord af van de lijn zoals die door het vorige college is uitgezet in het MJB. Is het mogelijk aan de voorjaarsnota een paragraaf toe te voegen waarin wordt aangegeven welke koersveranderingen zijn te verwachten, o.a. als gevolg van gewijzigde financiële omstandigheden?- Gaat het nieuwe college in lijn met de vastgestelde kadernota Sociaal Domein verder werken aan dit dossier?- Er wordt in constructief overleg met belanghebbenden, gewerkt aan de visie op ontwikkelingsplannen. Blijven de lsv-gelden beschikbaar indien onverhoopt geen uitvoering wordt gegeven aan plannen voor 31 december? Of kunnen we binnenkort voorstellen verwachten over reallocatie van de lsv-gelden om te voorkomen dat deze verdampen?- De doelen wat betreft volkshuisvesting zijn niet gehaald. Dit heeft vooral te maken met de crisis. Tot 2020 moeten nog 400 woningen worden gerealiseerd. Een forse opgave. Hoe denkt het college deze opgave te realiseren? Via de media bereikten ons berichten dat er overleg wordt gevoerd met marktpartijen over maatregelen om de woningbouw weer vlot te trekken. Wanneer wordt de raad hierover bijgepraat?- Er zijn klachten over de onderhoudssituatie van de riolering in het gebied rond de Hucht. Hoe er wordt er algemeen omgegaan met klachten van inwoners over de riolering? <p>CDA: De opzet van het jaarverslag in deze vorm en evaluatie van doelmatigheid van de organisatie kan beter gedurende het jaar dan aan het einde over een boekjaar. De fractie zou graag een samenvatting krijgen van de stukken, zodat de raad op hoofdlijnen kan kijken of er eventueel aanleiding is voor analyse en onderzoek naar details. Dit verslag kan dan eerst in de commissie worden besproken. De jaarrekening is nu weinig toegankelijk.</p> <p>GB: Een aantal taakstellingen is niet gehaald, maar ten opzichte van de najaarscijfers valt het resultaat mee. Door goed financieel beleid en de koers van de gemeente kunnen meer burgerinitiatieven van de grond komen. Dat zal een waardevolle bijdrage te leveren.</p> <p>VVD: De fractie sluit zich aan bij hetgeen namens de Rekeningcommissie is gezegd. Daarnaast is een amendement voorbereid door de PRD, daarvan is de fractie mede-indiener.</p>	<p>doorgeschoven naar de eerstvolgende vergadering als gevolg van het staken van de stemmen.</p>

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 28 MEI 2014, pagina 4

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>D66: De Jaarrekening is een erfenis van het vorige college. Deze zou groter kunnen zijn dan nu wordt gedacht. Verder heeft de fractie de volgende opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Publieksvriendelijke versie is een goed idee.- Duidelijke doelen formuleren zodat goed kan worden achterhaald of ze gehaald zijn.- Gemeente moet er meer aan doen om werkzoekenden te ondersteunen.- Wijkgerichte aanpak, zijn er al acties uitgezet om vrijwilligers te werven, dat bepaalt nl het realiseren van de bezuinigingen.- Milieu en duurzaamheid. Hier is niet heel veel in gedaan. Het huidige college moet dit voortvarend oppakken.- Ondernemers moeten tevreden zijn. Kan er een tevredenheidsonderzoek worden gedaan?- Bezoekersaantal Airbornemuseum Fractie wil graag op de hoogte blijven van de ontwikkelingen.- Fractie vraagt aandacht voor zorgvuldige bescherming van de privacygegevens. <p>GL: De jaarrekening moet voor iedereen toegankelijk zijn. Zelf Shell, met een begroting van 35 mld. heeft minder pagina's nodig. Het proces is goed gelopen. Het tekort is beperkt. De fractie kijkt uit naar de voorjaarsnota en het MJB.</p> <p>PRD: De fractie kan zich vinden in het vaststellen van het Jaarverslag 2013, enkele opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none">- De raad heeft een goedkeuringstolerantie voor fouten op 1% gezet en voor onzekerheden 3% van de totale lasten. De PRD wil met ingang van 2015 een lagere marge vastgesteld zien. Temeer ook, omdat het budget in verband met de nieuwe taken voortvloeiende uit de Decentralisaties enorm zal toenemen. Een reactie van het College bij de behandeling van de Kadernota 2014 zien we dan ook tegemoet.- Het weerstandsvermogen over de periode 2014 t/m 2018 is toereikend. Is er sprake van afoming?- Het College is primair verantwoordelijk voor de preventie van fraude. Als we die tekst uit het rapport betrekken op de bijstand dan vragen we ons af in hoeverre op dat vlak er nog een inhaalslag te maken valt. Het is opmerkelijk hoe hoog de voorziening voor dubieuze debiteuren is ten opzichte van het voorgaande jaar. De vraag doet zich voor of het beleid rondom het innen van oude openstaande vorderingen voldoende is.- De accountantscontrole omvat geen oordeel over de inhoudelijke juistheid en volledigheid van de informatieverstrekking in het jaarverslag. De PRD wil graag zien, dat de opdracht aan de accountant verruimd wordt, zodat de controlerende rol van de raad meer tot zijn recht kan komen. In het eerstvolgende Jaarverslag verwachten wij niet alleen een controle op de rechtmatigheid, maar ook een toetsing van voorgenomen en gerealiseerd beleid. <p>T.a.v. punt 2 van het dictum: De fractie heeft samen met de VVD een amendement voorbereid waarmee we willen bereiken om de reserve <u>voorlopig</u> in tact te laten en de gelden in principe te blijven gebruiken voor het opknappen van monumenten. Bij het bespreken van het Meerjarenbeleidsplan na het zomerreces kunnen we op dit onderwerp verder ingaan.</p> <p>Heinrich: De jaarrekening kan alleen i.s.m. de raad in de zwarte cijfers komen. Het college doet er alles aan om te zorgen dat niet onnodig een beroep wordt gedaan over de reserves. De opmerkingen nemen wij kennis van.</p> <p>Koerswijzigingen n.a.v. coalitieakkoord bij voorjaarsnota. Het MJB wordt pas in september behandeld. Het is niet mogelijk om een dergelijke uitwerking aan het de voorjaarsnota toe te voegen. De ambities en voornemens zijn duidelijk verwoord in het coalitieakkoord.</p> <p>In de voorjaarsnota komen ook de taakstellingen en ombuigingen en de stand van zaken ervan. Bestuurders staan op de schouders van hun voorgangers. De consequenties van de keuzes uit het verleden zien we in het heden en moeten we in de toekomst verwerken. ISV-gelden die door de provincie zijn gereserveerd, daarvan zijn voor de meesten de termijnen verruimd. Dit geldt nog niet voor het centrum van Renkum.</p> <p>Er zijn geen actuele klachten t.a.v. de riolering van De Hucht bekend. Eventuele klachten worden naar behoren behandeld.</p>	

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 28 MEI 2014, pagina 5

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>Woningbouw tot 2020. Er komt een aantal keer per jaar info over de projecten. De raad wordt daarmee goed op de hoogte gehouden.</p> <p>De mogelijkheden voor een samenvatting/burgerjaarrekening wordt onderzocht. De info in de jaarrekening is vaak op verzoek van de raad opgenomen. Zie bv. blz. 124 over subsidie papiermuseum. De taakstellingen zijn een uitdaging zoals ieder jaar. Er is een nieuw project, "Baanbrekend Gelderland" i.k.v. werkgelegenheid. Daar komt binnenkort meer info over. Begroting zal in omvang toenemen. Is zeer zinvol om te overwegen in hoeverre de marges moeten worden aangepast.</p> <p>De gemeente zit achter oude vorderingen aan. De opdracht aan de accountant komt van de raad, eventuele verruiming is dus aan de raad.</p> <p>Tav amendement: De formulering in het rvs leidt tot verwarring. In rvs staat dat er een 'reserve monumenten' is. Gaat niet over monumenten, maar komt door koppeling aan product 'monumenten' in de begroting. Het is reserve voor afdekken risico's voor archeologisch onderzoek bij bouwprojecten. Dit risico is deels voor rekening van de gemeente. Het doel van de reserve is dus niet om instandhouding van monumenten te bevorderen. Er is sinds 2009 geen beroep op de reserve gedaan. Daarom is het niet nodig de reserve in stand te houden, het risico kan beter onder het weerstandsvermogen opgenomen worden. Het college ontraadt het amendement.</p> <p>PvdA: T.a.v. amendement, meer aandacht voor monumenten is sympathiek. Het college zou er wel weer eens kritisch naar kunnen kijken. Een toezegging hierover is al eens gedaan.</p> <p>CDA: Het monument voor het papiermuseum is niet compleet i.v.m. tekort aan middelen. Het vrijgevallen bedrag zou ook ingezet kunnen worden ter complementering van bestaande monumenten. Er zou een beleidsplan voor moeten worden ontwikkeld.</p> <p>GB: De fractie is voor ontschotten van bedragen. I.k.v. alles wat er nog op ons af komt is het niet verstandig dit bedrag nu te oormerken.</p> <p>Op verzoek van de VVD wordt geschorst voor 2 minuten.</p> <p>Het amendement wordt aangepast. Het dictum luidt als volgt: de raad besluit het onder punt 2 van het geadviseerde besluit gestelde te laten vervallen</p> <p>Het amendement wordt in stemming gebracht. Voor zijn de fracties van PRD, VVD, CDA, PvdA (11 stemmen). Tegen zijn de fracties van GB, GL, D66 (11 stemmen) De stemmen staken. Daarmee wordt het amendement en het voorstel doorgeschoven naar de volgende vergadering.</p>	
6.	<p>Benoemingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plv. lid Euregioraad; - lid Rekenkamercommissie. <p>Het plaatsvervangend lid van de Euregioraad, zijnde burgemeester Gebben, is bij acclamatie aangenomen.</p> <p>Voor de Rekenkamercommissie wordt mw. B. Lettinga, bij acclamatie als lid benoemd.</p> <p>Mw. Lettinga legt de verklaring en belofte af.</p>	<p>Burgemeester Gebben is benoemd als plv. lid van de Euregioraad. Mw. Lettinga is benoemd tot lid van de Rkc.</p>
7.*	Regiovisie aanpak huiselijk geweld.	Vastgesteld
8.*	Verordening Leerlingenvervoer.	Vastgesteld
8a.	Vorbereidingsbesluit bedrijventerrein Klingelbeekseweg.	Vastgesteld
9.	<p>Sluiting.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 20.43 uur.</p>	

Aldus vastgesteld in de vergadering van 25 juni 2014
de raadsgriffier,

mevrouw J.I.M. le Comte

de voorzitter,

de heer J.P. Gebben

Ordevoorstel D66

“Het voorstel is om in vervolg een half uur later te beginnen. De eindtijd van 23.00 uur blijft wel overeind. Deze kortere vergadertijd geeft wellicht een impuls de goede afspraken, die we eerder al met elkaar hebben gemaakt om efficiënter en korter te vergaderen, nu ook te effectueren.

Om even uw geheugen op te frissen, die afspraken zijn:

- Geen technische vragen stellen in de vergaderingen;
- Geen standpunten van vorige sprekers herhalen;
- Streven naar sterstukken;
- Loopt een vergadering uit dan wordt donderdag verder vergaderd.

Op 23 april jl. is het nieuwe aanvangstijdstip meteen ingevoerd. Naar aanleiding hiervan zijn vragen gesteld door RZS. Terecht wees RZS erop dat er een wijziging van het reglement nodig is om het vergadertijdstip te veranderen. En dat betekent een raadsbesluit.

Een eerste stap tot het laten vervallen of aanpassen van regels, kan het tijdelijk en onder voorwaarden buiten werking stellen van regels zijn.

Vandaar dat ik een ordevoorstel wil doen, waarbij de raad bij wijze van experiment het aanvangstijdstip van de raad en de commissies en in principe ook van de overige bijeenkomsten van de raad, wijzigt in 20.00 uur.

Dit experiment gaat in bij de eerstvolgende vergaderingscyclus, namelijk juni en zal gelden voor minimaal vier en maximaal zes vergaderingscycli (dus t/m november 2014 of t/m januari 2015).

Na die tijd wordt dit experiment geëvalueerd. Bij gebleken succes zal structurele aanpassing van het reglement volgen.

Indien u vanavond positief besluit, zal uw besluit over dit nieuwe tijdstip uiteraard duidelijk worden gecommuniceerd naar onze inwoners.”

PRD en VVD

Amendement Reserve Monumenten

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 28 mei 2014, behandelend de Jaarstukken 2013

constaterende dat:

1. het geadviseerd besluit uit twee elementen bestaat t.w. het vaststellen van de Jaarstukken 2013 en het laten vrijvallen van de bestemmingsreserve monumenten ten gunste van de vrije algemene reserve,

overwegende dat:

- uit het voorstel van het College om de reserve monumenten te laten vrijvallen ten gunste van de vrije algemene reserve afgeleid kan worden dat er door het Rijk geen bestedingsverplichting is opgelegd voor deze, op archeologie gerichte, gelden,

besluit:

het onder 2. van het geadviseerde besluit gestelde te laten vervallen

en gaat over tot de orde van de dag.