



Gemeente Renkum

Van
College van B&W

Registreren
nee

Kopie aan

Aan
De Raadsleden van de gemeente Renkum

Datum
9 januari 2013

Onderwerp
**Permanente uitbreiding
Dorenweerd College**

Naar aanleiding van het voorstel voor permanente uitbreiding van het Dorenweerd College is door uw raad een aantal vragen/opmerkingen geplaatst. Ter beantwoording en toelichting treft u in dit memo nadere informatie.

1 *Onder argumenten wordt gerefereerd aan een bijlage. Deze bijlage ontbreekt. Gaarne ontvangen we alsnog een recente prognose voor het VO, in het bijzonder t.a.v. het Dorenweerd College.*

Antwoord: Het betreft de prognose waarnaar verwezen wordt, welke ook is opgenomen in het IHP. Bijgaand treft u deze onderaan dit memo.

2 *Onder 1.2. wordt informatie verstrekt over de huidige capaciteit. Uit het overzicht kunnen we niet afleiden of en in hoeverre door permanente uitbreiding de semi permanente capaciteit de komende jaren nog ingezet dient te worden. Gaarne ontvangen we een overzicht voor de komende 5 jaar van beschikbare (permanente en semipermanente) capaciteit en feitelijk benodigde capaciteit.*

Antwoord: Onderstaand overzicht geeft de gevraagde informatie:

jaar	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
totaal aantal leerlingen	1154	1205	1260	1302	1313	1326	1315	1301	1285
ruimtebehoefte totaal m ²	7815	8118	8443	8692	8757	8834	8769	8686	8591
beschikbaar permanent m ²	6944	6944	6944	6944	6944	6944	6944	6944	6944
tekort aan ruimte m ²	871	1174	1499	1748	1813	1890	1825	1742	1647
beschikbaar semi permanent m ²	470	470	470	470	470	470	470	470	470
extra ruimtebehoefte lange termijn m ²	401	704	1029	1278	1343	1420	1355	1272	1177

3 *Het totale budget voor realisatie bedraagt inclusief aanschaf eerste inrichting en onderwijsleerpakket. € 1.500.000. We veronderstellen dat op dit moment alle leerlingen gehuisvest zijn. Is onze conclusie dan juist dat er op dit moment voor een aantal leerlingen die de school bezoeken geen meubilair en onderwijsleerpakket beschikbaar is?*

Antwoord: De aanschaf eerste inrichting en onderwijsleerpakket heeft conform Verordening betrekking op nieuw in te richten huisvesting. Als er extra ruimte voor een onderwijsinstantie wordt gerealiseerd moet deze ruimte ook worden voorzien van meubilair en onderwijsmiddelen. Daartoe is een separate normvergoeding per m² BVO (en niet per leerling) in de Verordening opgenomen.

4 *Wij missen node een berekening waaruit is af te leiden dat het totaal benodigde budget € 1.500.000 bedraagt/ moet bedragen. Gaarne ontvangen we alsnog een dergelijke berekening.*

Antwoord: Bijgaand de berekening van het budget. De normvergoeding betreft een minimaal wettelijk verplichte vergoeding.

Het schoolbestuur heeft aangegeven op lange termijn met een leerlingaantal van 1.200 te willen stabiliseren. Zoals blijkt uit de m² in het overzicht bij vraag 2, is exact 1.000 m² bouwen voor de korte en middellange termijn niet voldoende. Dit heeft ertoe geleid enige marge in het budget op te nemen (post onvoorzien).

Er is gerekend met een prijspeil 2012 (er gaat gebouwd worden in 2013) en in de normvergoeding is nog geen btw-verhogingscompensatie opgenomen. Dit is ook onderdeel van de reden dat er met een post onvoorzien is gerekend.

		normvergoeding bij permanente uitbreiding met:		1000	m ²
vaste voet	€	121.828,05	€	121.828	
per m ²	€	1.145,86	€	1.145.860	
totaal			€	1.267.688	
1e inrichting/OLP			€	145.360	
totale normvergoeding			€	1.413.048	
onvoorzien 6%			€	84.783	
totaal budget			€	1.497.831	

5 *Eerder werd door de raad een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld. Met dit bedrag zijn door het bevoegd gezag voorbereidingswerkzaamheden uitgevoerd. Welke voorbereidingswerkzaamheden worden hier bedoeld?*

Antwoord: De voorbereidingswerkzaamheden betreffen voornamelijk het (laten) onderzoeken en ontwerpen van de meest efficiënte gebouwuutbreiding.

6a *De school zal bouwheer zijn van de realisatie van de permanente uitbreiding. Ligt de verantwoordelijkheid inzake aanbesteding daarmee ook bij de school?*

De verantwoordelijkheid van de aanbesteding ligt bij de bouwheer, in dit geval bij het schoolbestuur.

6b *Indien het antwoord op 6a 'ja' is. Is er bij aanbesteding door het bevoegd gezag, sprake van een openbare dan wel onderhandse aanbesteding?*

Antwoord: Afhankelijk van de afspraken die de gemeente maakt met de bouwheer aangaande de uitvoering zal het type aanbesteding worden bepaald.

6c *Heeft de aanbesteding van de permanente uitbreiding inmiddels plaats gevonden?*

Antwoord: Er heeft nog geen aanbesteding voor de uitvoering van de uitbreiding plaatsgevonden.

7 *Onder aanpak en uitvoering lezen we: "Tussen de gemeente en het schoolbestuur wordt een overeenkomst gesloten waarin zaken worden vastgelegd." Gaarne ontvangen we wat concretere informatie over deze overeenkomst*

Antwoord: Zodra besluitvorming over de definitieve uitbreiding heeft plaatsgevonden zal in overleg met het bevoegd gezag een bouwprotocol worden opgesteld ten behoeve van de uitvoering. Daarin worden afspraken opgenomen over aanbesteding, budget onder-/overschrijding, oplevering, betalingstermijnen e.d.

8 *Welke gevolgen heeft een eventuele overschrijding dan wel onderschrijding door het bevoegd gezag van het beschikbaar gestelde budget voor de gemeentelijke begroting?*

Antwoord: Daarover worden afspraken opgenomen in het bouwprotocol (zie antwoord vraag 7)

9 *Onder aanpak/uitvoering stelt u dat "doordecentralisatie moet vooral een nuttig instrument zijn om te komen tot een zo efficiënt mogelijke subsidierelatie tussen schoolbestuur en gemeente." Vervolgens stelt u dat : "zal het in dit specifieke geval niet tot een voordeel voor een of beide partijen leiden". Gaarne ontvangen we een nadere toelichting op zowel de inhoud als wel de consistentie van deze stelling.*

Antwoord: De opmerking betreft totale doordecentralisatie, waarbij ook sprake is van economische overdracht van eigendommen. Voor wat betreft het Dorenweerd College is geen van beide partijen gebaat bij economische overdracht.

10 *Onder financiële consequenties verwijst u voor wat betreft de uit de investering voortvloeiende kapitaallast naar het raadsvoorstel IHP. Gaarne ontvangen we een wat duidelijker verwijzing. Op welke blz. en in welk overzicht van het raadsvoorstel IHP is deze informatie te vinden? Nog klantvriendelijker, zie opmerking onder algemeen, zou het zijn indien de betreffende informatie alsnog in d i t voorstel wordt opgenomen. Dezelfde opmerking maken we over de zin op blz. 4 over het verschil in kapitaallasten dat is opgenomen als dekking in het voorstel IHP.*

Antwoord: Op bladzijde 26 van het IHP staat bij de investeringen voor het scenario van Doorwerth 1,5 mio opgenomen voor de uitbreiding van het Dorenweerd in 2013. (zie bijlage onderaan deze memo)

11 *Gaarne ontvangen we een toelichtingen/of verwijzing naar wet- en regelgeving op het gestelde dat tegen het besluit een bedrag ter beschikking te stellen, geen bezwaar en beroep kan worden ingesteld.*

Antwoord: Het betreft hier conform verordening een verplichting tot het beschikbaar stellen van budget voor onderwijshuisvesting. Indien uw raad daarover besluit kan hiertegen door bevoegd gezag van eventuele andere scholen geen bezwaar worden gemaakt.

12 *Onder duurzaamheid wordt gesteld dat permanente uitbreiding in de regel een duurzamer oplossing is dan realisatie van semipermanente huisvesting. U stelt ook dat door het realiseren van beperkte permanente uitbreiding de semipermanente units echter langduriger*

in gebruik zullen blijven. Deelt tu onze conclusie dat het begrip duurzaamheid in deze passage op verschillende manieren wordt gebruikt?

Antwoord: Het feit dat reeds gerealiseerde huisvesting benut blijft, draagt een duurzaamheidsaspect in zich. Bij realisatie van permanente uitbreiding kan duurzaamheid op een andere wijze worden benaderd.

13 Onder alternatieven stelt u dat een dislocatie tot hogere kosten voor de school leidt in verband met extra exploitatiekosten. In hoeverre is dit argument relevant daar het gaat om exploitatiekosten en de verantwoordelijkheid van de gemeente zich beperkt tot de huisvesting?

Antwoord: De gemeente heeft diverse argumenten in het voorstel opgenomen waarom het alternatief van een dislocatie geen optie is. Bovenstaand argument is door het bevoegd gezag van de school aangedragen. Voor de gemeente is de hogere exploitatielasten als zodanig geen verantwoordelijkheid. (voor zover dit niet ten kosten gaat van de onderwijskwaliteit, wat wel een maatschappelijk belang is). Het draagvlak bij het bestuur voor een dergelijk alternatief is echter wel van belang voor de gemeente.

14 Onder 'tenslotte' wordt gesteld dat het bijplaatsen van semi permanente huisvesting elders een dure korte termijnoplossing is. Wij missen node een (begin van) een cijfermatige onderbouwing van deze stelling. Gaarne ontvangen we alsnog de voor de toetsing van een dergelijke stelling benodigde informatie.

Antwoord: Semi permanente huisvesting (terwijl conform verordening recht bestaat op permanente uitbreiding) vergt een lagere investering dan permanente bouw (ca. 40% exclusief kosten voor het geschikt van de locatie en de inrichtingskosten), maar de afschrijvingstermijn is slechts 15 jaar. Dit zorgt vaak tot ongunstiger kapitaallasten.

Voor de volledigheid wordt nogmaals vermeld dat conform verordening recht bestaat op permanente uitbreiding met bijbehorend budget.

Bijlage Prognose

Waargenomen en geschatte aantallen leerlingen

Het aantal leerlingen op 1 oktober 2011 is weergegeven onder 2012.

Instnr	Naam	Historie		Prognose																			
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
02SY	Dorenweerd College	1004	1098	1154	1205	1260	1302	1313	1326	1315	1301	1285	1256	1237	1211	1177	1159	1144	1132	1118	1103	1089	1081
	Totaal	1004	1098	1154	1205	1260	1302	1313	1326	1315	1301	1285	1256	1237	1211	1177	1159	1144	1132	1118	1103	1089	1081

Overzicht ruimtebehoefte

Ontwikkeling van 02SY - Dorenweerd College																				
LP VO 2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Totale	1154	1205	1260	1302	1313	1326	1315	1301	1285	1256	1237	1211	1177	1159	1144	1132	1118	1103	1089	1081
Ruimtebehoefte ahv. prognose																				
Behoeft excl. OKV	7589	7881	8196	8437	8500	8574	8511	8431	8339	8173	8064	7915	7721	7618	7532	7463	7383	7297	7217	7171
Behoeft incl. OKV	7815	8118	8443	8692	8757	8834	8769	8686	8591	8420	8307	8153	7952	7845	7756	7685	7602	7513	7430	7383
Gym (m ²)	1382	1443	1509	1559	1572	1588	1574	1558	1538	1504	1481	1450	1409	1388	1370	1355	1338	1320	1304	1294
Gym (uren)	96.14	100.38	104.97	108.46	109.38	110.46	109.55	108.38	107.05	104.63	103.05	100.88	98.05	96.55	95.3	94.3	93.14	91.89	90.72	90.05

Vervolg memo

pagina 6 van 6

Bijlage investeringsoverzicht IHP

A) investeringen

Kern	Scenario	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
kern Renkum	Renkum Algemeen	0	1.900.000	1.700.000	200.000	200.000	0	0	0
kern Wolfheze	Wolfheze	0	125.000	0	0	0	0	0	0
kern Oosterbeek	Oosterbeek-B	0	1.535.000	150.000	135.000	0	0	0	0
Kern Doorwerth	Doorwerth-D	1.500.000	0	0	3.500.000	0	0	0	0
Alle		1.500.000	3.560.000	1.850.000	3.835.000	200.000	0	0	0