



Gemeente Renkum

Verantwoordelijke afdeling
ROM

Nummer

- Inboeknummer: 114508
- Paragraaf begroting: 3
- Steller: A. Ruiter

Raad d.d.
31 oktober 2012

Portefeuillehouder
H.J. Weeda

Datum
30 augustus 2012

Onderwerp
**vaststellen bestemmingsplan
Munninghofflaan e.o., 2012**

Geadviseerd besluit

- 1- In te stemmen met de gegeven reactie op de ingediende zienswijzen tegen het bestemmingsplan.
- 2- Het bestemmingsplan Munninghofflaan e.o., 2012 gewijzigd vast te stellen.
- 3- Geen exploitatieplan vast te stellen.

Samenvatting

Op 20 december 2006 heeft u de ruimtelijke kaders vastgesteld voor de bouwontwikkeling op het terrein van de voormalige dependance van de Bernulphusschool aan de Munninghofflaan. Vervolgens is gezocht naar ontwikkelende partijen. Daarbij is Vivare als partij naar voren gekomen om veertien appartementen in de sociale sector te bouwen. Omdat de voorziene ontwikkeling niet past in het voorheen geldende bestemmingsplan is het voorliggende bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan heeft in ontwerp ter inzage gelegen. Tegen het plan zijn eenentwintig zienswijzen ingediend. De zienswijzen bevatten niet zodanige argumenten dat het bestemmingsplan niet kan worden vastgesteld. Wel is het bouwvlak voor de woningen in beperkte mate aangepast.

Beoogd effect

- Het planologisch mogelijk maken van nieuwbouw van veertien appartementen, in de sociale sector, op het terrein aan de Munninghofflaan;
- Het opstellen van een actueel en specifiek planologisch kader voor de te bouwen appartementen, waarbij het bouwvlak zo strak mogelijk om het te bouwen gebouw is gelegd. Daarbij is nog slechts een marginale 'speelruimte' overgelaten voor het optimaliseren van het gewenste bouwplan. Zo is duidelijk wat er maximaal gebouwd kan worden;
- Voor de Pastoor Bruggemanlaan en de ventweg van de Utrechtseweg betreft het een actualisatie en vervanging van de verouderde bestemmingsplannen.

Kader

Wettelijk kader:

Het vaststellen van een bestemmingsplan is op grond van de Wet ruimtelijke ordening uw bevoegdheid.

Geschiedenis planontwikkeling in relatie tot het plangebied:

- a Op 20 december 2006 zijn de kaders voor het stedenbouwkundig programma van eisen voor het projectgebied De Dennenkamp, en specifiek de locatie aan de Münninghofflaan, door u vastgesteld. De kaders voorzien in de bouw van woningen, bij voorkeur seniorenappartementen, op gronden die geheel in eigendom zijn van de gemeente Renkum. De Kaderstelling (bouwkaders) betrof voor deze locatie onder andere:
- 1- architectonische uitwerking die past in een parkachtige omgeving;
 - 2- een gebouw van maximaal drie bouwlagen, met een maximale bouwhoogte van 10 meter;
 - 3- in beginsel 50% sociaal en 50% vrije sector;
 - 4- in beginsel Koude-Warmte-Opslag toepassen;
 - 5- doelgroep in beginsel senioren;
 - 6- duurzaam bouwen en levensloop bestendig bouwen;
 - 7- parkeervoorzieningen op eigen terrein;
 - 8- waarborgen verkeersveiligheid in het algemeen en rondom de school in het bijzonder;
 - 9- minimaal budget neutraal

Destijds waren deze kaders vastgesteld ten tijde van de bouw van de Brede School De Dennenkamp. Deze school is destijds planologisch mogelijk gemaakt met een vrijstelling op grond van artikel 19, lid 2 van de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Die vrijstelling was een bevoegdheid van het college. Die vrijstelling werd toegepast voor een concreet bouwplan, waarbij dus diverse bouwonderwerpen aan de orde kwamen als architectuur, duurzaam bouwen en dergelijke. Mede daarom zijn door u in 2006 de kaders vastgesteld voor woningbouw op de locatie aan de Münninghofflaan. De verwachting was dat het college na die kaderstelling direct verder zou gaan met de bouwontwikkeling en de vrijstelling voor de locatie aan de Münninghofflaan. Mede omdat niet u maar het college die ruimtelijke bevoegdheid had was ook een 'Plan van aanpak locatie-ontwikkeling' opgenomen in uw raadsbesluit uit 2006. Daarin werd vanuit gegaan dat er een of meerdere concrete (schets)plannen zou worden ontwikkeld wat vervolgens in een ruimtelijke procedure zou worden gebracht.

Sindsdien verliepen de ontwikkelingen echter minder snel, ontstond de bekende crisis in de woningmarkt en er traden wetswijzigingen op, die de bevoegdheden voor dergelijke ontwikkelingen weer veranderden. Sinds de komst van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 en de komst van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is namelijk de mogelijkheid voor het college om met een dergelijke procedure af te wijken van het bestemmingsplan er niet meer. Nu bent u weer het bevoegde gezag en is, omdat de ontwikkeling niet voldoende concreet is op dit moment, gekozen voor een bestemmingsplanwijziging voor de locatie aan de Münninghofflaan. In een bestemmingsplan worden de ruimtelijke kaders weergegeven voor een later in te dienen bouwplan. Deze ruimtelijke (maximale) kaders betreffen de maximale (bouw)hoogtes, oppervlakte en

situering en worden op een verbeelding (plankaart) aangegeven. Zaken als, architectuur, duurzaam bouwen, levensloop bestendig bouwen, 50% sociaal en doelgroepen zijn voor een bestemmingsplan niet (direct) juridisch relevant. Die zijn pas aan de orde zodra een ingediend bouwplan wordt getoetst. In een samenwerkingsovereenkomst kunnen dergelijke punten wel geregeld worden, en zijn deze inmiddels ook geregeld. Voor een bestemmingsplan zijn alleen de hiervoor genoemde punten 2 en 7 (direct) ruimtelijk relevant. Architectuur wordt niet in een bestemmingsplan geregeld, alleen de maximale bouwkaders. Indirect wordt daarmee wel de toegestane (hoofd)bouwvorm bepaald.

- b In oktober 2008 heeft Vivare een grondaanbieding gedaan voor de locatie Münninghofflaan binnen het ontwikkelgebied De Dennenkamp. In overleg met de gemeente heeft Vivare voorgesteld om het project De Dennenkamp op te splitsen en alleen de locatie aan de Münninghofflaan te ontwikkelen. Dit zorgde ervoor dat het mogelijk werd om op de locatie Münninghofflaan appartementen te bouwen voor senioren in de sociale sector. Doordat hier volledig in de sociale sector wordt gebouwd is het mogelijk om op de locatie van het voormalige Neder Veluwe College in De Dennenkamp volledig in de vrije sector te bouwen (circa acht woningen). Hiermee werd ruim voldaan aan de kaders voor wat betreft de doelgroep en de eis van minimaal 50% sociale woningbouw. Ook is hierdoor enige compensatie mogelijk voor uw besluit van 2 november 2011 om aan de Talsmalaan alleen woningen in de vrije sector te bouwen in de toekomst.
- c In het voorjaar van 2010 is een echte start gemaakt met de ontwikkeling van vijftien appartementen met ondergronds parkeren. In september 2010 werd duidelijk dat dit plan met koude-warmte-opslag en ondergronds parkeren financieel niet haalbaar was. De opbrengst van sociale (huur)appartementen kan de hiervoor benodigde investering niet dragen. Vervolgens bleek het niet mogelijk (qua ruimte) om voor vijftien appartementen de benodigde parkeervoorzieningen bovengronds aan te leggen in het plangebied. Met een appartement minder kan dat wel. Daarom is besloten om één appartement te schrappen en een minder groot gebouw te realiseren.
- d In september 2011 is opnieuw een poging gedaan om een ontwerp te maken van veertien sociale huurappartementen voor 55 plussers door de architect van Vivare in samenspraak met de gemeente. Dit schetsplan is vervolgens verder uitgewerkt.
- e In januari 2012 is een voorlopig ontwerp (VO) bouwplan opgesteld dat financieel haalbaar is en voldoet aan alle beleidsmatige en juridische eisen van de gemeente. Hieronder vallen ook de ruimtelijke kaders vastgesteld door de raad in 2006. Dit voorontwerp bouwplan is vervolgens vertaald in ruimtelijke kaders van een conceptbestemmingsplan om zo het toekomstige (nog uit te werken) bouwplan planologisch mogelijk te kunnen maken.
- f In april 2012 is het ontwerpbestemmingsplan in procedure gebracht. Hierop zijn 21 zienswijzen ingediend.

Argumenten

Ad. A1 Zienswijzen en reactie daarop

Het ontwerpbestemmingsplan 'Munninghofflaan e.o., 2012' heeft vanaf 11 april 2012 tot en met 22 mei 2012 ter inzage gelegen, waarbij een ieder in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze in te dienen. In de genoemde periode zijn 21 zienswijzen ingediend.

- Zestien van deze zienswijzen zijn identiek.
- Twee zienswijzen zijn gelijk aan de identieke zienswijze maar voegen daar enkele aanvulling aan toe.
- Één zienswijze bestaat uit de identieke zienswijze en een uniek deel.
- Twee zienswijzen zijn volledig uniek.

De identieke zienswijze is opgesteld door het (buurt)Comité De Dennenkamp en op zijn website geplaatst. Omwonenden van het park De Dennenkamp (waaronder de leden van het comité) hebben de zienswijze vervolgens daar vandaan gehaald, ondertekend en ingediend. De zienswijzen hebben betrekking op het park De Dennenkamp als geheel, de procedure van totstandkoming van het plan, het kappen van bomen, de bouwmassa zoals opgenomen in het bestemmingsplan (hoogte, oppervlakte en situering) van het voorgenomen concept bouwplan. Voor het bestemmingsplan zijn juridisch gezien alleen de opmerkingen over de bouwmassa van belang (zie hiervoor hetgeen onder het kopje 'Kader' is aangegeven). De andere opmerkingen hebben betrekking op zaken buiten het bestemmingsplangebied en over de feitelijke uitvoering.

De maximale toegestane bouwmassa in het bestemmingsplan past binnen de raadskadern uit 2006. Hetgeen het bestemmingsplan mogelijk maakt past binnen de financiële, juridische en beleidsmatige randvoorwaarden voor de sociale woningbouw op die locatie en de daarover gemaakte afspraken met Vivare. De zienswijzen bevatten mede daarom niet zodanige argumenten dat het bestemmingsplan niet kan worden vastgesteld. Wat vooral naar voren komt uit de zienswijzen is dat er verschil van mening bestaat over de architectuur van het nog te bouwen gebouw (omwonenden zijn, in afwijking van ons, van mening dat het gebouw architectonisch gelijk dient te zijn aan de woningen met kap aan de Wouter Klaassenlaan), de hoogte en oppervlakte van het bouwvlak en het gevoel dat het park De Dennenkamp steeds minder groen wordt.

Alle zienswijzen zijn samengevat opgenomen in de bij het bestemmingsplan behorende 'Nota Zienswijzen'. Bijgevoegd treft u deze aan.

Ad. A2 Wijzigingen t.o.v. ontwerpbestemmingsplan

De zienswijzen hebben geleid tot een paar (kleine) aanpassingen van de verbeelding van het bestemmingsplan. Na bestudering en verdere uitwerking van de concept bouwplannen van Vivare en naar aanleiding van de zienswijzen bleek het mogelijk om het bestemmingsplan iets concreter te maken. Dat wil zeggen dat er iets aan flexibiliteit uit is gehaald voor wat betreft de bouwhoogte en situering (afstand) ten opzichte van de Wouter Klaassenlaan en het perceel aan de Wouter Klaassenlaan 18. Beide afstanden zijn iets vergroot. Het bouwvlak 'wonen' in het bestemmingsplan bestaat uit twee delen met verschillende bouwhoogtes. Het westelijk deel is als volgt aangepast:

- *de bouwhoogte van het westelijke bouwdeel, van twee bouwlagen, is verlaagd van 7 meter naar 6,5 meter;*
- *de bouwhoogte van het oostelijke bouwdeel, van drie bouwlagen, is verlaagd van 10 meter naar 9,5 meter;*

- het bouwvlak van het westelijk bouwdeel, van twee bouwlagen, is, gezien vanaf het perceel van Wouter Klaassenlaan 18, circa 0,5 meter naar het zuiden verschoven. De afstand tot die perceelsgrens bedraagt nu 2 meter in het noordoostelijk deel van dat bouwvlak en 2,8 meter in het noordwestelijk deel van dat bouwvlak.

De afstand van het bouwvlak tot deze perceelgrens bedroeg in het bestemmingsplan 'Oosterbeek 1983' 2 meter en liep langer door dan in het nieuwe bestemmingsplan. Met de opgenomen aanpassing is deze afstand gelijk geworden en op delen zelfs iets groter geworden.

- het bouwvlak van het westelijk bouwdeel, van twee bouwlagen, is, gezien vanaf de Wouter Klaassenlaan (straatzijde), circa 0,5 meter naar het oosten verschoven. De afstand tot de perceelsgrens met de stoep langs de Wouter Klaassenlaan bedraagt nu 3 meter in het zuidwestelijk deel van dat bouwvlak en 3,3 meter in het noordwestelijk deel van dat bouwvlak.

De afstand tot de straat is daarmee iets groter geworden. Weliswaar is die afstand toch iets korter geworden dan in het oude bestemmingsplan. Dit heeft weer te maken dat de bestaande (iets jongere) bomen aan de Oude Kloostertuin en de Münninghofflaan deel uitmaken van de hoofdgroenstructuur van de gemeente en daarmee waardevoller zijn dan die aan de Wouter Klaassenlaan. Daarom is bij de planvorming gezorgd dat die waardevollere bomen kunnen en moeten blijven bestaan. Mede gezien het vorenstaande en vanwege de grote en deels laaghangende kronen van de oude en aan het einde van hun levensverwachting verkerende bomen aan de Wouter Klaassenlaan, is, bij het bebouwen van het perceel aan de Münninghofflaan, het behoud van deze laatste bomen niet mogelijk. Overigens kon op grond van de bouwrechten in het oude bestemmingsplan reeds gebouwd worden op en deels te dicht op de betreffende bomen aan de Wouter Klaassenlaan om ze te kunnen behouden. Met andere woorden, het bestemmingsplan liet al toe dat gebouwd zou kunnen worden op de plaats van enkele van die bomen. Overigens zijn bomen planologisch en juridisch niet (direct) relevant in een bestemmingsplanprocedure.

De indieners van een zienswijze maken allen een vergelijking tussen hetgeen er feitelijk op de locatie aan de Münninghofflaan stond, namelijk een kleuterschool, en wat er nu planologisch mogelijk wordt gemaakt. Dit is voor een bestemmingsplan juridisch niet geheel juist. Er dient in de oude situatie uitgegaan te worden van hetgeen het toenmalige bestemmingsplan mogelijk maakte en niet wat er fysiek aanwezig was. Het bestemmingsvlak van het oude bestemmingsplan was namelijk groter dan de oppervlakte van het oude schoolgebouw. Wel kon er toen slechts een gebouw van maximaal 4,5 meter hoog worden gebouwd. Nu wordt dat deels 6,5 meter en deels 9,5 meter. Daarnaast kon het schoolgebouw op grond van het oude bestemmingsplan al voor de voorgevelrooilijn van de woningen aan de Wouter Klaassenlaan gebouwd worden, en dus verder naar de straat toe dan het gebouw feitelijk stond.

Gezien de bouwrechten (groot bouwoppervlak en situering) van het voorheen geldende bestemmingsplan Oosterbeek 1983, het voldoen aan de relevante de raadsaders voor bouwontwikkeling uit december 2006, de financiële, juridische en beleidsmatige randvoorwaarden en het feit dat hier volledig in de sociale sector wordt gebouwd is het niet mogelijk en wenselijk om het bestemmingsplan nog verder te wijzigen. Doordat hier volledig in de sociale sector wordt gebouwd zijn

ondergrondse parkeerplaatsen evenals warmte-koude-opslag te duur, is een nog kleiner te bebouwen oppervlak niet haalbaar en is het mogelijk, ter compensatie, om volledig in de vrije sector te bouwen op o.a. de locatie van voormalige Neder Veluwe College in De Dennenkamp. Ook is hierdoor enige compensatie mogelijk voor de bouwlocatie aan de J.J. Talsmalaan, waar u besloten heeft om alleen woningen in de vrije sector te bouwen in de toekomst.

Ad. A3 Geen exploitatieplan

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient bij het vaststellen van een bestemmingsplan met ontwikkelingen een exploitatieplan te worden vastgesteld om kostenverhaal van onder andere bovenwijkse voorzieningen te regelen, tenzij van te voren een private (anterieure) overeenkomst is gesloten met partijen. Een exploitatieplan dient dan tegelijkertijd met ontwerpbestemmingsplan ter inzage te worden gelegd. Bij dit bestemmingsplan is sprake van nieuwe ontwikkelingen. Met de ontwikkelaar is een anterieure overeenkomst gesloten waarin het verhalen van kosten is geregeld. Hierdoor heeft er geen ontwerp-exploitatieplan ter inzage gelegen en hoeft u geen (grond)exploitatieplan vast te stellen.

Kanttekeningen

Er zijn geen inhoudelijke kanttekeningen op het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan voldoet aan de ruimtelijke kaders zoals door u gesteld op 20 december 2006. De financiën vertonen een positief resultaat.

Draagvlak

In de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag zijn er eenentwintig zienswijzen ingediend. Daarvan zijn er achttien nagenoeg gelijk. De indieners van de zienswijzen hebben de inspraakmogelijkheid gebruikt om de volgende redenen: aandacht vragen voor alle problemen en zaken in het park De Dennenkamp als geheel (bouwen, kappen, herinrichten), architectuur van het eventuele bouwplan, de wijze van communiceren in relatie tot de raadsaders uit 2006 en het bestemmingsplan (bouwmassa) op zich. De eerste drie onderwerpen staan juridisch gezien niet ter discussie bij het voorliggende bestemmingsplan. Deze drie onderwerpen hebben betrekking op de uitvoering van plannen buiten het plangebied van het bestemmingsplan (herinrichting park en herplant), de uitvoering van het bouwplan ter plaatse (architectuur bij indienen bij het bouwplan) en de politieke besluitvorming (met betrekking tot de kaders opgenomen in het raadsbesluit van 20 december 2006). Via de raadsbrief van december 2011 en de beantwoording van raadsvragen in 18 juli 2012 en augustus van 2012 over het project Münninghofflaan is beargumenteerd ingegaan op deze twee onderwerpen. Hier wordt dan ook naar verwezen. Ook in de reactie op de zienswijzen is hierop (beperkt) ingegaan.

Over de herinrichting en herplant van het park De Dennenkamp is intussen overeenstemming met omwonenden. Medio januari 2013 zal gestart worden de gedeeltelijke herinrichting van het park.

Voor het park De Dennenkamp, waaronder de bibliotheek, de ZOED, de woningen aan de A. Weeninklaan en de Brede school, is inmiddels gestart met een nieuw consoliderend bestemmingsplan. Dat bestemmingsplan legt de situatie vast zoals deze is gerealiseerd en wat beleidsmatig over dat

gebied is afgesproken. In dat plan worden geen nieuwe ontwikkelingen meegenomen, zoals de Munninghofflaan.

Voor wat betreft het bouwproject Munninghofflaan is er beperkt draagvlak. De indieners van de zienswijzen wensen allen een drastisch beperktere bouwmassa (minder hoog, minder oppervlak en ander bouwvorm/architectuur) en behoud van de bomen. In het bestemmingsplan staat de architectuur niet ter discussie. Dat speelt pas bij het indienen van een bouwplan. Zienswijzen daarover hebben daarom geen betrekking op het bestemmingsplan.

Ondanks de kleine wijzigingen die zijn doorgevoerd zal dit standpunt van omwonenden op dat punt niet veel anders worden. Het Comité De Dennenkamp en vele omwonenden zijn geen belanghebbenden in een eventuele beroepsprocedure. Zij zijn hiervan op de hoogte en willen daarom hun standpunt op dit moment in de procedure duidelijk kenbaar maken.

Aanpak/Uitvoering

Na uw besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt het vastgestelde bestemmingsplan gepubliceerd in de Staatscourant, Hoog en Laag en op onze website. De indieners van een zienswijze krijgen schriftelijk bericht over de vaststelling van het bestemmingsplan. Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kunnen de indieners van de zienswijzen in beroep bij de Raad van State. Na afloop van de beroepstermijn van zes weken treedt het bestemmingsplan in werking.

Financiële consequenties

Aan het vaststellen van een bestemmingsplan zitten geen financiële consequenties. De kosten voor het bestemmingsplan zijn voor de gemeente maar worden verrekend met de verkoop van de grond. Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient bij het vaststellen van een bestemmingsplan met ontwikkelingen een exploitatieplan te worden vastgesteld om kostenverhaal van onder andere bovenwijkse voorzieningen te regelen, tenzij van te voren een private (anterieure) overeenkomst is gesloten met partijen. Een exploitatieplan dient dan tegelijkertijd met ontwerpbestemmingsplan ter inzage te worden gelegd. Bij dit bestemmingsplan is er sprake van nieuwe ontwikkelingen. Met de ontwikkelaar is een anterieure overeenkomst gesloten waarin het verhalen van kosten is geregeld. Hierdoor heeft er geen ontwerp-exploitatieplan ter inzage gelegen en dient er geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Juridische consequenties

Na uw besluit tot vaststellen van het bestemmingsplan, wordt de vaststelling gepubliceerd in de Hoog en Laag en de Staatscourant. Gedurende de daaropvolgende beroepstermijn kunnen alleen belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend en eventuele belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs geen zienswijze hadden kunnen indienen in beroep bij de Raad van State. De meeste indieners van een zienswijzen zijn geen 'belanghebbende' in het kader van het beroep.

WMO-aspecten

Niet van toepassing bij het vaststellen van een bestemmingsplan. Dit speelt bij het daadwerkelijk realiseren van de bouwplannen.

Duurzaamheid

Niet van toepassing bij een bestemmingsplan. Dit speelt bij het daadwerkelijk realiseren van de bouwplannen. Daarnaast is voor het particuliere project een overeenkomst gesloten waarin de standardeisen van de gemeente met betrekking tot duurzaamheid zijn opgenomen.

Effect op vermindering regeldruk

Niet van toepassing. Het betreft het uitvoeren van wettelijke regelgeving.

Communicatie

Na uw besluit tot vaststellen van het bestemmingsplan, wordt de vaststelling gepubliceerd in de Hoog en Laag en de Staatscourant. Alle indieners van een zienswijze hebben, na het besluit van het college tot het aan u ter vaststelling aanbieden van het bestemmingsplan, de conceptreactie op de zienswijzen toegezonden gekregen.

Het vast te stellen bestemmingsplan is voor een ieder, en dus ook voor de indieners van een zienswijze, te raadplegen op de gemeentelijke website via www.renkum.nl onder 'bestuur/organisatie' bij 'Raads Informatie (RIS)'. De indieners van een zienswijze zijn hier ook schriftelijk op gewezen. De indieners van een zienswijze krijgen na de vaststelling van het bestemmingsplan schriftelijk bericht over de vaststelling van het bestemmingsplan, met uitleg over de beroepsmogelijkheden. Het digitale bestemmingsplan wordt op onze website en op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst. Een analoge versie van het bestemmingsplan wordt bij de publieksbalie ter inzage gelegd.

Alternatieven

Niet in te stemmen met de gegeven reactie op de zienswijzen en/of het bestemmingsplan niet of niet als voorgesteld vast te stellen. Indien toepassing wordt gegeven aan één van deze alternatieven kan het project als voorgesteld geen doorgang vinden, dan wel wordt het project vertraagd.

Bijlagen:

- Toelichting, met daarin (paragraaf 6) de reactie op de zienswijzen, en de regels van het vast te stellen bestemmingsplan “Munninghofflaan e.o, 2012”;
- Verbeelding/plankaart van het vast te stellen bestemmingsplan “Munninghofflaan e.o, 2012”;
- Reactie op de zienswijzen;
- raadsbrief 19 december 2011, nummer 108623;
- beantwoording raadsvragen 18 juli 2012, briefnummer 113858;
- beantwoording raadsvragen 28 augustus 2012, briefnummer ...;
- raadsbesluit 20 december 2006, nummer 5, Kaderstelling SPvE Dennenkamp;
- adressen indieners zienswijzen;
- ingediende zienswijzen.