



Gemeente Renkum

Verantwoordelijke afdeling
BO&A

Nummer

- Inboeknummer: 123334
- Paragraaf begroting:
- Steller: M. van Poorten/M.Janssen

Raad d.d.
25 september 2013

Portefeuillehouder
H.J. Weeda

Datum
3 september 2013

Onderwerp
Geheimhouding MFC 3b4

Geadviseerd besluit

De door het college opgelegde geheimhouding over de stukken die zijn opgenomen in bijlage 1A t/m 1D bij dit voorstel te bekrachtigen.

Samenvatting

In onze collegevergadering van 20 augustus hebben wij geheimhouding opgelegd over de volgende stukken:

- de onderdelen financiële en juridische consequenties van het collegevoorstel met nummer 122747;
- het bij dat collegevoorstel gevoegde raadsvoorstel inclusief bijlage financiële consequenties;
- de bijlagen conceptovereenkomst en principeakkoord van genoemd collegevoorstel.

Het college heeft tot op heden in dit dossier steeds geheimhouding opgelegd op de onderdelen financiële- en juridische consequenties in de desbetreffende voorstellen. De geheimhouding is steeds door u bekrachtigd.

Naar aanleiding van een vraag van Gemeentebelangen is opnieuw kritisch gekeken naar de vraag, welke stukken geheim moeten blijven.

Dit heeft er toe geleid dat nu meer stukken openbaar kunnen zijn, maar dat op de stukken, die opgenomen zijn in bijlage 1A t/m 1D, de geheimhouding opgelegd moet blijven.

Voor de stukken die opgenomen zijn in bijlage 1A t/m 1D wordt u gevraagd de opgelegde geheimhouding te bekrachtigen.

Opgemerkt wordt dat bijlage 1B 'Financiële consequenties Multifunctioneel cluster 3b4' onderdelen kent die zowel openbare als niet openbare informatie bevat. Gezien de samenhang van de diverse passages in deze bijlage hebben wij besloten om op deze bijlage 1B in zijn geheel geheimhouding te leggen. Dit komt tevens de leesbaarheid ten goede.

De stukken waarop nu de geheimhouding is opgelegd komen ook voor in de bijlagen bij het b&w voorstel waarover het college op 20 augustus een besluit heeft genomen, echter zijn de betreffende onderdelen door middel van een stempel als niet openbaar gemarkeerd. Op deze wijze is ten behoeve van u verduidelijkt op welke stukken exact geheimhouding is opgelegd. Het b&w voorstel met bijlagen ligt ter inzage bij de griffie.

Met het opleggen van de geheimhouding als hier bedoeld heeft het college gebruik gemaakt van zijn bevoegdheid krachtens de Gemeentewet om op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), geheimhouding op te leggen.

Wij attenderen u erop dat de in bijlage 1A t/m 1D genoemde stukken in ieder geval geheim blijven totdat u een besluit heeft genomen over dit voorstel.

Beoogd effect

Het juridisch kader vaststellen voor geheimhouding van de stukken die aan uw raad worden overlegd.

Kader

- 1) De Gemeentewet, artikel 25. Op grond van dit artikel hebben wij aan de raad en de leden van de raad geheimhouding opgelegd over de bij de Samenvatting bedoelde stukken.
- 2) De Wet openbaarheid van bestuur, artikel 10, lid 2, sub b. Dit artikel bevat de redenen op grond waarvan in het onderhavige geval geheimhouding over stukken opgelegd kan worden.

Argumenten

Wij hebben geheimhouding opgelegd op grond van artikel 10, lid 2 sub b van de Wet openbaarheid van bestuur. De bijgaande stukken (zie bijlage 1A t/m 1D) bevatten gevoelige informatie. Komt deze informatie naar buiten, dan kunnen marktpartijen en verenigingen daar hun voordeel mee doen in het kader van onder andere de toekomstige aanbesteding en afkoop clubgebouwen.

Daarnaast zijn de onderhandelingen met Optisport op dit moment gestaakt maar is het niet uit te sluiten dat de onderhandelingen in de toekomst hervat worden. Openbaarmaking van het onderhandelingsresultaat en de concept overeenkomst tussen de gemeente en Optisport kan de onderhandelingspositie van de gemeente schaden.

Ter bescherming van deze belangen, die zwaarder wegen dan het belang dat is gediend bij openbaarmaking van de stukken, is geheimhouding opgelegd.

Kanttekeningen

Geen.

Draagvlak

n.v.t.

Aanpak/Uitvoering

De geheimhouding bekrachtigen conform voorstel.

Financiële consequenties

Geen.

Juridische consequenties

Als over stukken geheimhouding is opgelegd conform artikel 25 van de Gemeentewet, dan kan een eventueel Wob-verzoek (= een verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur) om die reden geweigerd worden en blijven de stukken geheim. Het college heeft op deze wijze geheimhouding opgelegd aan de raad en aan ieder individueel raadslid. Deze geheimhouding geldt ook voor de commissieleden die van de stukken kennis dragen en voor allen, die bij de vergaderingen waarop dit raadsvoorstel wordt behandeld, aanwezig zijn (artikel 25, lid 1, van de Gemeentewet).

De raad moet de geheimhouding bekrachtigen in zijn eerstvolgende raadsvergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht (artikel 25, lid 3). Schending van de geheimhoudingsplicht is een strafbaar feit (artikel 272 Wetboek van Strafrecht).

WMO-aspecten

n.v.t.

Duurzaamheid

n.v.t.

Effect op vermindering regeldruk

n.v.t.

Communicatie

De stukken die zijn opgenomen in bijlage 1A t/m 1D bij dit voorstel, zijn niet openbaar!

Alternatieven

Wij hebben de stukken, opgenomen in bijlage 1A t/m 1D, geheimhouding opgelegd. Ter zake van deze stukken waarvoor de verplichting tot geheimhouding geldt, hebben wij ons tot u gericht. Formeel heeft u daarmee de bevoegdheid gekregen om de geheimhouding op te heffen. Wij doen aan u echter een klemmend beroep om deze geheimhouding te bekrachtigen, gelet op de in dit voorstel genoemde argumenten.