



Gemeente Renkum

Van
College van b&w

Registreren
Ja (nr. 123749)

Kopie aan

Aan
Gemeenteraad

Datum
17 september 2013

Onderwerp
**Beantwoording vragen n.a.v. MJB:
onderwijshuisvesting**

Naar aanleiding van het meerjarenbeleidsplan 2013-2017 zijn door de fractie van PvdA, op 17 september jl., de hiernavolgende vragen binnengekomen ten aanzien van het product onderwijshuisvesting. In deze memo wordt hier antwoord op gegeven.

Op blz. 9 van het meerjarenbeleidsplan wordt onder het kopje Onderwijshuisvesting ingegaan op de financiering van de onderwijshuisvesting. Het college stelt in dit verband dat globaal voldaan wordt aan de doelstelling (lees: uitspraak van de raad) dat uitgaven = inkomsten algemene uitkering.

Ook stelt het college dat in het verleden de gemeente de middelen die voor onderwijshuisvesting werden ontvangen niet hiervoor heeft uitgegeven of gereserveerd.

1 Graag ontvangen wij de berekening waarop deze laatste uitspraak is gebaseerd.

Antwoord:

Vanaf midden negentiger jaren heeft het Rijk de verantwoordelijkheid voor onderwijshuisvesting gedecentraliseerd aan de gemeenten. Sommige gemeenten hebben daarbij de keuze gemaakt om een reserve te vormen voor de extra in de algemene uitkering ontvangen middelen. Deze reserve dient dan als dekking voor de uitgaven op onderwijshuisvesting, en niveleert als bijkomend voordeel over- en/of onderbesteding in een kalenderjaar.

De gemeente Renkum heeft daarvoor niet gekozen. In het vorige decennium is vanaf 2004/2005 aanzienlijk geïnvesteerd in onderwijshuisvesting* zoals de brede school Oosterbeek laag en de brede school Dennenborgh. Vanaf dat moment mag pas aangenomen worden dat die extra inspanningen hebben geleid tot een mogelijk hoger uitgavenpatroon dan de gemeente in de algemene uitkering voor onderwijshuisvesting ontvangt. Een bedrag dat alleen theoretisch benadert kan worden en als 'fictief budget' bekend staat.

* Investerings schrijven we over een periode van maximaal 40 jaar af. We hebben te maken met hoge aanvangslasten en uiteindelijk geen kapitaallasten terwijl de algemene uitkering wel op eenzelfde peil blijven. Nu lasten boven inkomsten, op termijn lasten onder inkomsten.

In dit tijdsgewricht is het zo dat bestaande, veelal naoorlogse onderwijshuisvesting aan het einde van haar levensduur is, mogelijkerwijs op een 'verkeerde' locatie staat of met aanzien-

lijke onderhoudsinspanning in stand gehouden kan worden. Daarnaast zijn de inzichten over adequate onderwijshuisvesting anders dan tijdens de bouw van die scholen. Aanpassingen in het kader van Frisse Scholen vormen daar een onderdeel van.

De bovengenoemde punten zijn er mede de oorzaak van dat de uitgaven voor onderwijshuisvesting nu een hoger niveau hebben dan in het verleden. We kunnen dat alleen vergelijken met het fictieve budget dat gebaseerd is op landelijke maatstaven.

De ontwikkeling van het fictieve budget in deze coalitieperiode en de aankomende jaren t/m 2018 is als volgt:

Samenvatting fictief budget huidige coalitieperiode tm 2018 INCLUSIEF aanwending/storting in reserves									
Omschrijving	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
OHV exclusief reserves en zonder mjb/B2014 en njn 2013	1.766	2.495	2.755	3.201	2.960	3.118	3.189	3.142	3.008
OHV reserves zonder mjb/B2014 en njn 2013	913	598	-83	-55	-28	-149	-285	-321	-130
Meerjarenbeleidsplan 2013-2017						-430	-430	-430	-430
Begroting 2014					-69	-71	-71	-71	-71
Najaarsnota				12	-175	-70	-88	-88	-88
Mutatie in lasten door bijstelling ambitie IHP				-163	25	429	384	495	431
Mutatie reserve door bijstelling ambitie IHP				163	-25	-429	-384	-495	-301
Jaarsaldi NA mjb/B2014/njn2013 inclusief reserves en bijstelling IHP	2.679	3.093	2.672	3.158	2.688	2.398	2.315	2.232	2.419
Fictief budget voorafgaande aan mutaties	2.638	2.684	2.672	2.640	2.736	2.673	2.683	2.692	2.692
Af; verwachte daling door € 256MM Haersma Buma						-430	-439	-448	-448
Totaal fictief budget (opgaaf PAUW)	2.638	2.684	2.672	2.640	2.736	2.243	2.244	2.244	2.244
Vershil tussen begroot budget en fictief budget	41	409	0	518	-48	155	71	-12	175

NB; dit schema gaat uit van goedkeuring van alle genoemde beleidsdocumenten inclusief een geactualiseerd IHP.

Opgemerkt wordt dat vanaf 2014 is de rekenrente aangepast naar 4% en dit vindt zijn weerslag in de investeringen voor onderwijshuisvesting.

2 Welke conclusie verbindt het college aan genoemde uitspraak als het gaat om de financiering van de toekomstige uitgaven voor onderwijshuisvesting?

Antwoord:

Wij verbinden hier geen conclusies aan. De enige opmerking die gemaakt kan worden is dat in het verleden voordelen op onderwijshuisvesting via het jaarrekeningresultaat aan de algemene reserve zijn toegevoegd en dat we desondanks het geactualiseerde IHP kunnen uitvoeren binnen de meerjarige financiële kaders tot en met 2018.