



Gemeente Renkum

Verantwoordelijke afdeling
BO&A

Nummer

- Inboeknummer: 122639
- Paragraaf begroting: 9
- Steller: Michiel van Poorten

Raad d.d.
25 september 2013

Portefeuillehouder
drs. J.P. Gebben

Datum
2 augustus 2013

Onderwerp
APV 2013

Geadviseerd besluit

De Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Renkum 2013 en de toelichting daarop vaststellen.

Samenvatting

Op 27 juni 2012 heeft de raad de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Renkum 2012 vastgesteld. Sindsdien zijn er ontwikkelingen geweest, die reden zijn om de APV aan te passen:

- De inwerkingtreding van de nieuwe Drank- en Horecawet per 1 januari 2013. In die wet hebben de gemeenteraden tot 1 januari 2014 gekregen om een nieuwe verordening voor de paracommerciële horecabedrijven vast te stellen. De VNG adviseert om de nieuwe verordenende bepalingen op te nemen in Hoofdstuk 2 Afdeling 8 van de APV ;
- de VNG heeft een herziene versie van de model-APV uitgebracht (15 maart 2013);
- de politie heeft verzocht om het 'bij zich hebben van vermomingsmiddelen' strafbaar te stellen (artikel 2:44) en om een artikel toe te voegen over het bij zich dragen van messen en andere voorwerpen die als wapen kunnen worden gebruikt (artikel 2:50a);
- de artikelen over geluidhinder bij festiviteiten moeten worden aangepast in verband met wijzigingen in de Wet milieubeheer (artikel 4:1 – 4:5 APV);
- het is wenselijk om te kunnen handhaven op 'weesfietsen' bij de stations Oosterbeek en Wolfheze. Gelet hierop is tweede lid aan artikel 5:12 toegevoegd.

Verder is het wenselijk dat de APV-artikelen over uitwegvergunning (artikel 2:12), evenementen (artikel 2:25, derde lid) en ventverbod (artikel 5:15) worden aangepast. Tenslotte zijn er wijzigingen doorgevoerd ten behoeve van de leesbaarheid (en dus ook duidelijkheid) van de APV.

Beoogd effect

Met dit voorstel wordt beoogd de APV in overeenstemming te brengen met nieuwe wetgeving en rechtspraak en nieuwe ontwikkelingen (zie de samenvatting).

Kader

De raad is het bestuursorgaan dat bevoegd is de APV vast te stellen. Die bevoegdheid heeft de wetgever aan de raad toegekend in de artikelen 147 en 149 van de Gemeentewet. De Renkumse APV is grotendeels gebaseerd op het model dat de VNG heeft vastgesteld voor een Algemene Plaatselijke Verordening. Daarnaast kent onze APV enkele artikelen die niet in de model-APV zijn opgenomen. De “Renkumse” APV-bepalingen zijn:

- de terrasvergunning (artikel 2:28). Deze bepaling staat in onze APV, omdat wij de horeca-exploitatievergunning niet meer kennen. Die vergunning heeft de raad op 30 december 2008 geschrapt en vervangen door de terrasvergunning;
- de bestrijding van de eikenprocessierups (2:38). Deze bepaling is bij raadsbesluit van 30 december 2008 aan de APV toegevoegd;
- het verbod op ‘jammers’ en rooftassen (artikel 2:44, lid 3 en lid 4);
- een regeling over het uitvoeren schoonmaakactiviteiten door middel van stralen of reinigen (artikelen 4:23 tot en met 4:26 APV). Deze regeling is afgestemd op de APV van de gemeente Arnhem;
- detectorverbod (5:38). Dit verbod kennen wij omdat binnen onze gemeentegrenzen in de bodem veel munitie uit de Tweede Wereldoorlog aanwezig is.

Argumenten

De vaststelling van de Algemene Plaatselijke Verordening 2013

Wij stellen de raad voor de APV *in haar geheel* opnieuw vast te stellen. Om echter inzichtelijk te maken op welke punten de nieuwe APV zal worden aangepast ten opzichte van de oude APV treft u als bijlage een versie van de APV aan, waarin deze aanpassingen met de Word-functie ‘Wijzigingen bijhouden’ zijn aangegeven. De argumenten voor de inhoudelijke aanpassingen kunt u vinden in bijgevoegd wijzigingsoverzicht.

Een ‘schone versie’ van de APV met de daarbij behorende toelichting ligt ter inzage bij de griffie.

Kanttekeningen

De APV 2013 is grotendeels in overeenstemming met de model-APV van de VNG. Op sommige punten zijn er echter verschillen ten opzichte van de model-APV. Zie hiervoor allereerst onder het kopje Kader en verder bijgevoegd wijzigingsoverzicht.

Draagvlak

Dit voorstel is besproken met de politie. Naast de in de samenvatting genoemde wijzigingen, had de politie nog het verzoek om een artikel op te nemen over geluidhinder door dieren (artikel 4:6a). Wij adviseren u om niet aan dit verzoek tegemoet te komen. De naleving van een dergelijke bepaling vergt handhavingscapaciteit van de gemeente. Op grond van jurisprudentie moet objectief worden vastgesteld of een dier hinder veroorzaakt, alvorens er kan worden opgetreden. Hiervoor is het in de meeste gevallen noodzakelijk om geluidmetingen te verrichten. Binnen onze gemeente is onvoldoende capaciteit beschikbaar om effectief op een artikel over geluidhinder door dieren te kunnen handhaven.

Aanpak/Uitvoering

De zakelijke inhoud van de APV wordt gepubliceerd in De Hoog en Laag. De APV treedt in werking op de dag na de datum van publicatie in de Hoog en Laag.

Financiële consequenties

n.v.t.

Juridische consequenties

De APV bevat algemeen verbindende voorschriften. De bijzondere opsporingsambtenaren (boa's) werkzaam bij de gemeente Renkum en de politie kunnen optreden tegen overtreding van deze voorschriften. Tegen het raadsbesluit tot vaststelling van de APV staat geen bezwaar of beroep open.

WMO-aspecten

n.v.t.

Duurzaamheid

n.v.t.

Effect op vermindering regeldruk

n.v.t.

Communicatie

Het raadsbesluit zal worden bekendgemaakt in het huis-aan-huisblad De Hoog en Laag (zie onder Aanpak/Uitvoering). Na bekendmaking zal het worden toegestuurd aan het parket van de rechtbank te Arnhem. De APV zal ter inzage worden gelegd bij de Informatiebalie op het gemeentehuis en worden geplaatst op www.overheid.nl.

De vaststelling en de korte inhoud van de nieuwe APV zullen verder via intranet aan alle medewerkers van de gemeente worden bekendgemaakt.

Alternatieven

De raad kan besluiten alleen die wijzigingen in de APV door te voeren om te voldoen aan de actuele wet- en regelgeving. Wij zijn van oordeel dat deze wijzigingen noodzakelijk zijn en stellen op dit punt dan ook geen alternatieven voor.

Voor zover wij wijzigingen voorstellen die afwijken van het VNG-model of van eerder gemaakte keuzes in onze APV, zijn er wel enkele alternatieven. Dit zijn de volgende:

- de raad kan besluiten om één van de Renkumse APV-bepalingen (zie bij 'Kader') te schrappen. Wij zien hiervoor echter geen reden en stellen dit dan ook niet voor;

- Staatsbosbeheer en enkele gemeenten, waaronder Amstelveen, ontzeggen exploitanten van hondenuitlaatcentrales de toegang tot hun natuurgebieden. Amstelveen heeft daarvoor de volgende bepaling in haar APV opgenomen:

1. Het is verboden zich op of aan de openbare weg te bevinden met meer dan vijf honden voor het bedrijfsmatig uitlaten.

2. Het college kan van het bepaalde in het eerste lid ontheffing verlenen voor nader bepaalde, afgebakende gebieden en voor het aantal honden dat gelijktijdig bedrijfsmatig uitgelaten wordt.

In het verleden hebben wij enkele klachten van burgers gehad over hondenuitlaatcentrales. De burgers zien graag dat de gemeente hier tegen optreedt, wat met behulp van bovenstaand artikel mogelijk is. Wij adviseren u echter dit artikel niet in de APV op te nemen. Dit strookt niet met de nieuwe besturingsfilosofie waarmee een eigen verantwoordelijkheid aan de burger wordt toegekend en waarmee we naar een vermindering van regelgeving streven. De APV is een verordening die wettelijk niet verplicht is. Het dient om de “eigen huishouding” van de gemeente te regelen en bevat veel bepalingen die in geval van excessen kunnen worden ingezet. Een artikel waarin een bepaalde categorie houders van dieren geheel de toegang wordt ontzegd tot onze natuurgebieden, past niet binnen die filosofie;

- de raad kan besluiten om een artikel over geluidhinder door dieren toe te voegen. Hiervoor is in de model-APV van de VNG de volgende bepaling opgenomen:

Artikel 4:6a (Geluid)hinder door dieren

Degene die buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer de zorg heeft voor een dier, moet voorkomen dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving (geluid)hinder veroorzaakt.

De politie geeft aan dat zij op grond van deze bepaling kan optreden tegen bezitters van een dier dat geluidhinder veroorzaakt. Deze modelbepaling van de VNG is namelijk opgenomen in het feitenboekje. Juridisch gezien is echter nodig dat, voordat de politie bevoegd is tot optreden, de gemeente eerst objectief vaststelt of het dier in kwestie hinder veroorzaakt. Wij adviseren u deze bepaling niet op te nemen. Zie het vorige punt en zie bij Draagvlak van dit voorstel. Op basis van onze bevoegdheid uit artikel 2:60 van de APV, hebben wij de *Richtlijn (geluid)overlast door dieren* vastgesteld. In de praktijk is gebleken dat dit een voldoende effectieve manier is om tegen dergelijke overlast op te treden.