

**Rapportage**  
***Financieel Gezonde***  
***Gemeente***

**Gemeente Renkum**

## Rapportage *Financieel Gezonde Gemeente*

### Gemeente Renkum

Kwartaal 3, 2019  
Projectnummer: 16009

**Auteurs:**

Hannemarie Hardeman, Senior onderzoeker  
Carien Ensing, Onderzoeker

**Movementem BV**

**T** 0575 84 3738  
**E** info@movementem.nl  
**W** www.movementem.nl

Movementem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Movementem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Movementem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

<b>Management samenvatting</b>	<b>Pagina 4</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>Pagina 7</b>
1.1 Onderzoeksopzet	Pagina 8
<b>2 Resultaten</b>	<b>Pagina 9</b>
2.1 Besparingen: werkvelden	Pagina 10
2.2 Besparingen: Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering	Pagina 14
2.3 Besparingen: Werk en inkomen	Pagina 15
2.4 Besparingen: Zorg en gezondheid	Pagina 16
2.5 Besparingen: Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en omgevingswet	Pagina 17
2.6 Besparingen: Dienstverlening en burgerzaken	Pagina 18
2.7 Besparingen: Economie, recreatie en toerisme	Pagina 19
2.8 Besparingen: Beheer en onderhoud openbare ruimte	Pagina 20
2.9 Besparingen: Afval, milieu en duurzaamheid	Pagina 21
2.10 Besparingen: Onderwijs, sport en cultuur	Pagina 22
2.11 Besparingen: Openbare orde en veiligheid	Pagina 23
2.12 Inkomsten	Pagina 25
2.13 Wat voor gemeente moet Renkum zijn?	Pagina 28
<b>Bijlagen</b>	<b>Pagina 29</b>
Bijlage I – Achtergrondvariabelen	Pagina 30
Bijlage II – Onderzoeksverantwoording	Pagina 31

## Management samenvatting

## Inleiding

- In opdracht van gemeente Renkum heeft Movementem een onderzoek over de financiën van de gemeente uitgevoerd onder de 1.180 leden van Renkum Spreekt. De gemeente zoekt naar een bedrag van rond de 5 miljoen euro om de gemeentebegroting elk jaar sluitend te krijgen. Dat kan bijvoorbeeld door te besparen en/of extra inkomsten te verkrijgen. Deelnemers aan het onderzoek hebben aangegeven hoe zij denken over deze opgave, en welke keuzes zij zouden maken. Met het aantal respondenten (567) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 4,07% uitspraken worden gedaan over de populatie.

## Besparingen

- De totale jaarlijkse uitgaven van de gemeente bedragen circa 80 miljoen euro. In de begroting zijn deze lasten verdeeld over een aantal werkvelden. Respondenten hebben aangegeven hoe zij vinden dat de uitgaven verdeeld zouden moeten worden over de werkvelden.
- Ten opzichte van de huidige verdeling van de budgetten geven respondenten in het algemeen aan dat er vooral meer geld moet naar: 'Openbare orde en veiligheid' (+1,3%), 'Onderwijs, sport en cultuur' (+1,3%), 'Afval, milieu en duurzaamheid' (+1,3%) en 'Beheer en onderhoud openbare ruimte' (+0,9%). Dit zou dan vooral ten koste gaan van de werkvelden 'Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering' (-3,3%), 'Werk en inkomen' (-1,7%) en 'Zorg en gezondheid' (-0,8%).
- Respondenten vanaf 55 jaar willen minder bezuinigen op "Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering", "Werk en inkomen" en "Zorg en gezondheid" dan jongere deelnemers. Ze willen daarnaast minder extra geld dan jongeren uitgeven aan "Economie, recreatie en toerisme", "Afval, milieu en duurzaamheid", "Onderwijs, sport en cultuur" en "Openbare orde en veiligheid".
- De top 10 onderwerpen binnen de verschillende werkvelden waarop men als eerst zou bezuinigen en waarop juist niet zijn onderstaand weergegeven. Er is rekening gehouden met de verhouding tussen de mensen die er wel en juist niet op zouden willen bezuinigen. Het onderwerp met het grootste positieve verschil tussen wel en niet besparen staat bovenaan, het grootste negatieve verschil staat onderaan.

Top 10 onderwerpen <u>wel</u> besparen	Wel besparen	Niet besparen	Top 10 onderwerpen <u>niet</u> besparen	Wel besparen	Niet besparen
Subsidie Toerisme Veluwe Arnhem Nijmegen	48%	10%	Brandweer	2%	63%
Ontwikkeling bedrijventerreinen	51%	14%	Onderhoud wegen, straten en pleinen	2%	60%
Omgevingsvergunning via ODRA (Omgevingsdienst Regio Arnhem)	42%	10%	Afvalinzameling en -verwijdering	8%	62%
Verkiezingen (organisatie van gemeentelijke, provinciale en landelijke verkiezingen)	50%	19%	Burgerzaken (paspoorten, rijbewijzen etc.)	7%	57%
Sportbuurtwerk	28%	3%	Versterking lokale economie	9%	57%
Loon en onkosten van Raadsleden	45%	20%	Veilig Thuis (geeft advies en biedt ondersteuning bij huiselijk geweld en/of kindermishandeling)	12%	54%
Huisvesting gemeentelijke organisatie	42%	18%	Water en riolering	1%	39%
Cultuurmenu op school	32%	8%	Afvalbrenngstation	12%	48%
Collegeleden en personeel	43%	20%	Integraal veiligheidsbeleid (samen met politie)	11%	46%
Landschap en landgoederen	34%	11%	Bibliotheken	8%	41%

### Inkomsten vergroten

- Naast besparingen is gevraagd op welke manieren de gemeente haar inkomsten kan vergroten. In totaal is 43% van de respondenten bereid een verhoging van de jaarlijkse belastingen te accepteren, indien daarmee de bestaande voorzieningen in stand blijven en daar niet op wordt bezuinigd en/of er daarmee ambities gerealiseerd kunnen worden (bijvoorbeeld op gebied van duurzaamheid). 35% vindt dat er beter bespaard kan worden op voorzieningen en dat ambities worden bijgesteld. 15% geeft aan dat de inkomsten op een andere manier verhoogd kunnen worden.
- 48% van de respondenten is bereid een verhoging van de leges te accepteren. 28% vindt dat er beter bespaard kan worden op voorzieningen en dat ambities worden bijgesteld. 13% geeft aan dat de inkomsten op een andere manier verhoogd kunnen worden.
- 58% en 57% van de deelnemers is bereid een hoger tarief te betalen voor gebruik van voorzieningen (tariefverhoging begraafplaats, huwelijksvoltrekking, eigen bijdragen Wmo, etc.) en om meer te betalen voor zaken als welzijnsactiviteiten (uitstapjes, muziek maken, sport, etc.).

### Wat voor gemeente moet Renkum zijn?

- Respondenten konden in maximaal drie kernwoorden aangeven wat voor gemeente Renkum volgens hen zou moeten zijn, waar zij het accent op zouden leggen. De top 5 meest voorkomende kernwoorden:
  1. Groen
  2. Sociaal
  3. Veilig
  4. Duurzaam
  5. Zorg(zzaam)

# Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

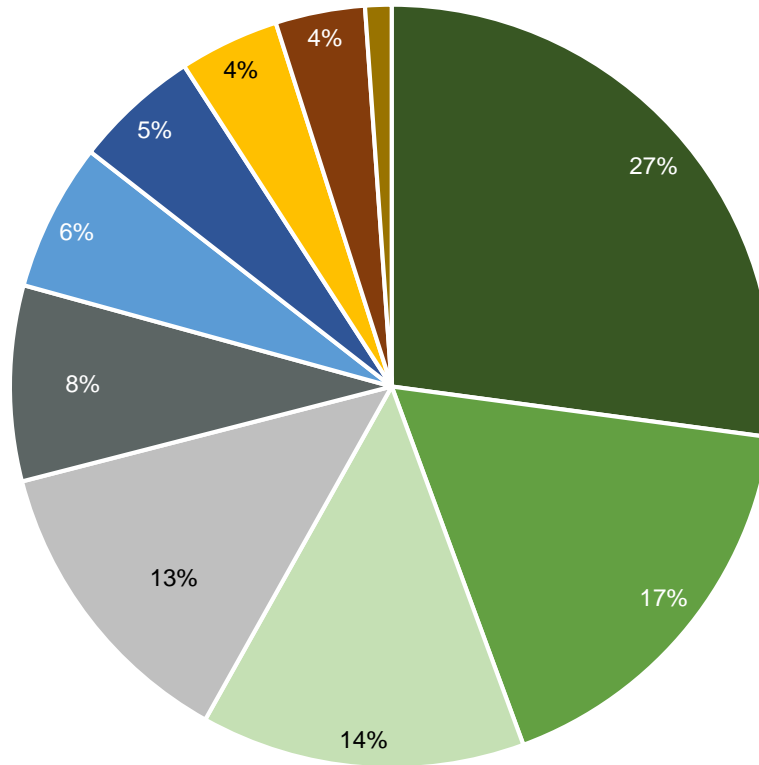
## Inleiding

- In opdracht van gemeente Renkum heeft Movementem een onderzoek over de financiën van de gemeente uitgevoerd onder de 1.180 leden van Renkum Spreekt.
- De gemeente zoekt naar een bedrag van rond de 5 miljoen euro om de gemeentebegroting elk jaar sluitend te krijgen. Dat kan bijvoorbeeld door te besparen en/of extra inkomsten te verkrijgen. Deelnemers aan het onderzoek hebben aangegeven hoe zij denken over deze opgave, en welke keuzes zij zouden maken.
- De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen in tussen 22 augustus en 12 september 2019. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen.
- In totaal hebben 567 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld, waarvan 9 offline. Een respons-rate van 48%.
- Met het aantal respondenten (567) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 4,07% uitspraken worden gedaan over de populatie.
- De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.
- Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.
- In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.
- In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.
- Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Financieel Gezonde Gemeente'.



## Resultaten

### Gewenst aandeel (n=567)



- Zorg en gezondheid
- Werk en inkomen
- Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering
- Beheer en onderhoud openbare ruimte
- Onderwijs, sport en cultuur
- Afval, milieu en duurzaamheid
- Openbare orde en veiligheid
- Economie, recreatie en toerisme
- Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en omgevingsvergunningen
- Dienstverlening en burgerzaken

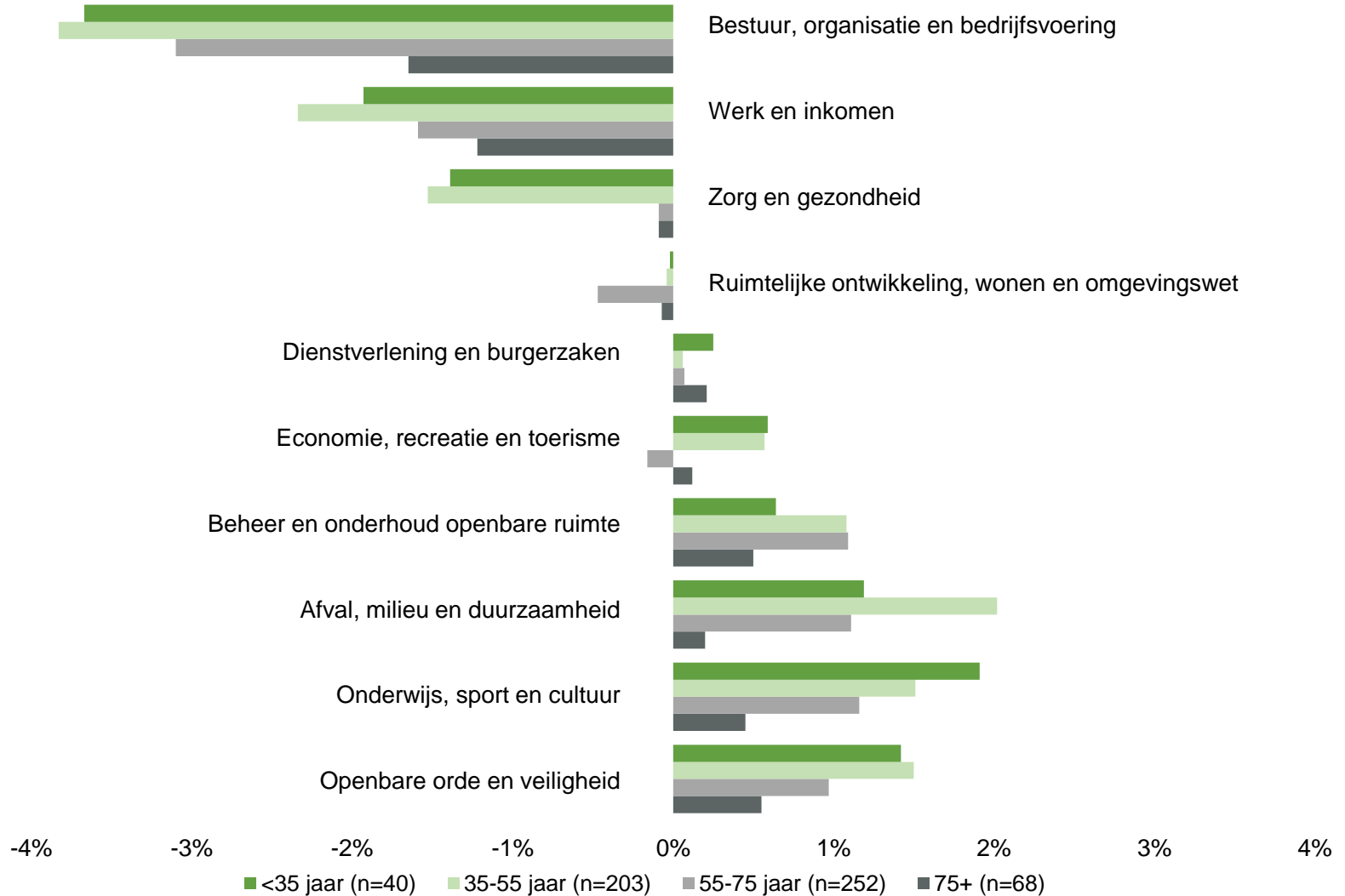
De totale jaarlijkse uitgaven van de gemeente bedragen circa 80 miljoen euro. In de begroting zijn deze lasten verdeeld over een aantal werkvelden. Respondenten hebben aangegeven hoe zij vinden dat de uitgaven verdeeld zouden moeten worden over de bovenstaande werkvelden.

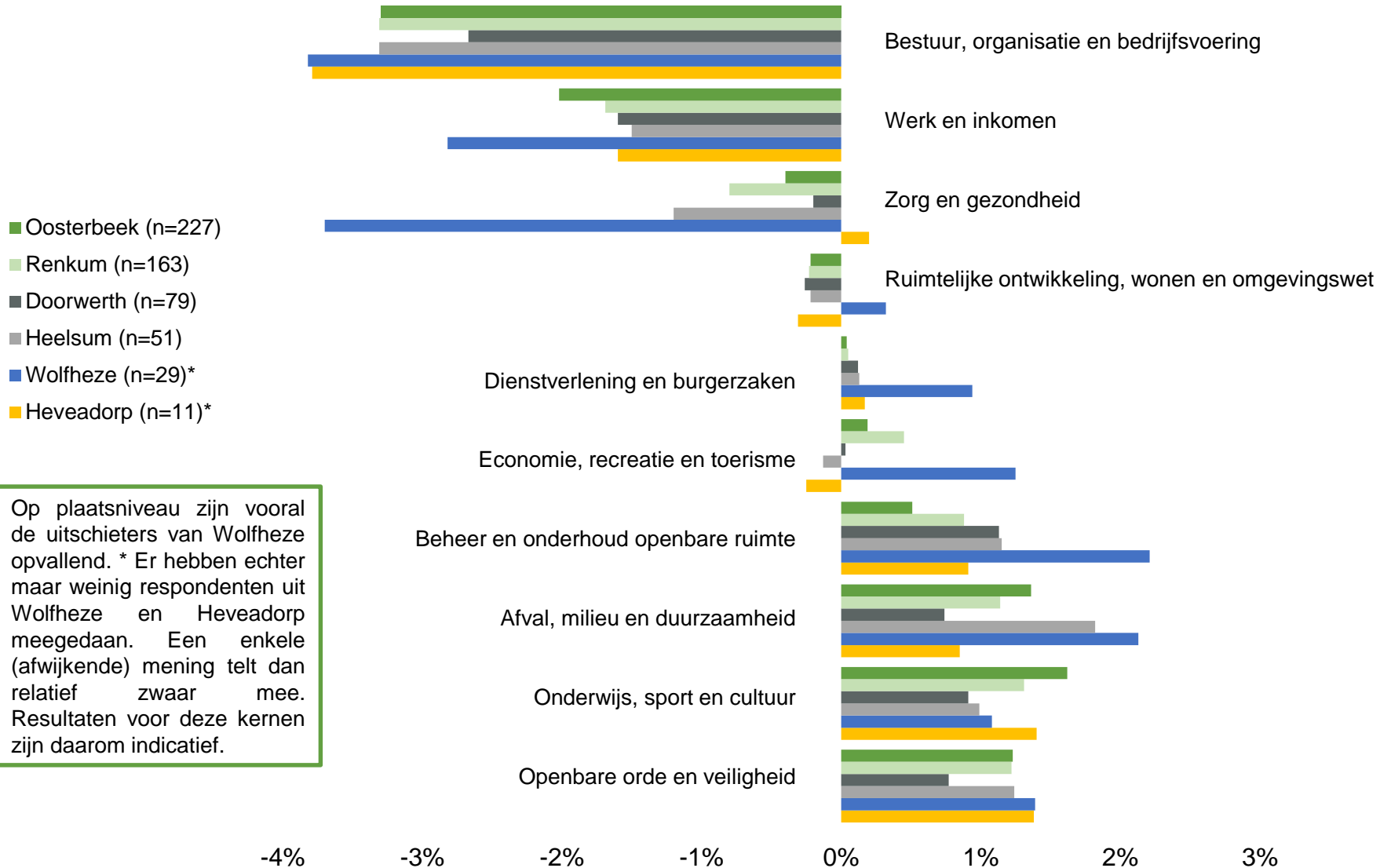
### Verschil huidig en gewenst aandeel werkvelden (n=567)



Ten opzichte van de huidige verdeling van de budgetten geven respondenten in het algemeen aan dat er vooral meer geld moet naar de volgende werkvelden: 'Openbare orde en veiligheid' (+1,3%), 'Onderwijs, sport en cultuur' (+1,3%), 'Afval, milieu en duurzaamheid' (+1,3%) en 'Beheer en onderhoud openbare ruimte' (+0,9%). Dit zou dan vooral ten koste gaan van de werkvelden 'Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering' (-3,3%), 'Werk en inkomen' (-1,7%) en 'Zorg en gezondheid' (-0,8%). Op de volgende pagina wordt dezelfde grafiek weergegeven, waarbij resultaten zijn uitgesplitst naar de verschillende leeftijdsgroepen. Daaruit blijkt dat de thema's waar men meer of minder uit wil geven nagenoeg overeen komen, maar respondenten vanaf 55 jaar willen minder veel bezuinigen op 'Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering', 'Werk en inkomen' en 'Zorg en gezondheid' dan jongere deelnemers. Ze willen daarnaast minder extra geld dan jongeren uitgeven aan 'Economie, recreatie en toerisme', 'Afval, milieu en duurzaamheid', 'Onderwijs, sport en cultuur' en 'Openbare orde en veiligheid'.

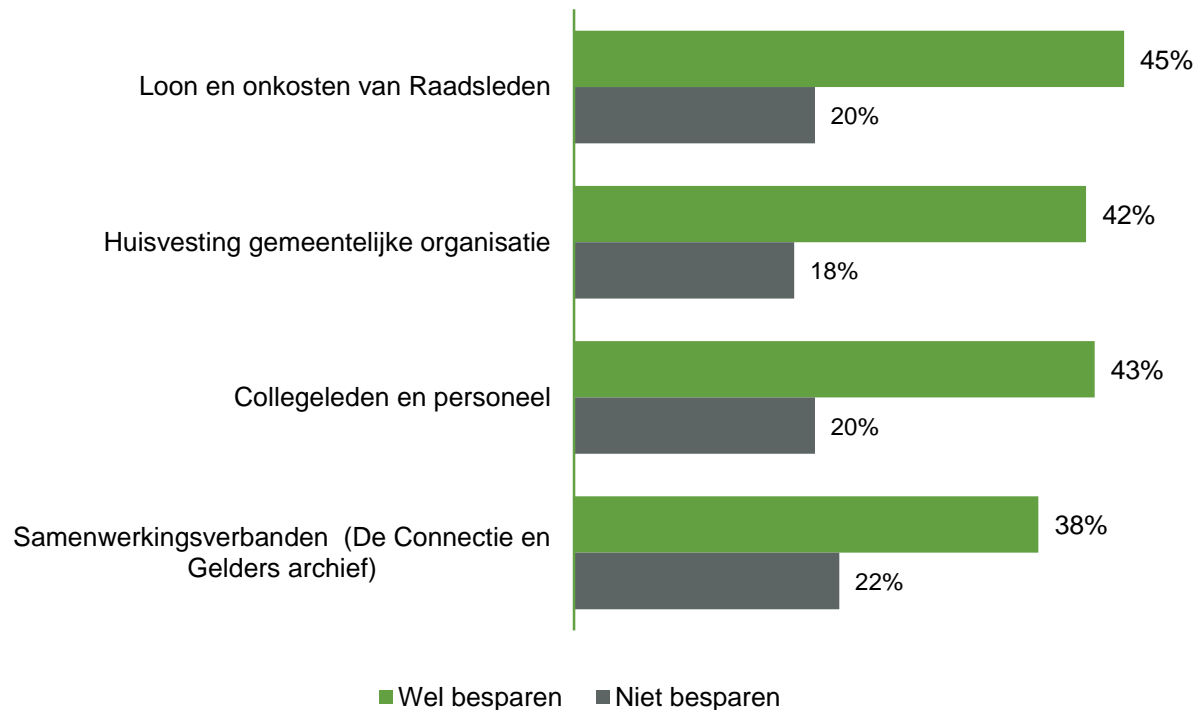
### Vershil huidig en gewenst aandeel werkvelden





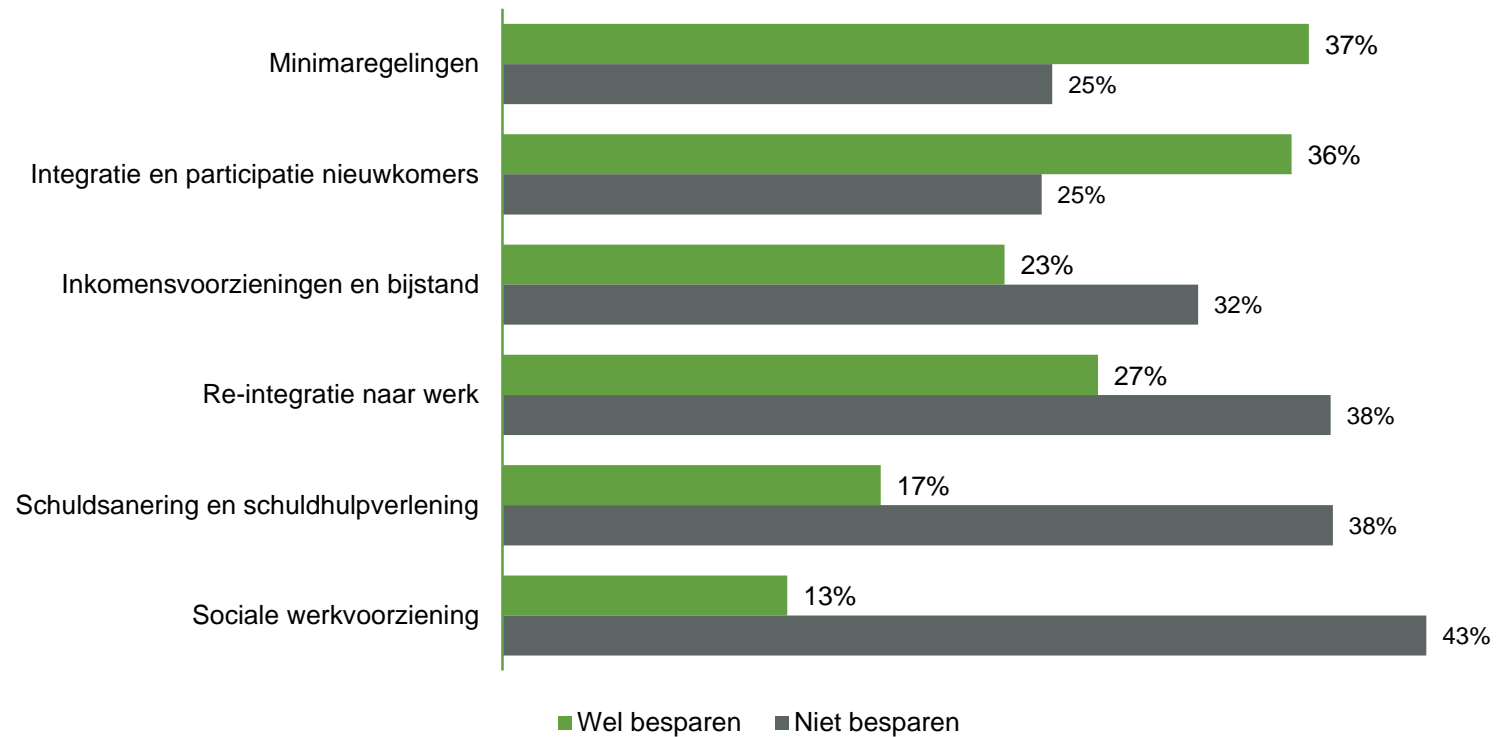
Op plaatsniveau zijn vooral de uitschieters van Wolfheze opvallend. \* Er hebben echter maar weinig respondenten uit Wolfheze en Heveadorp meegedaan. Een enkele (afwijkende) mening telt dan relatief zwaar mee. Resultaten voor deze kernen zijn daarom indicatief.

Op welke van de onderstaande taken en verantwoordelijkheden binnen het werkveld 'Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering' vindt u dat als eerste/ zeker niet bespaard kan worden? (n=567)  
0 tot max 3 antwoorden mogelijk



Respondenten hebben per werkveld aangegeven op welke zaken zij als eerste zouden besparen, en waar zeker niet op bespaard moet worden.

Op welke van de onderstaande taken en verantwoordelijkheden binnen het werkveld 'Werk en inkomen' vindt u dat als eerste/ zeker niet bespaard kan worden? (n=567)  
0 tot max 3 antwoorden mogelijk



Op welke van de onderstaande taken en verantwoordelijkheden binnen het werkveld 'Zorg en gezondheid' vindt u dat als eerste/ zeker niet bespaard kan worden? (n=567)

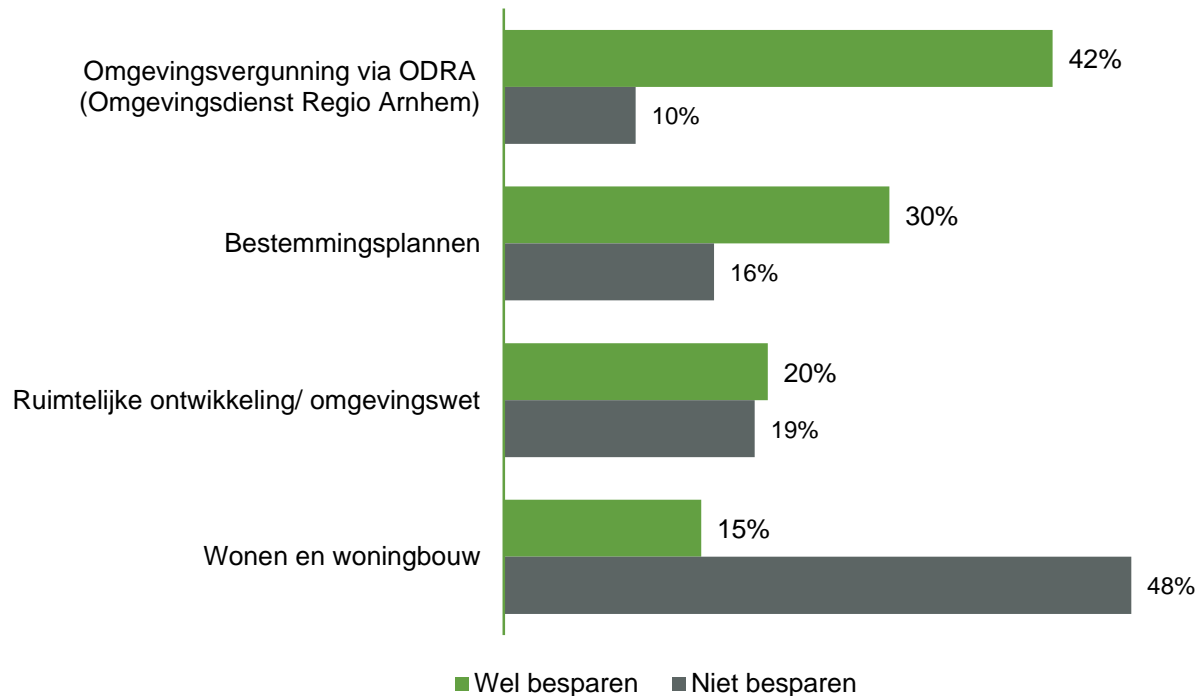
0 tot max 3 antwoorden mogelijk



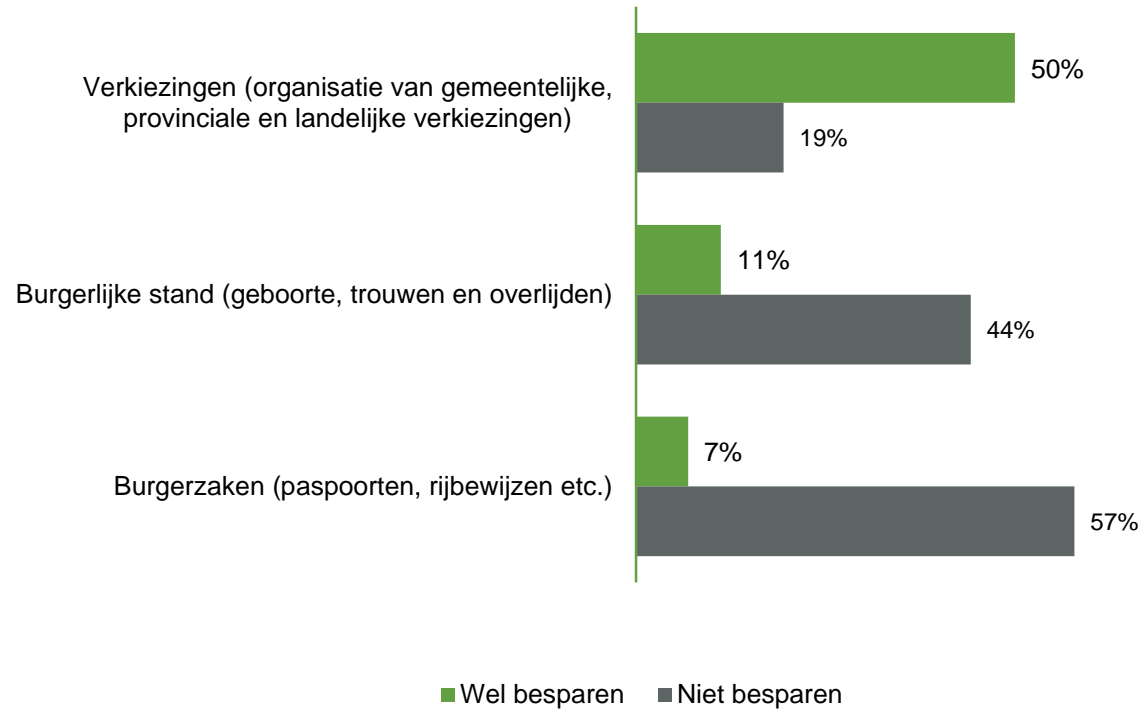


Op welke van de onderstaande taken en verantwoordelijkheden binnen het werkveld 'Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en omgevingswet' vindt u dat als eerste/ zeker niet bespaard kan worden? (n=567)

0 tot max 3 antwoorden mogelijk

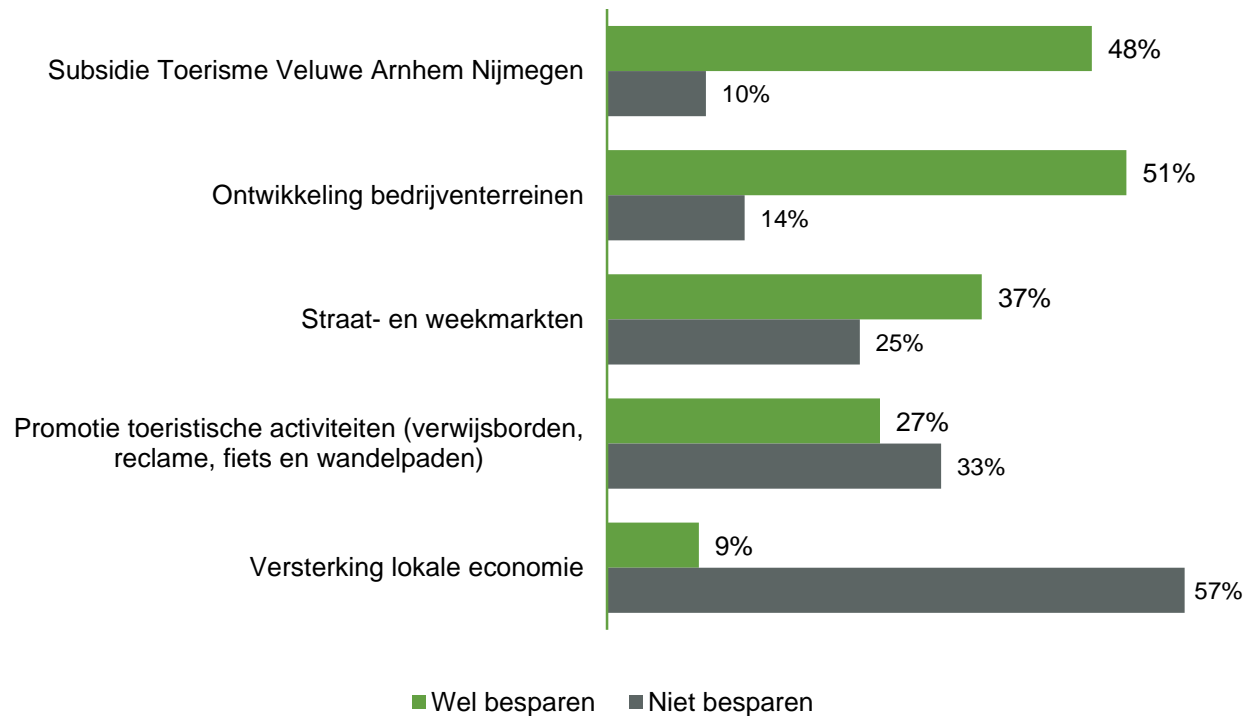


Op welke van de onderstaande taken en verantwoordelijkheden binnen het werkveld 'Dienstverlening en burgerzaken' vindt u dat als eerste/ zeker niet bespaard kan worden? (n=567)  
0 tot max 3 antwoorden mogelijk

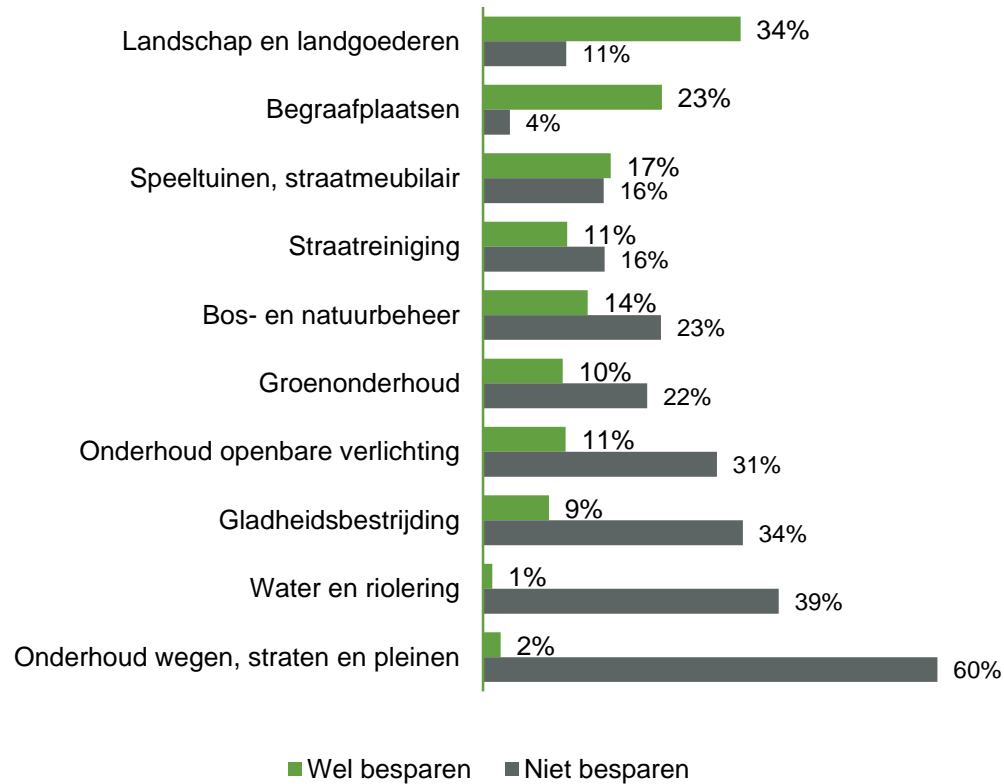


Op welke van de onderstaande taken en verantwoordelijkheden binnen het werkveld 'Economie, recreatie en toerisme' vindt u dat als eerste/ zeker niet bespaard kan worden? (n=567)

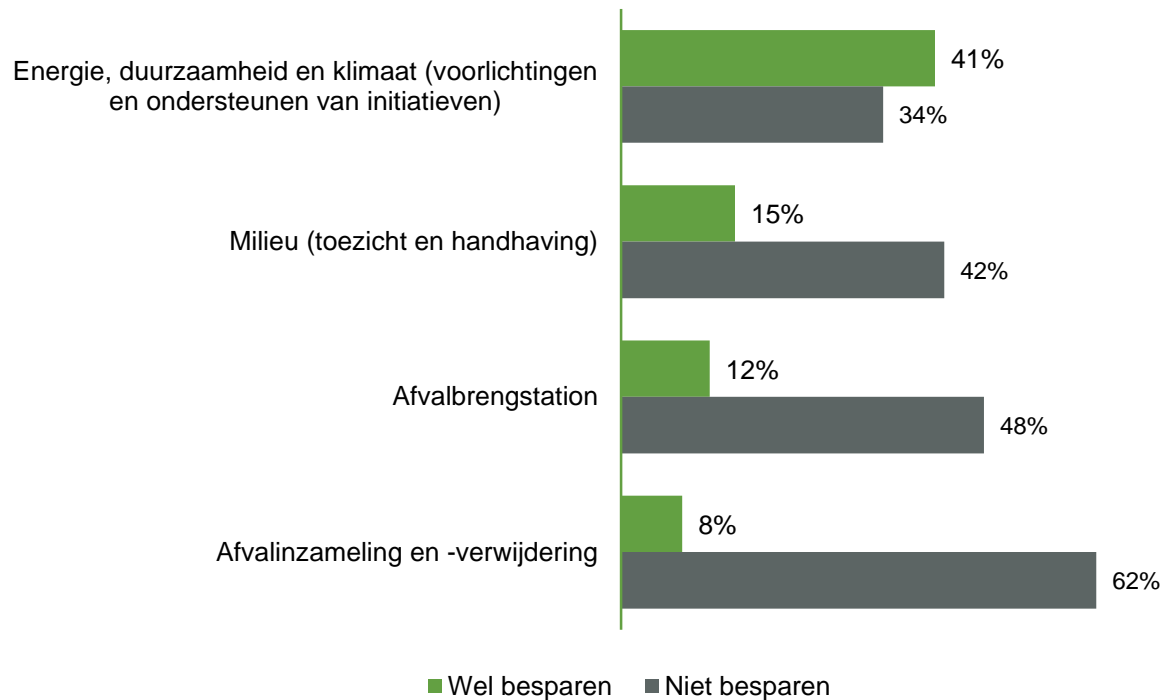
0 tot max 3 antwoorden mogelijk



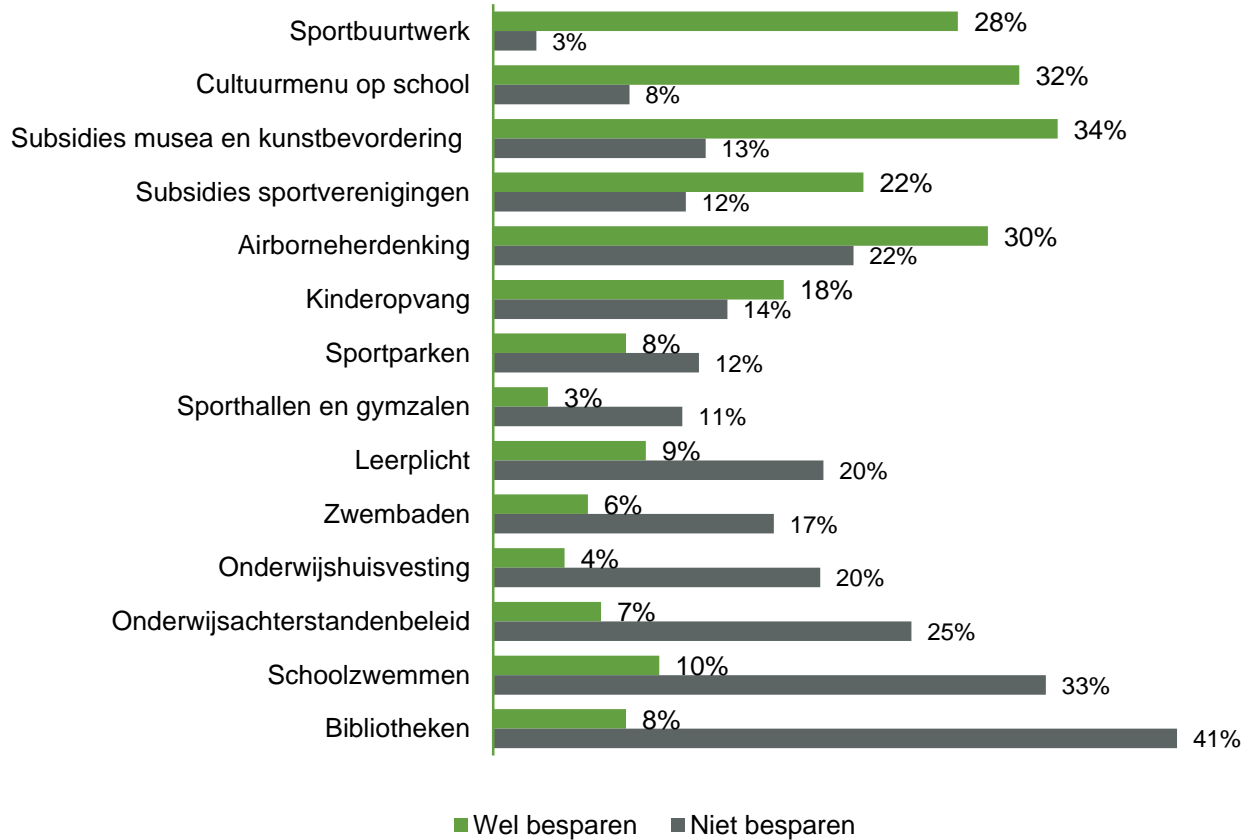
Op welke van de onderstaande taken en verantwoordelijkheden binnen het werkveld 'Beheer en onderhoud openbare ruimte' vindt u dat als eerste/ zeker niet bespaard kan worden? (n=567)  
0 tot max 3 antwoorden mogelijk



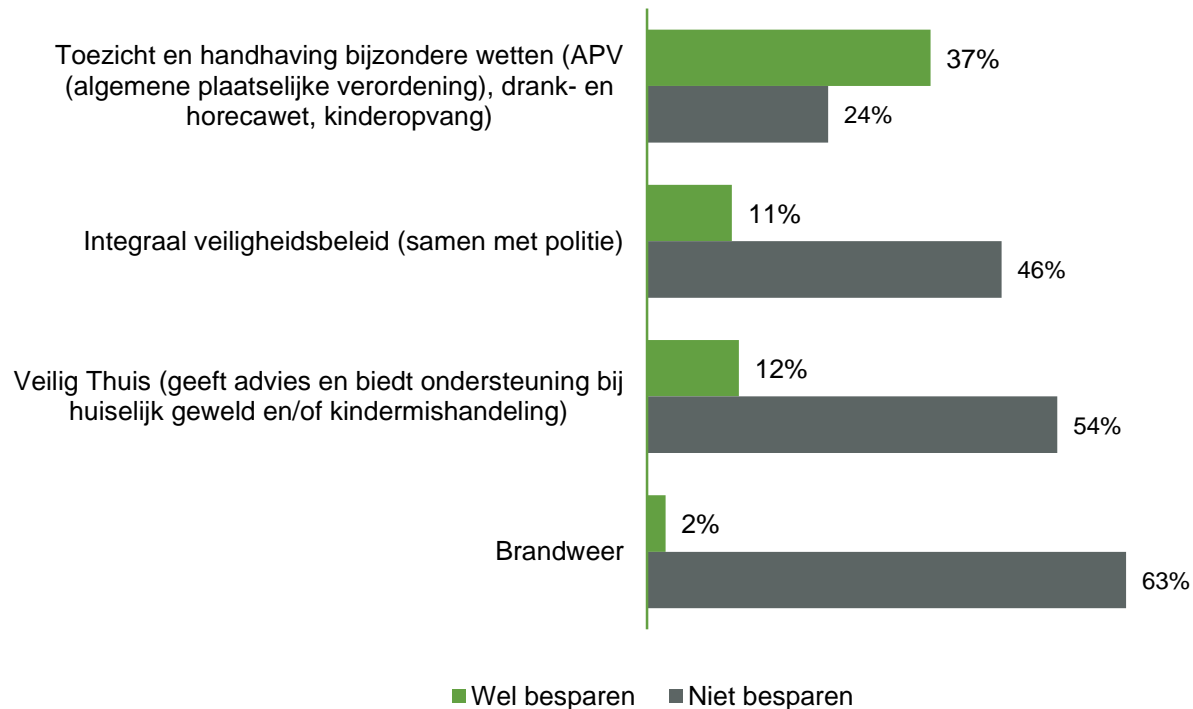
Op welke van de onderstaande taken en verantwoordelijkheden binnen het werkveld 'Afval, milieu en duurzaamheid' vindt u dat als eerste/ zeker niet bespaard kan worden? (n=567)  
0 tot max 3 antwoorden mogelijk



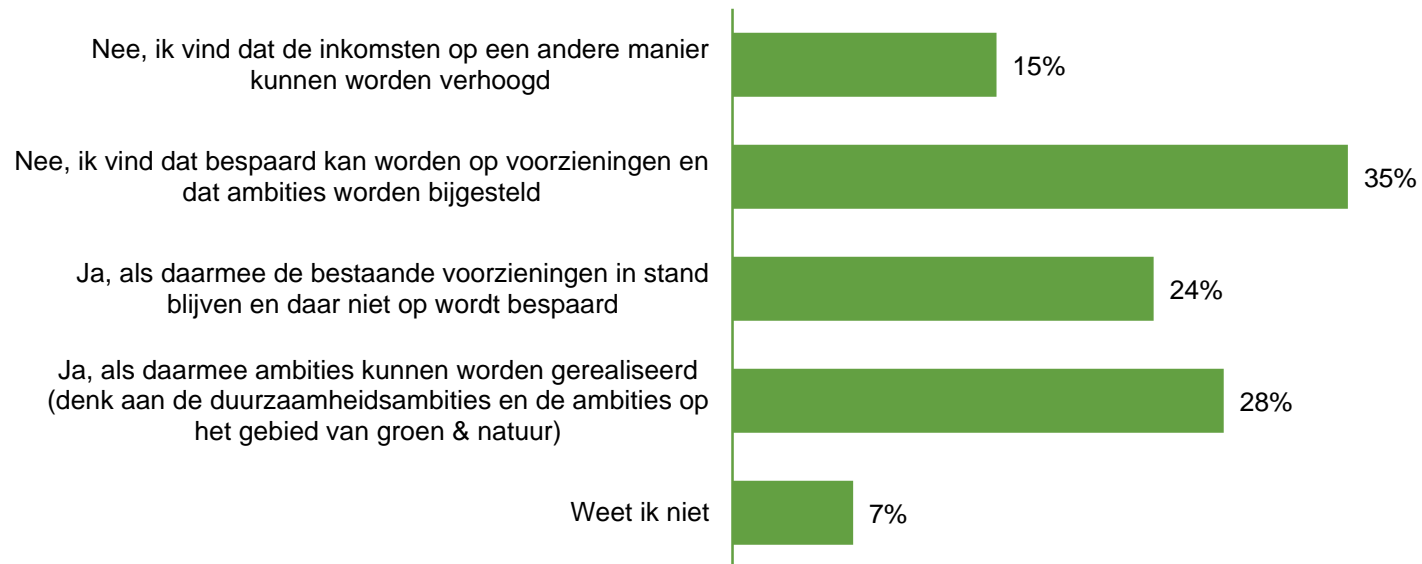
**Op welke van de onderstaande taken en verantwoordelijkheden binnen het werkveld 'Onderwijs, sport en cultuur' vindt u dat als eerste/ zeker niet bespaard kan worden? (n=567)**  
0 tot max 3 antwoorden mogelijk



**Op welke van de onderstaande taken en verantwoordelijkheden binnen het werkveld 'Openbare orde en veiligheid' vindt u dat als eerste/ zeker niet bespaard kan worden? (n=567)**  
0 tot max 3 antwoorden mogelijk



**Bent u bereid om een verhoging van de jaarlijkse belastingen te accepteren?**  
(n=567) Meer antwoorden mogelijk bij antwoord 'Ja'

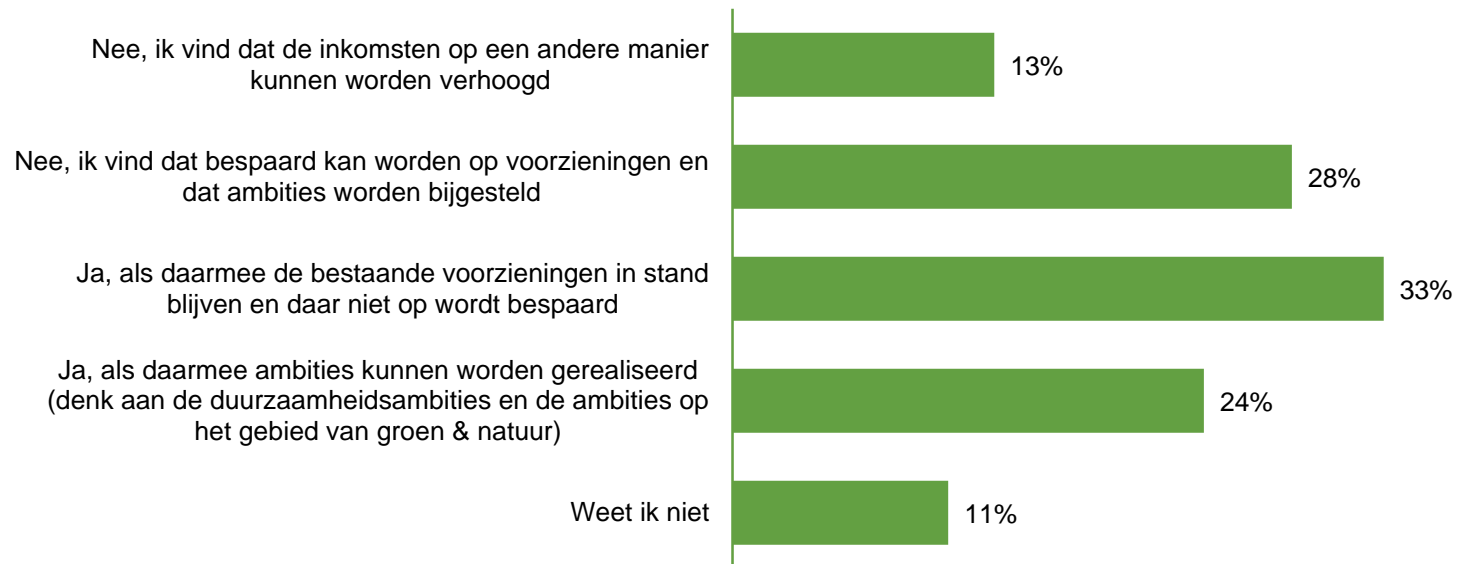


Naast besparingen hebben respondenten aangegeven of en hoe de gemeente haar inkomsten kan verhogen. In totaal is 43% van de respondenten bereid een verhoging van de jaarlijkse belastingen te accepteren.



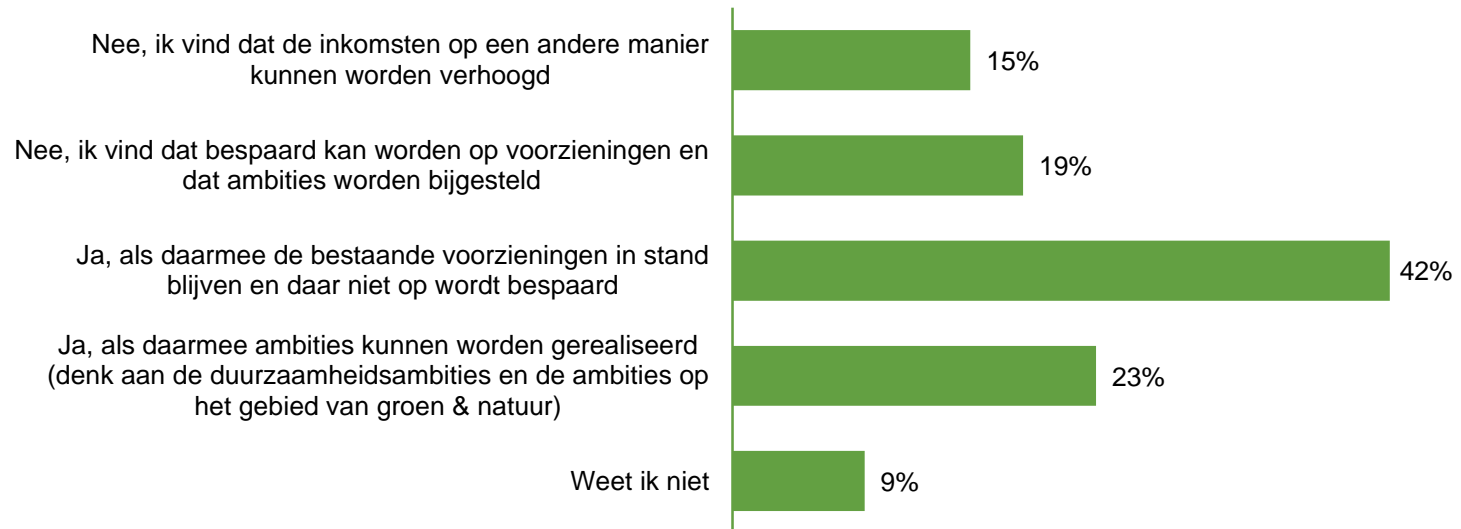
### Bent u bereid om een verhoging van leges te accepteren? (n=567)

Meer antwoorden mogelijk bij antwoord 'Ja'



In totaal is 48% van de respondenten bereid een verhoging van de leges te accepteren.

**Bent u bereid om een hoger tarief te betalen voor gebruik van voorzieningen (tariefverhoging begraafplaats, huwelijksvoltrekking, eigen bijdragen Wmo, etc.)?**  
(n=567) Meer antwoorden mogelijk bij antwoord 'Ja'



In totaal is 58% van de respondenten bereid een hoger tarief te betalen voor gebruik van voorzieningen.

**Bent u bereid om meer te betalen voor zaken als welzijnsactiviteiten (uitstapjes, muziek maken, sport, etc.)? (n=567) Meer antwoorden mogelijk bij antwoord 'Ja'**

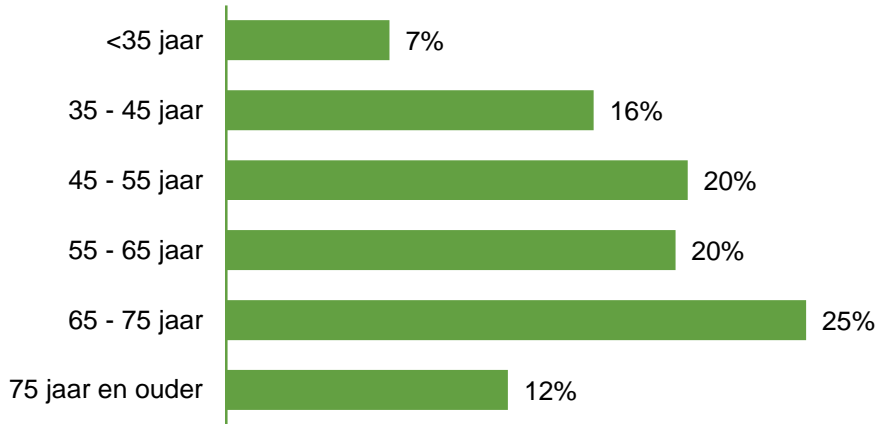


In totaal is 57% van de respondenten bereid meer te betalen voor zaken als welzijnsactiviteiten.

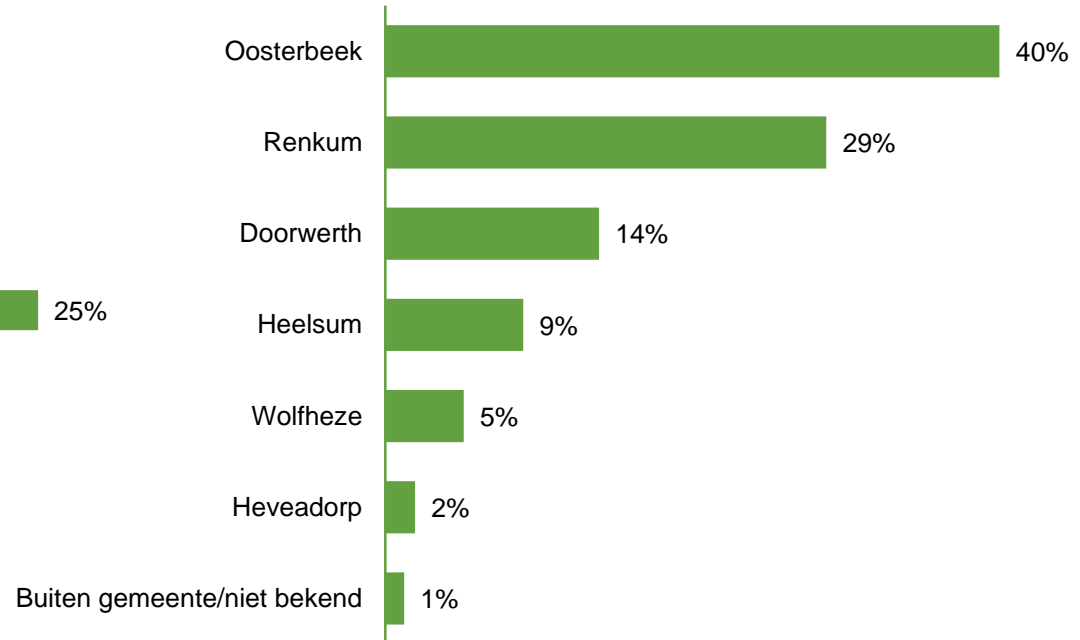


## Bijlagen

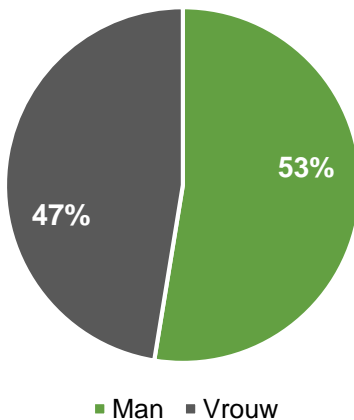
**Leeftijd (n=564)**



**Woonplaats (n=567)**



**Geslacht (n=563)**



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats en leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage bevat gewogen resultaten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

### **Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid**

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (567) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 4,07% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

### **Weging**

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats en geslacht. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van jongeren onder de 35 jaar uit Wolfheze, krijgen deze respondenten bijvoorbeeld weegfactor 2,15 en een respondent uit Doorwerth tussen de 65 en 75 jaar (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,77. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd.

Door de weging zijn de resultaten representatief over woonplaats en leeftijd.