

**Aanwezig:**

Voorzitter: de heer G. Beekhuizen

Raadsgriffier: mevrouw J.I.M. le Comte

Raadsleden:	de heer E. Alofsen	VVD
	de heer Th. H.J. Bartels	PRD
	de heer T.A. de Boer	VVD
	mevrouw D.A. Bondt	D66
	de heer H.J. Boon	GroenLinks
	de heer R. Bouwman	D66
	mevrouw K. Braam-Maters	CDA
	de heer R.J.B. den Burger	VVD
	de heer T.C. van Dijk	D66
	de heer T.T.M.G. Erkens	PvdA
	mevrouw C.D. Gerritsen-van Bentem	GemeenteBelangen
	de heer B. Harmsen	PvdA
	de heer F.R. Huizinga	GemeenteBelangen
	de heer P.J. van Lent	CDA
	de heer C.T.A. Mali	GemeenteBelangen
	de heer P. van der Pas	CDA
	mevrouw M.C.M.L. Pols-Houpt	RZS
	de heer C. van de Rest	VVD
	mevrouw C.B. de Roo	GroenLinks
	mevrouw E.L. Vink	GroenLinks

Portefeuillehouders: dhr.. E. Heinrich, mw. H. van den Berg, mw. W. Ruwhof

**Afwezig m.k.:**

Hetgeen dat uitgesproken is in de raad is na te luisteren op [www.renkum.nl](http://www.renkum.nl) onder raadsuitzendingen.

**1. Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.**

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

Het is een openbare vergadering en de vergadering wordt uitgezonden. Van de vergadering wordt een kort verslag op hoofdlijnen gemaakt. Vragen en antwoorden zijn na te luisteren op de website.

Burgemeester Gebben en wethouder Verstand zijn verhinderd. Zij zijn bij Pro Persona in Wolfheze om aan inwoners informatie te geven over de huisvesting van statushouders.

De voorzitter licht nogmaals kort toe wat de bedoeling is van vanavond. Het is een drieluik. Maandag 19 oktober jl. is er een bijeenkomst geweest waar uw technische vragen zijn beantwoord. Vanavond zijn de beleidsinhoudelijke meer politieke vragen aan de orde. Raads- en commissieleden bevragen niet alleen de collegeleden, maar ook elkaar.

Tot slot volgt dan de Begrotingsraad op 4 november a.s. Zowel de begroting als de najaarsnota worden vanavond behandeld. Dit doen we themagewijs en volgen daarbij de programma's uit de begroting.

Dhr. Van der Pas is ietwat verlaat. Hij arriveert om 20.10 uur. Dhr. Verstand arriveert na 21.30 uur (zie beantwoording vragen).

2. **Beleidsinhoudelijke (politieke) vragen en discussie Najaarsnota 2015 en Begroting 2016.**

**De tekst in bruinrood betekent dat een vraag beantwoord wordt in de begrotingsraad.**

**De tekst in donderblauw betekent dat mogelijk een motie of amendement wordt voorbereid.**

**Woordvoerders bij het thema Maatschappelijke Participatie, Inkomen en Zorg zijn: mw. De Roo (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Bartels (PRD), dhr. Van der Pas (CDA), mw. Bondt (D66).**

Bij dit thema wordt aandacht gevraagd voor de volgende onderwerpen:

- Investerings in de nuldelijn zorg in preventie (GL);
- Inzet transformatie geld (GL);
- Anticiperen op de vluchtelingen en integratie statushouders kwestie (GL, D66);
- Onduidelijk wat bedoeld wordt met bibliotheken in elke basisschool (GL, PRD);
- Zorg over transformatie; te weinig concreet beleid voorhanden (PvdA).
- Helderheid in de financiën is gewenst (PRD)
- Vrijwilligers zijn belangrijk en in dat verlengde aandacht aan de maatschappelijke stages (PRD, CDA)
- Wat zijn precies de gevolgen voor de activiteiten van Solidez na het stopzetten van de subsidie (CDA)
- Vrije schoolkeuze in samenhang met samenwerkingsverbanden (CDA)
- Informatie rond jeugd en begeleiding niet op orde (CDA)
- Wat is het verschil tussen regie voeren en uitvoerend werk (i.r.t. jongerenwerkers) (CDA)
- Ambitie voor wat betreft medische kinderdagverblijven
- Renkumse visie op Permar

Discussie onderling en beantwoorden vragen door portefeuillehouders

Zorg wat betreft het beleid rond de transformatie wordt breed gedeeld. Het is nodig meer zicht te hebben op wat er moet gebeuren, welke ambitie we hebben en hoe die wordt ingevuld. Allen zijn het erover eens dat er oog moet zijn voor de kwetsbaren in de samenleving en dat zij door de veranderingen niet tussen de wal en het schip terecht mogen komen. Ook is men het erover eens dat een goede communicatie en duidelijkheid van groot belang zijn. De mens dient centraal te staan op dit beleidsterrein en niet het budget. Inzetten op preventie is daarbij erg belangrijk. Wat betreft het geld gaat het er vooral om hoe je het inzet.

Wethouder van den Berg geeft aan dat het uitgangspunt is dat de mens centraal staat. Het motto één huishouden, één plan en één regisseur is nog steeds van kracht. Het instellen van zelfredzaamheidscoaches geeft uitvoering aan dit uitgangspunt. Juist de hele kwetsbare groep is hierbij gebaat.

Wethouder van den Berg legt uit dat het één van de opdrachten is van de zelfredzaamheidscoaches om te signaleren waar het voorkomen had kunnen worden dat men aan moet kloppen bij de gemeente. Waar is behoefte aan in een dorp. Er zijn al heel veel mensen die in trajecten zitten omdat ze daar heen verwezen zijn en er niet uit komen. We willen uitgaan van de “ nu-situatie” en ze daar uit helpen.

Op de vluchtelingen en statushouders kwestie wordt in deze gemeente voldoende geanticipeerd.

Dhr. Erkens (PvdA) er kan meer gedaan worden en anticiperend beleid gevoerd worden, bijvoorbeeld wat betreft woningbouw. Dat mist PvdA. **De voorzitter geeft aan dat nu de burgemeester er niet is, deze vraag wordt meegenomen naar de raad van 4 november a.s.**

Er zit geen tegenstrijdigheid in bibliotheken op school en volwaardige bibliotheken in Renkum en Oosterbeek. De bieb op school is een model, een methodiek. Het is juist om te voorkomen dat er in iedere school slechts een beperkte collectie boeken is. Het is iets praktisch en staat los van de bibliotheken in Renkum en Oosterbeek.

Komen de ombuigingen voldoende terug in de begroting? Wethouder van den Berg geeft aan dat het nog niet helder is of we nog iets over houden of juist niet. Pas als we dat weten, kun je ook duidelijker maken hoe je er voor staat. Het is voor dit college en voor alle raden en colleges in Nederland, heel vervelend dat je, door praktische onvolkomenheden in declaratiesystemen, nog niet scherp het zicht hebt op allerlei zaken. Zodra dit zicht er is, wordt dit ook gedeeld met de raad.

Dhr. Erkens (PvdA) geeft aan dat het niet alleen een centenkwesie is. De doelstellingen zijn onvoldoende uitgewerkt. Het blijft te veel op een te hoog abstractie niveau.

Wethouder van den Berg geeft toe dat die constatering op zich juist is. Het college heeft dit ook terug gegeven aan de ambtelijke organisatie. Er moet nu echt iets concreets worden afgeleverd om de transformatie handen en voeten te geven. We hebben tot nu toe gedaan wat we moesten doen vanuit het overgangsrecht. Pas later kunnen we zeggen of het geld ook uitkomt.

Wat betreft de prestatie afspraken met Solidez wordt volgende week de laatste klap gegeven op de inkoop voor het jongerenwerk, opbouwwerk en maatschappelijk en buurtwerk.

Wat betreft de vraag van CDA en PRD over de maatschappelijke stages zegt mw. Bondt (D66) dat het aan de school is of ze iets willen doen met maatschappelijke stages. Als politiek moet je je niet gaan bemoeien met het curriculum van de scholen. Dhr. Van der Pas (CDA) wil wel in gesprek met de scholen hierover. PRD vindt dit ook erg zinvol. **Ze gaan dit onderzoeken en ze komen hier op terug in de begrotingsraad van 4 november a.s. (motie/amendement).**

**De vraag van CDA over leerlingenvervoer gekoppeld aan onderwijs en samenwerkingsverbanden komt terug op 4 november a.s. in verband met de afwezigheid van de portefeuillehouder.**

Wat betreft het niet op orde zijn van de informatie rond de jeugdbegeleiding geeft wethouder Van den Berg aan dat het de managementinformatie betreft. Dat komt omdat de declaraties niet op tijd komen en huisartsen rechtstreeks doorverwijzen. De gemeente weet bij rechtstreekse verwijzingen niet dat de kinderen verwezen zijn en kan dan dus niets doen aan eventuele wachtlijsten. Dat kan de wethouder nu niet afdwingen en ze heeft er nog onvoldoende zicht op.

Wat betreft regievoering in relatie tot jongerenwerk zegt wethouder van den Berg dat twee mensen het jongerenwerk gaan doen. Maar dit zijn geen mensen uit dit huis. We hebben nu weer voor hetzelfde bedrag bij dezelfde organisatie het jongerenwerk ingekocht. Dhr. Van der Pas (CDA) blijft erbij dat het in strijd lijkt te zijn met het streven naar een slanke organisatie.

Wethouder van den Berg zegt dat de inwoners bepalen wanneer een algemene voorziening passend is. Het beleid wordt immers gevoed door de behoeften van inwoners. Als er vanuit inwoners vragen komen dan krijg je algemene voorzieningen die beter op maat zijn gemaakt.

Wethouder Ruwhof geeft antwoord op de vraag over de Permar begroting en de visie op Permar. Ze zegt dat er een bedrag is opgenomen in onze begroting voor de Permar. De visie op Permar komt eraan. Stappen daartoe worden gezet.

**Woordvoerders bij het thema Ruimtelijke ordening, wonen en mobiliteit zijn: dhr. Van Dijk (D66), mw. De Roo (GL), dhr. Harmsen (PvdA), dhr. Bartels (PRD), mw. Braam (CDA), dhr. Huizinga (GB), dhr. Den Burger (VVD).**

Bij dit thema wordt aandacht gevraagd voor de volgende onderwerpen:

- Renkum Centrum heeft prioriteit. Hoe geld genereren hiervoor (D66, CDA, VVD).
- Spoorweg Wolfheze en de verkeersveiligheid aldaar (CDA).
- Prioriteit geven in 2016 aan verkeersveiligheid voor schoolgaande kinderen en fietsers. Samen met inwoners knelpunten inventariseren (GL).
- Hoe wordt de prioritering van projecten bepaald en hoe zit het met de potjes die hiervoor beschikbaar zijn (PvdA).
- Hoe stimuleren we jonge gezinnen om zich te vestigen in onze gemeente? (PRD).
- Heeft de relatief oude en niet energie zuinige woningvoorraad een belemmerende werking op het aantrekken van jonge gezinnen (CDA).
- Als we de Poort van Doorwerth aankopen, hoe verhoudt zich dat dan tot het beleid om niet kernareaal af te stoten? (CDA).
- Er zijn veel signalen over de verkeersveiligheid rond het Sportpark Bilderberg en over de onveiligheid tijdens piekmomenten. Wat doen we daar aan? (GB).
- Wat zijn de afwegingen bij de aanpassing van wegen als het gaat om de veiligheid, etc. (GB).

Discussie onderling en beantwoorden vragen door portefeuillehouders

Dhr. Erkens (PvdA) trekt het onderwerp Centrumplan Renkum "extra bouwen om geld te genereren" door naar het beleidsterrein Economie en Cultuur. Renkum Centrum en 3B4 en Europaplein hangen allemaal samen. Er komt een ZOED, het huis van Renkum, etc. Bij de ontwikkeling Renkum centrum zou je dit alles moeten verbinden. Wethouder Verstand reageert hierop. Het is terecht dat er gezegd wordt dat er mooie dingen gebeuren. In het onderzoek wordt de verbinding tussen Dorpsstraat en Europaplein meegenomen. Leegstaande panden en dergelijke worden meegenomen. Er was een kader meegegeven door de werkgroep. En dat kader gaf aan "bouwen achter de oude bieb mag als het nodig is om invulling te geven aan de bieb". Gebleken is dat er geen draagkracht is om daar veel te gaan bouwen. We houden dan ook vast aan het uitgangspunt dat pas gebouwd wordt als dat nodig is om de bieb vol te krijgen. Er kan meer geschoven worden met het stoplichten model dat geeft ruimte. In het kader van "steen goed benutten" praten we met andere gemeente en met de provincie, ook als het gaat om huisvesting van statushouders.

In het kader van de verkeersveiligheid en de prioritering daarin, komt er een nieuw MUP. Hoeveel geld we

hebben en wat we willen aanpakken, wordt aan u voorgelegd. Er zit niet heel veel geld in het MUP. Er moet een integrale afweging worden gemaakt en gezocht worden naar een goedkopere manier om zaken op te lossen. Mw. De Roo (GL) merkt op dat het wel een hardnekkig probleem is. Je moet dit samen met de inwoners oplossen. MUP is prima, maar knelpunten blijven aanwezig en we doen te weinig. Dhr. Huizinga (GB) sluit zich daarbij aan. Wethouder Verstand zegt dat er geprobeerd is om er samen met de inwoners uit te komen. Ook bij de Bilderberg. We zijn daarbij ook afhankelijk van de provincie. Er zijn nog steeds punten die aangepakt moeten worden. Specifieke situaties pakken we aan en dan gaan we uiteraard in overleg met de buurt.

Wethouder Heinrich reageert op de opmerkingen over de prioritering en financieren van projecten als de Poort van Doorwerth. Zijn er voldoende middelen om projecten af te waarderen? In de weerstandsreserve zijn risico voor projecten afgedekt. Zolang we in staat zijn om projecten als Oosterbeek Hoog en Dalzone los te trekken en nieuwe afspraken te maken met projectontwikkelaars en dit blijft binnen de ruimte die er is, is er niets aan de hand. Als we dat vol kunnen blijven houden, dan is er niets aan de hand. Dan zijn we in staat projecten vlot te trekken binnen de weerstandsreserve. Er blijven geen projecten liggen.

Wat betreft het papiermuseum en museum Westerbouwing, zijn dit projecten waarvan wij verwachten dat de initiatiefnemers zelf voor de fondsen zorgen. Daar wordt door kernpartners hard aan getrokken. Het zijn geen strikt gemeentelijke ontwikkelprojecten. We zijn betrokken maar we financieren deze projecten niet geheel. Wat betreft de mogelijke aankoop van de Poort van Doorwerth en hoe zich dat verhoudt tot het beleid rond kernareaal, geeft de wethouder aan dat er niet wordt aangekocht door gemeente. De mogelijkheden worden wel onderzocht. Er zit inderdaad enige spanning op. Momenteel wordt onderzocht of er voldoende reden is om tot de aankoop over te gaan. De taakstelling wat betreft maatschappelijk vastgoed is over twee jaar volledig ingevuld. Een aantal taakstellingen is al ingevuld, een deel is gedeeltelijk ingevuld en sommige kunnen nu nog niet structureel worden ingevuld.

Wat betreft het aantrekken van jonge gezinnen, geeft wethouder Verstand aan dat 31% van de beschikbare woningen zijn toegewezen aan jonge gezinnen en starters. Of het feit dat de oude woningvoorraad minder energie zuinig is belemmerend werkt, kan hij niet zeggen. Dit wordt niet gemeten. We hebben een woningmarkt georganiseerd, die was niet zo succesvol. Nu kijken we samen met makelaars hoe we de kernboodschap kunnen formuleren. Binnenkort organiseren we een avond over de nota wonen voor de raad.

Rond de spoorweg Wolfheze is er veel gebeurd. Wethouder Verstand geeft aan dat dit niet op korte termijn en snel kan worden afgerond. Pro rail heeft eenzijdig besloten hun aandeel terug te trekken. Ter compensatie hebben ze aangeboden Wolfheze in het landelijk programma mee te nemen. Hierdoor kan dan wellicht wel het gat in de financiering worden opgelost weg, maar het gaat wel langer duren. Dat is buitengewoon vervelend maar we gaan proberen met het landelijk programma mee te lopen.

**Woordvoerders bij het thema Milieu, klimaat en duurzaamheid zijn: dhr. Alofsen (VVD), dhr. Erkens (PvdA), mw. De Roo (GL).**

Bij dit thema wordt aandacht gevraagd voor de volgende onderwerpen:

- Besteding GRP gelden; overschot investeren in riolering. De CBS cijfers zijn veel lager dan wat in de begroting is opgenomen over de GRP (VVD).
- Er staat niet zoveel in dit programma, dat is jammer (PvdA). Er is € 329.000 euro uitgeven en pas begin 2016 is er een idee hoe dat wordt besteed.
- PM post opnemen voor 2016 en 2017 wat betreft stappenplan klimaat (GL).

Discussie onderling en beantwoorden vragen door portefeuillehouders

Wethouder Heinrich reageert op de vraag over GRP. VVD vraagt naar de consequenties van de verlaging van de GRP rente en de consequenties daarvan voor de vrijval. Voor de GRP is een voorziening opgenomen. Er is elk jaar een dotatie. Als de rekenrente wordt verlaagd, komt er dus een lagere dotatie, namelijk de rente is lager en dus is er minder geld in de voorziening nodig. Dat positieve effect van € 204.000 gaat naar de algemene reserve en wordt niet in de GRP gestopt. Daar is het niet voor bedoeld.

Wethouder Ruwhof geeft antwoord op de vraag van PvdA over het grootste deel van de duurzaamheidsgelden gaat naar de Odra. € 40.000 blijft over, waarvan € 20.000 opgaat aan milieu doelen en € 15.000 aan educatie en dan nog € 20.000 aan klimaat maatregelen.

Wat betreft het stappenplan klimaat neutraal wordt alle informatie nu op papier gezet. Het worden van klimaat neutrale gemeente is heel belangrijk, maar dat is een samenwerkingsproject en de middelen daarvoor zijn vrij beperkt. We spreken bewoners op buurtniveau aan. Dat is nu een pilot.

**Woordvoerders bij het thema Veiligheid zijn: dhr. Bartels (PRD), dhr. Van Dijk (D66).**

Bij dit thema wordt aandacht gevraagd voor de volgende onderwerpen:

- Jeugdzorg. We kennen een integraal veiligheidsplan. Dit wordt niet door de raad vastgesteld. Nu de taken verbreed zijn tot taken betreffende de jeugdzorg, is te overwegen de raad dit veiligheidsplan te laten vaststellen (PRD).
- Het tegengaan van hennepeteelt heeft speciale aandacht in 2016, terwijl de ontwikkeling rondom ons heen juist laat zien dat er een lobby is om dit uit het illegale circuit te halen. Wat gaat het college doen, nu dit in het programma staat? Hoe effectief is het beleid nu? Moeten we daar nou in deze gemeente zoveel aandacht aan besteden. Denk aan vastgoed fraude, jeugdcriminaliteit, inbraken, etc. (D66).

**Deze vragen komen terug op 4 november a.s. in verband met de afwezigheid van de portefeuillehouder.**

**Woordvoerders bij het thema Openbare ruimte zijn: dhr. Van Dijk (D66), mw. De Roo (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Bartels (PRD), dhr. Den Burger (VVD), dhr. Van Lent (CDA).**

Bij dit thema wordt aandacht gevraagd voor de volgende onderwerpen:

- Hoe staat het met het groen onderhoudsniveau. Halen we het gewenste niveau wel? Of moeten we herprioriteren (D66, PvdA, CDA)?
- "Hoe donker mag het zijn" herhalen (GL).
- Vervuiling en graffiti ergernis. Wat gaan we hier aan doen (PRD)?
- Hoe zit het met het onderhoudsniveau van wegen (CDA)?
- Snippergroen, hoe staat het daarmee (CDA)?
- Vijf jaar geleden is de kapverordening ten grave gedragen en we zouden een bomenlijst krijgen. Helderheid hierover is gewenst (VVD).
- Geen richtlijnen over bosareaal. Hoe staat het nu (VVD).

Discussie onderling en beantwoorden vragen door portefeuillehouders

Wethouder Ruwhof reageert op de vragen.

Er speelt een aantal ontwikkelingen op dit terrein. We gaan slim aanbesteden en daardoor hopen we extra dingen te kunnen doen.

Wat betreft de bomen moeten we dit structureel aanpakken om de taakstelling in totaliteit te kunnen halen.

Gaan we de taken uitbesteden, gaan we samenwerken, laten we het aan de markt over, of kijken we naar de combinatie met het sociaal. De kansen worden onderzocht. Andere gemeenten staan niet te trappelen. Met de ACV zijn we hier pas mee bezig. We hebben een fase plan. Volgend jaar de taakstelling halen, lukt niet maar we halen de taakstelling wel. Die uitdaging gaan we aan.

Wat betreft het groen onderhoud zitten we nog op niveau B maar dat gaat langzamerhand minder worden. Met het huidige budget kan dit niet anders.

Wegenonderhoud zit op B niveau en daar moet het ook blijven want dan gaan ze langer mee. Met het B niveau kunnen we mee uit de voeten.

Wat betreft verlichting kijken we naar een nieuwe vorm van aanbesteden. Daarover wordt u geïnformeerd.

Wat betreft het traject "hoe donker mag het zijn" gaan we de discussie niet over doen. Wel kunnen we over een paar topics nog van gedachten wisselen.

Bij de onderwerpen snippergroen, kapvergunning en bosareaal speelt ook dat een aantal taakstellingen op langere termijn structureel kunnen worden ingevuld en op kortere termijn niet. Soms kunnen we ze op incidentele wijze invullen. Dat is bij de openbare ruimte ook het geval. Is er vrijval dan kan die hiervoor ingezet worden. We hebben de afspraak gemaakt om zaken binnen programma's op te lossen, dat past dus, maar het blijft zoeken naar de manier je de taakstellingen te halen. Wat betreft het snippergroen informeren we inwoners actief. Als het traject is afgerond dan komt er een verslag naar de raad.

We houden de bossen in eigen beheer.

**Woordvoerders bij het thema Economie en cultuur zijn: dhr. Van Lent (CDA), mw. Gerritsen (GB), dhr. Bartels (PRD), dhr. Erkens (PvdA).**

Bij dit thema wordt aandacht gevraagd voor de volgende onderwerpen:

- Wat kunnen we doen als gemeente om dorpen wel beglaasd te krijgen (CDA).
- MKB onderzoek en deelname gemeente Renkum (CDA).
- Pendelboot en toerisme (CDA, PRD).
- Kernkwaliteiten gemeente onder de aandacht brengen. Hoe gaan we dat doen (CDA, GB)?
- Waarom een kadernota economie als er nog niet eens een uitvoeringsprogramma is (PRD)?
- Stopzetten subsidies, opbrengsten inzetten voor transformatie sociaal domein na 2016 (PvdA).



Discussie onderling en beantwoorden vragen door portefeuillehouders

Wethouder Verstand geeft aan dat er niet wordt meegedaan aan het MKB onderzoek omdat er keuze gemaakt moeten worden. Er is niet voldoende budget om alles te doen. Gekozen is het geld in te zetten voor de visie Centrum Renkum. **Wellicht dat CDA een motie/amendement indient over dit onderwerp.**

Wat betreft het beglazen van de andere kernen in de gemeente heeft KPN gezegd dat zij de bestaande infrastructuur kunnen upgraden en zo de snelheid kunnen opvoeren naar 100 mb. Dat is veel goedkoper dan glasvezel. Dat is wel jammer, maar ze zien geen heil in vezel in de andere dorpen. Er wordt nog wel naar gekeken of er nog iets anders mogelijk is. Burgerinitiatieven hiertoe zijn altijd prima. Die hoort de wethouder graag, dan helpt het college ze verder. Het college heeft het allemaal goed uitgelegd en gaat nu niet nog meer hierover communiceren.

Wat betreft de nieuwe economische nota, merkt de wethouder op dat de Stadsregio op gang komt en er dus een beweging aan de gang is waardoor je er niet aan ontkomt om een nieuw document op te stellen. Er komt binnenkort een over brief naar de raad.

Evaluatie van het gebruik van de pendelboot, wijst uit dat er beperkt gebruik van wordt gemaakt. Met enige aarzeling heeft het college besloten in het voorjaar toch weer deel te nemen en was het financiële plaatje ook rond. Ook nu is er weer een evaluatie gedaan door het RBT KAN en is de vaar frequentie weer lager dit jaar. De vraag is hoe dit toeristisch product kan bijdragen aan de inkomsten voor ondernemers. De sector zal zelf de kosten moeten dragen om in de vaart te blijven.

Wat betreft het maatschappelijk vastgoed, hebben we de taakstelling in 2016 bijna volledig gehaald en halen we deze in 2017 geheel, omdat de huisvestingscomponent van Solidez eruit is gehaald. Als er daarenboven nog aanvullende gelden of budgetten vrijkomen die gerelateerd zijn aan maatschappelijk vastgoed dan zal dat geld gebruikt worden ten gunste van programma 1.

Solidez kreeg namelijk subsidie op de huisvesting. **Of 't Venster dit ook krijgt weet de wethouder op dit moment niet. Hier komt hij 4 november a.s. op terug.**

De kernkwaliteiten van gemeente Renkum zijn algemeen geformuleerd. Het betreft hier bijvoorbeeld een papier museum, Ariborne etc. Activiteiten hieromtrent zijn hier niet op detailniveau uitgewerkt.

**Woordvoerders bij het thema Inwoners, bestuur en organisatie zijn: dhr. Bartels (PRD), dhr. Van Lent (CDA), dhr. Huizinga (GB).**

Bij dit thema wordt aandacht gevraagd voor de volgende onderwerpen:

- Buffer € 150.000 euro om risico's op te vangen (PRD).
- Afschaffen hondenbelasting. Inconsequent beleid, namelijk we rekenen kosten toe aan degene die de kosten maakt.
- Wat is de stand van zaken wat betreft het op niveau brengen van de sportparken. Privatiseren gaat nu vanuit een achterstandssituatie (GB).
- Is er een reservering gedaan voor het onderhoud van sportparken (GB).

Discussie onderling en beantwoorden vragen door portefeuillehouders

De doelstelling wat betreft de buitensport accommodaties is er volgens wethouder Verstand op gefocust met alle gebruikers van de vijf sportaccommodaties een slag te maken om beheer en onderhoud op afstand te zetten. Bij Wolfheze is dat inmiddels gelukt. Met de andere sportaccommodaties zijn we in gesprek. Die overleggen bevinden zich in diverse stadia. We zoeken daarbij naar een manier om het op een duurzame toekomst bestendige wijze te doen. Er moet een beheerstichting komen die het aan kan. Er moet een exploitatiemodel aan ten grondslag liggen en dat betekent dus ook dat we kijken dat als vastgoed wordt overgedragen of sprake is van achterstallig onderhoud en hoe groot dat is en hoe we daar een oplossing voor kunnen vinden. Dat is maatwerk. We proberen het zorgvuldig te doen en de ene partij is gretiger en de andere terughoudender.

We zoeken daarbij naar slimme combinaties en samenwerkingen. We hebben goede hoop op een concreet resultaat voor volgend jaar. Er is niet voor gereserveerd. En er zit ook nog een taakstelling op, dus er zit spanning op.

In de begroting wordt voorgesteld een buffers op te nemen van € 150.000 voor 2016, € 300.000 voor 2017 en 2018. We willen immers niet over ons graf heen regeren. We hebben gezien dat bij alle na- en voorjaarsnota's dat er onverwachte tegenvallers kunnen zijn, door bijvoorbeeld ingrepen van het Rijk. We willen met de buffer rust brengen in de begroting. Zonder dat je meteen moet bezuinigen.

	<p><b>Woordvoerders bij het thema lokale heffingen zijn: dhr. Alofsen (VVD), dhr. Bartels (PRD).</b></p> <p><u>Bij dit thema wordt aandacht gevraagd voor de volgende onderwerpen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Hondenbelasting afschaffen prima plan. Betekent een besparing op de perceptie kosten. Maar dat de dekking komt uit de OZB, dat gaat te ver (VVD, PRD).</li><li>- Structurele onvoorziene uitgaven worden in de volgende begroting verwerkt. De raad heeft dan geen mogelijkheden meer (PRD).</li></ul> <p><u>Discussie onderling en beantwoorden vragen door portefeuillehouders</u></p> <p>Wethouder Heinrich geeft aan dat de hondenbelasting een zuiver pragmatisch voorstel is. Vorig jaar is hiertoe een motie ingediend. Hondenbelasting is een inefficiënte belasting en ook uit de tijd. De perceptie kosten bedragen € 15.000. Het is geen doel belasting. Het is niet gekoppeld aan een doelstelling. <b>Bent u tegen dit voorstel dan is een amendement met de daarbij horende dekking aan de raad.</b></p> <p>Buffer onvoorziene uitgaven komen ten laste van de pot onvoorzien. Waar tegenvallers meerjarige zijn, moet dat aan de raad worden voorgelegd. Besluit is dan de post onvoorzien aanwenden of de begrotingspost ophogen.</p> <p>De voorzitter leest nog de sms van de burgemeester voor over de avond bij Pro Persona. "Het was een zeer succesvolle avond. Zowel de cliëntenraad als de bewoners van Wolfheze willen de statushouders welkom heten. Er waren veel vragen, maar geen onvertogen woord."</p>
	<p><b>Besluit:</b> n.v.t.</p>
	<p><b>Aktie:</b> Fractie bereiden eventuele moties en amendement voor. Het college beantwoordt de nog openstaande vragen.</p>
3.	<p><b>Sluiting.</b> Om 23.13 uur sluit de voorzitter de vergadering.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van 25 november 2015

de raadsgriffier,

de voorzitter,

mevrouw J.I.M. le Comte

de heer J.P. Gebben