

***Concept-reactienota zienswijzen***  
***bestemmingsplan***  
***'W.A. Scholtenlaan – Houtsniplaan, 2017***

## Hoofdstuk 6 Procedure

### 6.1 Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het wettelijk verplichte overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden voorontwerpbestemmingsplannen verzonden aan de gebruikelijke partners, waaronder de provincie. Echter omdat het hier gaat om een bestemmingsplan binnen de bebouwde kom van Doorwerth en het een kleinschalige ontwikkeling betreft is dat nu niet gedaan. De betreffende instanties hebben al eerder aangegeven dat vooroverleg bij kleine (her)ontwikkende plannen in de bebouwde kom, die de belangen van de andere instanties niet raken, niet nodig is.

### 6.2 Zienswijzen

#### 6.2.1 Algemeen

Het ontwerpbestemmingsplan 'W.A.Scholtenlaan - Houtsnipaan 2017' heeft vanaf 10 mei 2017 gedurende zes weken, dus tot en met 20 juni 2017 ter inzage gelegen. In de genoemde periode zijn twaalf zienswijzen, waarvan één gezamenlijke, ingediend. In de Staatscourant van woensdag 10 mei 2017 en in het huis-aan-huis-blad 'Rijn en Veluwe' van woensdag 10 mei 2017 is de ter inzage legging bekend gemaakt. Ook op de gemeentelijke website is deze bekendmaking gepubliceerd. Het bestemmingsplan heeft in deze periode analoog ter inzage gelegen in de bibliotheek te Oosterbeek en in het gemeentehuis. Het bestemmingsplan was digitaal ook in te zien op de landelijke website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en op de gemeentelijke website [www.renkum.nl](http://www.renkum.nl).

Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is op 3 mei 2017 de kennisgeving op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening gepubliceerd in de Staatscourant en in de 'Rijn en Veluwe' en op de gemeentelijke website. Daarin is aangegeven dat de verwachting is dat het ontwerpbestemmingsplan binnen twee weken ter inzage zal worden gelegd. Al eerder, op 14 september 2016, was deze kennisgeving ook al gepubliceerd. Destijds was daarin aangegeven dat de verwachting was dat het ontwerpbestemmingsplan binnen circa 2 maanden ter inzage gelegd zou worden. Op 1 april 2015 was deze kennisgeving ook gepubliceerd.

Op 10 mei 2017 is er een informatiebijeenkomst over het nieuwe bouwplan en het ontwerpbestemmingsplan georganiseerd voor omwonenden en andere belangstellenden. Tijdens deze informatieavond hebben tien personen een reactieformulier ingevuld. Deze reactieformulieren hebben wij, ook al waren ze door de ondertekenaars van die reactieformulieren wellicht niet bedoeld als formele zienswijze, beschouwd als een zienswijze over het ontwerpplan. Veel van de mensen die het reactieformulier hebben ingevuld hebben later ook een (gezamenlijke) zienswijze ingediend. Na de officieel ingediende zienswijze worden deze tien via het reactieformulier ingediende zienswijzen weergegeven (zienswijzen 19 t/m 28). Daarvoor zijn de daadwerkelijk als zienswijzen bedoelde zienswijzen weergegeven.

Er is een gezamenlijke zienswijze ingediend en opgesteld door A.J. Zeldenrust. Deze is mede ondertekend door 179 personen (opgemerkt moet worden dat enkele personen de zienswijze twee keer hebben ondertekend). Deze zienswijze (inclusief de mede-ondertekenaars) is opgenomen onder zienswijze 1. Een paar van de ondertekenaars van de gezamenlijke zienswijze hebben nog enkele extra argumenten/opmerkingen geplaatst bij de gezamenlijke zienswijze. Deze indieners, van de gezamenlijke zienswijze, zijn opgenomen als aparte zienswijzen (zienswijzen 2 tot en met 17).

Daarnaast is er ook nog een zelfstandige zienswijze ingediend (zienswijze 18).

Hierna zijn de ingediende zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien.

### 6.2.2 Zienswijze 1

Dit is een gezamenlijke zienswijze die is ingediend en opgesteld door A.J. Zeldenrust en mede is ondertekend door 179 personen. Hierna is de zienswijze met de ondertekenaars weergegeven. Enkele van de ondertekenaars hebben nog enkele extra argumenten/opmerkingen geplaatst bij de gezamenlijke zienswijze. Deze indieners van de gezamenlijke zienswijze zijn vervolgens opgenomen als aparte zienswijzen (zienswijze 2 tot en met 17).

#### zienswijze 1 (gezamenlijke zienswijze)

Naam: Mevr. A.J. Zeldenrust  
 Adres: W.A. Scholtenlaan 132, 6865 VZ, Doorwerth  
 Ontvangst zienswijze: 19 juni 2017  
 Inboeknummer: 54814

Mede ondertekend door:

Naam:	Adres:	Postcode en Woonplaats	inboeknr.
Mevr. M.H.J. Nieuwstad-van Zundert	W.A. Scholtenlaan 114	6865 VZ, Doorwerth	56502
Dhr. J.M.W. Pfeiffer en mevr. R.H. Pfeiffer-Huizenga	W.A. Scholtenlaan 116	6865 VZ, Doorwerth	56497
Mevr. M.P.A. de Rooij-Mutsaerts	W.A. Scholtenlaan 118	6865 VZ, Doorwerth	56489
Dhr. A.G.J.M. Rutten en mevr. G.M.G. Rutten-Geboers	W.A. Scholtenlaan 122	6865 VZ, Doorwerth	56486
Dhr. A.M. Vorstman	W.A. Scholtenlaan 126	6865 VZ, Doorwerth	54799
Mevr. M.S. Vorstman-Anema	W.A. Scholtenlaan 126	6865 VZ, Doorwerth	56522
Dhr. P.L. Hartsuijker en mevr. M.J. Hartsuijker-Veltman	W.A. Scholtenlaan 128	6865 VZ, Doorwerth	56550
Dhr. F. Gras	W.A. Scholtenlaan 129	6865 VW, Doorwerth	56551
Mevr. G. Struik-van Dijk	W.A. Scholtenlaan 130	6865 VZ, Doorwerth	56527
Mevr. A.J. Zeldenrust	W.A. Scholtenlaan 132	6865 VZ, Doorwerth	54814
Dhr. J.W. Flach	W.A. Scholtenlaan 132	6865 VZ, Doorwerth	56486 & 54802
Dhr. P. Venema en mevr. M. Nederpel	W.A. Scholtenlaan 134	6865 VZ, Doorwerth	56462
Mevr. A.G. Pieters-ten Have	W.A. Scholtenlaan 136	6865 VZ, Doorwerth	56494
Mevr. L.W.J. van de Brink en dhr. R.J. de Bont	W.A. Scholtenlaan 153	6865 VW, Doorwerth	56568
Dhr. J. Metzger en mevr. L.M. Bouwman	Koningsberg 1	6865 NN, Doorwerth	56518
Mevr. C.M van Erven en dhr. P.J. Peters	Koningsberg 2	6865 NN, Doorwerth	56555
Dhr. M. Struik	Koningsberg 6	6865 NN, Doorwerth	56472
Dhr. W. Vink en mevr. P.H. Vink-van de Streek	Koningsberg 7	6865 NN, Doorwerth	56459

Concept-reactienota zienswijzen bestemmingsplan 'W.A. Scholtenlaan - Houtsniplaan 2017'

Mevr. P.H. van de Veen-Faber	Koningsberg 8	6865 NN, Doorwerth	56463
Mevr. M.R. Marcus	Koningsberg 9	6865 NN, Doorwerth	56521
Dhr. J.J. Voskuilen en mevr. C.S.W. Voskuilen-Anzion	Koningsberg 11	6865 NN, Doorwerth	56458
Dhr. H.F. Vos	Koningsberg 14	6865 NN, Doorwerth	56452
Dhr. A.C.J. Hofs	Koningsberg 21	6865 NP, Doorwerth	56545
Mevr. I. A. Wassmann	Koningsberg 23	6865 NP, Doorwerth	56456
Mevr. A.M. de Hoog	Koningsberg 26	6865 NP, Doorwerth	56543
Mevr. W. Swets-Smits	Koningsberg 34	6865 NP, Doorwerth	56470
Mevr. L. Kaposi-Venema	Koningsberg 37	6865 NP, Doorwerth	56532
Mevr. M.J. van Eijsden-de Jong	Koningsberg 46	6865 NR, Doorwerth	56577
Mevr. S.J.M. van Zijl	Koningsberg 50	6865 NR, Doorwerth	56450
Dhr. P.A. Cornelissen	Koningsberg 54	6865 NR, Doorwerth	56544
Dhr. A. Rijks en mevr. E. Rijks-Groot	Koningsberg 62	6865 NS, Doorwerth	56492
Dhr. J.P. van Leeuwen	Koningsberg 70	6865 NS, Doorwerth	56526
Mevr. M. Pastoor	Koningsberg 73	6865 NS, Doorwerth	54803
Dhr. S.F.A. van der Werf en mevr. H.P.S.M. van der Werf-van Gumster	Koningsberg 74	6865 NS, Doorwerth	56455
Dhr. J. Treffers en mevr. E.M. Kleinhoonte van Os	Koningsberg 77	6865 NS, Doorwerth	56464
Dhr. M. Capelle	Reigersberg 2	6865 NL, Doorwerth	56579
Dhr. A.Z. Gorin	Reigersberg 3	6865 NL, Doorwerth	56565
Mevr. H.H. Rietberger	Reigersberg 9	6865 NL, Doorwerth	56467
Mevr. A.R. Neuteboom	Reigersberg 10	6865 NL, Doorwerth	56515
Dhr. H.H.J. van Reenen en mevr. A.R. Neuteboom	Reigersberg 10	6865 NL, Doorwerth	54806
Dhr. A.H. Wijnen	Reigersberg 16	6865 NL, Doorwerth	56453
Mevr. H.S.J. Nijenhuis-ten Westeneind	Reigersberg 17	6865 NL, Doorwerth	56501
Dhr. J.T. Kuijpers	Reigersberg 18	6865 NL, Doorwerth	56529
Dhr. J. van Doorn en mevr. W.C. van Doorn-Padberg	Reigersberg 21	6865 NL, Doorwerth	56570
Dhr. N. Gorin	Reigersberg 23	6865 NL, Doorwerth	56562
Dhr. P.C.A. Heslinga-van der Lubbe	Reigersberg 25	6865 NL, Doorwerth	56549
Mevr. Z. van den Burg-de Boer	Reigersberg 27	6865 NL, Doorwerth	56576
Mevr. G.J. van de Kloet-Eilander	Reigersberg 30	6865 NL, Doorwerth	56530
Dhr. G.B. Kim	Reigersberg 31	6865 NL, Doorwerth	56531
W.M. Nijenhuis	Reigersberg 32	6865 NL, Doorwerth	56500

Concept-reactienota zienswijzen bestemmingsplan 'W.A. Scholtenlaan - Houtsniplaan 2017'

Dhr. W.J. Hoefakker	Reigersberg 34	6865 NL, Doorwerth	56546
Mevr. M.E. Smid-Jänsch	Reigersberg 37	6865 NL, Doorwerth	56482
Mevr. M. Haanraadts	Reigersberg 40	6865 NL, Doorwerth	56552
Dhr. P.C.P. van Tol	Houtsniplaan 2	6865 XX, Doorwerth	56466
Fysio Schuurman, Dhr. W.J. Schuurman	Houtsniplaan 3b	6865 XZ, Doorwerth	54805 & 56452
Fysio Schuurman, Mevr. J.O.H. Okma	Houtsniplaan 3b	6865 XZ, Doorwerth	54801 & 56452
Fysio Schuurman, M. van de Dever	Houtsniplaan 3b	6865 XZ, Doorwerth	
Tandartsenpraktijk Van Eikema Hommes Mevr. K. Hessing	Houtsniplaan 3d	6865 XZ, Doorwerth	56539
Tandartsenpraktijk Van Eikema Hommes, Mevr. C. Reuselaars	Houtsniplaan 3d	6865 XZ, Doorwerth	56493
Tandartsenpraktijk Van Eikema Hommes, Dhr. O. van Eikema Hommes	Houtsniplaan 3d	6865 XZ, Doorwerth	56536
Dhr. J.A.M. Toonen en mevr. E. van Tinteren	Houtsniplaan 10	6865 XX, Doorwerth	56484
Mevr. I.A.M. van de Pieterman	Houtsniplaan 12	6865 XX, Doorwerth	56496
Dhr. R.P. Ruijs	Houtsniplaan 20	6865 XX, Doorwerth	56487
Dhr. W. Bouma	Houtsniplaan 24	6865 XX, Doorwerth	56581
Dhr. S. Heslinga en mevr. F.E.C. Heslinga-van Holte tot Echten	Houtsniplaan 28	6865 XX, Doorwerth	56548
Mevr. C.H.M. Nergerman-van Holstein	Houtsniplaan 30	6865 XX, Doorwerth	56516
Dhr. R. van Rijswijk en mevr. E.J. van Rijswijk-Holtslag	Houtsniplaan 34	6865 XX, Doorwerth	56491
Dhr. B. Jagt	Houtsniplaan 38	6865 XX, Doorwerth	56540
Dhr. K.H. van Gelder en mevr. M. van Gelder- Schmidt	Houtsniplaan 44	6865 XX, Doorwerth	56582
Dhr. J.A.G. Janssen en mevr. B.J. Jansen-Meijnen	Houtsniplaan 42	6865 XX, Doorwerth	56537
Dhr. G.J.H. de Roder en mevr. H.C.G. Mouton	Houtsniplaan 48	6865 XX, Doorwerth	56490
Dhr. H. Jansen	Houtsniplaan 50	6865 XZ, Doorwerth	56538
Dhr. R.J.H. Baten	Houtsniplaan 54	6865 XZ, Doorwerth	56507
Dhr. G.P.J. de Goeij en mevr. J.W.M. de Goeij-van Zwet	Houtsniplaan 56	6865 XZ, Doorwerth	56578
Dhr. G.C.M van de Goot en mevr. A.W.A. van de Goot-Zewald	Houtsniplaan 70	6865 XZ, Doorwerth	56560
Dhr. A.W.M. Stiphout	Houtsniplaan 84	6865 XZ, Doorwerth	56473
Dhr. T. Boelens en mevr. A.	Houtsniplaan 88	6865 XZ, Doorwerth	56583

Concept-reactienota zienswijzen bestemmingsplan 'W.A. Scholtenlaan - Houtsniplaan 2017'

Boelens-van der Hoek

Dhr. N. Gijsbers en mevr. J.G.G. Gijsbers-Sappelli	Houtsniplaan 94	6865 XZ, Doorwerth	56556
Dhr. A.J. Teerink en mevr. J.T.M. Teerink-Bonnet	De Waaijenberg 1	6865 BC, Doorwerth	56468
Mevr. A.J.M. Buil-van der Werf	De Waaijenberg 2	6865 BC, Doorwerth	56574
Dhr. G.J. Schutten en mevr. H.J. Schutten-Brouwer	De Waaijenberg 4	6865 BC, Doorwerth	56483
Mevr. C.M. Jeurink-Maassen	De Waaijenberg 6	6865 BC, Doorwerth	56535
Mevr. M.A. van der Meijs-Droste	De Waaijenberg 8	6865 BC, Doorwerth	56520
Dhr. R. Feith en mevr. M.H.W. Feith-van den Berg	De Waaijenberg 14	6865 BC, Doorwerth	56541
Mevr. J.O.H. Okma	Kapelleboom 15	6865 AS, Doorwerth	56452
Dhr. A.N. Verhaagen en mevr. R.M.P. Verhaagen-Warnaar	Kapelleboom 31	6865 AT, Doorwerth	56461
Stichting Platform Doorwerth, Mevr. H.A. Beltman	Kapelleboom 50	6865 AV, Doorwerth	56557
Mevr. P.W.C. Lieth-Bakker	Kapelleboom 57	6865 AW, Doorwerth	56524
Dhr. J.M. Moleman en mevr. R. Moleman-Dijkstra	Kapelleboom 60	6865 AW, Doorwerth	56517
Mevr. P.J. Bernard en dhr. M. Boomsma	Kapelleboom 66	6865 AW, Doorwerth	56571
Mevr. M.T. Kramer	Kapelleboom 67	6865 AW, Doorwerth	56452
Mevr. B.M. Nonhebel-Stravers	Kapelleboom 69	6865 AX, Doorwerth	56452
Dhr. H. Weytingh	Kapelleboom 71	6865 AX, Doorwerth	56454
Mevr. J.J.M. Leijenaar-Tubbing	Spechtlaan 23	6865 BA, Doorwerth	56525
Dhr. A. Snijders en mevr. C.M.R. Snijders-Stam	Spechtlaan 25	6865 BA, Doorwerth	56481
Mevr. H.M. Novozamsky- Hustoles	Patrijzenlaan 25	6865 XW, Doorwerth	56498
Dhr. J. Snip en mevr. L.M. Snip- van Roest	Patrijzenlaan 126	6865 XW, Doorwerth	56479
Dhr. P. Stravinga	Patrijzenlaan 55	6865 XW, Doorwerth	56477
Dhr. J.J. Wernand	Kerklaan 9	6865 GN, Doorwerth	56523 & 56554
Mevr. M.A. Wernand-Spekrijze	Kerklaan 9	6865 GN, Doorwerth	56478
Dhr. W.J.M. Malhot	Kerklaan 11	6865 GW, Doorwerth	56523
Dhr. R.J. Tazelaar	Kerklaan 13	6865 GW, Doorwerth	56523

Concept-reactienota zienswijzen bestemmingsplan 'W.A. Scholtenlaan - Houtsniplaan 2017'

Mevr. W. Rieken	Dalweg 40	6865 CT, Doorwerth	56528
T.G. de Groot	Dalweg 180	6865 CX, Doorwerth	56553
Dhr. E.A. Arts en mevr. M.G. Arts-de Nijs	Italiaanseweg 4	6865 NC, Doorwerth	56506
Dhr. W.Arts	Italiaanseweg 4	6865 NC, Doorwerth	56506
Mevr. A.I. Nap	Italiaanseweg 7	6865 NB, Doorwerth	56522
Dhr. A.H.G. Jansen	Berkenlaan 30	6865 XG, Doorwerth	56478
Dhr. A.R.A. Sterel	Berkenlaan 71	6865 XB, Doorwerth	56475
Mevr. A. Saritas	Bachlaan 43	6865 EN, Doorwerth	56485
Dhr. H.J. Nieuwenhuis en mevr. J.F.Nieuwenhuis-Boer	Beethovenlaan 108	6865 ED, Doorwerth	56522
Dhr. T. van Berkel	Bentincklaan 10	6865 WC, Doorwerth	56523
Dhr. C.J.W. van der Horst	Bernadottelaan 9	6865 BK, Doorwerth	56542
Mevr. M.M.W. van de Kamp-Velthuizen	Johanniterweg 6	6865 WH, Doorwerth	56533
Dhr. J.F. Jonkamp en mevr. L. Jongkamp-Draaisma	Kasteelweg 6	6865 CR, Doorwerth	56534
Dhr. J.A. Beke en mevr. C.W. Beke-Jansen	Van der Molenallee 151	6865 CE, Doorwerth	56479
Mevr. C.G. Wijnstekers	Mozartlaan 4-26	6865 GB, Doorwerth	56452
Dhr. F. Geleink	Ridder Robertlaan 31	6865 BR, Doorwerth	56452
Dhr. E. Metzger en mevr. K. Metzger	Rolandseck 108	6865 AG, Doorwerth	56519
Dhr. R.F. Boortman en mevr. D.M. Boortman-Arnold	Wildlaan 2	6865 DA, Doorwerth	56534 & 56554
Onbekend			56452
Onbekend			56528
Dhr. J.A. Jansen	Beeklaan 25	6869 VG, Heveadorp	56452
Mevr. A.H. Albers-Ziemerink	Ir. Munterlaan 2	6869 TD, Heveadorp	56485
Dhr. P.H. Kool	Schefferlaan 24	6869 TB, Heveadorp	56528
Mevr. M.J. Huson	Beeklaan 11	6869 VG, Heveadorp	56528
Dhr. J.S.A. Langerwerf en mevr. M.E. Jacobsen Jensen	Van Vlotenhof 4	6869 TH, Heveadorp	56522
Dhr. W.M.M. Huijbregts	Utrechtseweg 114	6871 DV, Renkum	56452
Mevr. A. Günaydin	Europalaan 83	6871 ZC, Renkum	56452

Mevr. H.H.W. Smits	Meester van Grolweg 12	6871 JG, Renkum	56535
Dhr. R. Blijlevens	Meester van Damweg 58	6871 HP, Renkum	56542
Mevr. M. Nagel-Cornelissen	Beelaertslaan 31	6861 AX, Oosterbeek	56452
Dhr. J.F. ten Hove	Molenberg 10	6862 EZ, Oosterbeek	56478
Dhr. H.J.J.M. Polman	Ommershoflaan 22	6861 CK, Oosterbeek	56478
Dhr. E.P. Woltjer en mevr. A. Woltjer-Vaessen	Jan van Riebeeckweg 7	6861 BC, Oosterbeek	56478
Dhr. J.A. Willighagen	Prins Bernhardweg 5	6862 ZE, Oosterbeek	56478
Dhr. J.M. Greben en mevr. H.A. Greben-Wiersema	Graaf van Rechterenweg 2c	6861 BR, Oosterbeek	56478
Dhr. W.H. Buil	Specerijenhof 19	3063 BX, Rotterdam	56574
E. van der Werf	Herman Gorterplaats 309	2902 TH, Capelle aan den IJssel	56574

#### samenvatting zienswijze:

De W.A.Scholtenlaan is een lange doorgaande weg en tevens een ontsluitingsroute. Aan deze weg (op 100 m van de geplande bouwlocatie) liggen 3 drukbezochte sportvelden, te weten voetbal-, tennis- en midgetgolfvelden.

Wanneer op deze sportvelden wedstrijden en toernooien worden gehouden is er érg veel verkeer in deze omgeving. Ook georganiseerde wielrenners maken graag en veel gebruik van het kruispunt W.A.Scholtenlaan/Houtsniplaan.

Wanneer nu de gemeente Renkum juist op deze betreffende locatie 5 woningen met in-èn uitritten naar een soms drukke weg wil maken, zult u misschien kunnen begrijpen dat de buurt- en dorpsbewoners grote problemen verwachten in het verkeer. Zelfs 2 parkeerplaatsen zijn er per woning gepland.

Immers, de huizen zullen aan de achterzijde niet bereikbaar zijn. De (leef)tuinen zijn aan de W.A.Scholtenlaan gepland. De auto's van de bewoners van de 5 aanéengesloten 2 onder 1 kapwoningen zullen bij het verlaten van hun pand beide weghelften van de W.A.Scholtenlaan in gebruik moeten nemen om weg te kunnen. Deze situatie vraagt om ongelukken.

Hoewel het bij de inwoners én de bezoekers van Doorwerth bekend zou moeten zijn dat de snelheidslimiet in de buurt 30 km/u is, houdt men zich daar vaak niet aan. Niet altijd bewust, maar men verwacht deze limiet vaak niet op een doorgaande route.

Daarbij is de 1e uitrit van de te bouwen huizen direct na de bocht gepland. Automobilisten die vanuit de richting Winkelcentrum op de kruising W.A.Scholtenlaan/Houtsniplaan rechtsaf willen slaan, zullen niet verwachten dat zó kort na de bocht net een auto achteruit kan rijden. Ook automobilisten die vanuit het westen op de W.A.Scholtenlaan de kruising naderen hebben geen goed overzicht op de situatie van eventueel vertrekkende bewoners van de 5 huizen omdat er nl. een bocht in de W.A.Scholtenlaan zit ter hoogte van de Koningberg.

Ongevallen zitten vaak (en in dit geval ook letterlijk!) in een klein hoekje. Slachtoffers zijn dan de dupe! N.B.: Bij de bouw in 1973 van de tegenoverliggende vrijstaande woningen mochten er, uit veiligheidsoverwegingen, van de gemeente geen uitritten gecreëerd worden op de W.A.Scholtenlaan ! Het betreft de nummers 132, 134 en 136. En tevens De Waaienberg nummer 1.

Ongelukken proberen te voorkomen is cruciaal, ieder jaar zijn er weer meer verkeersslachtoffers. Ook in de 30 km/u zones.



Wellicht houdt de gemeente zich aan alle voor de bouw noodzakelijke juridische voorwaarden voor het wijzigen van de bestemming, maar ook anticiperen op mogelijke problemen kan van levensbelang zijn.

Een ander probleem in onze omgeving is het parkeerprobleem.

Sinds het ziekenfonds RZR geen gebruik meer maakt van hun kantoor aan de Houtsnipaan is de strook bosgrond met bestemming parkeerplaats niet meer als zodanig in gebruik, maar heeft nog steeds deze bestemming. Dit is dus de strook grond die de gemeente wil laten gaan bebouwen met 5 aanééngeschakelde (twee- onder-één-kap) woningen, waarvan de "leef'tuin aan de W.A.Scholtenlaan gesitueerd zal zijn.

Momenteel is het voormalige RZR kantoor op de Houtsnipaan in gebruik door o.a. twee zeer belangrijke zorgcentra, nl. het Medisch Centrum en het dr.Leo Kannerhuis, (het belangrijkste autismecentrum van Nederland) en erg belangrijk voor Doorwerth. Deze centra hebben veel personeel en "een komen en gaan" van bezoekers.

Omdat voor het personeel en de bezoekers onvoldoende parkeerruimte in de buurt bestaat, zijn deze mensen aangewezen om op parkeerplaatsen te parkeren die oorspronkelijk bedoeld zijn voor de omwonenden. Dat geeft soms irritatie.

De bewoners van de appartementen in het voormalige RZR (lagere) kantoorgebouw kunnen helaas niet reageren op het verzoek van de gemeente om zienswijzen op de bestemmingsplanwijziging te melden. Zij hebben hiervoor, vele jaren geleden in een contract met de projectontwikkelaar/eigenaar van de grond, bij de koop van hun woning moeten tekenen. Dat is volgens reclamanten juridisch gezien niet correct.

Ook het Medisch Centrum kampt met een groot tekort aan parkeerplaatsen. De projectontwikkelaar heeft de oude parkeerplaats voor minder dan één derde teruggebracht ten nadele van de parkeerplaatsen voor het Medisch Centrum, 40 parkeerplaatsen zijn hiermee verloren gegaan. Dit om op de overgebleven strook woningen te realiseren.

Samenvattend:

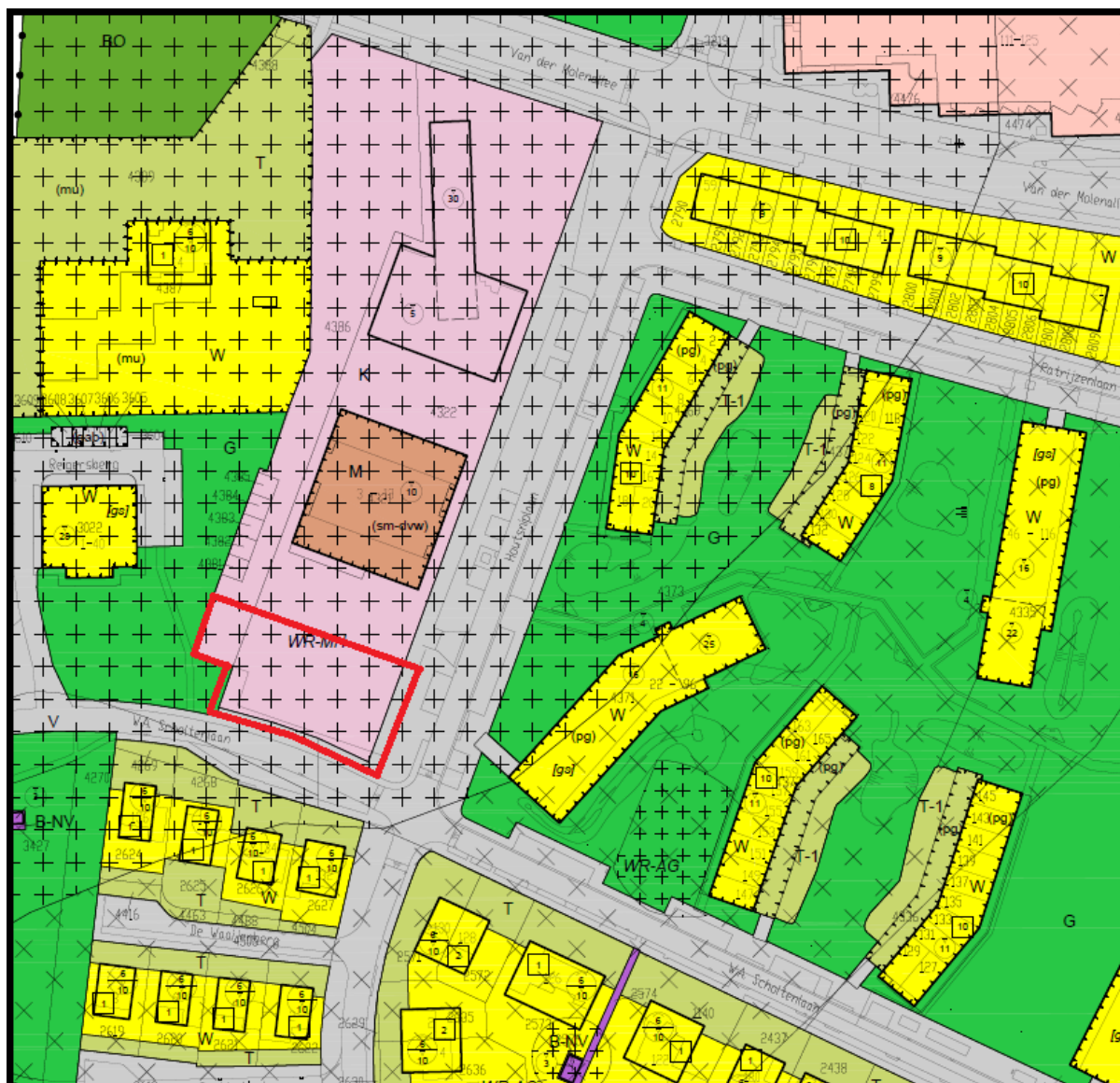
Reclamanten, als buurt- en dorpsbewoners en óók de bezoekers van Doorwerth, verlangen van de gemeente dat de gemeente de huidige staat (= bosgrond, met de bestemming parkeerplaats) van het betreffende perceel handhaaft en de status van het perceel blijft handhaven, zodat het perceel weer kan worden heringericht tot de broodnodige behoefte aan parkeerplaatsen. Deze maatregel zal wellicht het tekort aan parkeerplaatsen bij het Winkel Centrum (ook in gebruik door het personeel van het Dr.Leo Kannerhuis) kunnen oplossen.

**reactie:**

Vooraf

Reclamanten geven aan dat het plangebied een bestemming voor parkeerplaats heeft. Dit is echter niet correct. De geldende bestemming is grotendeels Kantoor (roze kleur op de navolgende afbeelding). Ter plaatse zijn geen gebouwen toegestaan. Het toegestane gebruik betreft onder andere wegen en paden, groenvoorzieningen, parkeerplaatsen, tuinen, erven en terreinen. Het terrein is in het verleden gebruikt als parkeerplaats, maar al meer dan 15 jaar geleden is deze functie vervallen en is het feitelijk gebruik groenvoorziening.

Een strook langs de Houtsnipaan en de W.A. Scholtenlaan heeft de bestemming Verkeer (grijze kleur op de navolgende afbeelding). Het feitelijk gebruik is hier groenvoorziening met stoep langs de weg.



*Uitsnede van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan 'Doorwerth 2013'*

De bestemming wordt herzien voor de ontwikkeling van maximaal 5 woningen. Er is hierbij géén sprake van inbreiding ten koste van bestaand (openbaar) groen of bos. Het plangebied heeft vooral groene randen. De conditie van de bomen is in beeld gebracht (zie de bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan) en bij de positionering van de bouwvlakken is zoveel mogelijk rekening gehouden met gezonde en/of markante volle bomen. Uit het onderzoek kwam naar voren dat sommige bomen een matige conditie hebben. Om rekening te houden met de bomen staan de woningen ver van de W.A. Scholtenlaan af. Door de gekozen stedenbouwkundige inrichting, waaronder 'slechts' drie (deels gezamenlijke) uitritten hoeven zo min mogelijk bomen gekapt te worden. (zie ook het plaatje bij het onderdeel 'verkeersveiligheid'). Er is gekozen voor woningbouw in de beoogde vorm, omdat blijkt dat in Doorwerth behoefte bestaat aan dergelijke (middeldure) grondgebonden woningen. Dit blijkt onder andere uit de onderbouwing in paragraaf 3.2.3 van de toelichting. Volgens de gemeentelijke Woonvisie en op basis van in de regio (met de provincie) gemaakte afspraken (en onderzoek) is er behoefte aan extra woningen in de gemeente (en dus ook per dorp) en moeten er ook nieuwe woningen gebouwd worden. Aangezien de dorpen in de gemeente omringd worden door groen/natuur is nieuwbouw bijna alleen mogelijk in bebouwd gebied.

### Verkeersveiligheid

Reclamanten hebben kort samengevat vrees voor verslechtering van de verkeersveiligheid, omdat het plan verkeer genereert dat ontsluit op reeds onveilige wegen. Voor onze reactie geven wij allereerst een uiteenzetting van verkeerskundige overwegingen en de uitvoerbaarheid van het plan wat betreft de ontsluiting. Vervolgens gaan wij in op de feitelijke situatie.

Voor de verkeersgeneratie van het plan is de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (oktober 2012) gebruikt. Renkum hoort volgens de CROW-richtlijn tot het 'weinig stedelijk gebied' met een adressendichtheid tussen de 500 - 1500 per vierkante kilometer (CBS, demografische kencijfers per gemeente, 2015). Het plangebied ligt op basis van de kaart in bijlage 2 van de gemeentelijke parkeernota, deels in 'schil centrum' en deels in 'rest bebouwde kom'. Voor de verkeersgeneratie is uitgegaan van de categorie met de hoogste verkeersgeneratie, namelijk 'rest bebouwde kom'. Voor de maximale planologische mogelijkheden bij dit aspect is uitgegaan van 5 vrijstaande woningen in de koopsector. Dit resulteert volgens de publicatie tussen de 39 en 43 motorvoertuigbewegingen per etmaal. In een 30 km-zone zijn uitwegen juist wenselijk om het karakter van de weg (erftoegangsweg) te benadrukken. Hierdoor zal men ook sneller geneigd zijn om zich aan de snelheidslimiet te houden.

Voor de ontsluiting van het plangebied is op grond van het voorgaande uitgegaan van 43 motorvoertuigbewegingen. Ontsluiting van het plangebied vindt plaats op de W.A. Scholtenlaan. Dit heeft stedenbouwkundige en verkeerskundige motieven. De W.A. Scholtenlaan had meer dan 20 jaar geleden een functie als 'gebiedsontsluitingsweg'. Bij de bouw van de vrijstaande woningen aan de overzijde van deze is ervoor gekozen om geen uitritten op de weg toe te staan. In de Kadernota 2003 is de verkeerskundige functie van de W.A. Scholtenlaan, en de Houtsniplaan bepaald op 'erftoegangsweg'. Ook in de het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan (GVVP) hebben beide wegen deze verkeerskundige status. Voor erftoegangswegen geldt een snelheidsregime van maximaal 30 km/uur. In de gemeentelijke 'Beleidsregels uitritten en uitwegen' (4 december 2012) is onder andere bepaald dat een uitweg mogelijk is op wegen die in het GVVP aangewezen zijn als erftoegangsweg. Voor een erftoegangsweg geldt een maximale verkeerscapaciteit van circa 3.000 motorvoertuigen per dag. De wegcapaciteit van de W.A. Scholtenlaan is nog niet volledig benut. Uit tellingen van 2016 (bubeko, buiten de bebouwde kom, en bibeko, binnen de bebouwde kom) is gebleken dat er gemiddeld zo'n 600 tot 750 motorvoertuigen rijden per dag. Dit is nog geen 1/3<sup>e</sup> deel van wat maximaal toelaatbaar is.

Op grond van het voorgaande kan het plangebied rechtsreeks worden ontsloten op de W.A. Scholtenlaan, omdat deze weg de functie van erfontsluitingsweg heeft. Het aanleggen van een uitweg voor de ontsluiting is een uitvoeringsaspect van het bestemmingsplan. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet worden getoetst of het bestemmingsplan uitvoerbaar is. In dit kader is beoordeeld of het verlenen van een uitwegvergunning op voorhand onmogelijk is. Als vooraf vast staat dat een uitwegvergunning niet kan worden verleend, kan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan namelijk niet worden aangetoond. Er is getoetst aan de criteria die ruimtelijk relevant kunnen zijn voor het bestemmingsplan en derhalve nog niet aan criteria over bijvoorbeeld inrichtingseisen.

In de gemeentelijke beleidsregels voor uitwegen zijn toetsingscriteria voor uitwegen opgenomen. De criteria in paragraaf 4.3 van die beleidsregels dienen ter belangenafweging op het gebied van veiligheid en bruikbaarheid van de weg, stedenbouw/beeldkwaliteit, groenvoorziening en parkeren.

- veiligheid: Tussen de kruising Houtsniplaan - W.A. Scholtenlaan en de oostelijke plangrens bedraagt de afstand circa 10 meter en daarmee 5 meter meer dan de minimale afstand die wordt gehanteerd in de 'Beleidsregels uitritten en uitwegen'. De uitrit moet vanaf de openbare weg herkenbaar zijn en vanaf de uitweg moet het zicht op het verkeer zodanig zijn dat men de uitweg veilig kan gebruiken. De laatst genoemde criteria zijn afhankelijk van de exacte locatie van de uitwegen en kunnen worden getoetst aan een concrete aanvraag om uitwegvergunning. De weginrichting, wegligging en afstand tot kruisingen is zodanig, dat de twee criteria de aanleg van een uitweg op voorhand niet in de weg staan. De bouwvlakken zijn op ongeveer 10 meter afstand van de W.A. Scholtenlaan geprojecteerd, waardoor de nieuwbouw geen zicht zal ontnemen op de kruising Houtsniplaan - W.A. Scholtenlaan. De afstand van de geplande uitrit op de W.A. Scholtenlaan ten opzichte van de kruising is niet anders/ bijzonderder dan andere

locatie in de gemeente. De flauwe bocht in de W.A. Scholtenlaan vormt met de voorgeschreven maximumsnelheid geen beperking voor een goed uitzicht op en vanaf uitwegen uit het plangebied.

- bruikbaarheid: een uitweg sluit aan op een erftoegangsweg en belemmert geen parkeerplaatsen op de openbare weg. Met uitzondering van uitwegen, voorziet het bestemmingsplan verder niet in aanpassing van bestaande infrastructuur voor bijvoorbeeld voetgangers.
- stedenbouw/beeldkwaliteit: De bebouwing sluit aan bij bebouwing langs de W.A. Scholtenlaan en bestaat uit drie losse gebouwen met drie (deels gezamenlijke) uitritten. Dit is gelijk aan de situatie in de omgeving.
- groenvoorziening: er is geen sprake van in het gemeentelijk groenbeleid aangewezen waardevolle- of beeld- of structuurbepalende groenvoorzieningen in het plangebied.
- parkeerplaatsen: er vervallen geen (openbare) parkeerplaatsen bij een ontsluiting op de W.A. Scholtenlaan. Bij een ontsluiting op de Houtsniplaan zou dat wel het geval geweest zijn. Een ontsluiting op de Houtsniplaan is om die reden niet wenselijk.

Op grond van het voorgaande, is een uitweg op de W.A. Scholtenlaan op voorhand niet onmogelijk. Het bestemmingsplan is uitvoerbaar op dit punt. Navolgend wordt ingegaan op de huidige verkeerssituatie op de W.A. Scholtenlaan.

De afstand van de geplande uitrit op de W.A. Scholtenlaan ten opzichte van de kruising met de Houtsniplaan is niet anders/ bijzonderder dan andere locaties in de gemeente. Zo is deze situatie bijvoorbeeld vergelijkbaar met uitrit op de hoek van de W.A. Scholtenlaan (nummer 114) en de IJsvogellaan of Patrijzenlaan (nummer 59) hoek Houtsniplaan. Verder is het ontsluiten van deze 5 nieuwe woningen via drie (deels gezamenlijke) uitritten op de W.A. Scholtenlaan niet anders / bijzonderder dan de feitelijke situatie in de rest van de gemeente. Zo hebben in de directe omgeving woningen uitritten op de W.A. Scholtenlaan. Het verkeer van de flats De Zalmen en Kapelleboom rijdt langs de woningen met uitritten aan de IJsvogellaan. Dit is niet anders dan de situatie bij de vijf nieuwe woningen. Zelfs de drukste weg in de gemeente, de Utrechtseweg, heeft diverse uitritten op die weg.



*Situatieschets bouwplan globale inrichting uitritten*

De W.A. Scholtenlaan voldoet ter plaatse van het bouwplan (kruising Houtsnipaan) tot de bebouwde komgrens aan de CROW-richtlijnen en voldoet daarmee aan principes van Duurzaam Veilig (voor 30 km/uur-zones). De gemeente heeft zelfs meer gedaan door ook hier fietssuggestiestroken op te nemen. Dit hoort eigenlijk niet in de bebouwde kom (30 km/uur-zone) maar juist daarbuiten. Echter, de ervaring leert dat de fietssuggestiestroken juist snelheidsremmend werken. Dus om compleet te voldoen aan Duurzaam Veilig zouden de fietssuggestiestroken weg moeten, maar dat kan er voor zorgen dat de weg breder lijkt waardoor de kans aanwezig dat harder gereden gaat worden. Daarom blijven de fietssuggestiestroken daar aanwezig.

De afgelopen jaren zijn er meldingen binnengekomen bij de gemeente van verkeersoverlast op de W.A. Scholtenlaan. Deze meldingen hebben vooral te maken met hard rijden en parkeren. De meldingen over het parkeren ging niet over parkeren op de W.A. Scholtenlaan maar met name over parkeren direct bij de flatgebouwen (De Zalmen, Kapelleboom en deels De Reigersberg en Koningsberg). De meldingen over hard rijden gingen vooral over het gedeelte ten oosten van de planlocatie (Houtsnipaan tot Oude Oosterbeekseweg). Mede daarom zijn er in 2016 verkeerstellingen en snelheidsmetingen gedaan. Daaruit is gebleken dat het incidenteel is en veelal subjectief. De V85 ligt op ongeveer 37 km/uur op de W.A. Scholtenlaan. Dit houdt in dat, volgens de metingen, 85% van de voertuigen niet harder rijdt dan 37 km/uur. Dit zijn acceptabele aantallen en snelheden, zeker omdat er nog een meetcorrectie van afgaat van de gemeten snelheden. Kijkende naar de prioritering van maatregelen gemeentebreed en het beschikbare budget, is deze snelheid, die vrij standaard is voor dergelijke wegen, voor ons geen aanleiding tot extra maatregelen. Er zal dus wel een aantal bestuurders zijn echt te hard rijden, dit heeft echter meer



met het gedrag van de bestuurder(s) te maken dan met weginrichting. Aanvullende maatregelen zullen daarom voor deze groep weinig verschil maken.

Het parkeerverbod bij de Koningsberg is ingesteld om ruimte te houden om mensen dicht bij de ingang van de flat in- en uit te laten stappen. Het parkeerverbod heeft niet met verkeersveiligheid te maken. De flauwe bocht is overzichtelijk genoeg bij een snelheid van 30 km/uur. Geparkeerde auto's langs de kant van de weg, dwingen mensen juist tot lagere snelheid. Parkeren langs de WA Scholtenlaan mag (uitgezonderd bij parkeerverbod of op plaatsen waar je uitrijdende auto's hindert) is toegestaan. Deze parkeermogelijkheid telt mee in de berekening van het aantal beschikbare parkeerplaatsen in de omgeving. Parkeren langs de straat is zelfs gewenst om de mensen tot een lagere snelheid te dwingen.

Het gebruik van de W.A. Scholtenlaan door onder andere toertochten is bekend bij de gemeente. Op grond van de APV dienen alle organisaties een vergunning aan te vragen voor een georganiseerde toertocht. Hierbij worden gedragsregels vastgesteld alsook een routing. Bij het beoordelen van routes bij toertochten zal ook de W.A. Scholtenlaan worden betrokken. De W.A. Scholtenlaan zal niet per definitie worden geweerd uit de routing. Echter, de ervaring is dat er de afgelopen jaren relatief weinig georganiseerde toertochten langs de W.A. Scholtenlaan fietsen. De Italiaanseweg, Holleweg en Fonteinallee vinden ze meestal uitdagender. Het gedrag van fietsers in fietspelotons kan inderdaad tot onveilige situaties leiden, maar dit geldt voor elke weg. Zowel ongeorganiseerde en georganiseerde fietspelotons dienen zich aan de wegenverkeerswet te houden. Wanneer de betreffende fietsers zich hier niet aan houden, is er weinig dat de gemeente aan kan doen. Belangrijk is wel dat zeker niet alle fietspelotons wangedrag vertonen en het meestal een aantal zijn die het beeld voor de rest verpesten.

### Parkeren

#### *Versnippering plangebied e.o.*

Het plangebied is in het verre verleden gebruikt als niet-openbare parkeerplaats. Deze is al zeker 15 jaar niet meer in gebruik. Deze parkeercapaciteit is dan ook nooit betrokken bij de parkeercapaciteit in het openbaar gebied. Het wijzigen van de kantoorfunctie van het RZR-kantoor naar het Medisch Centrum en de 5 luxe appartementen (DunoStaete) is sprake van een minder grote parkeerbehoefte.

Bij verkoop van de appartementen zijn 2 parkeerplaatsen per appartementshouder mee verkocht. Deze parkeerplaatsen zijn ook opgenomen in aparte kadastrale percelen (zie navolgende afbeelding). Voor deze appartementen zijn dus 10 parkeerplaatsen beschikbaar en aanwezig. Bij de verkoop van het Medisch Centrum is rekening gehouden met 26 parkeerplaatsen. Deze zijn ook nog aanwezig. Voor deze functies kan voor de parkeerbehoefte op eigen terrein worden voorzien. Daarnaast kan nog op de Houtsnipiaan geparkeerd worden. Dat dat wat verder lopen is, doet daar niets aan af.

De perceelsgewijze verkoop heeft er niet toe geleid dat de voor de aanwezige functies geen sprake meer is van afdoende parkeerbehoefte op eigen terrein.



*zes kadastrale percelen (parkeerplaatsen) bij DunoStaete*

### *Parkeeroverlast in omgeving*

Parkeren langs de W.A. Scholtenlaan en de Houtsniplaan is toegestaan, met uitzondering van de locaties met een parkeerverbod of locaties waar uitrijdende verkeer (parkeerplaats, zijweg, uitweg) wordt gehinderd. We nemen deze parkeermogelijkheid mee in de tellingen van het aantal beschikbare parkeerplaatsen in de omgeving. Parkeren langs de straat is zelfs gewenst om de mensen tot een lagere snelheid te dwingen. Gezien de functie als erftoegangsweg en het feit dat het parkeren langs de weg ook dwingt tot langzamer rijden bestaat geen aanleiding voor een parkeerverbod langs de W.A. Scholtenlaan.

### *Contract bewoners RZR-gebouw*

De opmerking over een contract tussen de bewoners van de appartementen in het voormalige RZR (lagere) kantoorgebouw en een projectontwikkelaar/eigenaar van de grond kan niet worden betrokken bij de publiekrechtelijke besluitvorming over de vaststelling van het bestemmingsplan en is voor kennisgeving aangenomen.

### **conclusie:**

De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De zienswijze gaat met name over de (verkeers)omgeving van het plangebied en niet zozeer over het plan zelf.

### *6.2.3 Zienswijze 2*

#### zienswijze 2

Naam: Mevr. M.P.A. de Rooij- Mutsaerts  
Adres: W.A. Scholtenlaan 118, 6865 VZ, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 19 juni 2017  
Inboeknummer: 56489

#### **samenvatting zienswijze:**

Zie zienswijze 1, met de volgende aanvulling:

Gevaarlijk, zeker i.v.m. nu al onoverzichtelijke flauwe bocht in de W.A. Scholtenlaan voor het kruispunt.

#### **reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1.

#### **conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### *6.2.4 Zienswijze 3*

#### zienswijze 3

Naam: Dhr. P.L. Hartsuijker en mevr. M.J. Hartsuijker-Veltman  
Adres: W.A. Scholtenlaan 128, 6865 VZ, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 19 juni 2017  
Inboeknummer: 56550

#### **samenvatting zienswijze:**

Zie zienswijze 1, met de volgende aanvulling:

Verbeter en handhaaf de verkeerssituatie. Verkeerssituatie veilig maken.

**reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1.

**conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

**6.2.5 Zienswijze 4**

zienswijze 4

Naam: Dhr. A.H. Wijnen  
Adres: Reigersberg 16, 6865 NL, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 19 juni 2017  
Inboeknummer: 56453

**samenvatting zienswijze:**

Zie zienswijze 1, met de volgende aanvulling:

Geluidsoverlast door weggekapt natuur. Oude bomen die weggehaald moeten worden.

**reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1. We gaan er vanuit dat de reclamant bedoeld dat de bomen een afschermdende werking hebben ten aanzien van geluid. Die geluidsafschermende werking is verwaarloosbaar (mede ook gezien de hoeveelheid bomen). In het akoestisch onderzoek is ook geen rekening gehouden met geluidafschermende werking van bomen. Uit het onderzoek blijkt dat geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen ruimschoots voldoet aan de voorkeursgrenswaarde. Het akoestisch onderzoek geeft geen aanleiding om te veronderstellen dat de voorkeursgrenswaarde op de woning van reclamant wordt overschreden als gevolg van de nieuwbouw.

**conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

**6.2.6 Zienswijze 5**

zienswijze 5

Naam: Dhr. N. Gorin  
Adres: Reigersberg 23, 6865 NL, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 19 juni 2017  
Inboeknummer: 56562

**samenvatting zienswijze:**

Zie zienswijze 1, met de volgende aanvulling:

In een klein gebied zijn er 120 flats (Reigersberg 40 flats en Koningsberg 80 flats). Met andere woorden: Een hoge populatiedichtheid.

**reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1.



**conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

**6.2.7 Zienswijze 6**

zienswijze 6

Naam: Dhr. P.A. Cornelissen  
Adres: Koningsberg 54, 6865 NR , Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 19 juni 2017  
Inboeknummer: 56544

**samenvatting zienswijze:**

Zie zienswijze 1, met de volgende aanvulling:

Reclamant wil graag weten of er een parkeerplan is vanaf het winkelcentrum t/m sportpark De Waaijenberg.

**reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1.

**conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

**6.2.8 Zienswijze 7**

zienswijze 7

Naam: Mevr. S.J.M. van Zijl  
Adres: Koningsberg 50, 6865 NR, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 19 juni 2017  
Inboeknummer: 56450

**samenvatting zienswijze:**

Zie zienswijze 1, met de volgende aanvulling:

Helemaal met de zienswijze eens en bovendien moet het verboden worden om op de W.A. Scholtenlaan auto's te parkeren. Uiterst vervelende, gevaarlijke situaties.

**reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1.

**conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

**6.2.9 Zienswijze 8**

zienswijze 8

Naam: Dhr. J.J. Voskuilen en mevr. C.S.W. Voskuilen-Anzion

Adres: Koningsberg 11, 6865 NN, Doorwerth

Ontvangst zienswijze: 19 juni 2017

Inboeknummer: 56458

**samenvatting zienswijze:**

Zie zienswijze 1, met de volgende aanvulling:

Het gaat al bijna mis, door de bocht in de W.A. Scholtenlaan, op de kruising. Door de geplande uitritten ontstaat een gevaarlijke situatie. Achter de uitritten wonen ongeveer 250 mensen, met auto's, fietsen etc.. Te weten bewoners van de Reigersberg en de Koningsberg die hier dagelijks langs moeten. Reclamanten vinden de plannen voor de uitritten onverantwoord. Reclamanten hopen op een nuchtere kijk op deze situatie. Houdt het veilig voor ons. Dus geen uitritten aan de W.A. Scholtenlaan.

**reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1.

**conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

*6.2.10 Zienswijze 9*

zienswijze 9

Naam: Dhr. A.W.M. Stiphout

Adres: Houtsniplaan 84, 6865 XZ, Doorwerth

Ontvangst zienswijze: 19 juni 2017

Inboeknummer: 56473

**samenvatting zienswijze:**

Zie zienswijze 1, met de volgende aanvulling:

Het is een route voor tourtochten, oltimers en motorrijders.

**reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1.

**conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

*6.2.11 Zienswijze 10*

zienswijze 10

Naam: Dhr. G.C.M van de Goot en mevr. A.W.A. van de Goot-Zewald

Adres: Houtsniplaan 70, 6865 XZ, Doorwerth

Ontvangst zienswijze: 19 juni 2017

Inboeknummer: 56560

**samenvatting zienswijze:**

Zie zienswijze 1, met de volgende aanvulling:

verzoek tot uitvoering van het bestemmingsplan en overgaan tot aanleg parkeerplaatsen.

**reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1.

**conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

*6.2.12 Zienswijze 11*

zienswijze 11

Naam: Dhr. R. van Rijswijk en mevr. E.J. van Rijswijk-Holtslag

Adres: Houtsniplaan 34, 6865 XX, Doorwerth

Ontvangst zienswijze: 19 juni 2017

Inboeknummer: 56491

**samenvatting zienswijze:**

Zie zienswijze 1, met de volgende aanvulling:

De Houtsniplaan is door het verdwijnen van de Duivenlaan hoofdverkeersroute geworden. De borden 30 km/uur-zone hebben geen enkel effect. De Gebiedsagent heeft 2009/2010 aangegeven dat de politie niet gaat handhaven op snelheid omdat de Houtsniplaan niet ingericht is als 30 km/uur-zone (alleen borden zijn niet genoeg). Het is soms een racebaan.

**reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1.

**conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

*6.2.13 Zienswijze 12*

zienswijze 12

Naam: Dhr. R.J.H. Baten

Adres: Houtsniplaan 54, 6865 XZ, Doorwerth

Ontvangst zienswijze: 19 juni 2017

Inboeknummer: 56507

**samenvatting zienswijze:**

Zie zienswijze 1, met de volgende aanvulling:

Niet doorgaan voorkomt tevens kap van een aantal bomen.

**reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1.

**conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

**6.2.14 Zienswijze 13**

zienswijze 13

Naam: Mevr. C.H.M. Nergerman-van Holstein  
Adres: Houtsniplaan 30, 6865 XX, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 19 juni 2017  
Inboeknummer: 56516

**samenvatting zienswijze:**

Zie zienswijze 1, met de volgende aanvulling:

Graag wil reclamant het uitzicht op de mooie natuur c.q. bomen behouden. Er is genoeg huizenbouw. geef aandacht aan de veiligheid in deze omgeving.

**reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1.

**conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

**6.2.15 Zienswijze 14**

zienswijze 14

Dhr. J.A.M. Toonen en mevr. E. van Tinteren  
Adres: Houtsniplaan 10, 6865 XX, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 19 juni 2017  
Inboeknummer: 56484

**samenvatting zienswijze:**

Zie zienswijze 1, met de volgende aanvulling:

Reclamanten geven aan dat mevrouw Zeldenrust haar zorgen, die ook zeker hun zorgen zijn, prima heeft weergegeven in de zienswijze. Ook hopen reclamanten dat afgezien wordt van het plan om op de hoek W.A. Scholtenlaan en Houtsniplaan nieuwe woningen te realiseren.

**reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1.

**conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### 6.2.16 Zienswijze 15

##### zienswijze 15

Naam: Dhr. B. Jagt  
Adres: Houtsniplaan 38, 6865 XX, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 19 juni 2017  
Inboeknummer: 56540

##### **samenvatting zienswijze:**

Zie zienswijze 1, met de volgende aanvulling:

De gemeente Renkum wil energie-neutraal worden. Daarin past het niet om bosgrond op te offeren aan woningbouw. De gemeente Renkum dient daarom expliciet en concreet te onderbouwen waarom het noodzakelijk zou zijn om bosgrond op te offeren aan woningbouw. Ook op deze bosgrond zijn veel vogels aanwezig. Aangetoond dient te worden op welke wijze wordt voldaan aan de Wet natuurbescherming als deze woningen worden gerealiseerd.

##### **reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1, met dien verstande dat wij over de opmerking inzake de Wet natuurbescherming de volgende aanvullende reactie hebben.

Het ontwerpbestemmingsplan is opgesteld op een moment dat de Wet natuurbescherming (Wnb) nog niet van kracht was. De Wnb geldt inmiddels wel. Wij hebben daarom onderzocht welke gevolgen de inwerkingtreding van de Wnb heeft voor het reeds uitgevoerde onderzoek flora en fauna. Hieruit blijkt dat er geen gevolgen zijn. Het uitgevoerde onderzoek is aangevuld met een paragraaf over de gevolgen van de Wnb.

##### **conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan behoudens een kleine verduidelijking in de toelichting.

#### 6.2.17 Zienswijze 16

##### zienswijze 16

Naam: Mevr. H.A. Beltman (ook als voorzitter van Stichting Platform Doorwerth)  
Adres: Kapelleboom 50, 6865 AV, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 19 juni 2017  
Inboeknummer: 56557

##### **samenvatting zienswijze:**

Zie zienswijze 1, met de volgende aanvulling:

Stichting Platform Doorwerth is verbaasd dat de gemeente in de jaren negentig van de vorige eeuw 40 parkeerplaatsen aan het centrum heeft onttrokken door een hek.

Ondanks toename van het verkeer is het nu kennelijk wel veilig vijf uitritten op de W.A. Scholtenlaan te realiseren. Dit kan reclamant niet begrijpen.

Als bioloog vindt reclamant het jammer dat historisch groen (acacia's) moeten wijken voor stenen. Volgens de informatie van reclamant zijn deze bomen nog geplant door Baron van Brakel. Ook op het archeologisch bodemarchief zouden we als gemeente zuiniger moeten zijn. Reclamant trekt in twijfel of het expertiseteam het juist heeft dat de betreffende bomen ziek zijn en nog kort te leven hebben.

**reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1, met de volgende aanvulling. De bomeninventarisatie is, net als de andere onderzoeken (waaronder archeologie), door een deskundig bureau opgesteld. In het plangebied staan geen monumentale bomen. Aan de bomen is ook geen cultuurhistorische betekenis toegekend. De Cardanusgronden zijn de naastgelegen (gemeentelijke bossen). Deze zijn van grote cultuurhistorische betekenis. Dit houdt verband met de (gedeeltelijke) ononderbroken bosgeschiedenis, waardoor een vegetatie aanwezig is die karakteristiek is voor min of meer ongestoorde boscsystemen op de Zuid Veluwe, maar op de planlocatie op kun je niet (meer) spreken van een ongestoord ecosysteem. Immers dit stuk is reeds lang geleden in cultuur gebracht (onder andere met verhardingen) net als de omliggende bebouwing van de Reigersberg, Koningsberg, De Waaijenberg en aan de Houtsniplaan. Voor archeologie is onderzoek verricht (zie de bijlage van het bestemmingsplan) en geldt een onderzoek verplichtende archeologische dubbelbestemming in het bestemmingsplan.

**conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

*6.2.18 Zienswijze 17*

zienswijze 17

Naam: Mevr. P.J. Bernard en dhr. M. Boomsma  
Adres: Kapelleboom 66, 6865 AW, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 19 juni 2017  
Inboeknummer: 56571

**samenvatting zienswijze:**

Zie zienswijze 1, met de volgende aanvulling:

Reclamanten staan volledig achter de brief van mevrouw Zeldenrust wat betreft het bestemmingsplan van de genoemde locatie. Reclamanten rijden zelf auto en vinden de betreffende hoek op zich al vrij onoverzichtelijk, komend vanaf het winkelcentrum De werd, laat staan als daar nog eens een blok huizen gerealiseerd wordt. In plaats daarvan verzoeken reclamanten de gemeenteraad het huidige bestemmingsplan te handhaven en te realiseren.

**reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1.

**conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### 6.2.19 Zienswijze 18

Dit betreft een zelfstandige zienswijze  
zienswijze 18

Naam: Dhr. A.J. Teerink  
Adres: De Waaijenberg 1, 6865 BC, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 20 juni 2017  
Inboeknummer: 56586

#### **samenvatting zienswijze:**

##### 1. De oorspronkelijke verkeersafwikkeling

De huidige omrasterde bouwkevel van Multiland Vastgoed BV is in mei 2006 gerealiseerd na de kap van 6 acacia's en 7 inlandse eiken op het parkeerterrein gelegen ten zuiden van de bebouwing aan de Houtsniplaan 3. Werde de toestemming tot de kap door B&W verleend met als doel om de capaciteit van het bestaande parkeerterrein (groot 68 parkeerplaatsen) te vergroten, na de kap werd het aantal parkeerplaatsen verkleind tot 28 stuks. Het overblijvende terrein werd vervolgens omrasterd tot de huidige bouwkevel groot 1211 m<sup>2</sup>.

De verkeersafwikkeling van de betreffende parkeerplaats vond toen en vindt nu nog steeds plaats via de Houtsniplaan.

Stelling 1: Waar vroeger ook het autoverkeer van de 68 parkeerplaatsen rechtstreeks afgewikkeld kon worden via de Houtsniplaan, moet dit nu met 40 parkeerplaatsen minder en met een uitbreiding van 5 woningen nog steeds mogelijk zijn.

##### 2. Negeren van de door omwonenden geuite wensen op de inspraakavonden in 2014/2015

In de eerste versie van het te ontwikkelen bouwplan waren de uitritten van de 5 woningen gepland naar de W.A. Scholtenlaan via de groenstrook gelegen aan de zuidzijde van de bouwkevel. Op de inspraakavonden is door velen gepleit om deze groenstrook, formeel nog behorende tot de beschermde bossen gelegen op de Cardanusgronden, te ontzien door de uitritten van de vijf woningen onderling te combineren én te combineren met de bestaande uitrit Houtsniplaan no. 3. Eventueel door een parallelle uitrit naar de Houtsniplaan. Ook is gesuggereerd om de woningen te ontsluiten via een voetpad aan de Zuidzijde en een uitrit aan de Noordzijde. Door de projectontwikkelaar is in de afgelopen 3 jaar geen enkel maar dan ook geen enkel plan voorgesteld om aan deze wens tegemoet te komen.

In de toelichting op de plankaart zelf wordt geen enkele maatregel genoemd om de beschermde groenstrook zoveel mogelijk te ontzien. Al gehele kaatslag lijkt het eindresultaat te worden.

Er wordt op geen enkele wijze aangegeven of de uitritten van de vijf woningen, waar mogelijk gecombineerd zullen worden. De aanwezigheid van bomen aan de beide zijden van de afrastering van de bouwkevel aan de zuidzijde wordt in de Toelichting afgedaan met de vermelding van de aanwezigheid van een enkele boom. In werkelijkheid zijn het in totaal 14 kapvergunningplichtige bomen (aan de beide zijden van het hek elk 7 stuks).

Stelling 2: Alleen al door de weigerachtige houding van de projectontwikkelaar om een alternatief voor te stellen waardoor de groenstrook aan de W.A. Scholtenlaan geheel of zoveel mogelijk behouden zou kunnen blijven, dient dit ontwerpbestemmingsplan te worden afgewezen.

##### 3. Het door de gemeente zonder voorwaarden en mogelijk ook zonder kosten beschikbaar stellen van 254 m<sup>2</sup> grond, gelegen tussen de bouwkevel en de W.A. Scholtenlaan

In de toelichting op het bouwproject wordt vermeld dat de bouwkevel van Multiland BV aan de Zuidzijde wordt begrensd door de W.A. Scholtenlaan. Niets is minder waar. Tussen deze bouwkevel en de W.A. Scholtenlaan bevindt zich een 4 tot 5,5 meter brede groenstrook, die zoals eerder vermeld is behoort tot de Cardanusgronden, eigendom van de gemeente Renkum. Op de door reclamant bijgevoegde tekening kunt u zien, dat het gearceerde deel - gelegen buiten de

omrastering van de bouwkevel van Multiland BV - op de plankaart - zonder nadere toelichting - wel gerekend wordt tot het plangebied.

Een groot aantal bewoners en zeker de bewoners van de tegenover gelegen huizen zijn gehecht aan het behoud van de groenstrook vanwege de hierop aanwezige bomen en beplanting. Het doorbreken van deze groenstrook met maximaal 5 uitritten, waarvan sommige met een flink hoogteverschil, verknoeit door kaalslag dit aanzicht definitief en leidt bovendien tot planschade. Opmerkelijk is dat in de plankaart voor het gemak geen enkele hoogtelijn is weergegeven, terwijl er wel degelijk hoogteverschil van enige betekenis aanwezig is.

Stelling 3: Indien door B&W voor dit bouwproject Cardanusgronden ter beschikking zijn gesteld zonder voorwaarden, bovendien mogelijk zonder kosten én zonder enig overleg met de aanwonenden is dit een vorm van een laakbare handeling.

#### 4. Onderzoek naar de dociele houding van B&W

In het jaar 2006 hebben B&W een kapvergunning afgegeven voor de kap van 6 acacia's en 7 inlandse eiken op grond van een aanvraag door Multiland Vastgoed BV. Dit ondanks een negatief advies destijds van de Commissie voor de Bezwaarschriften.

Bij het huidige Ontwerp Bestemmingsplan; "W.A. Scholtenlaan - Houtsniplaan 2017" heeft Multiland na al het commentaar op de voorlichtingsavonden geen enkele concessie gedaan, om aan de bezwaren van omwonenden tegen de bebouwingsdichtheid en de kaalslag door de geplande vijf uitritten aan de W.A. Scholtenlaan tegemoet te komen. Het heeft er alle schijn van dat deze halsstarrigheid door B&W zelfs beloond wordt door met het - zonder enige voorwaarde - beschikbaar stellen van extra grond, bestaande uit de groenstrook aan de W.A. Scholtenlaan.

stelling 4: De ogenschijnlijk wel zeer volgzaam houding van B&W inzake projecten met Multiland Vastgoed BV maken een onderzoek door of namens de Gemeenteraad naar de onderliggende motieven van B&W wenselijk.

#### **reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1. Hier wordt het volgende aan toegevoegd.

#### **Stelling 1:**

Het plan dat ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan voorziet in een ontsluiting op de W.A. Scholtenlaan. Het plan als voorgelegd is ruimtelijk inpasbaar. Er bestaat geen aanleiding voor het beoordelen van een alternatieve ontsluiting. De parkeerplaatsen bij het Medisch Centrum zijn besloten en uitsluitend bedoeld voor personeel, bezoekers en bewoners. Een ontsluiting van de nieuwe woonkavels, zoals reclamant voorstelt, zou ten kosten gaan van de parkeercapaciteit op dit terrein en is reeds om die reden niet wenselijk.

#### **Stelling 2**

In principe geldt één oprit per woning. Maar door de gekozen stedenbouwkundige opzet zijn vier van die opritten/uitritten gecombineerd. Daardoor zijn er (maar) drie (gecombineerde) uitritten op de W.A. Scholtenlaan. Zie verder hetgeen als reactie op Stelling 4 is beschreven.

De bomeninventarisatie is, net als de andere onderzoeken, door een deskundig bureau onderzocht. In het plangebied staan geen monumentale bomen. De Cardanusgronden zijn de naastgelegen (gemeentelijke bossen). Deze zijn van grote cultuurhistorische betekenis. Dit houdt verband met de (gedeeltelijke) ononderbroken bosgeschiedenis, waardoor een vegetatie aanwezig is die karakteristiek is voor min of meer ongestoorde boscosecosystemen op de Zuid Veluwe, maar op de planlocatie op kun je niet (meer) spreken van een ongestoord ecosysteem. Immers dit stuk is reeds lang geleden in cultuur gebracht (onder andere met verhardingen) net als de omliggende bebouwing van de Reigersberg, Koningsberg, De Waaijenberg en aan de Houtsniplaan. Verder wordt verwezen naar hetgeen is beschreven bij de reactie op zienswijze 1.



### Stelling 3

In de toelichting is niet ingegaan op het grondeigendom van de ontwikkelaar, uitsluitend de plangrenzen zijn benoemd. Binnen de plangrenzen liggen ook gronden die in eigendom zijn van de gemeente. Voor de planontwikkeling moet de ontwikkelaar deze gronden aankopen. Verkoop van gronden is een privaatrechtelijke rechtshandeling, een overeenkomst tussen ontwikkelaar en de gemeente. Derden vormen hierbij in geen partij. De verkoop staat los van de publiekrechtelijke taak en besluitvorming over de vaststelling van een bestemmingsplan en schept op geen enkele wijze een precedent voor de aankopende partij. De gemeentegrond wordt verkocht volgens een marktconforme prijs.

Voor de kap van houtopstanden heeft de gemeenteraad de Bomenverordening vastgesteld. Kap van bomen in het plangebied wordt in dat verband beoordeeld en niet in het kader van de overeenkomst voor grondaankoop. Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan is in beeld gebracht wat de kwaliteit is van de bomen in het plangebied. Op grond hiervan zijn de bouwvlakken geprojecteerd op een locatie waarbij zo min mogelijk bomen gekapt hoeven te worden. Bij de projectie van de uitwegen kan hiermee ook rekening worden gehouden. Dit is echter geen harde eis. Zie ook het plaatje met de uitritten en te kappen bomen bij de reactie op zienswijze 1. De (te verkopen) strook gemeentegrond aan de zijde van de W.A. Scholtenlaan is, in tegenstelling tot reclamant stelt, slechts 2 meter breed. En dus niet 4 tot 5,5 meter, zoals reclamant stelt.

Een wijziging van het uitzicht is inherent aan de continue ruimtelijke verandering en ontwikkeling binnen de bebouwde kom van een dorp. De afstand tussen de nieuwe bouwvlakken en de vrijstaande woningen aan de overzijde van de W.A. Scholtenlaan bedraagt minimaal circa 30 m. Deze afstand past binnen de ruimtelijke structuur langs deze laan. Door de nieuwbouw wijzigt het uitzicht, maar dit geeft gezien de tussenliggende afstand en de ligging in de bebouwde kom geen aanleiding tot een zodanig zwaar belang dat van medewerking aan het plan moet worden afgezien. Het staat reclamanten vrij om gebruik te maken van de gebruikelijke planschadeprocedure (zie hiervoor de gemeentelijke website). Het hoogteverschil in het terrein is niet zo groot als reclamanten aangeven. In een bestemmingsplan (in onze gemeente) wordt nooit iets opgenomen over hoogteverschillen (uitgezonderd een eventuele peil-bepaling bij zeer grote hoogteverschillen). Hoe om te gaan met eventuele hoogteverschillen is iets voor de uitwerking van de bouwplannen. Het beperkte hoogteverschil is prima op te vangen met de opritten en voortuinen.

### Stelling 4:

Bij zienswijze 1 is een plaatje weergegeven van het bouwplan met de drie (deels gecombineerde) uitritten en de te kappen bomen. Daar wordt naar verwezen. Het oorspronkelijke bouwplan in 2014 ging uit van 6 woningen. Mede naar aanleiding van de informatieavonden destijds en uiterlijke vormgeving en stedenbouwkundige argumenten is dit in 2014 teruggebracht naar vijf woningen. Over deze vijf woningen heeft de gemeenteraad toen in 2014 besloten bij de kaderstelling van dit plan. Daarnaast is de vrijstaande woning verder naar achteren gesitueerd dan de plannen in 2014 (kaderstelling), mede van ten behoud van het bosje en onderbreking van de bebouwingswand langs de W.A. Scholtenlaan.

### conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### 6.2.20 Zienswijze 19

Hierna staan de zienswijzen die zijn ingediend via een reactieformulier op de informatieavond op 10 mei 2017.

#### zienswijze 19

Naam: Mevr. M. Pastoor  
Adres: Koningsberg 73, 6865 NS Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 10 mei 2017; aanvulling 6 juni 2017  
Inboeknummer: 54803

#### **samenvatting zienswijze:**

##### Voorafgaand:

Reclamant heeft een reactieformulier ingediend op 10 april 2017. Op 6 juni 2017 heeft reclamant de zienswijze aangevuld (per mail) waarbij ook vele foto's zijn toegevoegd.

##### Zienswijze 10 mei 2017:

Verkeerssituatie W.A. Scholtenlaan is nu al erbarmelijk. Vijf opritten nabij de kruising is te gevaarlijk. Fietswedstrijden. Parkeren bij Koningsberg (slagboom). Parkeren W.A. Scholtenlaan bij KB (woonflat Koningsberg).

##### Aanvulling zienswijze 6 juni 2017:

#### ALGEMEEN -- HUIDIGE SITUATIE

De W.A. Scholtenlaan is erg onoverzichtelijk. De georganiseerde fietsers nemen vaak een groot deel van de weg in beslag, buiten de suggestie van het fietspad. Het parkeerterrein van de sportverenigingen wordt door PERMAR gebruikt met tijdelijke voorzieningen, bouwvakkerskeet en bouwvakkerstoilet. Reclamant vraagt of het niet mogelijk een ruimte voor PERMAR te bouwen. Al het verkeer naar/van de sportvelden, PERMAR en de grote onderhoudsmachines komen hier langs. Is het rustig dan komen de tennissers in de auto met 80 km/uur naar beneden.

- A. Tot einde bebouwde kom is 30-km/uur-zone, echter de meeste auto's en fietsers rijden veel harder naar beneden.
- B. De gele onderbroken strepen bij KB (woonflat de Koningsberg) er wordt of gewoon bij deze strepen geparkeerd of pal ervoor/erachter. Deze strepen zijn zinloos en de situatie ter plekke is onveranderd onveilig.
- C. De uitritten van KB en RB (woonflat de Reigersberg): Reclamant vraagt of dit uitritten zijn of een gewone weg. Dit i.v.m. voorrang, dit is erg onduidelijk en dus gevaarlijk.

#### SUGGESTIES VOOR OPLOSSINGEN

1. Verbod om stil te staan (voor auto's) op de hele W.A. Scholtenlaan;
2. Verbod op parkeren in de berm;
3. Geen vergunningen verlenen meer voor fietstochten naar beneden (evt naar boven wel);
4. De W.A. Scholtenlaan aanpassen met een bospad als uitgangspunt. Dat wil zeggen: halfverharding, drempels, bochten, voor auto's en fietsers;
5. Afsluiting van de W.A. Scholtenlaan na KB en voor de mini-golf, zodat al het verkeer en de grote machines via het hotel gaan, alleen bewoners kunnen KB en RB per auto bereiken.

#### TIJDENS DE E.V.T. BOUW

De kruising W.A. Scholtenlaan/Houtsniplaan heeft aan beide kanten een bushalte. De kruising Houtsniplaan / Van der Molenallee is op bepaalde tijden zeer moeilijk over te steken. Reclamant vraagt welke verkeersmaatregelen er komen tijdens de bouw. Reclamant vraagt wat er gebeurt er met de verharding, i.v.m. het bouwrijp maken.

#### BIJ E.V.T. BEWONING

Er komen 5 uitritten voor 10 auto's, pal naast de kruising W.A. Scholtenlaan / Houtsnipaan. Dit is volgens reclamant veel te dicht bij deze toch al onoverzichtelijke kruising. Bij fietswedstrijden zijn deze uitritten niet te bereiken of te verlaten.

#### TOT SLOT

Reclamant waarom de gemeente bereid is mee te werken aan dit plan. Is er geen ander stukje grond dat wat minder overlast geeft? Er wordt gesteld dat onderzoek naar geluidsnormen niet nodig is omdat de verkeersintensiteit zeer gering is. Dit lijkt reclamant geen geldig argument, uit de onderbouwing van reclamant blijkt volgens reclamant dat de verkeersintensiteit namelijk zeer wisselend is.

#### **reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1. Hierbij wordt het volgende aan toegevoegd. De ontsluiting van de Reigersberg en Koningsberg op de W.A. Scholtenlaan zijn uitritten. Bij het verlaten van beide terreinen staat dit ook met een bord aangegeven. De gele strepen langs de W.A. Scholtenlaan bij de Koningsberg zijn er niet voor veiligheid, maar om de hulpdiensten en zorginstanties te verzekeren van een plaats om stil te staan als ze bewoners moeten ophalen maar ook om bewoners de kans te geven in - en uit te stappen. Tijdens de bouw zullen er afspraken gemaakt worden over de bouwplaatsinrichting en het gebruik van de openbare ruimte.

#### **conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### 6.2.21 Zienswijze 20

##### zienswijze 20

Naam: Dhr. A.M. Vorstman  
Adres: W.A. Scholtenlaan 126, 6865 VZ, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 10 mei 2017  
Inboeknummer: 54799

#### **samenvatting zienswijze:**

Dit kleine terrein is geschikt voor één of hooguit twee woningen. Plan voor vijf woningen maakt ze onverkoopbaar. Onbruikbare tuin.

#### **reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1.

#### **conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### 6.2.22 *Zienswijze 21*

#### zienswijze 21

Naam: Dhr. R. Bruning  
Adres: Reigersberg 1, 6865 NL, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 10 mei 2017  
Inboeknummer: 54800

#### **samenvatting zienswijze:**

Het enkele huis staat nu 1 meter van de rooilijn. Is dit toegestaan?

#### **reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1. Aanvullend wordt vermeld dat het bestemmingsplan uitsluitend minimale afstanden tot de zijdelingse perceelsgrenzen voorschrijft voor hoofdgebouwen. Er zijn geen minimale afstand tot bijvoorbeeld voorstel perceelsgrenzen opgenomen. De woningen mag in de voorste grens van het bouwvlak worden gebouwd. Voor het bouwen op perceelsgrenzen moet rekening worden gehouden met de bepalingen hierover in het Burgerlijk Wetboek, welke geen toetsingskader vormen voor een aanvraag om omgevingsvergunning.

#### **conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### 6.2.23 *Zienswijze 22*

#### zienswijze 4

Naam: Dhr. W.J. Schuurman (Fysio Schuurman)  
Adres: p/a Houtsniplaan 3b, 6865 XZ, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 10 mei 2017  
Inboeknummer: 54805

#### **samenvatting zienswijze:**

Geen woningbouw. Wel groene parkeerplaatsen. Parkeerdrukke is groot door Leo Kannerhuis.

#### **reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1.

#### **conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### 6.2.24 Zienswijze 23

##### zienswijze 23

Naam: Mevr. J.O.H. Okma (Fysio Schuurman)  
Adres: p/a Houtsniplaan 3b, 6865 XZ, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 10 mei 2017  
Inboeknummer: 54801

##### **samenvatting zienswijze:**

Geen woningbouw. Wel graag parkeerplaatsen erbij in verband met drukte wegens geringe parkeerplaatsen door Leo Kannerhuis. Oorspronkelijk waren het parkeerplaatsen. Graag meer parkeerplaatsen met groen en bomen. Wordt er ook rekening gehouden met voetpaden en trottoir in verband met ouderen en rollators?

##### **reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1.

##### **conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### 6.2.25 Zienswijze 24

##### zienswijze 24

Naam: Dhr. J.W. Flach  
Adres: W.A. Scholtenlaan 132, 6865 VZ, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 10 mei 2017  
Inboeknummer: 54802

##### **samenvatting zienswijze:**

- 1- Beschikbare terrein is te klein om op maatschappelijk verantwoorde wijze (o.a. prijs/prestatie verhouding) vijf woningen te bouwen (hooguit 1 of twee woningen volstaat).
- 2- Hoe om te gaan met strook gemeentegrond (WR-AMV)?
- 3- Verkeersveiligheid bedreigend (vijf uitgangen op relatief druk bereden straatdeel bij bocht). Op weg naar door jeugd druk bezochte sportvelden.
- 4- Toenemende parkeerdruk (reeds eerder werd een half parkeerdeel van het Leo Kannerhuis (in wat nu bouwterrein is)) afgenomen.

##### **reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1 wat betreft de punten 1, 3 en 4 van de zienswijze. Voor punt 2 van de zienswijze wordt verwezen naar onze reactie bij zienswijze 18, stelling 3.

##### **conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### 6.2.26 Zienswijze 25

##### zienswijze 25

Naam: Dhr. H.H.J. van Reenen en Mevr. A.R. Neuteboom  
Adres: Reigersberg 10, 6865 NL, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 10 mei 2017  
Inboeknummer: 54806

##### **samenvatting zienswijze:**

Zonde van de mooie bomen. Herplantplicht (op andere locatie in de gemeente) zou verzachten. Kadastrale grens tot aan voetpad langs Reigersberg. Hier moet een buffer tussen. Door minder groen waardedaling omliggende percelen. Het wordt ook een lelijker en onoverzichtelijker kruispunt.

##### **reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1 en zienswijze 18, stelling 2.

##### **conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### 6.2.27 Zienswijze 26

##### zienswijze 26

Naam: Dhr. P. Sikkema  
Adres: Beelaertslaan 72, 6861 AZ, Oosterbeek  
Ontvangst zienswijze: 10 mei 2017  
Inboeknummer: 54804

##### **samenvatting zienswijze:**

Aankoop gemeentegrond niet marktconform. Normaal op deze locatie € 600,-- m<sup>2</sup> niet € 200,-- m<sup>2</sup>. Een koopje.

Terrein geschikt voor maximaal twee woningen.

##### **reactie:**

De gemeentegrond wordt verkocht voor een marktconforme prijs. Reclamant heeft geen argumenten aangedragen die ons tot een ander standpunt bewegen. Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1.

Wat betreft het aantal woningen in het plangebied wordt opgemerkt dat de woningen in het plangebied bewust op kleinere kavels worden gebouwd dan bijvoorbeeld de vrijstaande woningen ten zuiden van het plangebied. De nieuwe woningen worden dan ook niet in de duurste prijs categorie gebouwd.

De breedte van het plangebied is iets kleiner maar wel vergelijkbaar met de breedte van de percelen Spechtlaan 132 t/m 136 (even). Op de percelen aan de Spechtlaan staan 4 vrijstaande woningen. In het plangebied komen twee aaneengebouwde woningen en één vrijstaande woning. Twee-aaneengebouwde woningen vragen minder ruimte dan vrijstaande woningen. Het bebouwingsbeeld langs weerszijden van dit deel van de W.A. Scholtenlaan is stedenbouwkundig echter wel vergelijkbaar.

##### **conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### 6.2.28 *Zienswijze 27*

##### zienswijze 27

Naam: Mevr. C.R.L. Mosterd  
Adres: Beelaertslaan 72, 6861 AZ, Oosterbeek  
Ontvangst zienswijze: 10 mei 2017  
Inboeknummer: 54798

##### **samenvatting zienswijze:**

Veel te veel woningen op een klein stukje grond. Waarom werkt de gemeente mee aan dit 'handeltje'? Een uiterst gevaarlijke situatie voor het verkeer. Tuin=voortuin=plaats voor de auto.

##### **reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1 en zienswijze 26.

##### **conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### 6.2.29 *Zienswijze 28*

##### zienswijze 28

Naam: Mevr. A.J. Zeldenrust  
Adres: W.A. Scholtenlaan 132, 6865 VZ, Doorwerth  
Ontvangst zienswijze: 10 mei 2017  
Inboeknummer: 54814

##### **samenvatting zienswijze:**

Waarom moet er gebouwd worden op een strookje bosgrond?

Vijf in- en uitritten is vragen om moeilijkheden (verkeerstechnisch gezien).

Als er (om welke reden dan ook) gebouwd moet worden, bouw dan hoogstens 2 bungalows voor oudere mensen die nog graag zelfstandig willen wonen met een klein tuintje of patio (hieraan is behoefte).

##### **reactie:**

Verwezen wordt naar de gegeven reactie op zienswijze 1 en 26 (wat betreft het aantal woningen in het plangebied).

##### **conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### 6.3 *Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen*

De zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### 6.4 *Ambtshalve wijzigingen*

Er zijn geen ambtshalve wijzigingen doorgevoerd in het bestemmingsplan (behoudens een paar kleine verduidelijking / aanvulling in de toelichting; maar geen inhoudelijke aanpassingen).