

## **VERSLAGLEGGING GECOMBINEERDE COMMISSIEVERGADERING 12 DECEMBER 2016, pagina 1**

Aanwezig: mw. E.L. Vink (GL), dhr. H.J. Boon (GL), dhr. G. Beekhuizen (PvdA), dhr. T.T.M.G. Erkens (PvdA), dhr. T.C. van Dijk (D66), mw. F.J. Mijnhart (D66), dhr. C.I.B. Sciarone (GB), dhr. C.T.A. Mali (GB), dhr. T. Modderkolk (PRD), dhr. T.H.J. Bartels (PRD), dhr. W. Hoge (VVD), dhr. T.A. de Boer (VVD), mw. K. Braam-Maters (CDA), dhr. P.J. van Lent (CDA), dhr. B.N. Verhaagen (RZS), dhr. J.T. Hageman (RZS).

Voorzitter: dhr. mr. P.W. Kraak  
Commissiegriffier: mw. mr. M. Smits-Jansen

Portefeuillehouders: dhr. E. Heinrich, dhr. J. Verstand, mw. H.J. van den Berg, mw. W. Ruwhof  
Inspreker(s): dhr. W. Salki, mw. M. Kusse

*Hetgeen dat uitgesproken is in de commissie Inwoners is na te luisteren op [www.renkum.nl](http://www.renkum.nl) onder raadsuitzendingen.*

1.	<p><b>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</b></p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.</p> <p>Op verzoek van dhr. Beekhuizen wordt agendapunt 9 wordt behandeld na agendapunt 5.</p> <p>Dhr. Mali en mw. Braam hebben zich aangemeld om iets te zeggen bij de ingekomen stukken 11b en c.</p> <p>Dhr. Beekhuizen heeft zich aangemeld voor de rondvraag.</p> <p>Er hebben zich 2 inwoners zich aangemeld voor het burgerspreekrecht, dhr. Salki en mw. Kusse.</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	<p><b>Burgerspreekrecht.</b></p> <p>Dhr. W. Salki:</p> <p>Om te beginnen wil ik u bedanken dat ik de gelegenheid krijg om hier te mogen spreken. De directe aanleiding om hier aanwezig te zijn is: de verkleining van de opening van de ondergrondse vuilcontainer van 60l naar 30l.</p> <p>Voordat ik verder ga wil ik u eerst iets over mij vertellen. Mijn naam is Wim Salki ben 56 jaar oud, ben alleenstaande vader van resp. 2 jongens van 11 en 14 jaar oud. Ik ben geboren en opgegroeid in Kerkrade en had een Duitse Katholieke / joodse moeder en Chinees – Indische vader. Ik ben overtuigd katholiek en bovenal, beeldend kunstenaar.</p> <p>U ziet, ik ben echt niet de anonieme vertwijfelde tikkende boze burger op social media en twitter. Zoals gezegd, ik ben hier en nu, vooral als burger.</p> <p><u>Burger zijn is geen plicht maar een recht.</u></p> <p>Ik heb u dit alles verteld omdat ik wil dat u begrijpt dat mijn authenticiteit alles bepalend is voor mijn identiteit. Dit wederom heeft invloed, op hoe ik wil, dat mijn recht op burgerschap wordt vormgegeven. Of het nu de WMO is, de participatie wet, indeling ruimtelijke ordening of de handhaving, meer en meer ervaar ik, U de overheid, niet als mijn gelijke (een schild) maar als mijn tegenstander.</p> <p>Een obstakel, dat wat ik moet overwinnen om mijn erkenning dat ik als burger verdien, te krijgen... en de regie over mijn bestaan te herkrijgen, om mijn leven vorm te geven.</p> <p>Ik begrijp de neo-liberalen onder U, de huidige situatie de hemel is, voor mij en velen ander echter is dit het vleesgeworden visioen van Dante's voorportaal van de hel.</p> <p>Als ik de situatie zoals ik in het begin heb beschreven; de vuilcontainer verkleining als metafoor en als concreet voorbeeld mag gebruiken, dan ervaar ik u houding als een motie van wantrouwen.</p> <p>Ongetwijfeld zullen er in deze vuilcontainer, zaken in worden gedeponereerd die er niet thuishoren. Maar u moet begrijpen dat ik uit overtuiging bewust afval aan het scheiden ben. Dat er overal in mijn woning stapeltjes liggen en staan, die ik verzamel om het op de juiste moment te kunnen verwijderen.</p> <p>Kortom ik ben welwillend en doe niets fout, niet omdat het moet maar omdat ik het wil.</p> <p>Ik wil dan ook niet (ook al legt u het me nog 100 keer uit) niet als potentiële dader worden behandeld. Dit en het feit dat een winst georiënteerde bedrijf bepaalt welke regels door mij als burger moeten worden gehanteerd verstoot tegen het principe van de burgerschap en is een omkering van waarden.</p> <p>In art1 van grondwet staat dat wij, voor de wet (letter en geest), ieder die zich hier bevindt gelijk is. De wet is dan ook m.i. geen afvink papiertje van het moeten maar een grens die wij als burger niet mogen overschrijden.</p> <p>Zoals gezegd ik ben beeldend kunstenaar en mijn denken is een dat uitgaat van: niet van wat bestaat of dat</p>

wat er is, maar wat mijns inziens moet worden gecreëerd. Voor de realisten onder ons, reëel is dat wij reëel maken.

In een gemeente, zoals deze, waar de individuele verschillen tussen de kernen en de bewoners onderling groot is (zie het CBS), is het u plicht hier aandacht aan te besteden. Niet alleen in woord maar ook in gebaar. Dit is een essentiële voorwaarde om te komen tot een humane georiënteerde commune. Niet waarde maar waardes zijn voor ons burgers essentieel, ...waardoor wij zijn die we zijn!

Nogmaals, ik ben van mening, burger zijn, is een recht en in dat recht zijn we allemaal gelijk. De overheid is in onze democratisch systeem ondergeschikt aan de burger. Deze (de overheid) zou zich daarom in elk opzicht gedienschtig moeten opstellen.

Ik ben niet naïef en in veel gevallen doet de overheid goed werk maar desondanks, ben ik van mening dat het niet voldoet, aan voor mij belangrijke principe, van dat wat een 'Citizens contract' is.

Het Citizens contract, is een vastgelegde afspraak tussen de burgers onderling met als derde partij de overheid. Zeg maar een Magna Carta voor de commune waarin het gewoonterrecht de basis vormt.

Daarom: Ik vraag u, de raad onze vertegenwoordigers, nee ik vorder u op, om te werken, in samenwerking met, aan een door ons burgers gedragen en ondertekend Citizens contract.

Dhr. Mali vraagt wat het precies is dat dhr. Salki precies van de commissie wil.

Dhr. Salki ligt toe dat hij verlangt dat de raad meer in gesprek gaat met burgers. Een soort citizens contract, waar de overheid en de burgers achter staat. Hij heeft zich overvallen gevoeld bijvoorbeeld door de vuilcontainers.

Dhr. van Lent vraagt naar de betekenis van Citizens Contract.

Dhr. Salki: Dat is een theorie van de filosoof Charles Thayer.

Mw. M. Kusse:

Voorzitter en leden van de commissie. In de eerste plaats dank voor de mogelijkheid om in deze vergadering in te spreken. Dit doe ik namens het burgerinitiatief Samen Werkt Oosterbeek. Mijn naam is Maryse Kusse, organisator van Samen Werkt Oosterbeek.

Dit verhaal gaat over het basisinkomen en ons verzoek aan de Gemeente Renkum om toch vooral het experiment met het basisinkomen gelinkt aan de participatiewet te starten.

Samen Werkt Oosterbeek is een platform voor werkzoekenden, voor gemeente Renkum en omstreken. Wij geloven in de intrinsieke motivatie van mensen om iets te betekenen voor de maatschappij, zowel in de directe leefomgeving als daarbuiten. Wetenschappers, psychologen en economen weten het al heel lang: iedereen wil iets maken van zijn leven en mensen zijn creatieve, sociale wezens. Dit is iets dat wij tijdens onze bijeenkomsten en activiteiten ook steeds ervaren. Veel mensen staan qua betaald werk langs de zijlijn gewoon omdat ze te oud zijn of domweg pech hebben gehad en of 3<sup>e</sup> generatie bijstandsgerechtigden zijn. In de huidige maatschappij tel je alleen mee en heb je status met betaald werk of als gepensioneerde. En dat kan anders, beter en mooier.

Ons hele sociale stelsel is gebaseerd op een negatief mensbeeld namelijk lui en zelfzuchtig. Vandaar ook de controle, regelgeving en bureaucratie.

Tijdens het flyeren hebben we heel veel reacties gehoord, hele positieve maar ook reacties als: "basisinkomen? dan gaan ze helemaal op de bank hangen met een zak chips".

Maar voor ons staat vast, dat iedereen gelijke kansen moet hebben en wanneer je verzekerd bent van je eerste levensbehoeften, ontstaat er ruimte voor het vervullen van andere zaken, zoals het verwezenlijken van dromen en ambities, het geven van betekenis aan ons leven, werk en de wereld om ons heen.

Dat er resultaten worden behaald door de consulenten participatie is een feit. Maar staan deze resultaten wel in verhouding tot de kosten die worden gemaakt?

Raadslid Lisa Westerveld van GroenLinks Nijmegen gaf hiervan een voorbeeld tijdens onze bijeenkomst afgelopen donderdagavond in het Huis van Renkum:

Zij vertelt: "in de gemeente Nijmegen hebben het afgelopen jaar 650 bijstandsgerechtigden werk gevonden. Dit moet worden afgezet tegen de totale kosten van 17 miljoen, die zijn uitgegeven aan allerlei projecten om mensen aan het werk te helpen".

Samen Werkt denkt dat het anders moet en kan. Ook omdat de armoedeval in een rijke gemeente als Renkum steeds groter wordt. Er zijn eenvoudig weg niet genoeg banen en het is een vaststaand feit dat de verregerende digitalisering en robotisering in de toekomst steeds meer banen zullen vernietigen. Tevens vinden 45% van de mensen hun werk "zinloos".

Maar wij vinden ook nog een morele reden: de infrastructuur die in het verleden is opgebouwd moet met iedereen gedeeld kunnen worden. Laten we de stap nemen van werk en welvaart naar Welzijn in een maatschappij waar iedereen meedoet en meetelt. De zogenaamde inclusieve participatiemaatschappij. Experimenten wereldwijd geven gelijklopende resultaten zoals: men gaat niet veel minder werken, de schoolprestaties verbeteren, jongeren studeren langer, de criminaliteit vermindert en de gezondheid gaat

	<p>erop vooruit.  Vandaar dat Samen Werkt Oosterbeek achter het idee van een onvoorwaardelijk basisinkomen staan. Maar we beseffen tegelijk dat we met kleine stappen moeten beginnen. Ondersteund door GroenLinks en de burgers die de petitie hierover hebben ondertekend, roepen wij de gemeente Renkum op om toch vooral het experiment met het basisinkomen gelinkt aan de participatiewet te starten. En hierbij te kijken naar de mogelijkheden, zoals dat ook gebeurt in bijvoorbeeld onze buurgemeente Wageningen.  De regering heeft besloten dat per 1 januari 2017: 25 gemeenten mogen experimenteren met het Basisinkomen. 12 gemeenten staan al in de startblokken en onze vurige wens is dat Renkum er ook 1 zal zijn! En vanzelfsprekend zetten wij onze schouders hier ook onder en bieden wij onze expertise aan om ervoor te zorgen dat het experiment er ook komt.  Laten wij als samenleving honoreren dat de meeste mensen iets willen maken van hun leven.  Dus vraagt Samen Werkt Oosterbeek u het experiment in de gemeente Renkum al in 2017 te starten.</p> <p>Er zijn geen aanvullende vragen.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p><b>Aktie:</b></p>
<p>3.</p>	<p><b>Actieve informatieplicht collegeleden.</b></p> <p>Wethouder Van den Berg:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vanaf 1 januari zijn de gedragswetenschappers bij de VGGM in dienst om de huisartsen te ondersteunen bij de keuze of mensen doorgestuurd moeten worden of niet. De huisartsen worden ondersteund bij het maken van een keuze als een kind wordt doorverwezen (voorkant) en ook als een kind wordt terugverwezen.  MEE, daar is veel kritiek geweest op de onafhankelijkheid. Het gaat wel gewoon door. Met nieuwe mensen, vanuit Arnhem en hier op locatie.</li> <li>- Begroting van Avan. Er is gevraagd deze te agenderen. Hij is nog steeds niet door de bestuurders vastgesteld. Er zijn gemeenten die een ander belang hebben dan de manier waarop hij nu is opgesteld. Er zitten een aantal pijnpunten in. Er is gerekend op de inbreng van het leerlingenvervoer van Renkum, maar het besluit is nog niet genomen. Er is echter wel va 2019 mee gerekend. Daar bestaat dus een verschil van inzicht over.  Nijmegen heeft een samenwerkingsovereenkomst waarin een fictief volume is opgenomen. Nijmegen valt nu, kortgezegd, over de verdeling.  Geen vastgestelde begroting betekent dat we nog niet uit de kostenverdeling zijn, maar dat er betaald moet worden is duidelijk. Er is een meerderheid van stemmen nodig om de begroting vast te stellen. Het kan maar zo zijn dat het januari wordt voor we eruit komen.  Ik attendeer de raad ten behoeve van een zienswijze in ieder geval op het feit dat er al posten zijn opgenomen waar we nog geen besluit over hebben genomen.</li> <li>- Contractering van de William Schrikkergroep en Leger des Heils, we zijn nog niet uit de afspraken over jeugdbescherming. We zijn er nog niet uit. Andere partijen kunnen dit wel leveren en zijn gecontracteerd (Veilig Verder en Jeugdbescherming Gelderland). Het is dus geen probleem voor nieuwe instroom. Voor de mensen die nu jeugdbescherming hebben van de William Schrikkergroep of Leger des Heils wordt de zorg gecontinueerd.</li> </ul> <p>Het CDA wil graag weten wat de consequenties zijn als de begroting niet wordt vastgesteld? Moet dan gestopt worden met het vervoer?</p> <p>Wethouder Heinrich:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het is niet zo dat er niets meer gebeurt na 1 januari, er met dan gezocht worden naar een oplossing. Er is onderscheid tussen de formele situatie en de feitelijke. De organisatie moet door blijven draaien.</li> </ul> <p>Wethouder Verstand:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vorig jaar is een intentieovk gesloten met Pro Persona om een aantal woningen te realiseren op hun terrein. Deze overeenkomst is met een jaar verlengd.</li> <li>- Utrechtseweg 123, de afgebrande villa, daar is een nieuw plan voor 4 grondgebonden woningen. Dit past grotendeels binnen de begroting. Er is een kleine aanpassing nodig voor 1 woning. Er komt minder bouwvolume en de buurt is inmiddels geïnformeerd.</li> <li>- De spoorwegovergang Wolfheze. Er is groen licht van ProRail. De voorbereidingen duren echter</li> </ul>

	<p>een jaar, er wordt gekeken of aangehaakt kan worden bij een ander buitenwerkingstelling. Het gaat echter wél in ieder geval gebeuren.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Duurzaamheidsmaatregelen botsen vaak met het welzijnsbeleid. Er is nu een vraag uitgezet bij de Commissie Ruimtelijke kwaliteit om hier advies over te geven. Over een aantal maanden zal een raadsvoorstel worden voorgelegd om het welzijnsbeleid aan te passen.</li> <li>- Shortstay naast het Shellstation: er komt een nieuw bouwkundig plan voor dit project. Er is in het verleden al een over gesproken of het pand van Carton er niet ook bij betrokken kon worden. Eerder kwam men hier niet uit, maar nu is het de eigenaar alsnog gelukt een afspraak te maken met dhr. Carton. Er komt een nieuw plan en ook een nieuw stedenbouwkundig plan. Er blijven wel 2 shortstay appartementen in het project opgenomen.</li> <li>- Hemelse Berg is verkocht door een Oosterbeekse ontwikkelaar. Er is geadviseerd met de betrokken organisaties te gaan praten zoals 4 Landgoederen op de helling, 5 dorpen in het groen, Heemkunde, zodat er iets neergezet kan worden wat op zo groot mogelijk draagvlak kan rekenen.</li> <li>- Bernulphusstraat, daar staat een oud schoolgebouw, daar komt een functiewijziging voor. Er is een amendement over aangenomen. We zullen de raad hierover informeren.</li> <li>- Volgende week krijgt de raad ook een raadsbrief over de Hes-West.</li> </ul> <p>Wethouder Ruwhof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In de begrotingsvergadering is gevraagd de mogelijkheden te onderzoeken van een experiment met de Participatiewet. De raadsbrief hierover is op een haar na klaar.</li> <li>- Ontwikkelingen Permar: er is een grote bijeenkomst geweest in Ede. Mensen konden hun eigen verhaal doen. Dat werd erg gewaardeerd. In januari gaat groen vanuit Renkum naar een nieuwe organisatie, net als schoonmaak. Ook de coaches komen in januari naar Renkum. Dat is nu de stand van zaken. Het loopt volgens schema. Het PvA komt in februari naar de raad.</li> <li>- Ik had het voorstel over lichtbeleid graag in deze cyclus te willen brengen, maar er is landelijk een discussie over de richtlijnen, dus dat stellen we even.</li> </ul> <p><b>Advies:</b></p> <p><b>Aktie:</b></p>
4.	<p><b>Rondvraag.</b></p> <p>Gijs Beekhuizen: Ten aanzien van de brief die we vandaag hebben gekregen over HHT, de zaak is gewonnen, dus een compliment is op z'n plaats. Het college is terecht vasthoudend geweest. Waar is echter het evenwicht gebleven? Het gaat om € 75.000,- dat winnen we, maar we hebben net € 1,2 mln. weggehaald uit de sociaal domein reserve voor stenen en groen. Het grote geheel blijft erg dun. In het kader van de rondvraag toch nog een vraag: doet Rozendaal nu wel of niet mee?</p> <p>Wethouder Van den Berg: Rozendaal doet niet mee. Het is dus Rheden en Renkum.</p> <p>Mw. Vink: Ik wil meneer Beekhuizen vragen: Vindt u het zelf niet een valse tegenstelling die u hier voorstelt? Geloof u echt dat er iemand is die geen huishoudelijke hulp krijgt omdat er geld naar Renkum centrum en groen is gegaan?</p> <p>Dhr. Beekhuizen: Ik constateer dat er 1,2 mln. uit de reserve SD is gehaald en dat vind ik een slechte zaak, omdat ik vind dat het terecht moet komen bij mensen die het nodig hebben. Daar was het voor bedoeld.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p><b>Aktie:</b></p>
5.	<p><b>Brief van het college van B&amp;W van Renkum van 23 september 2016 inzake aanloopproblemen doelgroepenvervoer regio Arnhem Nijmegen (Avan).</b></p> <p>Woordvoerders: mw. Vink, mw. Mijnhart, dhr. Mali, dhr. Hoge, dhr. Van Lent, dhr. Hoge.</p> <p>Samenvattend worden de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het gaat om het vervoer voor de kwetsbaarste mensen. Dat zou soepel moeten gaan. Meer dan</li> </ul>

- 1000 telefoontjes bewijzen dat dat hier niet goed is gegaan. Lessons learned zegt Avan.
- Er komt een evaluatierapport over de gang van zaken. We denken dat een zelfkritisch, onafhankelijk en veranderingsgericht evaluatierapport goed is. (GL, D66)
  - De betaling per automatische incasso kost € 3,-, sommige reizigers zijn niet zelfredzaamheid genoeg om te kunnen pinnen in het ov en zijn dus afhankelijk van de automatische incasso. Wat is de reden van deze boete? Wil het college zich inspannen om dit af te schaffen?
  - Gaat het nu wel goed? Het vertrouwen is erg beschadigd. (D66, GB, VVD)
  - We vragen ons af, als we nu starten met een onderzoek, zorgt dat niet voor te veel afleiding? Gaat het onderzoek wel op de juiste manier? De mensen die hebben geprobeerd alles op te lossen verdienen wel respect. (VVD)
  - Worden in de evaluatie de punten van de regionale adviesraad meegenomen? (CDA)
  - Kan iedereen wel via de website de informatie halen? Hoe gaat met om met mensen die niet gedigitaliseerd zijn. Communicatie is belangrijk. (CDA)
  - Wordt er goed gemonitord, regelmatig of het goed blijft gaan? (RZS)

Wethouder Van den Berg: De informatie die ik krijg komt ook uit bestuursvergaderingen en van de ambtenaren. Er wordt permanent gemonitord, o.a. wat voor klachten er zijn. De informatie die men heeft gekregen is de managementinformatie die het bestuur maandelijks krijgt.

Een probleem was o.a. de snelheid waarmee de telefoon werd opgenomen, dat moet echt in november verbeterd zijn. Het college is terughoudend. Voor 1 september hadden we de stadsregiotaxi. Dat liep niet vlekkeloos of fantastisch. We hopen wel op een verbetering. We zijn de eerste in Nederland die het op deze manier gaan doen. We maken dus ook fouten.

Het advies van de commissie is meer gericht op landelijke situaties. Wij moeten vooral kijken hoe het nu goed geregeld gaat worden. Daarna kijken we wel waar de verbeterpunten liggen. Mensen hebben nu de prioriteit om te zorgen dat het goed komt.

We hebben weinig formele klachten gehad. We proberen met de mensen hier in huis de mensen wel goed op weg te helpen. De website loopt nu beter. We moeten mensen goed blijven informeren, digitaal en schriftelijk. Het aantal telefooncontactmomenten geeft aan dat dit aandacht behoeft.

De vraag over de kosten en of mensen nu moeten betalen of niet is uitgezet, dat wordt schriftelijk beantwoord. Voorlopig voelt de wethouder er het meeste voor om zich er hard voor te maken dat de 3 euro binnen de begroting op te vangen.

Woordvoerders in de tweede termijn: mw. Mijnhart, dhr. Mali, dhr. Van Lent en dhr. Hoge:

- In de raadsbrief werd zo met vingers gewezen en zo weinig naar onze eigen rol gekeken. We kunnen erg veel leren voor de toekomst. Het is te kort door de bocht om dit nu niet op te pakken.
- Deze doelgroep is erg hard geland!
- Hoe is het nieuws in september eigenlijk bekend geworden?
- Wanneer wordt over het leerlingenvervoer besloten?
- Het gaat om de timing van het onderzoek, dat het onderzoek moet komen is duidelijk.
- Wanneer horen we of de doelstellingen gehaald worden?

Wethouder: We besluiten pas over leerlingenvervoer als het echt goed loopt, omdat dat nog een extra kwetsbare groep is.

De doelstellingen worden bij de begroting duidelijk. We gaan eerst kijken naar goed en dan kijken we naar de verbetering en de efficiency. Het is nog lastig om alles eronder te brengen.

Het moet eerder goed dan snel en efficiënt. We zijn nog niet zo blij met deze situatie. De volgorde moet goed zijn. De raad moet erin meegenomen worden. In september kregen we binnen 3 a 4 dagen te horen dat het niet goed.

Voorzitter: Ik ga ervan uit dat de wethouder ons bij de actieve informatieplicht op de hoogte houdt van de ontwikkeling. Er is verder geen raadsbesluit gevraagd, dus het voorstel hoeft niet geagendeerd te worden voor de raadsvergadering en is afdoende behandeld.

**Advies:**

Er is verder geen raadsbesluit gevraagd, dus het voorstel hoeft niet geagendeerd te worden voor de raadsvergadering en is afdoende behandeld.

**Aktie:**

**6 Verordening eenmalig riolaansluitrecht.**

Woordvoerders: Dhr. De Boer, mw. Braam, dhr. Verhaagen, dhr. Boon, dhr. Beekhuizen.



Samenvattend worden de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:

- We verbazen ons erover dat de verordening nu pas aan ons voorgelegd wordt. Waarom is het niet eerder voorgelegd? (VVD, CDA, GL, PvdA)
- Waar kunnen we de claim voor verwachten? (RZS)
- We houden een onbehagelijk gevoel over aan dit voorstel. De grondslag voor het in rekening brengen van de kosten blijkt te ontbreken. Is dat niet het geval voor nog meer heffingen? Hebben we nu wel alles op orde? (PvdA)
- Er is geen separate communicatie voorzien. We moeten er dus niets over zeggen, want dan merkt niemand het. We moeten niet doen alsof onze neus bloedt. (PvdA)

Wethouder Ruwhof: Het is een stukje modernisering. Er werd voorheen een afspraak gemaakt en iedereen was het erover eens. We verwachten dan ook niet dat er claims komen. We willen het echter wel beter regelen naar de toekomst toe. Het is een beetje een 'touwje uit de brievenbus'-geval. Naar de toekomst toe moet het beter.

PvdA: Het moet niet gebagatelliseerd worden. Is er nu verzuimd om het te regelen?

Wethouder: Voorheen werd het privaatrechtelijk geregeld. Nu is het middels een heffing geregeld en moet er dus een verordening voor komen.

Het voorstel gaat als sterstuk naar de raad.

**Advies:**

Het voorstel gaat als sterstuk naar de raad.

**Aktie:**

**7. Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad.**

Woordvoerders: dhr. Bartels, dhr. Erkens, dhr. De Boer, dhr. Mali, dhr. Boon, dhr. Van Lent

PRD:

- Artikel 23 de lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld. Klopt de term 'vaststellen' hier wel?
- Geen burgerspreekrecht in de raad. Er zijn ook voorstellen die niet in een commissie behandeld zijn. Voor die gevallen moet wel een mogelijkheid blijven. Daarvoor komen we met een voorstel.
- Agendacommissie: we hebben voorzitters die prima hun werk doen, maar de praktijk heeft ook uitgewezen dat agenderen ook politiek kan zijn. Het fvzo kan dit echter ook doen. Dan erken je gewoon dat het politiek kan zijn.

PvdA/VVD:

- Het voorstel is van het fvzo. De fracties zijn al in de gelegenheid geweest om opmerking te geven. Als er nog wensen niet gehonoreerd zijn moet de fractie met een amendement komen.

GB:

- Het burgerinitiatief is niet goed geregeld in onze gemeente.
- 30 dagen regel moet beter nagekomen worden. Het zou fijn zijn als er een mailtje komt als de termijn eventueel niet gehaald wordt.
- De rol van de agendacie zorgt bij ons ook voor onvrede. We zien graag een meer invloedrijke rol van de fvzs. De agendacie zou een adviserende rol kunnen krijgen. Dat kan mogelijk vertragend werken, maar dat is dan ondergeschikt.

VVD

- Er is een RTA-werkgroep bezig met de vergader-systematiek. Het gaat nu bij dit voorstel om 'groot-onderhoud'. De wijze waarop de agendacie nu functioneert is meer iets om in de RTA over te praten en dan bij een latere herziening mee te nemen.

D66:

- Is het handig om de inspraak bij de raad nu weg te halen? Dat kan ook als de RTA met aanbevelingen komt.

-

	<p>RZS:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Het mee discussiëren in de agendacommissie mag wel door plaatsvervangend voorzitters, maar niet door de aanwezige fractievoorzitters. Dat is een hiaat.</li><li>-</li></ul> <p>GL</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Het gaat nu om een technische aanpassing. We lopen een beetje achter. Transparantie van het fvzo gaat verbeteren.</li><li>- Er komt wel nog een nieuwer reglement waarin o.a. de besturingsfilosofie wordt opgenomen, sturen op grote lijnen en loslaten in verbondenheid moet geïmplementeerd moeten worden.</li><li>- De RTA moet opgenomen worden in het Reglement</li><li>- De criteria voor de behandelrijpheid moet opnieuw worden bekeken.</li><li>- Raadsvoorstel van het jaar, dit wordt door de agendacommissie bepaald, maar het zou passender zijn als de hele raad voorstellen hiervoor kan aandragen.</li></ul> <p>PvdA/VVD:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Het voorstel is om de wijzigingen die nu voorgesteld worden nu vast te stellen en de rest aan de RTA door te geven. Dan kan daar dan mee in de slag worden gegaan.</li></ul> <p>CDA:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- We zien dit als een technische aanpassing. We kunnen ons wel vinden in het idee om in het kader van het burgerspreekrecht iets te regelen voor mensen die niet in de gelegenheid zijn geweest om eerder iets te zeggen.</li></ul> <p>Dhr. Beekhuizen: De agendacie is niet politiek gekleurd! Dat houd ik verre van mij.</p> <p>Voorzitter: Het stuk kan als bespreekstuk naar de raad. De vraag van de PRD wordt door de griffie beantwoord. Het is goed als er suggesties worden doorgegeven aan de RTA-commissie.</p> <p>Woordvoerders in tweede termijn:</p> <p>PRD:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ik kan me vinden in de suggestie om de grote werkzaamheden door te geven aan de RTA en die later te wijzigen. Dat geldt alleen niet voor het burgerspreekrecht.</li><li>- Ik wacht de reactie van de griffier af t.a.v. het woord 'vaststellen'.</li></ul> <p>GB:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Het is prima om dit mee te geven aan de RTA. Is dat bij deze afgesproken.</li></ul> <p>Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad.</p> <p><b>Advies:</b> Het stuk kan als bespreekstuk naar de raad. De vraag van de PRD wordt door de griffie beantwoord. Het is goed als er suggesties worden doorgegeven aan de RTA-commissie.</p> <p><b>Aktie:</b> De vraag van de PRD wordt door de griffie beantwoord. Het is goed als er suggesties worden doorgegeven aan de RTA-commissie.</p>
8.	<p><b>Brief van het college van B&amp;W van Renkum van 10 november 2016 inzake amendement Begroting 2017.</b></p> <p>Woordvoerders: Dhr. Erkens</p> <p>PvdA: Uit Binnenlands bestuur: Staatssecretaris van Rijn heeft er niet per definitie problemen mee dat gemeenten een deel van het zorggeld in de algemene pot stoppen. Wel wil hij nauwlettend zicht houden op de uiteindelijke besteding. Er is een bestuurlijke afspraak dat gemeenten en het rijk het gezamenlijk belang delen dat de middelen besteed worden in het sociaal domein. De coalitie/het college vinden die bestuurlijke afspraak blijkbaar niet belangrijk. Zij laten een deel van de reserve sociaal domein vrijvallen en voegen het bedrag toe aan de vrije algemene reserve. Een</p>

	<p>merkwaardig besluit. Niet vanwege de toevoeging als zodanig maar vooral vanwege de reden van deze toevoeging. Extra uitgaven voor groen en Renkum centrum en een verwacht tekort op de jaarrekening worden niet ten laste van de vrije algemene reserve gebracht maar ten laste van de reserve sociaal domein. En dat wil Van Rijn nu juist voorkomen.</p> <p>Het genomen besluit is in strijd met de eerder gedane uitspraak van het college dat het onverstandig is de reserve sociaal domein te verjubelen. Onder andere omdat over de hoogte van de uitgaven in het sociaal domein nog geen zekerheid is. En ook in strijd met het coalitieakkoord waarin staat dat geld dat overblijft binnen het sociaal domein in de reserve decentralisaties wordt gestopt en dus niet in de vrije algemene reserve.</p> <p>Het genomen besluit wordt In de ontvangen raadsbrief niet onderbouwd. De brief beperkt zich tot een dorre opsomming van de financiële gevolgen van het genomen besluit voor de gemeentelijke financiën. De brief roept een aantal vragen op die we aan het college voorleggen.</p> <p>Hoe zeker is het dat het rekeningtekortresultaat 2016/2017 beperkt blijft tot de genoemde € 1.123.000? Realiseert de coalitie/het college zich dat iedere euro extra tekort ook weer uit de reserve sociaal domein zal worden betaald? Hoe zeker is het dat al in 2018 gemeentelijke grond in Renkum wordt verkocht met een opbrengst van tenminste € 250.000? Hoe oordeelt het college over een afname van de weerstandscapaciteit met € 350.000, over een vermindering van de buffer in 2017, over de truc om de buffer in de begroting van 2018 weer op het gewenste peil te brengen en over de verhoging van de uitgaven in 2018 en 2019 waarmee het college dus over zijn graf heen regeert?</p> <p>Tenslotte, tijdens de begrotingsbehandeling is een motie aangenomen waarin het college wordt opgedragen de onderhandelingen met de voetbalclubs over overdracht van de accommodaties snel af te ronden. De laatste zin van het dictum luidt: "Mocht blijken dat de kosten niet gedekt kunnen worden binnen de begroting wordt het verschil gedekt uit de algemene reserve en de reserve sociaal domein." Heeft het college al zicht op de mogelijke gevolgen van deze motie voor de vrije algemene reserve en de reserve sociaal domein? Is er al een risicoschatting gemaakt van deze wel heel erg open einde motie?</p> <p>Wethouder Heinrich: De vragen worden gesteld aan het college, maar het college heeft deze motie ontraden. De vragen kunnen beter aan de raad gesteld worden. De raad heeft een amendement aangenomen waardoor de begroting wordt gewijzigd. De raadsbrief geeft weer hoe dit eruit ziet. Ik kan geen zekerheid geven over resultaten. Ook niet over de grondopbrengsten. De onderhandelingen met de sportverenigingen lopen nog. We moeten de raad voor 31 december informeren. Dat gaan we ook doen. In de motie zijn 2 dekkingsmogelijkheden genoemd. Er zullen financiële mogelijkheden zijn er. OVC heeft ook met grote belangstelling kennisgenomen van deze mogelijkheden.</p> <p>PvdA: Het college heeft een reactie gegeven op de motie en het amendement. Het is ontraden. Er is binnen het college dus een andere mening dan is uitgestraald. Er is nog veel onzekerheid. PvdA concludeert dat de kans dat het budget voor het sociaal domein wordt aangesproken groot is. De motie van GB heeft grote consequenties. De reserve SD wordt verder uitgekleeft.</p> <p>Stel nou dat de algemene reserve onder de 8mln uitkomt. Is er dan weer een voorstel mogelijk dat dit uit het reserve SD zal worden aangevuld?</p> <p>Wethouder Heinrich: Als er een bedrag van € 100.000,- nodig is, komt dus de helft uit de reserve SD en de helft uit de algemene reserve. Als de Algemene reserve onder de 8mln komt wordt dat inderdaad uit de reserve SD aangevuld.</p> <p>Voorzitter: De brief is afdoende behandeld en hoeft niet naar de raad.</p> <p>De PvdA overweegt er in de raad toch nog op terug te komen, bijvoorbeeld middels een motie.</p>
	<p><b>Advies:</b></p>
	<p>De brief is afdoende behandeld en hoeft niet naar de raad.</p>
	<p><b>Aktie:</b></p>
<p>9.</p>	<p><b>Uitkomsten cliënt ervaringsonderzoek Wmo; Raadsbrief van het college van B&amp;W d.d. 18 oktober 2016, zaaknummer: 31259.</b></p> <p>Woordvoerders: Dhr. Van Lent, dhr. Modderkolk, mw. Mijnhart, mw. Vink, dhr. Beekhuizen, dhr. Hoge.</p> <p>CDA</p> <p>Het ervaringsonderzoek hebben we doorgenomen. We hebben er vragen over gesteld om meer inzicht te krijgen. Doen we het nu goed? We hebben de indruk dat we nog niet voldoende inzicht hebben. Er is 44% respons op de online vragenlijst. Is het voldoende representatief?</p> <p>Hoe staat het met de computerdichtheid onder de WMO-gebruikers.</p>



We hebben verschillende mensen gevraagd of ze hun bijdrage voldoende kwijt konden, dat blijkt niet het geval. De mantelzorger doet het wel eens, maar dat is niet hetzelfde. We hebben niet bezuinigd op de huishoudelijke zorg. Er is wel een maximale eigen bijdrage. Er wordt aan de telefoon nog steeds gevraagd naar inkomen en bezit en gewezen op een eigen bijdrage. Slaan we dan niet de plank mis? Dit komt in een evaluatie niet naar voren. Hoe wordt de juiste zorg geïndiceerd? Er gaan miljoenen in om, maar doen we het nu adequaat? Voldoen we aan de wensen. Veel zaken blijven onderbelicht. Mantelzorgers geven vaak aan dat een compliment niet nodig is. Hoe komen we ertoe dat toch meer mantelzorgers in aanmerking kunnen komen. We hebben het andere onderzoek er nog eens naast gelegd. De gemeentelijke monitoring Sociaal Domein, "Waar staat uw gemeente". Het is lastig te vergelijken, want de goede gegevens worden niet aangeleverd. andere gemeentes kunnen het wel. Als dat nou het tool voor de raad is, dan moeten we toch de juiste gegevens aan kunnen leveren. Dan kan de raad het op die manier ook beoordelen.

PRD heeft zijn technische vragen schriftelijk gesteld.

D66

In Renkum blijkt dat we het op veel punten goed doen. Fijn dat er een onderzoek gedaan is. Meer dan verplicht. 80% van de mantelzorgers blijkt geen gebruik te maken van de ondersteuning. Veel mensen weten niet dat ze gebruik kunnen maken van onafhankelijke ondersteuner. De communicatie is duidelijk onvoldoende. Wat gaat het college hieraan doen? Er zitten ook nadelen aan een onderzoek. Gaat u ook nog op een andere manier de cliënt tevredenheid onderzoeken. Is het college tevreden met het resultaat? Wat is nu het vervolg?

GL

Knelpunten zijn het bereik en het feit dat maar 2% van de mantelzorgers respijtzorg krijgt. Hoeveel mensen zouden er recht op hebben? Wat is het probleem? We moeten wel terughoudend zijn met de mantelzorg. Het moet niet in de plaats komen van professionele zorg. Zorg is niet hetzelfde als aandacht, Als zorg in de plaats komt van aandacht worden mensen juist eenzaam. Hoe denkt het college hierover.

PvdA

Cliënten in Renkum zijn redelijk tevreden. We zijn echter nog niet klaar. Mensen gaan voor regels. Het moet maatwerk blijven. Geld is niet het probleem hier.

VVD

Er is tevredenheid, dat is een compliment aan de consultants. De schriftelijke communicatie en voorlichting is niet zo goed, maar de consultants maken veel goed. Er komt te weinig zelfinzicht op het gebied van communicatie naar voren.

Wethouder Van den Berg: Er staan oude en nieuwe gegevens op "Waar staat je gemeente". De vragenlijst gaat ook op papier. Vaak heeft digitaal de voorkeur. Dit onderzoek gaat over 2015. Voor sommige mensen was het onderzoek idd laat. Je moet dit echter gewoon doen. We vinden het ook wel leuk om wat meer te vragen. Er bleek ook wel dat mensen toch niet alles oppikken. Het is lastig te vinden waarom niet. We hebben een extra persoon bij communicatie zitten om alles door te nemen en te bekijken wat we kunnen veranderen.

Als we er dan toch nog tegenaan blijven lopen gaan we met mensen in gesprek. Hulpvragers vinden vaak niet dat ze hulpverleners hebben. Hulpvragers moeten bijvoorbeeld ook een compliment geven.

Dhr. Hoge wijst er per interruptie op dat er vaak vaktermen worden gebruikt.

Wethouder van den Berg: We hopen dat te kunnen verbeteren. Dat hebben we uit dit onderzoek gehaald. Het is een proces waar we inzitten. We krijgen al reflectie op de manier waarop we het insteken nu. Het hele brede verhaal komt in een verslag. Als mensen het getekend terugsturen, hebben ze daarmee de aanvraag gedaan. Ondertekenen ze niet, dan kijken we waarom.

Respijtzorg is lastig. Het is ook veel nodig in het jeugddomein. Bijvoorbeeld voor ouders. Dat doen we nog niet vlekkeloos. Respijtzorg is ingewikkeld. De oplossing is ook vaak niet optimaal. Het is lastig. We hebben er aandacht voor en denken er in 2017 verder over, o.a. samen met de adviesraden. Het is een worsteling. Het blijft maatwerk.

Dhr. Beekhuizen: Als een mantelzorger overbelast dreigt te raken wil je er alles aan doen. Toch zeggen we als gemeente al snel dat iets buiten de wet valt, b.v. opvang om even te gaan sporten. Dat gebeurt nu niet.

	<p>Het is wat de wethouder uitstraalt naar de consulenten en de consulenten vervolgens naar de mensen.</p> <p>Wethouder Van den Berg: In Renkum hebben we een passend tarief voor huishoudelijke hulp.</p> <p>In tweede termijn: dhr. Van Lent</p> <p>CDA: We verwachten dit jaar een goed vergelijk te krijgen met vorig jaar en met de overige gemeenten.</p> <p>Mijnhart: Gaat u ook nog op een andere manier de cliënt tevredenheid onderzoeken en in gesprek met de adviesraad?</p> <p>Vink: Wanneer komt de respijtzorg op de agenda van de raad terug?</p> <p>Wethouder van den Berg: Als er iets te bespreken is kom ik altijd terug naar de raad t.a.v. de respijtzorg. Het is emotioneel. Ik zal er nog nadrukkelijk aandacht voor vragen als mensen in de wlz zitten. Mensen gaan idd voor regels en voor geld.</p> <p>Dit onderzoek is al even oud. We moeten geen onderzoeken met elkaar bespreken, maar verbeteringen en vooruitgang. Dat doe ik ook met de adviesraden.</p> <p>Voorzitter: Er is geen raadsbesluit gevraagd. Het agendapunt is voldoende behandeld en hoeft niet geagendeerd te worden voor de raad.</p> <p><b>Advies:</b> Er is geen raadsbesluit gevraagd. Het agendapunt is voldoende behandeld en hoeft niet geagendeerd te worden voor de raad.</p> <p><b>Aktie:</b></p>
10.	<p><b>Verslaglegging van de commissoriale vergadering van 26 oktober 2016 en van de vergaderingen van de commissies Inwoners, Leefomgeving en Bedrijvigheid van resp. 14, 15 en 16 november.</b></p> <p>De verslagen worden vastgesteld.</p> <p><b>Advies:</b> De verslagen zijn vastgesteld.</p> <p><b>Aktie:</b></p>
11.	<p><b>Ingekomen stukken commissies Inwoners en Bedrijvigheid.</b></p> <p><b>a. Huisvesting statushouders en asielopvang; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 25 oktober 2016, zaaknummer 36140.</b></p> <p><b>b. Overstap gemeentenieuws naar Persgroep; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 25 oktober 2016, zaaknummer 39593.</b></p> <p>Mw. Braam: Er is slechte bezorging van alle kranten. Wordt dat wel opgelost door de overstap. Zijn er mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt die ingezet kunnen worden om de kranten te bezorgen. De Hoog en Laag zal misschien ophouden te bestaan.</p> <p>We hadden graag een reactie van het college gehad hierop, maar die zijn al weg gegaan.</p> <p>Dhr. Mali: Het nieuwe huis aan huisblad gaat geen kritische artikelen plaatsen. Een krant moet informatief zijn, daar horen ook kritische berichten bij. Is dit een idee van het afwezige college? Dat hadden wij graag gehoord. Wie gaat de censuur doen? Hebben de inwoners geen recht op kritisch nieuws?</p> <p>Dhr. Boon: Wij hebben in de vorige commissie Bedrijvigheid ook vragen gesteld hierover en tot op heden geen antwoord ontvangen.</p> <p>Beekhuizen: Ik spreek mijn verwondering uit over het feit dat er voor dat de agenda is afgewikkeld al geen enkel lid van het college meer aanwezig is. Het is not done dat er geen enkel collegelid meer aanwezig is om de vragen te beantwoorden.</p> <p>Voorzitter: Waarvan akte! We zullen het college vragen deze vragen schriftelijk te beantwoorden.</p> <p><b>c. Informatie aanbesteding duurzame energie in de regio Arnhem Nijmegen; raadsbrief van het college van B&amp;W van 8 november 2016, zaaknummer: 31578.</b></p> <p>Mw. Braam: Slaan we niet een beetje door? Groene energie elders uit het land is net zo goed als uit de regio. We kunnen ook op andere manieren in Gelderland e.e.a. stimuleren. Alles loopt nu, dus er is niets</p>

-

	meer aan te doen, maar een opmerking is op z'n plaats.
	<b>Advies:</b> De vragen die zijn gesteld bij 11b worden schriftelijk beantwoord.
	<b>Aktie:</b>
12	<b>Sluiting.</b> Om 22.41 uur sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Inwoners van 16 januari 2017  
de commissiegriffier, de voorzitter,

mr. M. Smits-Jansen

mr. P.W. Kraak