

Aanwezig: mw. E.L. Vink (GL) (vanaf 21.50 uur), mw. C.B. de Roo (GL), dhr. N. Mergen (GL) (tot 21.50 uur)
dhr. T.T.M.G. Erkens (PvdA), dhr. R. van Oosterwijk (PvdA), dhr. T.C. van Dijk (tot 21.50 uur),
dhr. P. Kraak (D66), dhr. R. Bouwman (vanaf 21.50 uur), dhr. F.R. Huizinga (GB), dhr. C.T.A. Mali
(GB), dhr. T.H.J. Bartels (PRD), mw. K. Braam-Maters (CDA), dhr. P.J. van Lent (CDA), dhr. W.
Hoge (VVD), dhr. R.J.B. den Burger (VVD)

Voorzitter: dhr. G. Beekhuizen
Commissiegriffier: mw. mr. M. Smits-Jansen

Portefeuillehouders: Wethouder Heinrich en wethouder Ruwhof
Inspreker(s): Wilma Luckel, Paulien Wittenrood, Henny Wurms, Peter van Huet.

Hetgeen dat uitgesproken is in deze commissie is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

<p>1. Opening, vaststelling volgorde en mededelingen.</p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.</p> <p>“Welkom bij deze gecombineerde commissievergadering. Voordat wij met deze vergadering beginnen is het goed om ook op dit moment samen stil te staan bij het onverwachte overlijden van ons collega raadslid Peter van der Pas. Het is zo onwerkelijk, rauw om te bedenken dat Peter hier gewoon had moeten zitten. Deze onwerkelijke rauwe realiteit laat direct de betrekkelijkheid van 'ons zijn' hier op aarde zien. Ik wil u vragen om een ogenblik stilte om daarin Peter te gedenken.</p> <p>Ook verder vind ik het op dit moment lastig. Het is de eerste, de mei vergadercyclus, dat J.P. Gebben geen burgemeester meer van de gemeente Renkum is. Los van alle moverende redenen, vind ik het en is het een persoonlijk drama. Vanaf deze stoel wil ik J.P. Gebben kracht en wijsheid voor de toekomst toewensen.</p> <p>Dan zijn we nu aangekomen bij onze agenda. Er zijn geen andere mededelingen dan dat er vier sprekers zijn en dat er drie collega raadsleden gebruik willen maken van de rondvraag.”</p> <p>Er zijn geen sprekers aangemeld voor agendapunt 8 en 9. Deze punten worden bij deze vastgesteld.</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p> <p>Actie: De agenda is vastgesteld.</p>
<p>2. Burgersprekrecht.</p> <p>Voor zover aangeleverd zijn de bijdrages van de sprekers integraal aan dit verslag toegevoegd. De bijdragen zijn na te luisteren op www.raad.renkum.nl.</p> <p>Cultuurnota: - Wilma Luckel van de Politie Sport Vereniging (PSV);</p>

In onze brief van 4 mei j.l. aan de fractievoorzitters, college en raadsleden heett u onze opmerkingen, teleurstellingen en verwachtingen kunnen lezen. We zijn tot deze stap gekomen na uitvoerig bestuursoverleg, als gevolg van recente ontwikkelingen, waarbij de conceptnota Cultuurvisie 2016-2019, en het met name het ontbreken van de Airborne Wandeltocht daarin de doorslag gaf.

Het zal duidelijk zijn dat voor u een teleurgesteld voorzitter staat.

Een evenement van deze orde, en dit jaar voor de 70^e keer, verdient meer aandacht en ondersteuning van de gemeente.

De Airborne Wandeltocht is met afstand het grootste evenement van deze gemeente maar ik moet dan lezen in een

Memo van het college aan de gemeenteraad op 12 mei j.l. en ik citeer:

- Wij hebben niet geprobeerd alle culturele of Airborne organisaties in de gemeente in de visie te noemen. Aan het ontbreken van een verwijzing naar de Airborne Wandeltocht moet dan ook geen betekenis worden toegekend; einde citaat.
Moeten wij dan de conclusie trekken dat de Airborne Wandeltocht geen culturele activiteit is? Mag ik daaruit dan tevens concluderen dat ook geen betekenis wordt toegekend aan de poging van de politie sportvereniging om tot een convenant te komen met de gemeente? Een initiatief van ons dat wij VIER jaar geleden gestart zijn.

Vorige week heb ik de nota 'evenementenbeleid' nog maar eens doorgenomen.

Wat mij opvalt is het volgende en ik citeer weer:

- Evenementen zijn belangrijk voor de gemeente. Evenementen hebben vaak een functie in het versterken van de saamhorigheid binnen de kernen. Bovendien verhogen ze de aantrekkelijkheid van de gemeente. De gemeente heeft er daarom belang bij dat er voldoende evenementen blijven plaatsvinden; einde citaat

Misschien is het de gemeente niet opgevallen maar:

- De Airborne Wandeltocht heeft ruim 300 vrijwilligers aan het werk op de eerste zaterdag van september, merendeels afkomstig uit alle kernen van de gemeente
- Daarnaast zijn we trots op het platform inzake de maatschappelijke ondersteuning die wij bieden aan verenigingen binnen de gemeente Renkum. Wie kent ze niet de standplaatsen die bezet worden door scouting, carnavalsverenigingen en diverse sportverenigingen. Naar schatting zijn daar ook ruim 500 vrijwilligers aan het werk om ten behoeve van hun vereniging de clubkas te spekken. Wij bieden deze standplaatsen om niet aan.
- Wij leveren een aanzienlijke bijdrage aan de aantrekkelijkheid van de gemeente en versterken de saamhorigheid. De verbazing is dan ook des te groter als je jaar na jaar moet constateren dat vanuit de gemeente de aandacht afneemt.
- Met onze vrijwilligersorganisatie zijn we een belangrijke factor voor economie en toerisme: In een rapportage uit 2011 voor Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland, uitgevoerd door Instituut voor Sport- en Bewegingsstudies van de HAN, werd becijferd dat de Zevenheuvelenloop, een vergelijkbaar evenement qua deelnemers- en bezoekersaantallen toen een economische impact had van 1,3 miljoen euro in de regio.

Enkele jaren geleden hebben wij afgezien van een subsidie van € 16.000. De burgemeester wist ons destijds te overtuigen dat dit bedrag toch heel noodzakelijk was voor andere instanties, zoals culturele instellingen, bibliotheken, sport- en muziekverenigingen etc.. daar hadden wij vrede mee. Het kan dan toch niet zo zijn, dat wij daar bovenop in plaats van steun ineens rekeningen krijgen van de gemeente. In de volksmond heet dat dan "dubbel genaaid".

Wat er nu op ons pad komt:

- Vanaf dit jaar: €15.000 voor de schoonmaakkosten (incl. uitzetten en ophalen materiaal en schoonmaak) als dit door de gemeente wordt uitgevoerd.
- Door het afstoten van diverse sportparken door de gemeente krijgen wij als extra kosten vanaf 2017 de huur van sportpark Hartenstein te betalen. Door de onlangs aangestelde exploitatiestichting zal een huur worden vastgesteld. Op dit moment is nog niet bekend hoe hoog deze kosten zullen zijn.
- Het afgelopen jaar is voor ons een dramatisch jaar geweest in financieel opzicht; het slechte weer bracht minder wandelaars naar Oosterbeek en de alternatieve parkeerterreinen maakten het noodzakelijk dat wij met bussen moeten gaan pendelen. Al met al heeft 2015 gezorgd voor een verlies van ca. € 65.000. Daar bovenop zijn wij ook nog eens buiten onze schuld, onze hoofdsponsor kwijt geraakt, met alle financiële gevolgen van dien.

Wat is nu concreet de vraagstelling van ons:

- In de eerste plaats de erkenning en meer waardering voor het grootste evenement in deze gemeente en voor de inzet van de vele honderden vrijwilligers, die zich belangeloos inzetten. Velen doen dit al vele, vele jaren
- Extra aandacht in het jaar dat de 70^e wandeltocht wordt georganiseerd; daarmee doel ik dan op aandacht en ondersteuning vanuit de gemeente om samen te komen tot een gedenkwaardig jubileumevenement, die een blijvende indruk achterlaat bij de 35.000 wandelaars. Een indruk die er tevens toe leidt dat de wandelaars op andere momenten in het jaar graag nog eens terugkomen, wat ook goed is voor de lokale ondernemers
- het eindelijk eens tot stand brengen van het convenant waarin vastgelegd wordt wat over en weer de verplichtingen en verantwoordelijkheden zijn
- Gemeentelijke inzet bij het voorzien in bebording, verkeersregelaars en schoonmaak
- (Financiële) ondersteuning van dit jubileumjaar om extra jubileumactiviteiten te kunnen realiseren
- En wij komen graag in gesprek over een structurele ondersteuning voor de komende jaren

Tenslotte dames en heren, ons bestuur is al ruim een jaar bezig met de voorbereidingen en veel scenario's hebben al de revue gepasseerd. Wij hebben de onvoorwaardelijke steun van o.a. Defensie gekregen, van de Britse Ambassade en de Parachute Regiment en vele anderen. Niet te vergeten ook van de fractie van Gemeente Belangen en van de Oosterbeekse ondernemersvereniging, die een dezer dagen met een voorstel komt. Met elkaar kunnen wij er een mooi jubileum van maken, mits we bereid zijn ook samen de lasten te delen.

Dhr. Van Dijk vraagt wat de status van het convenant is en wat de vereniging gaat doen als de gemeente niets doet.

Mw. Luckel licht toe dat het convenant sinds mei 2015 bij de juristen van de gemeente Renkum ligt en dat er nog steeds niets mee gebeurt. De vereniging is daar erg teleurgesteld over.

Het is geen optie om de wandeltocht naar een andere gemeente te verhuizen, maar met de huidige houding van de gemeente is dat wel het gevoel dat bij het bestuur en veel vrijwilligers leeft.

- **Paulien Wittenrood** namens de groep 100 vragen cultuurvisie Renkum.

"Volgens de cultuurnota 2016-2019 heeft de gemeente Renkum de ambitie een "kunstenaarsgemeente" te zijn. Daar wonen en werken veel kunstenaars, de gemeente is voorwaardenscheppend en faciliteert initiatieven. Wij constateren echter dat het beleid precies tegengesteld is aan al deze mooie woorden: ateliers in de Dennenkampschool en aan de Talsmalaan verdwijnen. De tentoonstellingen en concerten zijn niet meer welkom in het gemeentehuis. De nota staat vol goede ideeën, maar er wordt geen enkele concrete actie aan verbonden. Het mag niets kosten. Bewoners en instanties mogen de ambitie van de gemeente waar gaan maken.

Als je echt een kunstenaarsgemeente wil zijn, moet beleid gemaakt worden vanuit het concept "kunstenaarsdorp". Van daaruit worden alle besluiten genomen. Ergens een museum opplakken maakt van een dorp nog geen kunstenaarsdorp. Alle heil lijkt te moeten komen van ZOOM, het Centrum voor Landschap, kunst en cultuur. Of dat ooit de fase van luchtkasteel voorbij zal komen, is hoogst twijfelachtig. Het lijkt of er alleen beleid gemaakt wordt om te kunnen pronken met dode kunstenaars. Wij levende waren goed genoeg om op te draven voor het koninklijk bezoek in 2013. Nu worden we aan ons lot overgelaten. Maak het zichtbaar! Volgens de nota wil men de "kunstenaarsgemeente" meer onder de aandacht brengen van bewoners, recreanten en toeristen.

-dan moet het werk van kunstenaars gezien kunnen worden.

-binnen de gemeente moet je kunst in de openbare ruimte kunnen zien van kunstenaars die hier wonen en werken. Geen voordelige aanbidding van 20 beeldhouwwerken van 1 kunstenaar die bovendien aan onderhoud en plaatsing het hele kunstbudget lijkt op te slokken. Het aanbod moet divers zijn, anders trek je ook geen breed publiek. Daarvoor moet een professionele kunstcommissie komen.

-Er moet goede expositieruimte zijn. Niet in de bibliotheek, daar komt niemand van buiten de gemeente op af. Dat heeft bijna iedere gemeente zelf ook, en daar hangen dan de amateurs. Ook geen tentoonstellingen in het gemeentehuis waarvoor kunstenaars voor een half jaar hun werk moeten afstaan zonder vergoeding. Dat is uitbuiting.

- er moet een website komen, gericht op publiek buiten de gemeente, geïnteresseerd in kunst en landschap. Als mensen googlen op "kunstenaarsdorp" moeten ze tot hun verbazing bij "Renkum" uitkomen. Dat moet leiden naar een website waar meteen te zien is wat er aan kunst en cultuur te vinden en te doen is, wanneer en waar. De huidige gemeentewebsite is uitstekend geschikt voor huishoudelijk gebruik binnen de gemeente, maar het publiek daarbuiten heeft er niets aan.

-zo'n website kan ook fungeren als platform voor de verschillende culturele organisaties binnen de gemeente, waardoor gemakkelijker clustering kan ontstaan, bijvoorbeeld tentoonstellingen en concerten, waar ook de horeca gemakkelijk kan aanhaken.

In de cultuurnota wordt gesproken over "een bruisend centrum". Tot voor kort bestond er een bruisend centrum met ateliers, cursussen, tentoonstellingen, optredens en een buurtfunctie. Goed bereikbaar met het openbaar vervoer vanuit alle woonkernen van de gemeente, iets wat van ZOOM niet gezegd kan worden, op een steenworp afstand van de tentoonstellingen in het gemeentehuis, de Kreek en het Filmhuis, van middenstand en horeca. Het bestond onder de ogen van B en W en gemeenteraad: de Dennenkampschool. Wat doet de gemeente er mee? Afbreken!

We kregen in de gesprekken met de politieke partijen te horen: we leven in een participatiemaatschappij, jullie moeten zelf initiatieven nemen. De Dennenkampschool was door initiatieven van kunstenaars en Scarabee het bruisende centrum geworden dat het was. Nu beginnen kunstenaars weg te trekken. Het is de vraag hoe lang het atelier van Marius van Beek nog kan blijven bestaan. Nu is er nog potentieel binnen de gemeente, binnenkort niet meer.

Als de gemeente zich werkelijk wil onderscheiden van andere gemeentes door middel van z'n kunstbeleid, zullen mooie woorden nu in daden omgezet moeten worden.

Participatiemaatschappij wil zeggen dat ieder een steentje bij draagt. Ook de gemeente!!! De gemeente moet daadwerkelijk investeren, ook financieel, in:

-atelier- en cursusruimtes.

-een professionele commissie voor kunst in de openbare ruimte.

-expositieruimtes op niveau,

-een professionele website die de trots op het culturele leven hier uitstraalt.

Bouw op wat er (nu nog) is, niet op luchtkastelen!"

Permar:

- Ondernemingsraad Permar **Peter van Huet**

“Graag wil ik van de geboden gelegenheid gebruikmaken om als OR lid van Permar u allen toe te spreken over de uitkomsten van het Rapport Langedijk en de ontstane toekomstvisie over Permar. Dit rapport ligt immers ten grondslag aan het door de het college genomen definitieve besluit om aan de raad voor te stellen de GR Permar per 1 januari 2018 op te heffen.

Mijn naam is Peter van Huet, en ben bijna vijfentwintig jaar werkzaam bij Permar en sinds een jaar OR lid. Na twee en halfjaar projectleider groen te zijn geweest ben ik nu bijna drie jaar werkzaam op het bedrijfsbureau in vooral de calculatie / werkvoorbereiding voor groen en schoonprojecten, en in diverse projectteams voor nieuwe initiatieven en verbeteringen.

Aangezien dat u allen de belangrijkste schakel vormt tussen het gemeentelijk bestuur en uw achterban, de burgers van de gemeente Renkum, hoop ik op een luisterend oor en vervolgens op een weloverwogen actie van uw kant naar de gemeentelijke bestuurders. Het gaat hier namelijk om een belangrijk deel van de burgers van de gemeente Renkum en overige aangesloten gemeenten.

Uit de reacties van gemeenten n.a.v. het rapport Langedijk lijkt het erop dat men wil stoppen met de Gemeenschappelijke Regeling Permar. Zo blijkt ook uit het raadsvoorstel van de gemeente Renkum.

Dit betekent niet alleen het stoppen van het WSW uitvoeringsbedrijf maar ook het stoppen en afscheid nemen van kennis, ervaring, motivatie en daarmee dus afscheid nemen van kansen. Dat zijn tenminste vooralsnog de geluiden die wij binnen Permar opvangen. Dit vinden wij als OR zeer bezwaarlijk.

Uit het rapport Langedijk blijkt eigenlijk helemaal niet eenduidig dat dit de beste keuze is. Het zou echter ook weer naïef zijn van de OR om te denken dat Permar als GR zal blijven bestaan.

De OR heeft al eerder een reactie gegeven op het onderzoek en het waarschijnlijke voorgenomen besluit om te stoppen met Permar GR.

Mocht u daarvan nog kennis hebben genomen, zou u willen aanbevelen dit alsnog te doen. (Datum:31-3-2016, Onderwerp: Reactie OR/GO op rapportage Langedijk, Ons kenmerk: 31-3-001/OR/GO)

Algemene opmerkingen van de OR:

- De OR beseft dat er grote veranderingen staan te gebeuren en dat dit zelfs opheffing van de GR Permar kan betekenen. Dit is immers ook de aanleiding geweest voor het onderzoek.
 - De OR ziet in dit onderzoek vooral onderzoek naar de financiële gevolgen en weinig onderzoek naar de exacte gevolgen voor de betrokken WSW 'ers, niet WSW 'ers en medewerkers van de gemeenten. Wie gaat wat, waar doen en onder welke voorwaarde. Voor WSW 'ers geldt status garantie en daarmee ook inkomensgarantie. Het is echter essentieel dat er niet alleen een werkgarantie wordt afgegeven maar dat dat werk er ook ís. Mensen mogen niet thuis komen te zitten door dat dit niet goed geregeld is.
 - Onduidelijk is wat de werkelijke werkplek wordt van de SW-medewerker. De term “vervreemden” geeft geen enkele garantie op een passende werkplek. Er zijn binnen de afdelingen groen medewerkers die als meer dan 15 jaar in een andere gemeente dan de woongemeente werken en zij zijn nu in ongewis wat hun werkplek wordt. Dit zal vooraf duidelijk moeten zijn.
 - Ook de omgang en waardering van medewerkers baart ons grote zorgen. Er wordt gesproken over ‘de goede werknemers’ worden geïntegreerd met de gemeentemedewerkers en onze ‘minder kwalitatieve’ SW-medewerkers worden in groepen verdeeld met extra begeleiding vanuit de gemeente. Juist de mix van beide groepen leidt tot een hogere prestatie en een groter sociaal maatschappelijk rendement. De huidige team-, en groepenindelingen zijn gemaakt met oog voor mens én bedrijfsbelang.
 - Onzes inziens wordt er te makkelijk gedacht over de werkelijke begeleiding van de medewerker. De specifieke problematiek of WSW-indicatie wordt nauwelijks benoemd. Ouderenbeleid wordt niet benoemd. Een zorg is dat ouderen die onvoldoende kunnen presteren weggeplaatst gaan worden bij een zorginstelling en terugvallen op dagbestedingsactiviteiten. Al met al wordt er in het rapport te lichtzinnig geadviseerd over onze doelgroep.
 - Voor niet WSW 'ers zal ook goed gekeken moeten worden naar werkgarantie en behoud van arbeidsvoorwaarden. Alleen het volgen van het principe ‘Mens volgt werk’ is onvoldoende. Er wordt gesproken over arbeidsmobiliteit en afbouwen van de personeelsformatie. Dit kan inderdaad als er duidelijkheid is over hoe de alternatieven eruit gaan zien.
 - Er is nog te weinig onderzoek gedaan naar de concrete, reële mogelijkheden en haalbaarheid van vervreemden van werksoorten/afdelingen en de daarbij behorende risico's.
 - Er wordt wel in het algemeen gesproken over het creëren van een ‘vangnet’ en/of ‘trampolinesituatie’. De reële invullingen daarvan zijn nog ver weg.
- De OR ziet dat na opheffing, de individuele gemeenten veel mogelijkheden zien om zaken te regelen of te laten regelen. Er wordt echter veel gesproken over ...kan..., ...keuzes maken..., ...meerdere opties..., ...proberen te detacheren...,...wellicht overnemen..., ...voorwaarde is..., ...overnemen van

detacheren is in principe te realiseren...! Dit is allemaal te vaag en schept niet het vertrouwen wat nodig is om te komen tot de invulling van de eigen verantwoordelijkheden.

- In de Conclusies en advies rapportage toekomstverkenning Permar is te lezen dat de gemeenten de alternatieven nog niet hebben bedacht, laat staan hebben voorbereid. Verder blijkt dat er binnen Permar veel kennis en expertise is en dat er bepaalde werksoorten/afdelingen goed functioneren. Het zou dan ook verstandig zijn te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor het integreren van die Permar onderdelen, inclusief beschut binnen, te combineren/integreren met:
 - de werkgeversrol voor de WSW 'ers en niet WSW 'ers
 - WSP
 - Diagnosticeren en training
 - Job coaching
 - Backoffice
 - Sociaal domein

Dit sluit overigens aan op het uw collegebesluit waarin wordt voorgesteld een uitvoeringsplan te maken waarin duidelijk wordt waar e.v.t. samenwerking mogelijk is met andere gemeenten en er meer samenhang komt met het hele sociale domein.

Dit vergroot direct de kansen voor alle P-wetters doordat er naast alle kennis in huis, ook overzicht op de arbeidsmarkt is, een grote diversiteit aan werksoorten, en daardoor ook ontwikkel-, en opleidingsmogelijkheden.

De OR vindt het belangrijk dat alle besluiten die over Permar worden genomen, getoetst worden m.b.t. tot gevolgen voor de WSW 'ers, en alle niet WSW 'ers binnen Permar. De werkelijke gevolgen voor de toekomst zijn bij alle vijf de gemeenten nog zeer onduidelijk. Dit baart ons grote zorgen.

Wij zijn echter blij dat het college heeft aangegeven dat het onze zorgen onderkent en ook aangeeft daar in het uitvoeringsplan rekening mee te houden.

Wij menen als OR waardevol te kunnen zijn en willen daarom aan u en alle gemeenteraden van Permar vragen, in het vervolgtraject de OR als volwaardige gesprekspartner te zien en behandelen. Wij gaan ervan uit dat u in het belang van uw bewoners onze aangeboden beschikbaarheid voor advies zult benutten.

Ik dank u namens de OR voor uw aandacht en reken erop dat u onze zorgen en aanbevelingen ter harte neemt."

- Georganiseerd Overleg Permar **Hennie Wurms**

Mijn naam is; Hennie Wurms, Projectleider Groen. GO voorzitter en adviseur OR. Werkt 33 jaar bij Permar.

Als vz. GO en adviseur OR : Rapport Berenschot heeft aangegeven dat Permar het landelijk niet slecht doet. Bestuurlijk gezien is er niet goed bestuurd. De opmerkingen in de media van het is een puinhoop slaat voornamelijk op de besturing van Permar. Er mogen geen verwijten worden gegeven aan het sw personeel en de niet-gesubsidieerde.

Overigens constateren wij in Rapport Dirk Langedijk dat de gemeentes van de GR weinig waardering hebben voor de niet-gesubsidieerde omdat er weinig bereidbaarheid is om deze medewerkers over te nemen.

Rapport Langedijk. Daarin adviseert hij de gemeentes om geen oude schoenen weg te gooien voordat er nieuwe zijn. Daar zijn we het volledig mee eens. Toch word u gevraagd om tot opheffing/ontmanteling van Permar over te gaan.

Voordat u daarvoor kiest een aantal punten:

Het lijkt erop dat de gemeentes zich vooral richten op het opheffen van de GR en nauwelijks/geen aandacht besteden aan wat er dan na komt.

De OR/GO maakt zich zorgen over de toekomst van de werknemers die zij vertegenwoordigt.

De gemeentes hebben geen ervaring in de begeleiding en aansturing van Permar personeel. Wij hebben die ervaring en kennis in vele jaren opgebouwd.

Stoppen met Permar ; U mede besluit tot ontslag van 65 niet-gesubsidieerde medewerkers van Permar. Waaronder 24 ambtenaren met een rechtspositie van de gem. Ede.

Rapport Dirk Langedijk geeft aan dat de gem. Renkum eventueel 2.1 fte personeel van Permar over wil nemen. Dat klinkt mooi. Alleen dit betreft Back-office / consulent. Bedoeld wordt job- of werk-coach. Helaas geen directe begeleiding voor op de werkvloer. Juist bij het groen kan dat winst opleveren. Helaas niet met het voorgestelde in Rapport Langedijk. Zoals collega Peter net heeft gememoreerd.

Algemeen:

Als u besluit tot ontmanteling van Permar willen wij een aantal Garanties ;

Dat de OR / GO van Permar direct betrokken worden in de plannen van aanpak. Formeel moet u advies /

	<p>instemming vragen aan uw eigen OR in kader van de WOR. Daarnaast is er een mogelijkheid voor het opstarten van een BOR.</p> <p>Dat er voor 31 december 2016 er een plan van aanpak of transformatieplan gereed is over de toekomst en werkgelegenheid van de sw medewerkers en niet-gesubsidieerde..</p> <p>Een schriftelijk besluit dat er een sociaal plan komt voor de niet-gesubsidieerde.</p> <p>Een schriftelijk besluit dat de ambtenaren die veelal een langlopend dienstverband hebben bij Permar worden erkend als zijnde ambtenaren als van uw eigen gemeente en begrip is voor ouderenbeleid afvloeiingsregelingen.</p> <p>Een schriftelijk besluit dat alle niet-gesubsidieerde mee kunnen doen in alle vacatures die ontstaan bij de gemeentes van de GR. Bij de Gem. Ede div. gemeentes die participeren in de Food-Valley.</p> <p>Ik wens u veel wijsheid met uw besluit en doe een beroep op uw sociale hart.</p> <p>Wij zijn bereid om met u gesprek te gaan. U kunt daarvoor contact opnemen met de secretaris van de OR van Permar Carla van den Bos.</p> <p>De bijdragen zijn na te luisteren op www.raad.renkum.nl.</p>
3.	<p>Informatieplicht collegeleden.</p> <p>Wethouder Ruwhof:</p> <p>Wethouder Ruwhof was vicevoorzitter van de Odra en is inmiddels waarnemend voorzitter van de Odra. Het is onduidelijk hoe land dat zal duren. Vanuit dien hoofde neem ik deel aan het overleg met alle 7 omgevingsdiensten uit de Gelderse regio. Er heeft een evaluatie plaatsgevonden van het Gelderse stelsel. Het leek er op dat de provincie neeg naar opschaling. Uit het rapport komt dat het Gelderse stelsel prima voldoet. Het rapport wordt binnenkort toegezonden. Opschaling is dan dus voorlopig van de baan. Er zijn een aantal aanbevelingen gedaan, die worden uiteraard opgevolgd.</p>
4.	<p>Rondvraag.</p> <p>Mw. De Roo: Is er al nieuws over de Jits Bakker collectie. Is het onderzoek afgerond? Uit welk budget wordt het onderzoek betaald? Zijn de suggesties van burgers meegenomen in het onderzoek? Wordt het openbaar gemaakt?</p> <p>Dhr. Erkens: Hoe is het met de achterstand in de huisvesting van statushouders. Er is nog steeds geen duidelijk wat de gemeente gaat doen om de achterstand in te lopen?</p> <p>Dhr. Mergen: De fractie van GroenLinks is een voorstander van de herplantplicht, maar er zijn soms vraagtekens bij te zetten, zoals langs de Utrechtseweg. Er zijn een hele rij beuken geplant om de uitstraling van een beukenlaan te herstellen. Deze bomen moeten 4 meter van de weg staan, maar daardoor staan ze bijna in het bos, wat een bizar beeld oplevert. Wat vindt de wethouder hier eigenlijk van? Moet een herplantplicht altijd ter plekke gebeuren of kan het ook elders worden nagekomen?</p> <p>Wethouder Heinrich:</p> <p>Tav statushouders: De vraag wordt zsm beantwoord. Het is vervelend dat de toezegging eerder nog niet is nagekomen. Er kan geen termijn aangegeven worden.</p> <p>Tav de Jits Bakker collectie: De collectie staat nu in De Bilt. Er wordt gezocht naar een geschikte locatie. Alle suggesties uit de Gelderlander worden meegenomen. Het onderzoek is nog niet afgerond en er is nog geen geschikte locatie. We hopen binnen afzienbare tijd met een voorstel te komen. Er is wel erg veel belangstelling voor. Het onderzoek wordt uit het reguliere culturele budget betaald. Er is een lokale kunstenaar gevraagd hierover mee te denken. Het advies wordt met de raad gedeeld.</p> <p>Wethouder Ruwhof:</p> <p>De herplantplicht moet zoveel mogelijk worden nagekomen. Als de ruimte niet ter plaatse is kan dat elders worden gedaan. Het wordt bijvoorbeeld ook bij particulieren geplant die zich daarvoor hebben opgegeven. In dit geval moet ik de provincie toch verdedigen. Veel mensen hechten aan de uitstraling van een laan. De beuken langs de Utrechtseweg zijn met 15 jaar aan hun einde. Met de geplante beuken hoopt men wel dat er al weer een stukje hersteld is. Er zijn echter ook elders bomen geplant. We zijn daar de provincie erg dankbaar voor.</p>
	<p>Advies:</p>

Aktie:

Het college zal zeer binnenkort de vragen over de statushouders beantwoorden.

Het onderzoek naar de plaatsing van de Jits Bakker beelden wordt aan de raad toegezonden.

5. Cultuurvisie 2016-2019.

Woordvoerders: dhr. Bartels, dhr. Mali, dhr. Kraak, mw. Braam, mw. de Roo, dhr. Erkens, dhr. Den Burger

PRD: De nota is goed leesbaar en helder. De inhoud roept veel vragen op. Men roept van alles, maar de gemeente verschuilt zich achter geldgebrek en de inzet van de burger.

Het beleid is niet te vertalen naar de toekomst, weinig concreet. Er is in veel algemene valkuilen bij het opstellen van visies getrap.

Er wordt geen poging gedaan meer geld beschikbaar te krijgen. De combinatie van cultuur en financiën bij dezelfde wethouder lijkt een slechte te zijn.

De raad kan zijn controlerende taak op deze manier niet uitvoeren.

De uitvoeringsparagraaf ontbreekt.

Er is veel kritiek geuit vanuit burgers en organisaties. De PRD verwacht voor de raadsvergadering een bundeling hiervan, voorzien van een reactie van het college.

Er zijn al schriftelijke vragen gesteld en we verwachten antwoord voor 1 juni.

Er zijn nog 3 aandachtspunten

- Genereren van middelen, veel vermogende inwoners
- Proactief beleid, meer anticiperen op onverwachte kansen
- Inschakelen van een cultuurmakelaar, een adviseur die fungeert als bemiddelaar tussen organisaties en initiatieven.

De nota is niet rijp voor behandeling in de raad.

GB: We missen het "hoe?". Hoe gaat de wethouder dit stuk concreet maken. Er zijn erg veel vragen en opmerkingen te stellen. Ik noem er 4.

- We missen een duidelijke plaats voor de Airborne wandeltocht. Ongelofelijk dat deze niet wordt genoemd in de nota. Waarom probeert de gemeente niet om bijvoorbeeld gelden van de provincie te krijgen.
- Er wordt vooralsnog geen extra geld uitgegeven, maar dat impliceert dat er wel een potje is. Onder welke voorwaarde wordt dat toch beschikbaar gesteld?
- De ambitie is om een kunstenaarsdorp, wat is de rol van de gemeente?
- Wat doen we om de kunstenaars binnen de gemeente te houden als er geen atelierruimte is?

Er zijn te veel vragen. Het stuk is niet af. Controle door de raad is niet mogelijk op basis van dit stuk. Het stuk moet verder aangevuld en geconcretiseerd worden. Het voorstel is niet rijp voorbehandeling.

D66: Kunst en cultuur is van groot belang voor de gemeente. Het is een inspiratiebron voor iedereen. De vorige cultuurvisie was geschreven zonder financiële paragraaf omdat eerst het ambitieniveau werd vastgesteld. .

Wat kunnen we met de evaluatie? Wie zijn er betrokken bij het evalueren? Wat kunnen we met de evaluatie. Er staat wel wat er wel en niet is gedaan, maar niet hoe het liep en wat is afgerond. Er is geen analyse en koppeling. Kan de wethouder die leveren?

We onderschrijven de 5 speerpunten uit de nota. Je kunt de lat ook te hoog leggen. De landelijke uitstraling is een leuke ambitie, maar dan moet er wel nog veel meer worden gedaan. Het verhaal is te weinig uitgewerkt.

Aandachtspunten:

- Site van de gemeente. Er staat niets op, geen cultuuragenda, het bruist niet, is niet aantrekkelijk, niet sexy.
- Het gemeentehuis bestaat dit jaar 50 jaar. Dit is de beste locatie om kunst en cultuur te tonen. De gemeente moet dit blijven faciliteren. Geen geruzie met Scarabee
- Atelierruimte: het is er niet. De eerste verantwoordelijk ligt bij de kunstenaars, maar een gemeente zonder kunstenaars is geen kunstenaarsgemeente. Er is dus wel een taak.

- Westerbouwing is niet zaligmakend. Een andere locatie kan ook.
- Cultuureducatie: goed dat daar effort in wordt gestoken. Een interne cultuur coördinator zou goed zijn.
- Speerpunt Airborne is goed. We missen nog de rol die de gemeente wil vervullen. De wandeltocht moet onze steun krijgen.
- Cultuur en toerisme, we zien de ambitie, maar hadden graag meer uitwerking gezien.

Manco is het ontbreken van een uitvoeringsprogramma. Wat is onze top 10, wat is onze top 50, waar gaan we voor? De wethouder moet de regie nemen en in een interactief proces binnen 5 maanden met een uitvoeringsprogramma komen. De gemeente faciliteert en enthousiasmeert. Een andere houding is nodig om dat waar te maken. We kunnen daarna pas over geld gaan praten. Aan de hand van deze nota is dit niet te doen. Inmiddels gewekte verwachtingen moeten daar echter niet op stuk lopen, maar wel we moeten wel terughoudend zijn tot het uitvoeringsprogramma er is.

De wethouder heeft nog wat huiswerk te doen. We vinden dit stuk nu niet rijp voor behandeling.

CDA: We willen graag een reactie van het college op de bijdrage van mw. Luckel over de Airbornwandeltocht. De ambitie van deze nota is groot en de middelen beperkt. Er is een financiële impuls nodig om doelen te realiseren. De burgers kunnen dit niet waarmaken. Ook de kunstenaars hebben meestal weinig middelen. Als je met z'n allen denkt dat je een kunstenaarsgemeente bent maakt dat nog niet dat je het bent. De rol van de gemeente komt niet uit de verf. Faciliteren en enthousiasmeren is niet genoeg om de ambitie waar te maken. Er ontbreekt een plan van aanpak en een uitvoeringplan. De raad en alle betrokken partijen krijgen duidelijkheid. Hoe gaan de handen uit de mouwen. Dit stuk is op deze manier gedoemd om te mislukken. Het voorstel is niet rijp voor behandeling.

GL: Ik hoop dat iedereen de film van de RTA-werkgroep heeft bekeken. Het maakt duidelijk dat ambitie niet genoeg is om resultaat te krijgen. De nota zit vol ambitie, maar het is ambitie voor anderen. De kunstenaars moeten zelf iets gaan doen. De gemeente moet zelf ook iets doen! Hoe gaat de gemeente de status als kunstenaarsgemeente vergroten. Daarbij wordt ook gekeken hoe de gemeente het aantal atelier en oefenruimtes kan vergroten. Als we die opdracht neerleggen bij het centrum voor kunst en cultuur is dat te weinig. We hebben nu meer een wegjaagbeleid. Regievoeren is meer dan alles loslaten en "zoek het maar zelf uit" te roepen. Wat missen we concreet? Kunst en cultuur moet een grotere plek krijgen. Ook de immateriële kunst moet een plek krijgen. De gemeente moet samen met kunstenaars op zoek naar middelen om nieuwe initiatieven te realiseren. Bijvoorbeeld bij de provincie.

Zoom staat al 10 jaar op onze wensenlijst. Een stevige lobby door het college is noodzakelijk. Er moet geld geoormerkt worden voor het versterken van Renkum als kunstenaarsgemeente. Ook in de digitale communicatie schiet de gemeente tekort.

Er moet actief gezocht worden naar atelierruimte en bemiddeld daarbij. Levende kunst moet een plek krijgen.

De gemeente moet investeren in initiatieven nemen. Dat vraagt overleg met alle betrokken spelers. Mogen burgers wel voldoende meedenken in deze gemeente? Is het college bereid dit te faciliteren?

Dit voorstel is te onvolledig. Kies een doel en ga dat realiseren. Vraag inwoners te kiezen. Maak een uitvoeringsprogramma, met een geldverdeling erbij. Dan wordt ook duidelijk of de nota haalbaar is.

Dit stuk kunnen we beter aanhouden en aanvullen met een uitvoeringsprogramma en de middelen.

PvdA: In onze Besturingsfilosofie wordt een TomTom gepresenteerd. De TomTom kent drie parallelle routes met elke twee omleidingen. Twee routes zijn bij de cultuurvisie aan de orde. Route A; de wijze waarop de inwoners meer verantwoordelijkheid nemen en/of krijgen en route C: het versterken van de verbinding met de burgers.

Bij route A kun je kiezen voor geleidelijkheid (gezamenlijke actie van gemeente en inwoners) of voor plotseling terugtreden (soloactie gemeente). Bij route C kun je kiezen uit het versterken van het draagvlak van de representatieve democratie of voor het versterken van de maatschappelijke betrokkenheid van de burger.

Afgaande op de vele commentaren die er op de Cultuurvisie zijn gekomen, lijkt het erop dat is gekozen is voor de omleiding 'plotseling terugtreden' en heeft die keuze geleid tot het vergroten van de maatschappelijk betrokkenheid van de burger (waardering voor de gedegen commentaren). Het resultaat is een cultuurvisie die wat inventarisatie en ambities betreft op instemming kan rekenen maar de keuze om het culturele veld zelf verantwoordelijk te stellen voor een kwalitatief hoogstaand aanbod van kunst en cultuur wordt afgewezen.

- De nota staat vol met goede ideeën waaraan geen enkele concrete actie wordt verbonden. De invulling laat ze over aan initiatieven uit het culturele veld. De ambities worden ook op geen enkele

manier financieel gedekt.

- De gemeente maakt terugtrekkende bewegingen als het gaat om de eigen verantwoordelijkheid in het kunst- en cultuurbeleid. Die geest van een terugtrekkende maar vooral van een afwachtende overheid spreekt uit deze cultuurvisie.

De inhoud van de Cultuurnota en de vele commentaren er op zijn voor onze fractie voldoende reden om pas op de plaats te maken. De notie heeft een te hoog laissez faire laissez passer gehalte en is iets te liberaal/Heinrichs van kleur.

'Loslaten' zonder ook maar enige garantie te bieden voor het realiseren van de ambities, is niet acceptabel. Onze fractie kiest voor geleidelijkheid; voor een gezamenlijke actie van gemeente en inwoners. We doen daarom het voorstel om op basis van de inventarisatie en de ambities uit deze notitie samen met vertegenwoordigers uit kunst en cultuur in brede zin een uitvoeringsprogramma te schrijven. In dat programma moet zijn aangegeven hoe de ambities gerealiseerd kunnen worden welke financiële middelen daarvoor nodig zijn wat van de gemeente verwacht kan/moet worden en welke rol externe partijen kunnen spelen.

Met dat uitvoeringsprogramma erbij kan de raad dan vervolgens een weloverwogen besluit nemen.

VVD: De nota doet ons denken aan het verhaal van 'De kleren van de keizer'. Het ambitieniveau is erg hoog. We sluiten ons aan bij de andere sprekers. Te brede ambities, ontbreken van een uitvoeringsprogramma. We hebben 2 tips voor de wethouder:

- De vorige nota had een termijn van meerdere jaren. De tip is om een goede termijn aan de nota te verbinden waarin de ambitie waargemaakt kan worden en de raad meer mee te nemen in het proces.
- Het gaat geld kosten en hang er dus een prijskaartje aan waar de raad uit kan kiezen. Maak het helder.

Het stuk is op deze manier niet rijp voor behandeling. Maak er een lange termijnvisie van en maak nu een uitvoeringsprogramma.

De commissie adviseert het voorstel van de agenda van de raad te halen en opnieuw aan te leveren met een stuk waar de opmerkingen van de raad in zijn verwerkt.

Wethouder Heinrich: Die conclusie is voorbarig. Ik heb geluisterd. Dit stuk ontbeert een uitvoeringsprogramma. Dat klopt! Dit stuk is een visie. Het college heeft de behoefte een visie met grote ambitie voor te leggen. Op basis van de visie zullen we kunstenaars uitnodigen om samen te bespreken hoe we de uitvoering gaan realiseren. We willen voorkomen dat we een uitvoeringsprogramma maken waar de raad niet op zit te wachten. Deze visie gaat uit van de kernkwaliteiten van deze gemeente. De kernkwaliteiten zijn de uitgangspunten. Er is hier veel kunst en cultuur. In de visie is geformuleerd wat dat betekent. Ik hoor van veel fracties dat ze de notitie onderschrijven. Deze cultuurvisie poneert nu de visie om een kunstenaarsgemeente te willen zijn. Ik wil van de raad horen of dit ook hun ambitie is. Natuurlijk moet daarna nog een volgende stap gezet worden.

Als de impliciete betekenis van de woorden van de fracties is dat de ambitie akkoord is en dat we met het uitvoeringsprogramma aan de slag kunnen. Ik ga er dan vanuit dat aan de ambitie niet meer getornd zal worden.

GL: Constateren is geen visie of richting. In de nota staan veel constatering.

VVD en D66: U vraagt met deze visie haast een carte blanche. We willen graag weten wat het kost om deze visie uit te voeren. Als dat te gortig is, is dat niet meer onze visie.

Wethouder Heinrich: We hebben deze route nu gekozen, eerst een visie, dan de uitvoering.

PRD: Deze visie geeft geen richting. De constatering zijn niet nieuw. We moeten ophouden met elke keer maar opnieuw beleid maken. Dit is een opsomming van feiten. Het is een heel slecht verhaal!

PvdA: De notitie is ambitieus, dat wordt wel onderschreven, maar het is te breed. Het hoeft niet over, maar er moet een uitvoeringsnota bij. Geef de raad een set vragen!

D66: Misschien kan de RTA-cultuur actief worden betrokken.

CDA: Schrijf de nota vanuit de rol van de gemeente, wat gaat de gemeente doen, niet wat anderen moeten doen.

Wethouder Heinrich: Ik constateer dat er geen grote opmerkingen zijn genoemd en dat de speerpunten en de ambities als zodanig wel op steun kunnen rekenen. De ambitie als zodanig kan op instemming rekenen, al is nog niet duidelijk of die met de beschikbare middelen gerealiseerd kunnen worden. We kunnen hier op uit bouwen.

Voorzitter: Kan de commissie de speerpunten en ambitie onderschrijven?

GL: Zolang het niet het idee is dat de kunstenaarsgemeente is gerealiseerd met het realiseren van de Zoom kunnen we instemmen. De Cultuurvisie zoals hij er nu ligt is geen visie, maar een verzameling constatering.

D66: We moeten samen met de kunstenaars en betrokkenen kijken wat we moeten gaan doen. Iedereen betrekken en een top 50 maken.

GB, PRD, CDA en VVD: We sluiten ons daarbij aan.

Wethouder Heinrich: De Airborne is ongelooflijk belangrijk! De wandeltocht maakt daar een belangrijk onderdeel van uit. We geven altijd een grote (natuurlijke) bijdrage aan de wandeltocht, tussen de € 50.000 en € 100.000. Dat is ook niet teruggetrokken. We doen erg veel. Het is wel minder geworden. Ik kan dat nog wel eens uitzoeken. Het gaat me om het beeld. De gemeente heeft de handen er niet vanaf getrokken. Er is wel door de raad besloten om een budget van met € 16.000 te korten. Dat is zelfs nog met een jaar opgeschort. De Gelderlander heeft zich als grote sponsor teruggetrokken. Het is iig niet zo dat de gemeente de handen er heeft afgetrokken. Behalve herdenken is het ook altijd het doel geweest om veteranen de gelegenheid te geven hier te komen herdenken. De Politievereniging steunt allemaal goede doelen van veteranen, dat is een keuze. Er zijn ook ideeën aangedragen om gelden te genereren en kosten te besparen.

Het convenant is een slepende kwestie, maar er zijn 2 partijen schuld aan. Hij ligt idd bij onze juristen, die hebben de prioriteiten elders moeten leggen.

Voorzitter De commissie adviseert het voorstel van de agenda van de raad te halen en opnieuw aan te leveren met een stuk waar de opmerkingen van de raad in zijn verwerkt.

Advies:

Aktie:

Wethouder Heinrich gaat inzichtelijk maken hoe groot de (financiële) bijdrage is aan de Airborne wandeltocht ten opzichte van hoe het eerst was.

6 Ontbinding Gemeenschappelijke regeling Permar WS.

Dhr. Van Dijk en dhr. Mergen, verlaten de vergadering, dhr. Bouwman en mw. Vink nemen deel aan de vergadering (21.50 uur).

Woordvoerders: dhr. Erkens, mw. De Roo, dhr. Bouwman, dhr. Huizinga, dhr. Bartels, dhr. Van Lent, dhr. Hoge

Alle fracties spreken hun zorgen uit over het voorstel. De fracties, afgezien van de VVD, zijn niet gelukkig met dit voorstel. Ze beslissen liever pas over het opheffen van de GR als er een helder plan ligt over de toekomst. De volgende opmerkingen worden gemaakt:

- We zijn bezorgd over het proces en over de consequenties voor de doelgroep
- Het college heeft zich niet zoveel gelegen laten liggen aan de Besturingsfilosofie
- In andere gemeenten wordt een ander proces doorlopen. Eerst beleid vaststellen, dan liquideren. Waarom kon dat bij ons niet? De raadsleden van Ede zijn beter geïnformeerd. Ze krijgen 8 beslispunten. Ze worden stap voor stap meegenomen. Waarom krijgen wij dat niet?
- De kosten van de liquidatie zijn nog niet duidelijk.
- Alles is nog onzeker, maar we moeten nu wel besluiten tot het opheffen van de GR. Ontstaat hierdoor

- niet juist meer onzekerheid?
- Wanneer is duidelijk of we de mensen ergens anders (lokaal) kunnen plaatsen? Wat als het niet lukt? Is 2018 niet te vroeg? Wat zijn de risico's?
 - Komen er meer mogelijkheden en kansen voor de kwetsbare inwoners met dit voorstel? Gaat een andere insteek meer of minder kosten dan Permar op dit moment?
 - Wanneer krijgen we meer informatie? Kunt u hier nog iets over zeggen voor de raadsvergadering van 1 juni.
 - Als Ede en Wageningen de Permar niet willen opheffen, moet Renkum dan opzeggen?
 - Wat zijn de afwegingen van Renkum precies geweest? We gaan ervan uit dat de afwegingen gemaakt zijn op basis van een Renkumse visie. Hier is expliciet om gevraagd in een amendement van de raad. De Renkumse visie staat in het rapport van Langedijk, dat is echter een verkenning van een externe partij en niet van het college, laat staan van de raad. Wat is nu de Renkumse visie?
 - Zorgvuldigheid moet gaan boven snelheid. Hoe kunt u goede begeleiding van mensen garanderen. We willen minimaal dezelfde omstandigheden voor de mensen.
 - Beslispunt 2 vraagt om een besluit zonder enig inzicht in de financiële consequentie.
 - De participatiewet vraagt om een nieuwe uitvoering. Om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan een baan te helpen is een werkgeversnetwerk nodig. Het werkgeversservicepunt is een abstract gebeuren. We hebben behoefte aan meer informatie, bijvoorbeeld door een raadsbrief.
 - Er is geen doorrekening gemaakt voor de aankomende jaren. Hoe weten we dan dat het beter zal zijn. Met going concern weten we waar we aan toe zijn. De aanvullende kosten van een nieuwe aanpak zijn niet voorzien in de begroting. Er is een schatting van de liquidatiekosten van € 869.000. Hoe zeker is dat? Kan het ook 2 mln worden? Kunnen we een becijfering krijgen van het aandeel van de gemeente Renkum in de liquidatie? Kan dat onderbouwd worden?
 - Zorgvuldigheid gaat voor snelheid. We hebben vertrouwen, mits de beschikbare kennis ook wordt gebruikt.
 - Kan de wethouders iets zeggen over de angst van de OR dat e.e.a. nog vaag is?
 - Wat betekent e.e.a. voor onze eigen gemeente. Hebben we voldoende capaciteit bij P&O om dit te begeleiden? Het is en blijft mensenwerk.
 - Past de gekozen aanpak wel bij het besluit om een regiegemeente te worden? We gaan de groenafdeling nu uitbreiden door mensen in eigen dienst te nemen.
 - Er is een lage instroom tav uitkeringsaanvragen, maar er is een heel beperkte uitstroom. De praktijk blijkt weerbarstig. Dit geldt ook voor de wsw-medewerkers. Waarom stelt u het zo rooskleurig voor? Kunnen we wel werk krijgen voor de mensen die we terugkrijgen van de Permar. We hebben twijfel over de keuze voor deze richting. Moeten we dit echt zelf gaat ontwikkelen? Is inhuren echt niet goedkoper?
 - Wel zouden we graag een bandbreedte willen weten. Er is € 869.000 genoemd, maar kan dit ook 2 mln worden? Zijn er nog meer financiële risico's? Bv doordat we niet voldoen aan leveringsverplichtingen? Is er wel extra budget voor de organisatie van deze veranderingen.
 - Je wil zekerheid bieden aan de medewerkers van de Permar. Als je besluit de permar op te heffen en je biedt nog geen plan geef je mensen juist geen zekerheid! Zeker met deze doelgroep hebben wij daar moeite mee.
 - In de pers heeft de wethouder aangegeven dat er onvoldoende werk is en dat daarom de uitkeringen zo hoog zijn.

Wethouder Ruwhof:

We moeten ervoor zorgen dat we de mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een passende werkplek geven. Die lijn hebben we al ingezet. De wsw staat hier nu los van en dat is niet gewenst. De aanleiding voor alle 5 de gemeentes om de stap te zetten om de Permar te ontbinden is de decentralisatie.

Bij de presentatie van het rapport Langedijk heeft het college een raadsbrief gestuurd met de visie. Die is later nog aangescherpt.

Er is haast geboden, dat heeft de raad ook in november gevraagd. Het college heeft gedaan wat ze heeft gezegd te zullen doen.

Er is een misverstand over de werknemers. Deze mensen staan hier niet opeens op de stoep. Het construct Permar verdwijnt, maar de werkzaamheden niet. Het wordt dus anders georganiseerd. We zijn ook niet van plan om het alleen te gaan doen. Eind juni wordt een raadsbijeenkomst georganiseerd om te bespreken hoe het verder gaat. We willen dat er in feite niets veranderd voor de werknemers.

De mensen die nu al niet meer in de wsw terecht kunnen, daar moet de gemeente nu ook al een oplossing voor zoeken. Dat willen we combineren.

Het is inderdaad een beetje een sprong in het diepe die van de raad gevraagd wordt. Als het besluit om uit de GR te stappen niet is genomen kunnen we echter niet verder.

Er zijn al wel instellingen die de werkzaamheden van de Permar over willen nemen.

We willen u op zo kort mogelijke termijn een uitvoeringsidee bieden, dan moet wel de richting duidelijk zijn.

Je moet snelheid en zorgvuldigheid betrachten. Er moet een sociaal plan komen. Het is belangrijk dat mensen weten dat het goed geregeld wordt. Ik kan zo 38 mensen werk bieden uit de wsw-groep. Die zekerheid is er wel. Het liquidatiebedrag is door Langedijk ook vastgesteld. Er is dus wel iets duidelijk.

Op 7 juni kunnen we een besluit nemen over de projectorganisatie en eind juni komt er dan een raadsbijeenkomst. Snel daarna komt dan een plan.

Bij het artikel in de krant over de hoeveelheid uitkeringen en gebrek aan werk ging het niet om wsw-werk, dat is dus iets anders. Er zijn 38 mensen die bij de Permar beschut binnen zitten vanuit Renkum. Je moet ook de begeleiding voor mekaar hebben. Ik heb hier voldoende aanbiedingen voor. Het is lastig om u daarvoor zekerheid te geven terwijl het plan nog gemaakt wordt.

Er is door meerdere partijen gevraagd om zicht te krijgen. Er komt voor het reces nog een bijeenkomst voor alle 5 de gemeentes bij elkaar.

Voor gedetacheerde mensen moeten we alleen administratief de zaken regelen. Het werk willen we houden, de vorm wordt anders. Ede gaat bv werk bij ACV onderbrengen, dat zouden wij ook kunnen doen. De uitwerkingen gaan nu pas komen, maar er is een buitengewoon constructieve en opbouwende werkstijl.

Na de zomer komt een eerste nieuwe schets.

In de tweede termijn worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- We beslissen over 1 januari 2018. Dat staat los van de zorgvuldigheid. De zorgvuldigheid moet samen met de mensen van de Permar worden geregeld. De kosten van € 869.000 is dat een conservatief scenario?
- Waar het om gaat is dat in verschillende raden een verschillend voorstel komt. We willen graag meer informatie. De financiële risico's zijn toch onzeker. De BV's zijn bijvoorbeeld niet meegenomen.
- Wordt de OR betrokken in het proces.
- We hebben behoefte aan iets meer grip voor de raad, het dictum is een erg grote stap. Is het tweede dictum nu wel zo slim?
- De amendementen zijn nog helemaal niet zo uitgevoerd. Waarom doet u dat nou?
- Er zit veel in het hoofd van de wethouder, wij hadden een stuk verwacht waar dit allemaal in staat. We willen meer weten over hoe het er voor staat.

Wethouder Ruwhof: Alle gemeentes kiezen een eigen traject. Wat in Ede voorligt ken ik niet. Er is een uitstekend overleg over het vervolg. Wethouder Ruwhof zal kijken of dit voor Renkum ook van toepassing is en dat aan de raad doen toekomen.

Ik ben nauw betrokken bij het Wsp. Ik heb het mede opgericht. Het is geen GR. Er volgt nog wel een kennismaking, maar het werkt al wel. Het moet een belangrijk onderdeel worden van de toekomst.

De liquidatiekosten en opbouwkosten zijn al aangegeven. Dat komt uit het reguliere budget en de financiering is gedekt. De inschatting is conservatief ingestoken.

De OR wordt idd meegenomen. De mensen die de kennis hebben worden nadrukkelijk betrokken bij de plannen voor de toekomst.

Wethouder zegt toe op papier te zullen zetten welke toekomstplannen er zijn.

Advies: Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad.

Aktie: De wethouder zegt toe de info die de raadsleden in Ede hebben gekregen te bekijken en te beoordelen of dit ook voor Renkum relevant is. Als dat het geval is wordt het aan de raad toegestuurd. De wethouder zegt toe een overzicht op te stellen van de toekomstplannen die er al zijn.

7. **Programmarekening 2015 Stadsregio Arnhem Nijmegen en kaderstelling begroting 2017 van het GO Regio Arnhem Nijmegen.**

Advies: De commissie stemt in met het voorstel geen zienswijze in te dienen. Het voorstel kan als sterstuk op de agenda van de raad.

	Aktie:
8.	Verslaglegging van de vergadering van commissie Inwoners van 14 maart 2016 en van commissie Bedrijvigheid van 16 maart 2016.
	Aktie: Het verslag wordt vastgesteld.
9.	Ingekomen stukken. a. Plan van aanpak RTA Privacy. b. Informatie over begroting 2017-2020; brief van GS van Gelderland van 22 maart 2016. c. Archiefbeleid - rapportage op basis van art. 8 van de Archiefverordening gemeente Renkum 2013; brief van het college van B&W van Renkum van 22 maart 2016, zaaknummer 24503. d. Permar; raadsinformatiebrief maart 2016.
	Aktie: Geen opmerkingen.
1 0	Sluiting. Om 22.59 uur sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Inwoners van 13 juni 2016
de commissiegriffier, de voorzitter,

mr. M. Smits-Jansen

P. Minderhoud