

**VERSLAGLEGGING COMMISSIE INWONERS 1 en 8 DECEMBER 2014, pagina 1**

Aanwezig: Dhr. E.J. Schoevaars (RZS), mw. J. Derksen (RZS), mw. E.L. Vink (GL), mw. C.B. de Roo (GL), dhr. G. Beekhuizen (PvdA), dhr. T. Erkens (PvdA), mw. D. Bondt (D66), mw. H. Mijnhart (D66), mw. C.D. Gerritsen-van Bentem (GB), dhr. C.T.A. Mali (GB), dhr. T. Modderkolk (PRD), dhr. T.H.J. Bartels (PRD), dhr. P.J. van Lent (CDA), dhr. P. van der Pas (CDA), dhr. W. Hoge (VVD), dhr. T.A. de Boer (VVD)

Voorzitter: dhr. P. Minderhoud  
Commissiegriffier: mw. mr. M. Smits-Jansen  
Portefeuillehouders: Verstand, Van den Berg en Ruwhof

Inspreker(s): Lianne Busser, dhr. Sander van Limbeek, dhr. Ambrosius, dhr. Jan Harm Vos en mw. Hetty Plantinga

|    | <b>OPMERKINGEN</b>  | <b>BESLUIT</b>               |
|----|---|------------------------------|
| 1. | <b>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</b><br><br>De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.   | De agenda wordt vastgesteld. |
| 2. | <b>Burgerspreekrecht.</b><br><br>Er zijn 5 insprekers: <ul style="list-style-type: none"><li>- Lianne Busser, directeur bibliotheek</li><li>- Dhr. Sander van Limbeek, directeur van de Vita Veraschool in Renkum namens SKOVV, PPO de Link en stichting Trivium</li><li>- Dhr. Ambrosius, namens de werkgroep centrumplan Renkum</li><li>- Dhr. Jan Harm Vos, namens het platform MFC 3b4</li><li>- Mw. Hetty Plantinga, namens Solidez</li></ul><br>Voor zover aangeleverd zijn de bijdrages bij het verslag gevoegd. De bijdrages zijn tevens na te luisteren op de site.  |                              |
| 3. | <b>Actieve informatieplicht collegeleden.</b><br><br>De collegeleden maken geen gebruik van de informatieplicht.  |                              |
| 4. | <b>Rondvraag.</b><br><br>Dhr. Beekhuizen heeft vragen over het behoud van extra arbeidsplaatsen huishoudelijke hulp (hh). Renkum achtte het ondoenlijk om een extra plan in te dienen. Renkum had besloten niet in de hh te snijden. Iedereen behoud dat dus per 1 januari 2015? En ook in 2016? Er is een plan ingediend voor 1 december, op grond daarvan kunnen 9 fte extra banen worden gerealiseerd. Er komen 36 extra participatiebanen? Waar gaan zij dan werken?<br>Er is een plan ingediend om extra geld te krijgen? Waar wordt dat voor ingezet? Kunnen daardoor extra mensen hun banen behouden?<br><br>Wethouder Van den Berg:<br>Iedereen behoud de hh. Dat heeft de raad besloten en dat wordt dus uitgevoerd. Bij nieuwe indicaties wordt er opnieuw gekeken. Het zorgloket werkt al gekanteld. Er is dus al een slag gemaakt qua indiceren. Daarin lopen we voor op andere gemeentes.<br>Er is een plan voor extra banen bedacht waarmee we extra banen creëren. Dit moet leiden tot een toekomst bestendige werkwijze.<br>We hebben niet om extra geld gevraagd omdat we geen doekje voor het bloeden nodig hebben. We voldoen daarmee niet aan de vereisten.<br>Er is volgende week een meeting met de staatssecretaris. De wethouder zal er kritische vragen over stellen. Slecht gedrag van gemeenten moet niet beloond worden.<br><br>Dhr. Van Lent: We hebben als raad alleen besloten over 2015, maar nog niet over 2016? Had u het plan nog niet voor 30 september in kunnen dienen? |                              |

|    | OPMERKINGEN   | BESLUIT |
|----|---|---------|
|    | <p>Mw. Van den Berg: Het plan was nog niet klaar voor 30 september. Voor 2015 blijft alles bij het oude. We lopen voor op andere gemeentes qua gekantelde werkwijze. Als opnieuw geïndiceerd wordt, wordt wel gekeken naar de ontwikkelingen in het sociale domein. Voor 2016 is niet alles al dichtgeregeld. Het plan HHT doet aan innovatie.</p>  |         |
| 5. | <p><b>Transities in het sociale domein.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brief aan inwoners. Er is 2 weken geleden in H&amp;L aandacht besteed aan de transities. De brief ligt nu klaar voor alle huishoudens, die 18 december wordt bezorgd. Hij is voor raadsleden eventueel beschikbaar.</li> <li>2. Er komt ook een raadsbrief die alle laatste eindjes aan elkaar knoopt. Eventuele vragen kunnen nog aangeleverd worden, dan worden die ook beantwoord.</li> <li>3. Er zijn 2 geslaagde middagen in het Lebret geweest. Eén voor gecontracteerde partijen wmo en één voor contractanten jeugd. De bijeenkomsten zijn positief ontvangen. Het heeft hoop voor de toekomst gegeven. Het is een goed begin van een moeilijke periode.</li> <li>4. Om het netwerk nog verder uit te rollen is er volgende week een bijeenkomst voor huisartsen en jeugdartsen. Deze willen we ook meer aan elkaar verbinden. De verschillende partijen moeten samenwerken en elkaar dus ook leren kennen. Dit soort bijeenkomsten zullen we volgend jaar nog meer organiseren.</li> </ol>   |         |
| 6. | <p><b>Volwaardige bibliotheek Renkum.</b></p> <p>Woordvoerders: dhr. Beekhuizen, mw. Vink, mw. Bondt, mw. Gerritsen, dhr. Bartels, dhr. Schoevaars, dhr. Van der pas en dhr. Den burger.</p> <p>Dhr. Beekhuizen: Veel partijen, literatuur (o.a. rapport Cohen) e.d. wijzen naar een mfc. Wat willen we bevorderen? Er komen 50.000 mensen naar de bieb in het centrum en 100.000 naar het zwembad. De financiën wijzen ook richting 3B4. Alle partijen, m.u.v. GB en D66 hebben steeds richting 3B4 gekeken. Bestuurlijke betrouwbaarheid wijst ook richting 3B4.</p> <p>De winkeliers wijzen de andere kant uit. Dat is maar 1 geluid, dat gericht is op de korte termijn. We begrijpen het voorstel dan ook niet. Laten we de bieb realiseren in 3B4.</p> <p>De commissie Cohen spreekt over fysieke synergie en connectie, dat is in mijn ogen op 1 plek.</p> <p>Mw. Vink: GL is voor de volwaardige bibliotheek. Er zijn veel conflicterende belangen. Extra leegstand aan het Europaplein is onwenselijk. Er staan in het voorstel echter geen afwegingen over de bieb zelf. Wat betekent het voor de lezers? En het belang van de bieb zelf? Wat betekent het om in het centrum te blijven. De bieb wil extra activiteiten organiseren, ook buiten de deur. Zou dat in het mfc kunnen zijn?</p> <p>Wordt in het mfc bij de ontwikkeling rekening gehouden met eventuele activiteiten van de bieb? Wat zijn de consequenties voor het mfc? Het mfc bruist ook zonder bibliotheek. Er zijn veel geluiden voor het mfc en minder voor het centrum. Wat is de belangenafweging van het college geweest om toch de voorliggende keuze te maken? Betekent de afname van de m2 in mfc dat dit gebouw minder duurzaam zal zijn?</p> <p>Mw. Bondt: D66 is voor het behoud van de volwaardige bieb in het centrum. We zijn altijd voor de bieb in het centrum geweest. Gesprekken met verschillende partijen hebben deze mening gesterkt. Geletterdheid is een extra argument. Educatie is een extra argument. De bieb geeft reuring.</p> <p>Het vorige college gaf aan dat de bieb van de toekomst geen gebouw met stenen was, dat bestrijdt D66. Het moet juist wel een plek zijn. Het trekt bezoekers en moet in het centrum. Je geeft mensen dan een reden om naar het centrum te gaan.</p> <p>Er is een prof. Dr. van de Erasmus Universiteit die aangeeft dat winkels, aangevuld met voorzieningen van levensbelang zijn voor de leefbaarheid van de gemeente. Een bieb zou dicht bij een winkelcentrum moeten zitten. Renkum moet meer zijn dan een boodschappendorp.</p> <p>We gaan investeren in de versteviging van het Europaplein. De bieb zal het succes van het plan versterken.</p> <p>Ook de werkgroep had deze wens. Is alles wel goed onderzocht op het plein? Gaat de goed of hoed nog door op het plein? Een bieb op school in het mfc kan later nog</p> |         |

|  | OPMERKINGEN  | BESLUIT |
|--|--|---------|
|  | <p>overwogen worden.<br/>Door voortschrijdend inzicht wordt door Den Haag de focus in de toekomst meer gelegd op cultuur en dans in het onderwijs. Daar kunnen de extra m2 in het mfc ook voor gebruikt worden. De exploitatie moet echter wel kloppen!</p> <p>Mw. Gerritsen: GB hecht meer belang aan een volwaardige bieb in het centrum van Renkum dan in het mfc. Wij zien de synergie groter op het Europaplein. Een ontmoetingsplek met meer maatschappelijke partners. Het mfc redt het ook zonder de bieb. Biebbezoek wordt net zo goed gecombineerd met sport als met winkelen. Het zijn allemaal inschattingen. In Doorwerth is de bieb verdwenen en is een afname te zien in het aantal bezoekers in het winkelcentrum. De bieb is dus echt een must.<br/>Het is een teleurstelling voor de scholen in het mfc. Er zijn echter weinig scholen die een bieb naast de deur hebben. Dat hoeft geen belemmering te zijn om de bieb te bezoeken. Veel scholen werken samen met de bieb, dat gaat prima.<br/>Bezuiniging van € 80.000,- die teruggedraaid wordt hangt samen met deze beslissing. De bieb moet wel zijn visie kunnen realiseren met deze impuls, o.a. door samen te werken met maatschappelijke partners.</p> <p>Dhr. Bartels: GL spreekt over duurzaamheid. Duurzaamheid gaat ook over leefbaarheid en kwaliteit. D66 over reuring. De afstand tussen de bieb en het mfc is 1 km. Renkumers kennende zal dat echt niet de bottleneck zijn om boodschappen in het centrum te gaan doen. Het gaat om aannames dat een bieb in het mfc tot minder bezoekers zou leiden. Vestiging dient aan de Hogenkampseweg te geschieden. De raadsuitspraak van begin dit jaar kun je niet door een coalitieakkoord op losse schroeven zetten. We zijn akkoord gegaan met de centrumvisie, daar zat de bieb bewust niet in.<br/>Vanaf 2006 is de bieb een partner bij het mfc en heeft de intentieovk te ondertekend. Dat maak je niet zomaar ongedaan.<br/>De overheid moet terughoudend zijn. De partijen hebben samen een mooi initiatief genomen. Het is onderschreven, duurzaam en goedkoper. Bibliotheken zijn geen stand alone instellingen. Voor scholen heeft het ook veel voordelen.<br/>PRD is tegen het voorstel. Je kiest met dit voorstel voor het belang van de middenstand boven alle andere belangen. Een andere invulling van het pand op het Europaplein kan ook in de functie voorzien. De bedrijvencontactfunctionaris kan hier ook in voorzien. De werkgroep centrum Renkum bestaat maar uit 5 mensen.</p> <p>Dhr. Schoevaars: We voldoen al aan de wet, we moeten nl maar 1 bieb hebben, dat is dus geen argument voor de bieb in Renkum. We zijn teleurgesteld in de onderbouwing van het voorstel door het college. Er zijn onvoldoende inhoudelijke argumenten om de bieb uit het mfc te halen. Het enige argument om de bieb uit het mfc te halen is de versterking van het centrum.<br/>Samenwerking wordt versterkt door bij elkaar te zitten, dat is het hele idee van een mfc. De argumenten van de directeur van de bieb onderstrepen dit.<br/>We moeten nu niet afdoen aan eerdere beslissingen, er is jarenlang gediscussieerd over het mfc en de invulling ervan. Je moet niet voor de eerste schop in de grond staat zonder voldoende inhoudelijk argumenten er 1 onderdeel uithalen.<br/>De argumenten van de insprekers waren al bekend en hebben meegewogen om te kiezen voor het mfc. Zonder echte onderbouwing wordt ervan uitgegaan dat de bieb gaat zorgen voor 50.000 extra bezoekers aan het centrum van Renkum. Dat ligt niet voor de hand.<br/>Er zijn al veel investeringen gedaan voor het mfc. Er moet ook worden stilgestaan bij de exploitatie. O.a. de inzet van vrijwilligers, willen die wel zonder bieb zich maximaal inzetten voor het mfc.<br/>Ik denk dat juist de samenkomst synergie oplevert. Dat is het hele idee van het mfc. Er zijn 2 partijen die altijd gearzeld hebben over mfc.<br/>Het besluit van januari over het mfc moet niet gewijzigd worden door de bieb er uit te halen. De enige wijziging is dan dat de bieb volwaardig moet zijn in het mfc. Het voorstel is onder de maat en houdt onvoldoende rekening met de wensen van gebruikers. Het zou verstandig zijn als de raad het college de opdracht geeft het huiswerk nog eens over te doen. Het zou zeer wenselijk zijn om over dit onderwerp een enquête te houden onder de inwoners van het dorp Renkum/Heelsum.</p> |         |

|  | OPMERKINGEN  | BESLUIT |
|--|--|---------|
|  | <p>Dhr. Van der Pas: De voorkeur gaat uit naar een kind gerelateerde bieb in het mfc en minimaal een volwaardige biebvoorziening in het centrum voor volwassenen. Waar moet deze bieb nu komen? De optie die nu wordt voorgelegd is de duurste. Er wordt voorbijgegaan aan de wensen van de gebruikers. Sommige partners zijn niet eens gehoord. Onbegrijpelijke aanpak, zeker gelet op de nieuwe politiek. Ontmoedigend voor maatschappelijke partners. Geen voorbeeld van een betrouwbare overheid. De bieb was een argument voor de scholen om in te stemmen met de locatie en de fusies. De locatiekeuze van de bieb valt onder bedrijfsvoering van de bieb. Bepaalt de subsidievertrekker nu opeens over de bedrijfsvoering? Dat past niet bij de rol van de overheid. Het past niet in de besturingsfilosofie.</p> <p>Er wordt voorbijgegaan aan de wensen van het platform, bieb en scholen. De gevolgen voor de exploitatie zijn onduidelijk.</p> <p>De bieb in het centrum moet de loop versterken. Dat kan echter ook een andere invulling zijn.</p> <p>Het in stand houden van de voorziening is gewenst, maar de locatie maakt niet voor iedereen uit.</p> <p>De financiële consequenties van het voorstel zijn op aannames gebaseerd en onvoldoende onderbouwd. Er zijn verschillende punten niet meegenomen. De tussenweg die onze fractie wil is niet onderzocht.</p> <p>Dhr. Den Burger: Het is een complex probleem. Bij volwaardige bieb hoort ook een fysieke volwaardige bieb volgens het coalitieakkoord. Het bezien van de mogelijkheden op het Europaplein was voor de VVD BELANGRIJK. De prijs is voor de VVD belangrijk. De bieb moet sowieso veranderen. De traditionele vorm moet losgelaten worden. Dit raadsvoorstel komt eigenlijk te vroeg. Het beleidskader loopt pas af in 2015. We moeten dus een beeld vormen zonder nieuwe visie. Een peiling onder de bevolking kan de voortgang van het mfc tegenhouden.</p> <p>We willen niet een voorziening die meer weggeeft. Dat moet klip en klaar omzeild worden. Zijn er al plannen om de financiën op te vangen binnen het budget. Rekening houdend met de maatschappelijke taakstelling?</p> <p>Het huurcontract van de bieb heeft als enige beëindigingsmogelijkheid verhuizing naar het mfc. Het totaal aan lasten bedraagt €35.000,- daarbij zijn nog een aantal zaken niet meegenomen. Kan het college de aannames onderbouwen, o.a. teruggang in contributiebijdragen.</p> <p>De VVD kiest uit financiële overwegingen voor alternatief 1. We hebben begrip voor de wens voor een bieb in het centrum. Het college moet zich richten op het onderzoeken van de mogelijkheden voor een bieb in het centrum met het financiële plaatje van alternatief 1. Wij hechten ook aan de mening vóór het mfc. We kunnen niet alle partijen tevreden stellen. Met het oog op het coalitieakkoord zullen wij instemmen met het voorstel. De financiële consequenties mogen niet hoger zijn dan de geschatte € 80.000,- We willen de garantie van het college dat het daarbij blijft. We komen nog voor voldoen uitdagingen te staan.</p> <p>Wethouder Verstand: Er zijn weinig vragen gesteld. De bibliotheek leeft! Dat is ook wel eens anders geweest. De volwaardige bibliotheek wordt omarmd. De nadelen zijn er wel, maar je wordt er niet slechter van om de bieb in het centrum te houden. Wij bezuinigen hier niet op. Dat is het verschil met andere gemeentes. We hoeven geen fysieke bieb te hebben, maar dat doen we wel. We clusteren dit in de 2 grote kernen.</p> <p>De ontwikkeling van Cohen onderschrijven we wel. Het is echter een lange termijn visie, die ook verwerkt wordt in het bibliotheekbeleidskader. Het is wel afhankelijk van de lokale situatie. Je maakt het misschien iets moeilijker met dit besluit, maar het kan wel.</p> <p>Samenwerken moet ook mogelijk zijn als er een iets grotere afstand is. De verbindingen zijn al gelegd de afgelopen jaren. Ook de toekomst van het dorp Renkum staat hier centraal. Het gaat niet alleen om de bibliotheek. Als je alleen naar het bibliotheekwerk kijkt kun je niet ontkennen dat er goede argumenten zijn om naar het mfc te gaan. Het gaat echter niet alleen om de bibliotheek, maar om het gehele dorp Renkum.</p> <p>Het terugdraaien van de bezuinigingen heeft financiële consequenties. Deze zijn voor de eerste 2 jaar gedekt. De €80.000,- moet pas vanaf 2017 gevonden worden. De begrotingen laten nu nog een overschot zien. De begroting heeft nu nog veel onzekerheden in zich door het sociale domein. Of er dan ombuigingen moeten volgen</p> |         |

|  | OPMERKINGEN   | BESLUIT |
|--|---|---------|
|  | <p>moeten we dan bekijken.<br/>De bieb zit vast aan het huidige huurcontract. Er kunnen dus niet 2 locaties gekozen worden. Het kost te veel om dit te realiseren.<br/>Komt de bieb in het mfc of het centrum. De beslissing moet nu genomen worden om de ontwikkeling van het mfc niet te vertragen. Een enquête zal deze ontwikkeling vertragen. Het is een aardige politieke keuze. Sommige correspondentie is wel zwaar aangezet. Er is een teruglopend aantal winkels in Renkum en op het Europaplein. Het plein wordt dan wel erg onaantrekkelijk. We willen de leegstand tegengaan. We willen ook graag de apotheek en huisarts daar krijgen, maar daar is nog geen uitsluitel over.<br/>Het clusteren van voorzieningen rondom het centrum van Renkum, daar is iedereen wel over eens.<br/>Het rapport van de werkgroep Renkum centrum beschrijft dit ook duidelijk, net als prof dr. Molenaar van de Erasmus Universiteit.</p> <p>Interruptie Van Lent: de professor doctor is gevraagd om dit te bekijken vanuit het oogpunt van de belangen van de winkeliers, niet vanuit het onderwijsperspectief. Het gaat een eigen leven leiden. De wethouder heeft onvoldoende oog voor de belangen van het onderwijs. Het is kwalijk dat daar niet mee gesproken is.</p> <p>Wethouder: We ontkennen de argumenten die pleiten voor het mfc niet, we vinden alleen de belangen van de middenstand zwaarder wegen. De afweging is zeker lastig. We komen niet naar de raad voor aanvullend budget. Het moet binnen het bestaande budget worden gevonden. Binnen de kaders van alternatief 1 betekent een bezuiniging binnen het bibliotheekwerk van €20.000,- De bibliotheek kan voor meer ruimte voor bepaalde activiteiten best samenwerken en evt. kan dat in het mfc.<br/>Voor de exploitatie zal dit wel meevallen. Het is nooit echt meegenomen als winst. Bieb op school, het concept is nog niet uitgewerkt. Er komt een bibliotheekbeleidskader, daar komt dit ook in terug. Dan moet er eerst een analyse komen van wat er nodig is. Ook bij de scholen. Misschien kunnen we dan nog wel schuiven met prioriteiten. Het college heeft alle belangen afgewogen en denkt dat dit nodig is om het centrum van Renkum te versterken.</p> <p>Dhr. Beekhuizen: De wethouder zit in een spagaat. Het standpunt is helder. Het centrum gaat voor. Daar zijn we het niet mee eens. Je kunt € 35.000,- bezuinigen door in het mfc te vestigen. Er wordt niet geluisterd naar het basisonderwijs. De bieb van de toekomst kan ook in Renkum centrum. Een standalone. Dat staat echter niet in het rapport van Cohen. Er is winst te creëren door ook fysiek samen te werken. Het is een korte termijn oplossing om nu voor het centrum te kiezen. De winkeliers moeten samen optrekken om er een mooi dorp van te maken. De gemeente of een bieb maken niet het verschil!</p> <p>Mw. Vink: Doet het college haar uiterste best om de bieb zo toekomstbestendig mogelijk te laten groeien. Welke taken moet de bieb laten vallen om € 20.000,- te bezuinigen.</p> <p>Mw. Bondt: Heeft de PvdA voortschrijdend inzicht gehad? We hebben erg moeten strijden voor een bieb op school in Wolfheze. Wat doen de scholen die niet aan 3b4 gelieerd zijn?</p> <p>Mw. Gerritsen: We zien het voorstel als een goede impuls voor de bieb en voor het centrum. De PvdA heeft het over gezonde mensen, maar oudere en gehandicapte mensen vinden het centrum juist wel prettig.</p> <p>Dhr. Bartels: 3 opmerkingen, er is te weinig aandacht voor de kinderen. Zij zitten straks op de airborneschool. Zij moeten extra verkeersbewegingen maken. Die kun je besparen. Wij vinden dat principieel onjuist om de visie die we hebben vastgesteld ondergeschikt te maken aan winkeliers. Het loopt prima in Renkum, er zijn meer factoren waardoor er ook wat problemen zijn in het centrum van Renkum.<br/>Jammer dat gekozen wordt voor de korte termijnvisie.</p> <p>Schoevaars: RZS steunt de heer Beekhuizen. De wethouder roept het beeld op dat wij alleen naar de bieb kijken en hij naar het hele dorp. In het voorstel staat echter dat we een keuze moeten maken voor een fysieke locatie, dat is wat we dan beargumenteren.</p> |         |

|    | OPMERKINGEN   | BESLUIT |
|----|---|---------|
|    | <p>De locatie in het centrum kan heel nadelig zijn voor het mfc. De gedachte dat met de bieb in het centrum een bijdrage levert aan de leefbaarheid is een overschatting. Ik roep op tot een enquête.</p> <p>Dhr. Van der Pas: We zijn voor 2 voorzieningen. Als er een kin gerelateerde bieb komt in het mfc kan het huurcontract worden opgezegd. Dan kan er ook nog wel een voorziening in het centrum komen, een nevenvestiging.<br/>Het gebrek aan overleg met de scholen is een rare zaak. De onderwijspartij kiest voor de ondernemers. Een enquête zou op z'n plaats zijn.</p> <p>Wethouder Verstand: We leggen ons de ambitie op om te kijken wat we kunnen realiseren. De directeur ziet samenwerking alsnog wel zitten. We doen een groot beroep op de directie van de bieb. We hebben alle vertrouwen in een standalone-bieb. We maken het financieel haalbaar.<br/>De verbindingen zijn al meer gelegd. Die lijn wordt ook in het centrum voortgezet. We moeten alles aangrijpen om het centrum aantrekkelijker te maken. We doen dat voor alle inwoners. Politiek is niet altijd met cijfers te onderbouwen. Wat heb je aan een leeg Europaplein, dat kost de maatschappij vele malen meer.<br/>We blijven samenwerken met de bieb, de verhoudingen zijn open.<br/>De bieb kan de 20.000,- vinden binnen de bedrijfsvoering, hebben zij aangegeven.<br/>Voor de exploitatie van het mfc is dit een relatief klein bedrag tov het geheel. We zien daar voor het mfc geen problemen in.<br/>Een constructie om het huurcontract van de bieb te omzeilen is juridisch erg riskant. We hebben alle draagvlak laten meewegen. Veel partijen hebben dit al wel vaker aan de inwoners voorgelegd. Er zijn verschillende beelden uit de peilingen naar voren gekomen. Overleg met de scholen is niet vooraf geweest, maar we hebben wel ingeschat hoe ze zouden reageren en dat mee laten wegen. De bieb in het mfc is niet doorslaggevend.</p> <p>Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad.</p> <p>De voorzitter doet een ordevoorstel: De vergadering wordt geschorst en voortgezet op de daarvoor gereserveerde datum volgende week.</p> <p>Mw. Bondt is tegen, de rest van de leden is voor. Het voorstel wordt aangenomen</p> <p>De vergadering wordt geschorst om 22.50 uur.</p> |         |
|    | <p>Vergadering wordt heropend op 8 december, om 20.00 uur.</p> <p>Aanwezig: Dhr. E.J. Schoevaars (RZS), mw. J. Derksen (RZS), mw. E.L. Vink (GL), mw. C.B. de Roo (GL), mw. E. de Vries (PvdA), dhr. T. Erkens (PvdA), mw. H. Mijnhart (D66), mw. C.D. Gerritsen-van Bentem (GB), dhr. C.T.A. Mali (GB), dhr. P.J. van Lent (CDA), dhr. P. van der Pas (CDA), dhr. W. Hoge (VVD), dhr. T.A. de Boer (VVD)</p>   |         |
| 7. | <p><b>Verlengen gezondheidsnota 2012-2014.</b></p> <p>Woordvoerders: mw. De Vries, mw. De Roo, mw. Mijnhart, mw. Gerritsen, mw. Derksen, dhr. Van der pas en dhr. Hoge.</p> <p>Alle fracties zijn tevreden met het voorstel.<br/>Wethouder Van den Berg reageert op de gestelde vragen: Evalueren, er worden in de regio al metingen voor gedaan. Dat dekt niet de behoefte waarschijnlijk, dus nog niet helemaal duidelijk hoe e.e.a. moet worden opgepakt. We gaan het wel tijdig oppakken. We zijn wel afhankelijk van het Rijk. We willen dus niet helemaal toezeggen dat we met de wmonota en jeugdnota daarop wachten. Het is dus nog niet helemaal bekend hoe we e.e.a. gaan wegzetten. Daar komen we begin volgend jaar op terug. Startnota's komen z.s.m.<br/>Wijkgericht werken blijft, maar we noemen het nu gebiedsgericht via de netwerkstructuur. De verwarring blijft kennelijk, we zullen het beter gaan omschrijven.<br/>Social media komt er ook in terug. De beweegtuinen heeft ook erg een RO-component, dat brengen we nog eens onder de aandacht.</p>   |         |

|    | OPMERKINGEN  | BESLUIT |
|----|--|---------|
|    | <p>Jongeren op gezond gewicht (JOG) moet een cofinanciering bij. We wachten even daarmee tot het duidelijk is wat de benodigde budgetten die nodig zijn. De wens om jongeren op gezond gewicht te hebben blijft wel en komt terug in de nota. Mensen met een krappe beurs hebben ook de aandacht.</p> <p>Het voorstel kan als sterstuk naar de raad.</p>   |         |
| 8. | <p><b>Regionaal Werkbedrijf Foodvalley.</b></p> <p>Woordvoerders: dhr. Erkens, mw. De Roo, mw. Mijnhart, dhr. Mali, dhr. Schoevaars, dhr. Van Lent en dhr. De Boer.</p> <p>Dhr. De Boer: Het proces komt in een stroomversnelling, maar de notitie roept wel vragen op. Is er al een visie op werkbedrijven van het college? Is het een startnotitie? Er is pas sprake van een werkbedrijf als er een marktwerkingsplan is met samenwerkingsafspraken en afspraken hoe de verdere afspraken van het werkbedrijf met de markt tot stand komen. Dan moet er nog veel goedgekeurd worden door de raad. Wat mogen we nog verwachten? Is het wel haalbaar in de tijd? Het is van belang op korte termijn aan de slag te gaan. Er moet een passende match gezocht worden, dat is logisch. Hoe gaan we meer (30) banen realiseren, naast de stageplaatsen beschermde stijl? Hoe gaan we de taken verdelen in het werkbedrijf? Hoe worden werkgevers actief betrokken. Zware vertegenwoordiging van werkgevers was opzet, maar uiteindelijk 2 personen. Is dat niet te weinig? Hoe moeten we de financiële risico's inschatten?</p> <p>Dhr. Van Lent: Per 1 januari is er nog geen werkbedrijf. Er is nog geen arbeidswerkingsplan. Wat is de status dan? We krijgen een mln., maar wat zijn de verdere financiële consequenties naast de 1 mln.?</p> <p>Er is gekozen voor een lichte samenwerking. De minst ambitieuze. Er moet wel een ambitie zijn naar de toekomst toe, dat missen wij. Waar willen we naartoe, waar staat onze eigen werkbedrijf daarin?</p> <p>Het is een soort 3 traps-raket, o.a. synergie tussen afname van subsidie en inkaderen van participatie op de arbeidsmarktregio. We zouden graag een soort cafetariamodel zien met het sw-bedrijf erin.</p> <p>Verlengen van vso-beleid leidt tot meer kansen op de arbeidsmarkt, dat zou ook meegenomen moeten worden. Heet het college daar een visie op? We zijn straks wel verantwoordelijk voor deze leerlingen als ze op de arbeidsmarkt komen. Hoe zitten het Leo Kannerhuis en de Brouwerij hierin? Er kunnen 4 bestuursleden in het bestuur. Doet Renkum dat ook? We zijn graag trendsettend.</p> <p>Dhr. Schoevaars: Als overheid moet je op dit terrein bescheiden zijn. Je moet realistisch zijn in je verwachtingen. We hebben het over een overlegplatform. We moeten ons realiseren dat er de afgelopen jaren een aantal programma's zijn ontwikkeld die er op gericht waren de zwakken te re-integreren. Het is lastig te bepalen wat werkt. De werkgevers beslissen of ze werkgelegenheid hebben. Dat is 1 van de moeilijkste problemen. Het is ook moeilijk om ambities dan goed te vertalen. Er is gekozen voor de lichtste vorm van samenwerken. Dat is verstandig. Op grond van de eerste resultaten kunnen we bezien of een andere vorm noodzakelijk is.</p> <p>Mali: De ambitie is helder. De adviserende rol van de adviesraden wordt niet gebruikt, waarom? Waar moeten we aan denken bij ambitie en innovatie van de rol van de werkgevers? De gereedschapskist voor bedrijven moet beschikbaar zijn. Is dat al zo in Renkum? Wie heeft voorrang bij 1 baan en meer gegadigden. Is er een gezamenlijke ambitie of iedere gemeente voor zich? Is er geleerd van de vorige samenwerking? Worden de ervaren tekortkomingen nu anders ingevuld? Hoe wordt de 1 mln. verdeeld over de gemeenten?</p> |         |

|  | OPMERKINGEN  | BESLUIT |
|--|--|---------|
|  | <p>Mw. Mijnhart: Wordt er ook gebruik gemaakt van de ervaringen van andere werkbedrijven?<br/> Hoe halen we bedrijven over om mee te doen. Wordt onze bedrijvencontactfunctionaris ingezet?<br/> Hoe/hoe vaak wordt de raad betrokken/geïnformeerd?<br/> Wordt voldoende samen gewerkt met scholen? Worden lopende projecten opgenomen in het werkbedrijf?<br/> Onder welke voorwaarden kunnen gemeenten er uit stappen?<br/> Mensen moeten centraal blijven staan.</p> <p>Mw. De Roo: Het basisdocument is een begin van een langer traject.<br/> Waarom wordt voor de lichte vorm van samenwerken. Wat zijn de financiële consequenties als de doelen niet gehaald worden? Mogen mensen zelf kiezen waar ze gaan werken? Kunnen ze gedwongen worden om te reizen.<br/> Hoe gaat het er concreet lokaal uit zien? Of is dat te vroeg?</p> <p>Dhr. Erkens: Voorzichtig positief, veel vragen al gesteld. Past de notitie in de besturingsfilosofie? Is dit de beste manier om uitvoering te geven aan de samenwerking. Wat waren de alternatieven. Als er een heroverweging van de keuze voor foodvalley zou meten komen. Kunnen we er dan weer makkelijk vanaf?<br/> Heeft Renkum invloed op de uitvoering van de samenwerking.<br/> Wordt de raad regelmatig bijgepraat?<br/> Is deze samenwerking een opmaat naar meer samenwerking met de foodvalley partners?<br/> Wat is de feitelijke opdracht voor onze gemeente? Wat zijn de financiële consequenties/risico's? Wat betekent het voor de lokale werkgevers en voor Renkum als werkgever?<br/> Wat wordt bedoeld met de paragraaf 4.2 over voortgang uitwerken van functionaliteiten?</p> <p>Wethouder Ruwhof: Het werkbedrijf is het resultaat van het sociaalakkoord tussen werkgevers en werknemers. Dat is een unieke basis.<br/> Het principebesluit om op deze manier te gaan werken was eigenlijk al genomen. Men had geen zin in weer een GR. De verdere ontwikkeling zijn we zelf bij.<br/> Er komen 4 bestuursleden uit de gemeentes. Wethouder Ruwhof is voorgedragen om o.a. in het bestuur te komen. Ede wordt voorzitter, die is i.c. centrumgemeente.<br/> Er wordt eens per half jaar verslag uitgebracht. Elk werkbedrijf krijgt een mln. Dat is via het gemeentefonds aan de centrumgemeentes uitbetaald. Het is een extra impuls. De gemeentes krijgen zelf niets. Er wordt een voorstel aangeboden op 16 januari hoe dit wordt ingezet, o.a. de werkgelegenheid is dan een onderwerp.<br/> We dragen geen geld of bevoegdheden over. We benoemen een accountmanager die het in onze regio gaat doen. We stellen voor dat dit een koppelfunctie wordt met de bedrijvencontactfunctionaris. Iedereen kan overigens helpen om werk te vinden. We gaan werken vanuit een inclusieve arbeidsmarkt. We hebben dan eigenlijk meer nodig dan 30 banen. We proberen een grotere groep een baan te geven. Mensen moeten nu echt een kans krijgen.<br/> Er zijn dus 4 gemeentes die een bestuurslid leveren, als 4 gemeentes hebben we maar 1 stem. De werkgevers en het FNV en het UWV hebben allemaal 1 persoon een stem. Het sw-bedrijf zit in een adviserende rol.<br/> Er komt zeer binnenkort een arbeidsbewerkingsplan vastgesteld en een implementatieplan werkgevers dienstverlening. Beide zijn regionale plannen die de uitvoering gaan beschrijven.<br/> De raad moet de re-integratieverordening vaststellen. De wetgeving hiervoor laat op zich wachten, daarom is het uitgesteld. Het komt deze maand in de TK, daarna nog de EK.<br/> Er is wel gevraagd of we door willen gaan met de voorbereidingen voor het werkbedrijf.<br/> We zijn dus wat onthand.<br/> Het gaat om mensen die niet zelfstandig het minimumloon kunnen verdienen en mensen moeten gemotiveerd zijn. Deze mensen worden opgegeven aan het UWV. Mensen die getoetst zijn komen in een landelijk register. Daarna moeten we zelf kijken hoe we deze mensen naar de werkgevers toe krijgen.<br/> We moeten zelf onze werkgevers enthousiast maken. O.a. door samen te werken met de partijen in het werkbedrijf.<br/> We rekenen er op het eerste half jaar de loonkostensubsidieverordening vast te kunnen</p> |         |

|     | OPMERKINGEN  | BESLUIT |
|-----|--|---------|
|     | <p>stellen.<br/>We moeten als werkgever ook mensen uit de doelgroep aan het werk helpen. Daar komt een quotumwet voor. Als we het niet hebben zit daar een boete op. Dat is dus een (financieel)risico.</p> <p>Interruptie dhr. Van Lent: De mensen die destijds via de Melkertbanen aan het werk zijn gekomen moesten we in dienst nemen als ambtenaar. Dat was toen een heel gedoe. Hoe wordt hier nu naar gekeken? Kunnen we hier bijvoorbeeld nu ons SW-bedrijf voor inzetten, zodat ze niet allemaal ambtenaar worden.</p> <p>Wethouder Ruwhof: Er moeten normale reële banen worden aangeboden. Detacheren is ook een optie, eventueel via een sw-bedrijf. De consequentie is dan dat er weer beschutwerkenbanen aangeboden moeten worden. Dit is ook nog niet helemaal duidelijk. Het wordt zeker meegenomen.</p> <p>Voor het werkbedrijf lopen we geen risico. Het wordt gefinancierd door de provincie. We steken er alleen arbeidskracht in. Het enige echte risico is dus dat van werkgever. Een boete is € 5.000 per fte, dat is voor ons dus ongeveer € 15.000,- Dit is het enige sanctiemiddel in dit verband.</p> <p>Het past niet helemaal in de besturingsfilosofie, daarvoor zijn we te ver ingeschoten. Deelname aan een werkbedrijf is een verplichting. Als we hier uitstappen kan dat, maar dan moeten we naar een andere arbeidsmarktregio. De raad moet wel de juiste plek hebben, maar dat is nog zoeken. Dit stuk is in sommige gemeentes ter kennisname aangeboden, wij hebben het nu besluitvormend gedaan. Dat is dus wisselend. Hoe het in de praktijk uitwerkt moeten we zien. Het heeft zeker de aandacht. De poging is om de raad wel zijn plek te laten behouden. Dit is o.a. onderwerp van gesprek bij de regionale bijeenkomsten.</p> <p>Interruptie dhr. Erkens: Het gaat om betrekken van de raden en controlefunctie op de langere termijn. Hoe past de hele structuur dan in de besturingsfilosofie.</p> <p>Wethouder Ruwhof: Het werkbedrijf gaat per half jaar verslag uitbrengen. Dat kan ook naar de raden. Als er dan iets niet goed gaat kan aan de bel worden getrokken. Deze regio is verder dan de regio Arnhem. Daar lopen ze erg tegen het probleem van het sw-bedrijf Presikhaaf aan. De werkgevers staan in dit plan centraal, dat is de kern en dat spreekt Renkum aan.</p> <p>Als het nodig is kunnen we kijken naar bv. Nijmegen waar al een systeem is bedacht om de quota te halen.</p> <p>In tweede termijn geeft wethouder Ruwhof nog de volgende antwoorden:<br/>We dragen het zelf ook uit om banen te regelen. Samen met het sw-bedrijf en zelf. Het kan een opmaat zijn om meer samen te werken met de Foodvalley, maar dat hoeft niet. We hebben ook hele goede contacten in Arnhem. Voor dit onderwerp is dit echter het beste. Verder kunnen we er nog niets over zeggen.<br/>De werkgevers hebben slechts één persoon afgevaardigd voor het bestuur. Het is niet bekend waarom het niet 2 zijn. Het vermoeden is tijdgebrek. De wethouder zal het nog een opperen.<br/>We hebben een taakstelling van 30 personen.<br/>De samenwerking is gebaseerd op de participatiewet. De kans is klein dat er geen wet komt.</p> <p>Voorzitter: Het voorstel kan als sterstuk naar de raad.</p> |         |
| 9.  | <p><b>Verslaglegging van de vergadering van de commissie Inwoners van 10 november 2014.</b></p> <p>Geen opmerkingen, het verslag wordt vastgesteld.</p>  |         |
| 10. | <p><b>Ingekomen stukken.</b></p> <p><b>a. "De kanteling in de Wmo in de gemeente Renkum"; auditrapport, verbeterplan en begeleidende brief van het college van B&amp;W van Renkum d.d. 17 oktober 2014, inboekingsnummer 132396.</b></p> <p><b>b. Raadsinformatiebrief oktober 2014 van de Permar.</b></p>   |         |

|     | <b>OPMERKINGEN</b>   | <b>BESLUIT</b> |
|-----|--|----------------|
|     | Geen opmerkingen   |                |
| 11. | <b>Sluiting.</b><br>De voorzitter sluit de vergadering om 21.25 uur. |                |

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Inwoners van 12 januari 2015  
de commissiegriffier, de voorzitter,

mr. M. Smits-Jansen

P. Minderhoud

**Bijdrage directie Basisschool Vita Vera**

Voorzitter en leden van de commissie,

In de eerste plaats dank dat wij in de gelegenheid worden gesteld om bij deze vergadering in te spreken. Dit doe ik als directeur van de Vita Veraschool namens de schoolbesturen PPO De Link, Trivium en SKOVV en uiteraard namens de in Renkum gevestigde scholen van deze besturen.

Het onderwerp van inspreken betreft het positieve samenwerken tussen de bibliotheek en de basisscholen in het dorp Renkum.

Maar allereerst wil ik een kritische noot plaatsen. Nog maar redelijk kort geleden is door de gemeente Renkum besloten tot de bouw van een Multifunctioneel Centrum bestaande uit verschillende onderwijs gerelateerde voorzieningen (sporthal, zwembad, zo mogelijk BSO en kinderopvang en ook de bibliotheek). Naast deze verschillende instellingen is besloten om op dezelfde locatie te komen tot de bouw van een schoolgebouw voor de huisvesting van een openbare en katholieke basisschool ter vervanging van de bestaande twee openbare en twee katholieke scholen in Renkum. De besturen van zowel PPO De Link als SKOVV hebben inmiddels onder instemming van de medezeggenschapsraden het principebesluit genomen tot fusie. Binnenkort zal worden gestart met de nadere uitwerking van de fusieprocessen. Daarnaast wordt met medewerking van de gemeente Renkum de Airborneschool van Trivium gerenoveerd en uitgebreid.

Na realisering van de genoemde nieuwbouw van de sport- en welzijnsvoorzieningen en van de openbare en katholieke scholen zou er samen met de op korte afstand gelegen beide christelijke scholen in het woongebied van Renkum een boeiend en uitdagend Multi Functioneel Centrum ontstaan waar sport, cultuur, welzijn én onderwijs elkaar volop kunnen en zullen gaan versterken. Dit beleidsvoornemen en de ontwikkeling van dit voornemen is door de schoolbesturen mede aanleiding geweest om positief en ook enthousiast te reageren. Immers de genoemde brede samenwerking tussen sport, welzijn en onderwijs versterkt niet alleen de band tussen de genoemde instellingen, maar is in de allereerste plaats van bijzonder groot belang voor de ontwikkeling van de schoolgaande jeugd in Renkum. En een bekend gezegde is "wie de jeugd heeft, heeft de toekomst". Wat is nu de kritische noot?

Voorzitter en leden van de commissie, het heeft de schoolbesturen en scholen bijzonder verbaasd dat het college van burgemeester en wethouders inmiddels heeft besloten om de gemeenteraad voor te stellen de bibliotheek niet te vestigen in het MFC, maar gehuisvest te laten aan het Europaplein. En uiteraard kan voortschrijdend inzicht leiden tot een andere visie. Maar wij waren bijzonder verrast toen wij van de gemeente Renkum een kopie toegestuurd kregen van het persbericht en dat het college dit besluit genomen heeft zonder enige vorm van overleg. Immers dan hadden wij als scholen en schoolbesturen kunnen vragen naar de motieven van deze in korte tijd toch 180 graden gewijzigde visie en hadden wij ook het bijzonder grote belang voor het voetlicht kunnen brengen van de inhoudelijke aspecten van de genoemde gezamenlijke huisvesting van verschillende sport en welzijnsinstellingen en de scholen.

Wat is het belang van de meergenoemde gezamenlijke huisvesting? Het is niet slechts een huisvestingsbelang, alhoewel het een grote meerwaarde heeft voor de verkeersveiligheid van de schoolgaande jeugd. Immers een verkeersveilige route naar het MFC en de scholen is een belangrijk onderdeel in de voorbereiding van de bouw. Maar ook de huisvesting op één locatie midden in Renkum bevordert de toegankelijkheid van de verschillende voorzieningen.

Kinderen kunnen aan voor-, tussen- en naschoolse voorzieningen deelnemen zonder dat zij grotere afstanden behoeven af te leggen met alle risico's van dien, maar er behoeft voor jonge kinderen die naar een BSO gaan ook geen vervoer te worden geregeld. Het is efficiënt en kostenbesparend.

Maar een geschetst MFC is met name van belang voor de inhoudelijke samenwerking. En die inhoudelijke samenwerking manifesteert zich met name tussen bibliotheek en scholen. Immers het taal- en leesonderwijs is een speerpunt in het primair onderwijs Nederland. Alle ontwikkeling begint bij lezen. Verschillende onderzoeken hebben dit aangetoond en niet voor niets wordt er in de basisschoolperiode relatief veel aandacht besteed aan het taal- en leesonderwijs. In een gemiddelde groep 3 bedraagt de onderwijstijd die aan taal/lezen wordt besteed 8 uur per week. Voor scholen met veel leerlingen met een taalachterstand is meer tijd nodig, namelijk negen à tien uur per week. Nog maar kort geleden is de samenwerking tussen bibliotheek en scholen in Renkum geïntensiveerd. De educatieve abonnementen zijn vervangen door expertise-abonnementen. Deze nieuwe abonnementenvariant bevat onder meer de inzet van een lees- mediacoach vanuit de Bieb. Onder de leerkrachten is het in huis halen van deze externe expertise met gejuich ontvangen. U kunt zich voorstellen wat dit zal gaan opleveren voor de kinderen van de Renkumse basisscholen t.a.v. hun leesplezier en leesbevordering en daarop aansluitend hun leesvaardigheid! Hoe actueel past deze uitbreiding van samenwerking in de bouwplannen. Het taal- en leesonderwijs neemt ook een grote plaats in bij de verdere ontwikkeling van het passend onderwijs en ook bij de voor- en vroegschoolse Educatie.

Voorzitter en leden van de commissie het behoeft geen betoog dat deze inhoudelijke argumenten de basis zijn voor het welslagen van een uitstekend geoutilleerd en mooi multifunctioneel centrum waar de schoolgaande jeugd van Renkum volop tot ontwikkeling kan komen. Het geschetste MFC biedt voor de voornoemde, op verschillende

maatschappelijke terreinen werkzame instellingen, alle mogelijkheden om de schoolgaande jeugd goede kansen te bieden in het welslagen in hun ontwikkeling.

Zonder een uitspraak te willen doen over het belang van de argumenten voor huisvesting van de bibliotheek in de nabijheid van het dorpscentrum van Renkum of in het MFC zou het naar onze mening een gemiste kans zijn om een goed geoutilleerd MFC te realiseren, wanneer de bibliotheek daarin ontbreekt.

Sterker nog, de bibliotheek is een van de krachtige onderdelen van de M van multi in MFC.

Daarom doen de schoolbesturen en scholen een dringend beroep op uw commissie en de gemeenteraad om de genoemde inhoudelijke en voorwaarde scheppende argumenten nog eens bijzonder te wegen in de definitieve besluitvorming over de huisvesting van de bibliotheek.

**Namens het platform Sport, Cultuur en Welzijn Renkum/Heelsum  
Jan Harm Vos**

Geachte commissie,

Namens het platform mfc3b4 maak ik gebruik om in te spreken m.b.t. het collegevoorstel, voor het realiseren van een volwaardige bibliotheek in het centrum van Renkum. Vanuit het perspectief van het mfc is deze locatie geen goede gedachte. De bibliotheek zorgt voor 'traffic' in het gebouw en draagt in die zin bij aan, ontmoeting, verbinding en sociale levendigheid in het multifunctionele centrum. Dit zijn tevens een paar kerntaken, die de Bibliotheek heeft, maar ook het mfc3b4. De bibliotheek versterkt deze functie in het mfc. Bij de ontwikkeling van het mfc wordt deze functie van ontmoeting integraal meegenomen en versterkt de functie in het centrum, het wegvallen van de Bibliotheek is in dit dan ook een gemis.

Waarom is het mfc nu zo'n goede plek voor de Bibliotheek, sport, cultuur, welzijn en straks ook onderwijs, waaronder ik ook de buitenschoolse opvang reken.

We komen in gezamenlijkheid en verbinding tot bloei. Iets waar we samen al jaren aan werken. Het grote voordeel van de bieb in het mfc, is het gezamenlijk kunnen ontwikkelen en uitrollen van (thematische) activiteiten. Het mfc als educatief centrum. Cultuur, onderwijs, welzijn en sport zijn aanvullend aan elkaar. Kortom het MFC als sportief, sociaal en cultureel centrum. Het centrum zal zich ontwikkelen als commercieel centrum.

Van veel Bibliotheek organisaties is het strategische lijn om bibliotheken niet meer stand-alone, maar in mfc's te vestigen. Dit om de volgende redenen.

1. Positie versterken van bibliotheken als netwerkpartner binnen het sociale en culturele domein,
2. Potentie tot betere dienstverlening, (o.a. spectaculaire uitbreiding openingstijden),
3. Kostenbesparing op huisvesting en personeel,
4. Meerwaarde in programmering en samenwerking binnen een mfc, hogere sociale output.

Verder blijkt dat bibliotheken in MFC's beter functioneren, gemiddeld neemt het bezoek met 30% en de uitleen met 18% toe.

Participeren binnen een actieve multifunctionele accommodatie wordt is voor Bibliotheken een toekomstbestendig businessmodel, waarmee de voorziening duurzaam in stand wordt gehouden. Een stand-alone bibliotheek is een verouderd business model, die kostentechnisch niet rendabel is en inhoudelijk geen meerwaarde heeft.

Een aantal goede voorbeelden van bibliotheken in MFC's zijn:

- Holstohus, Olst,
- Dok Zuid, Apeldoorn,
- Trefkoele, Dalfsen,
- De Breehoek, Scherpenzeel,
- Icoon, Vathorst, Amersfoort,
- Kulturhus, Holten,
- Kulturhus de Bijenkorf, Borne.

In 40% van de mfc's in Gelderland en Overijssel is een bibliotheek gevestigd en dit percentage is stijgende.

Het is een illusie om te denken dat de Bibliotheek voor omzetsijging van de ondernemers in het centrum van Renkum gaat zorgen, of er voor gaat zorgen dat Renkumers hun inkopen in Renkum gaan doen. Door dit beleid lopen we het risico dat er straks alleen verliezers zijn, het mfc3b4, de bibliotheek maar ook de Renkumse ondernemers zijn dan verliezer.

Mijn inziens wordt voorbij gegaan aan het eigenlijke probleem, het inwonertal in Renkum is voor het eerst sinds jaren beperkt stijgend, meer bij lange na nog niet op het oude niveau. De huizen in Renkum zijn relatief oud, maar ook relatief duur, waardoor de jeugd naar buiten trekt. Zij ervaren dat er voor hen geen aantrekkelijk woningen zijn. Dit heeft gezorgd voor dalende inkomsten bij onze ondernemers en sluiting van winkels.

Zorg er voor dat door de realisatie van het MFC de vrijkomende gronden aan de Maatweg, Bramstreeflandweg, maar ook de gebieden die vrijkomen door bouw van de nieuwe scholen in het gebied 3b4 optimaal benut worden voor woningbouw, die aansluit bij de behoefte van jong en oud.

Het realiseren van woningbouw en daardoor meer inwoners is de enige echte stimulans voor Renkum. Dit is wat ondernemers, het verenigingsleven, cultuur en welzijn nodig heeft.

Daarnaast zal een goed en florerende MFC een aanzuigende werking hebben, waar de ondernemers op termijn ook baat bij hebben. Tegelijkertijd wil het Platform ook graag met de ondernemers kijken hoe we een win-win situatie kunnen creëren in plaats van de nu voorgestelde verlies-verlies situatie.

U staat de komende weken voor een belangrijke keuze. Houdt u vast aan het oude of gaan we voor de toekomst. Daar waar de toekomst volop kansen en partnership biedt in het MFC of een ongewisse toekomst in het centrum voor de Bibliotheek. Gezien de vele reacties die aan u gestuurd zijn en ook het aantal insprekers van vanavond is de voorkeur, realisatie van een volwaardige Bibliotheek in het MFC, voor ons helder.

Hetty Plantinga, Solidez

Geachte voorzitter, geachte leden van de Raad,

Mijn naam is Hetty Plantinga, leidinggevende Solidez Renkum. Mede namens mijn directeur en onze organisatie spreek ik u graag toe. U bespreekt vandaag een belangrijk onderwerp, namelijk de situering van een volwaardige bibliotheekvoorziening in Renkum/Heelsum.

Om maar met de deur in huis te vallen: wij vragen u de bibliotheek onderdeel te laten blijven van de ontwikkeling van MFC 3b4. Ik zal dat nader toelichten en zal ook een alternatieve benaderingswijze voorstellen.

Solidez en haar voorloper de Bries is van meet af aan betrokken bij het proces van MFC 3b4. We denken actief mee in hoe de realisatie van een multifunctionele voorziening voor sport, cultuur en welzijn optimaal bij kan dragen en we denken ook mee in de ontwikkeling van het centrumplan Renkum. Twee belangrijke ontwikkelingen die elkaar enorm goed kunnen versterken.

In beide initiatieven is burgerparticipatie en burgerbetrokkenheid een groot goed en een wezenlijk kenmerk.

We zien het belang van levendigheid, toeloop, vrijwillige inzet en ondernemerschap in beide initiatieven. De kunst voor ons en o.i. ook voor u is om het ene initiatief niet belangrijker te vinden dan het andere. De kunst is te voorkomen dat betrokkenen tegenover elkaar komen te staan, de kunst is om de initiatieven en de initiatiefnemers te verbinden.

Solidez is van mening dat terugtrekken van de bibliotheek uit MFC 3b4 een onverstandig besluit is. De inbreng van het Platform is helder op dat punt, Solidez is onderdeel van het Platform en deelt die inzichten. Experts in het bibliotheekwezen raden af langer te investeren in zogenaamde standalone bibliotheken.

Door een enkel raadslid is aan ons gevraagd of we niet samen met de bibliotheek een samengaan van welzijn, zorg en cultuur in het centrum van Renkum zouden willen realiseren. We hebben aangegeven daar graag een bijdrage aan te willen leveren maar niet door ons terug te trekken uit MFC 3b4. We zijn te zeer met het initiatief en de initiatiefnemers verbonden. We willen een betrouwbaar partner in deze ontwikkeling zijn en kunnen blijven. De bibliotheek hebben we daar voor nodig.

Wij houden dan ook een pleidooi voor het volgende besluit:

- Een volwaardige bibliotheek te huisvesten in MFC 3b4;
- Actieve burgers, de ondernemers, de bibliotheek, Solidez en andere maatschappelijke dienstverleners te faciliteren om de levendigheid ook in het centrum te bevorderen. MFC 3b4 is dan de uitvalsbasis en het centrum wordt bediend als een satellietpunt.