

RAADSBRIEF

Aan de gemeenteraad

Datum

9 februari 2015

Onderwerp

Informatie over de Huishoudelijke Hulp Toelage

Geachte raadsleden,

In deze brief informeren wij u over de Huishoudelijke Hulp Toelage (HHT). Wij willen eerst de achtergrond schetsen van deze HHT en u vervolgens meenemen in de procedure, in de nog te zetten stappen ten aanzien van onze onvrede over deze procedure en in de te zetten stappen tot implementatie van ons HHT-plan van aanpak.

Achtergrond HHT

In het regeerakkoord van 29 oktober 2012 werd aangegeven dat hulp bij het huishouden zou worden teruggebracht naar een inkomensafhankelijke voorziening: een maatwerkvoorziening voor alleen hen die het echt nodig hebben en die het niet zouden kunnen betalen. Het budget voor huishoudelijke hulp voor gemeenten zou worden teruggebracht naar 25% van het toen geldende budget¹.

Daarnaast werd in dit kader in het regeringsakkoord ingestoken op een intensivering van de arbeidsmarkt zorg. Deze intensivering zou het voor de gemeenten mogelijk moeten maken om huishoudelijke dienstverlening aan te bieden met voor de dienstverlener dezelfde sociale rechten als voor een gewone werknemer. Dit in tegenstelling tot de regeling dienstverlening aan huis.

Deze regeling "dienstverlening aan huis"² is door de gelijknamige commissie onderzocht. Dit onderzoek spitste zich daarbij toe op de positie van de huishoudelijk werkers.

¹ Bij het zorgakkoord van april 2013 werd deze bezuiniging van 75% bijgesteld naar 40%.

² Deze regeling dienstverlening aan huis die door de commissie tegen het licht is gehouden, heeft betrekking op een particulier die maximaal 3 dagen per week iemand inhuurt voor werkzaamheden voor zijn huishouden. Er worden dan voor de persoon die ingehuurd wordt, door de particulier, geen loonbelasting en premies voor werknemersverzekeringen afgedragen. Daardoor heeft degene die wordt ingehuurd minder sociale zekerheidsrechten.

Uw brief van

Uw kenmerk

Behandeld door

M.D.L.M. (Marjon) Opgenoort-Peeters

Verzenddatum van deze brief

Ons kenmerk

(026) 33 48 577

Bijlage

134812

m.opgenoort@renkum.nl

De commissie "dienstverlening aan huis" heeft uit het onderzoek geconcludeerd dat de positie van huishoudelijk werkers gelijk moet worden getrokken met die van andere werknemers. De commissie beschrijft daarbij het ILO (International Labour Organisation) -verdrag. In 2012 is door de ILO (International Labour Organisation) een verdrag aangenomen met daarin convention 189 over domestic workers. Dit verdrag, en meer specifiek convention 189 daarbinnen, stelt dat de rechten van huishoudelijk personeel gelijk zouden moeten zijn aan die van andere werknemers. Als Nederland het verdrag zou ratificeren, leidt dit tot verbetering van de rechtspositie van de werknemers die vallen onder de regeling dienstverlening aan huis, maar heeft het ook consequenties voor de werkgeversverplichtingen voor particulieren, de loonkosten voor huishoudelijk werk, sociale zekerheidsuitgaven en de kosten in de zorg.

Het kabinet heeft in reactie hierop aangegeven dat wanneer het ILO-verdrag geratificeerd zou worden, de regeling dienstverlening aan huis niet zou kunnen blijven bestaan. Volgens het kabinet is er echter geen goed alternatief voor de regeling dienstverlening aan huis. Het verdrag is door Nederland niet geratificeerd.

Het kabinet lijkt zich daarom, met de inzet van de intensivering van de arbeidsmarkt, op plan B gericht te hebben, te weten de Huishoudelijke Hulp Toelage.

HHT Procedure

Op 7 juli 2014 heeft het kabinet beschreven dat het staat voor een verantwoord verloop van de noodzakelijke veranderingen in de zorg en de daaruit voortvloeiende verschuivingen op de arbeidsmarkt³. Daar waar het de arbeidsmarkt betreft zou het in de ogen van het kabinet bij de transitie moeten worden voldaan aan:

1. Continuïteit en kwaliteit van zorg waarborgen;
2. Uitvoerings- en frictiekosten beperken;
3. Werknemers van werk- naar werk begeleiden.

Meer specifiek ten aanzien van de huishoudelijke hulp geeft het kabinet daarbij aan dat er tijdelijk extra middelen (€ 75 miljoen) beschikbaar worden gesteld. De middelen zijn daarbij bestemd voor het langer behouden van arbeidsplaatsen in de huishoudelijke hulp, om:

- cliënten de omslag te laten maken naar het aanspreken van hun sociale netwerk;
- thuiszorginstellingen de tijd te geven voor natuurlijk verloop en het begeleiden van hun medewerkers naar een volwaardige andere baan;
- hulpverleners de ruimte te bieden voor een warme overdracht daar waar hun taken worden overgenomen door de sociale omgeving.

Huishoudens die niet meer in aanmerking zouden komen voor een maatwerkvoorziening, zouden op grond van de HHT ondersteuning in het huishouden kunnen ontvangen via een daartoe ingerichte algemene voorziening. Een algemene voorziening is zonder uitgebreid voorafgaand onderzoek naar de behoeften en persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk⁴. Op 22 juli 2014 worden door het kabinet de volgende eisen gesteld aan het plan, door gemeenten in te dienen, om in aanmerking te komen voor middelen vanuit de HHT⁵. De gestelde eisen aan de HHT zijn als volgt:

1. De HHT kan alleen worden ingezet voor een bijdrage in de loonkosten voor het aan het werk houden van medewerkers in loondienst ten aanzien van huishoudelijke ondersteuning of in persoonlijke dienstverlening in combinatie met huishoudelijke ondersteuning. Dit bij zorgaanbieders die door de gemeente in het kader van de huishoudelijke ondersteuning zijn gecontracteerd voor het jaar 2015.
2. De bijdrage vanuit HHT bedraagt minimaal € 7,50 en maximaal € 12,50 per uur en is – ongeacht het inkomen van de ontvanger – een uniform bedrag.
3. De inzet van de HHT leidt tot een multipliereffect: burgers dienen het verschil tussen de bijdrage vanuit HHT en het door de zorgaanbieder gerekende uurtarief op te brengen. De

³ Brief "stand van zaken arbeidsmarkt zorg" van minister Asscher van SZW en staatssecretaris Van Rijn van VWS d.d. 7 juli 2014. Kenmerk: 643561-123647-MEVA.

⁴ Definitie van "algemene voorziening" in de Wmo 2015.

⁵ 646367- 124068-HLZ: Brief kabinet: "de invoering van de Wmo 2015 is een feit" van 22 juli 2014.

eigen bijdrage van burgers dient daarbij "substantieel" te zijn. Dit alles mag niet ten koste gaan van middelen die ingezet worden om een maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning te realiseren.

4. De HHT mag niet worden ingezet voor het bekostigen van een maatwerkvoorziening.
Wel is het toegestaan om de HHT in te zetten voor cliënten die hun huishoudelijke hulp (deels) verliezen op basis van een algemene voorziening huishoudelijke hulp aan te bieden tegen een gereduceerd tarief.
5. Doelgroep: de HHT kan in het kader van een algemene voorziening ook worden ingezet om mantelzorgers te ontlasten door hen tegen gereduceerd tarief door toepassing van de HHT in aanmerking te laten komen voor HH.
6. De uit te voeren projecten dienen te zijn vrijgesteld van BTW en mogen niet strijdig zijn met de Europese regelgeving ten aanzien van staatssteun.
7. Gemeenten en gecontracteerde zorgaanbieders dienen gezamenlijk tot ene plan te komen.
8. Uitvoeringskosten dienen te worden gedekt uit eigen middelen.
9. Verantwoording over de besteding van de middelen dient te worden afgelegd aan de gemeenteraad en over het aantal ingezette uren met de HHT aan VWS.

Door het kabinet wordt daarbij gesteld dat de HHT bijdraagt aan het door gemeenten ontwikkelen van algemene voorzieningen gericht op huishoudelijke hulp door de inzet van werknemers in loondienst, in plaats van alfa-hulpen. Het kabinet acht het van belang dat gemeenten kiezen voor toekomstbestendige oplossingen, uitgaande van de keuzevrijheid van cliënten.

Het feit dat de HHT alleen kan worden ingezet ten aanzien van een algemene voorziening beknot gemeenten echter in hun beleidsvrijheid. Het kabinet dwingt gemeenten echter tot het inrichten van een algemene voorziening om aanspraak te kunnen maken op de HHT. Deze dwingende insteek, zonder duurzame financiering, op een inflexibele wijze ingericht, heeft ons in Renkum in eerste instantie zelfs sterk doen twijfelen om überhaupt aanspraak te doen op de HHT-middelen conform een in te dienen plan. Voor ons is het namelijk zeker nog geen uitgemaakte zaak dat in het oprichten van een algemene voorziening een duurzame oplossing gelegen is ten aanzien van het bieden van ondersteuning aan huis. Zeker niet gezien de toename van kwetsbare inwoners met een ondersteuningsbehoefte, bijvoorbeeld ouderen die in het kader van wijzigingen in de wetgeving langer zelfstandig thuis dienen te blijven wonen. Maar ook gezien onze verantwoordelijkheid in het kader van de decentralisatie van de jeugdzorg, met daarbij de ondersteuningsbehoefte van ouders met zorgbehoefte kinderen.

Om een algemene voorziening neer te kunnen zetten op een wijze die aansluit bij het vormgeven van een duurzame oplossing, dient deze:

1. Minder bureaucratie met zich mee te brengen dan een maatwerkvoorziening:
 - a. *Alleen dient bij de HHT net als bij de maatwerkvoorziening sprake te zijn van BTW-vrijstelling. Dit betekent dat de routing via de Wmo moet zijn en zich specifiek op Wmo-doelgroepen moet richten. Er dient daarbij dan heel goed te worden onderzocht welke voorziening het meest passend is: maatwerkvoorziening of algemene voorziening.*
2. Lagere (loon)kosten met zich mee te brengen:
 - a. *De loonkosten bij de HHT-voorziening lijken gelijk te zijn aan de loonkosten die gemaakt worden voor medewerkers die huishoudelijke hulp verzorgen conform een maatwerkvoorziening. Het uurtarief wat door de gecontracteerde aanbieders van hulp bij het huishouden wordt gehanteerd is € 22,50.*

Onderwerp

Informatie over de Huishoudelijke Hulp Toelage

Datum

9 februari 2015

Ons kenmerk

134812

Pagina

3 van 8

- b. *Er dient nog steeds een plan te worden gemaakt voor de inzet van de ondersteuning van de HHT tussen zorgaanbieder en inwoner: levert administratie, registratie en dus kosten op.*
 - c. *De HHT-uren dienen afzonderlijk van de reguliere inzet geregistreerd te worden. Dit brengt extra administratieve lasten met zich mee.*
 - d. *De kosten die gemaakt worden om de HHT uit te voeren, resulteren in een extra last van de gemeente. De uitvoeringskosten mogen namelijk niet ten laste van de HHT worden gebracht.*
- 3. Door de afnemers zelf te worden gefinancierd, tenzij dit vanwege een laag inkomen niet mogelijk is:
 - a. *De HHT werkt niet met een gedifferentieerd tarief naar inkomen. Iedere inwoner betaalt dezelfde bijdrage per uur. Het ministerie lijkt met de inzet van de HHT te beogen dat juist de hogere inkomens gebruik dienen te maken van de HHT, omdat zij afzien van huishoudelijke hulp vanwege een te hoge eigen bijdrage of veelal zelf een zwarte poetshulp in huis hebben.*

15 oktober – 1 december versus 30 september

Naast de oorspronkelijk gepubliceerde procedure zoals bovenstaand beschreven, werd op 17 september een versnelde procedure aangekondigd. De oorspronkelijke tijdsplanning van 15 oktober (aangeven gebruik te willen maken van de HHT) en 1 december (onderbouwd plan indienen voor gebruikmaking van de HHT) bleef bestaan, maar parallel hieraan werd een versnelde procedure aangekondigd. Gemeenten zouden bij deze versnelde procedure extra middelen, bovenop de middelen zoals toe te bedelen conform de bijlage bij de informatiekaart HHT, kunnen aanvragen. Aan de aanvraag via de versnelde procedure werd de voorwaarde verbonden dat de aanvraag uiterlijk op 30 september op het ministerie ontvangen moest zijn. Waarbij ook in deze versnelde procedure sprake diende te zijn van het indienen van een plan in gezamenlijkheid met de zorgaanbieder.

Deze versnelde procedure werd, in navolging van een bijeenkomst van de staatssecretaris met 30 gemeenten (waaronder Arnhem) op 13 september, op 17 september door staatssecretaris van Rijn per e-mail kenbaar gemaakt. Van Rijn heeft in deze e-mail laten weten dat gemeenten versneld een plan konden indienen vóór 30 september waarbij gemeenten zich niet hoefden te beperken tot het gereserveerde budget. Het budget dat bij de 15 oktober – 1 december-procedure als bijlage bij de informatiekaart was opgenomen. De oorspronkelijke 15 oktober-1 december-procedure bleef daarbij bestaan.

Wij hebben gemeend dat het parallel laten lopen van deze procedures tot een onheldere procedure heeft geleid. Wij hebben het ministerie van VWS hier per ons schrijven van 7 november 2014 op gewezen. Wij hebben verzocht om de extra middelen betreffende de aanvaarding van de motie Slob van 40 miljoen ook te gebruiken voor de aanvragen die door gemeenten zijn gedaan na 30 september. Ons verzoek daartoe is afgewezen. Het ministerie van VWS blijft van mening dat er duidelijk is gecommuniceerd per e-mail binnen de daarbij kort gestelde tijdspanne van 8 werkdagen om een plan te ontwikkelen in samenwerking met minimaal 1 zorgaanbieder voor de inzet van de HHT. Wij blijven van mening dat een goed doortimmerd plan, met oog voor de financiële risico's, in gezamenlijkheid met de zorgaanbieders, niet binnen dit tijdsbestek te realiseren is geweest. Ons schrijven hebben wij reeds met u gedeeld. U treft dit schrijven voor de volledigheid als bijlage bij deze brief aan, samen met de reactie vanuit het ministerie van VWS.

Een aantal (ook kleinere) gemeenten hebben voor 30 september een plan ingediend om gebruik te maken van de HHT-middelen met een (aanzienlijk) ruimer verzoek om middelen dan de conform informatiekaart HHT gereserveerde middelen. Deze (kleinere) gemeenten hebben zich namelijk verenigd binnen de regio/ het gebied waarbinnen zij reeds gezamenlijk werkzaam waren op het gebied van huishoudelijke hulp. Veelal op aangeven van hun centrumgemeente. Wij, en de andere regiogemeenten in het Arnhemse, waarmee wij samen de aanbesteding huishoudelijke hulp hebben gedaan, zijn echter niet betrokken bij de planvorming vanuit het Arnhemse zoals ingestoken vanaf 13 september. Wij zijn, net als de andere regiogemeenten, op 17 september op

de hoogte gesteld van deze procedure. De handreiking die vanuit de gemeente Arnhem werd gedaan, vond plaats op 1 oktober en hield in dat het plan dat door Arnhem was ingediend, kon worden gebruikt voor de andere regiogemeenten. Dat zonder de belangrijke meerwaarde van het kunnen doen van een ruimer beroep op de middelen.

Inzet gemeente Renkum

Op 18 maart 2014 hebben wij de huidige overeenkomst voor de maatwerkvoorziening voor hulp bij het huishouden verlengd met de aanbieders van huishoudelijke hulp aan wie de levering gegund was conform Europese aanbesteding. Wij hebben er als gemeente voor gekozen om 2015 als overgangsjaar te borgen en niet drastisch in te zetten op volumedaling in de reguliere huishoudelijke hulp conform de contractuele borging. Wij zijn namelijk van mening dat onze gekantelde werkwijze, met het brede gesprek dat wij voeren, tot een passende ondersteuning leidt voor onze inwoners. Waarbij inwoners op passende wijze hun bijdrage daaraan leveren middels een eigen bijdrage die afhankelijk is van inkomen vermogen en een eventuele andere aanwezige (Wmo)-voorziening. Wij willen de HHT gebruiken als additioneel hieraan in te zetten ondersteuning aan huis. Waarbij de inzet bedoeld is voor kwetsbare inwoners van onze gemeente om mogelijk te maken dat zij langer zelfstandig thuis kunnen blijven wonen.

Dat wij het behoud van volwaardige werkgelegenheid bij ondersteuning aan onze inwoners belangrijk vinden, hebben wij tevens in de praktijk gebracht door de beëindiging van het persoonsgebonden budget met service en bemiddeling. Wij menen namelijk dat het advies van de Commissie Dienstverlening aan Huis hiertoe noodzaakt ter verbetering van de positie van de huishoudelijk werkers.

De kern van het te bereiken resultaat met inzet van de HHT is volgens ons gelegen in:

Wij zetten met het vormgeven van een voorziening voor ondersteuning aan huis in op de omvorming van het huidige product hulp bij het huishouden naar integrale ondersteuning aan en om huis in combinatie met en ter potentiële versterking van het informele netwerk op basis van resultaatsfinanciering.

Wij hadden daarbij alleen liever gezien dat wij de mogelijkheid hadden kunnen benutten om de HHT in te zetten voor een nieuw te vormen maatwerkvoorziening waarin verschillende vormen van ondersteuning gecombineerd met elkaar zorgen voor een arrangement aan ondersteuning aan huis. Om daadwerkelijk mogelijk te maken dat mensen langer zelfstandig thuis kunnen blijven wonen. Waarbij wij ons niet alleen willen richten op de ouderen, maar ook op de huishoudens waarbinnen een of meer kinderen met een beperking verblijven. Om ook in die situatie te kunnen voorzien in de benodigde ondersteuning aan huis om ervoor te kunnen zorgen dat het gezin kan blijven draaien. Wij willen kunnen vernieuwen op het gebied van ondersteuning aan huis op een flexibele vraaggerichte en resultaatgerichte wijze en niet conform een aanbodgerichte algemene voorziening die als uitgangspunt heeft (conform informatiekaart HHT) om de vraag naar hulp bij het huishouden te stimuleren. Deze insteek staat ons inziens immers haaks op de reeds door ons ingezette kanteling. Een kanteling in de Wmo waarmee wij bijvoorbeeld op het gebied van het hulp bij het huishouden hebben bewerkstelligd dat de bezuiniging van 32% van de rijksoverheid, bijna volledig vanuit onze eigen middelen te dragen is.

Het plan dat wij hebben ingediend, hebben wij in gezamenlijkheid met twee van onze thuiszorgaanbieders vormgegeven: TZorg en GrootGelre. Dit zijn de twee grootste aanbieders van

Onderwerp

Informatie over de Huishoudelijke Hulp Toelage

Datum

9 februari 2015

Ons kenmerk

134812

Pagina

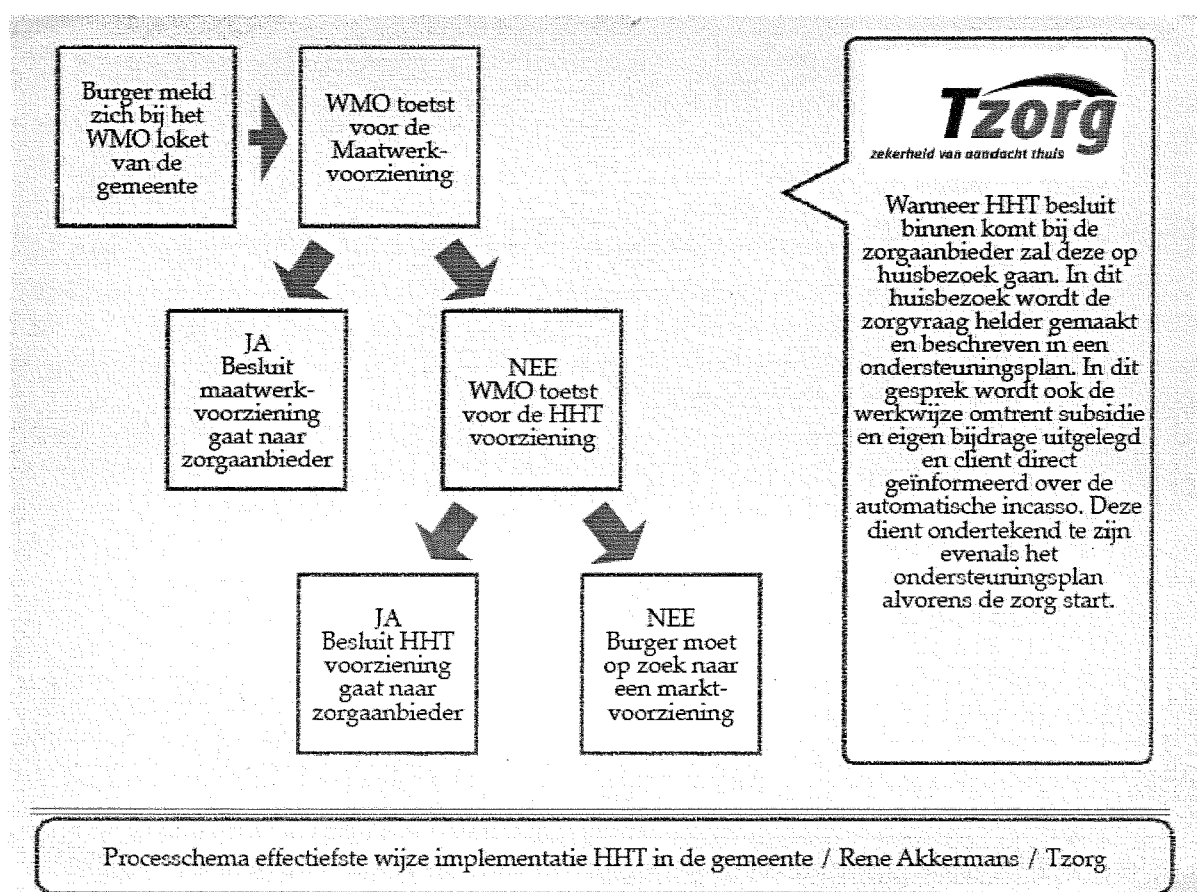
5 van 8

hulp bij het huishouden in onze gemeente. Wij zien deze aanbieders als belangrijke partners richting de toekomst om samen te werken aan de omvorming van hulp bij het huishouden tot ondersteuning aan huis. Wij vinden dit het nader onderzoeken waard.

Risico's en valkuilen van de HHT

Naast de korte tijdspanne waarin de versnelde procedure had dienen te worden afgerond en onze bezwaren bij deze procedure, is er sprake van risico's en valkuilen bij de HHT.

Allereerst is er sprake van een BTW-risico van 21%. Door het kabinet is immers aangegeven dat aansluiting dient te worden gezocht met Wmo-ondersteuning in verband met de BTW-vrijstelling. Bij een algemene voorziening pur sang zou het echter moeten gaan om: een aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning⁶. Hierbij lijkt het niet voor de hand te liggen dat het eerste contact via de gemeente wordt gelegd om zicht te krijgen op de problematiek die speelt en het feit of betrokkene al dan niet in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening. In de praktijk lijkt, zoals ook al eerder aangegeven in deze brief, dit echter wel de enige te kiezen insteek om de BTW-vrijstelling te borgen. Zie hiervoor de flowchart voor de uitvoering van de HHT in de praktijk:



Naast de BTW-vrijstelling is er een financieel risico voor de zorgaanbieders om het bedrag zoals te voldoen door de cliënt te verkrijgen. Hiermee is een risico gepaard van ongeveer € 1,50 per uur.

De grootste valkuil van de HHT is echter gelegen in het feit dat het gaat om een tijdelijke stimulans vanuit het kabinet voor 2015 en 2016 en is allerm minst nog zeker of er sprake is van een voortdurende verstrekking van deze middelen na 2016.

Laatste ontwikkelingen

⁶ Definitie algemene voorziening conform artikel 1.1.1. lid 1 Wmo 2015.

Op 8 januari 2015 is onze aanvraag voor de HHT gehonoreerd ten bedrage van € 177.792 conform bijlage 3 van de informatiekaart HHT (informatiekaart en de betreffende bijlagen zijn bijgesloten). Nu wij ons plan hebben ingediend conform de "standaardprocedure" worden aan ons niet meer middelen uitgekeerd dan het eerdergenoemde bedrag van € 177.792. Naast onze gemeente is ook aan de gemeenten Wageningen, Lingewaard en Overbetuwe niet een hoger bedrag toegekend dan het in bijlage 3 bij de informatiekaart HHT genoemde bedrag. Omdat wij twijfels blijven houden over de verdelingssystematiek en over de ons inziens onbehoorlijke gang van zaken, maken wij, samen met de gemeenten Wageningen, Lingewaard en Overbetuwe bezwaar tegen de beslissing HHT. Waarbij wij de mogelijkheden die de Algemene Wet Bestuursrecht ons biedt, willen gebruiken om ons ongenoegen kenbaar maken over de gevolgde procedure, het gebrek aan beleidsvrijheid en daarnaast de minder uitgekeerde middelen dan gevraagd. De termijn waarbinnen wij bezwaar kunnen maken is gelegen binnen 6 weken na dagtekening van de beslissing tegen welke wij in bezwaar willen gaan. Dat betekent dat wij tegen de beslissing met de dagtekening van 8 januari tot uiterlijk 19 februari bezwaar kunnen maken. Een door ons ingediend bezwaar zullen wij in afschrift aan uw raad doen toekomen.

In de tussentijd richten wij ons op de implementatie van de HHT voor 2015 en voor 2016 met de toegezegd gekregen middelen. Dit om ervoor te zorgen dat wij een "opbrengst" kunnen genereren van additionele werkgelegenheid op het gebied van ondersteuning aan huis van 26 medewerkers, te weten 9 fte. Waarmee 14.223 uur aan ondersteuning aan huis kan worden geboden, met het voorbehoud dat sprake is van de BTW-vrijstelling. De flowchart zoals eerder weergegeven, is de wijze waarop wij de HHT uitvoeren in de praktijk. Wij wijzen, via het sociaal loket, onze inwoners die niet in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening voor huishoudelijke hulp op de mogelijkheid van de HHT. Daarnaast informeren wij onze inwoners over de in te zetten HHT via onze website en met berichtgeving in de HoogenLaag. De twee zorgaanbieders die voor ons de HHT in uitvoering brengen, nemen de mogelijkheid van de HHT ook mee in hun communicatie naar cliënten. Op deze wijze zorgen wij ervoor dat cliënten gebruik kunnen maken van de HHT. Zorgaanbieders declareren bij de gemeente € 12,50 per geleverd uur conform HHT en declareren bij de inwoner € 10,00 per geleverd uur conform HHT. De zorgaanbieders registreren de uren ingezette HHT en wij leggen hier verantwoording over af aan uw raad en aan het ministerie van vws.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN RENKUM

de secretaris,

de burgemeester,

A.E.J. Steverink MBA

drs. J.P. Gebben

Onderwerp

Informatie over de Huishoudelijke Hulp Toelage

Datum

9 februari 2015

Ons kenmerk

134812

Pagina

7 van 8

Bijlagen:

1. Informatiekaart HHT
2. Brief kabinet van 7 juli 2014.
3. Brief kabinet van 22 juli 2014.
4. Bijlage te bestemmen HHT-middelen per gemeente.
5. Procedure versnelling HHT e-mail 17-09-2014.
6. Uitgangspunten kabinet ter beoordeling van aanvraag HHT oktober 2014.
7. Brief kabinet van 3 oktober 2014.
8. Brief College betreffende de procedure HHT van 7 november 2014.
9. Ingediend plan van aanpak HHT van 27 november 2014.
10. Brief kabinet van 11 december 2014.
11. Reactie op brief College betreffende de procedure HHT van 19 december 2014.
12. Reactie op het plan van aanpak HHT van 8 januari 2015.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan:

Hermine van den Berg-van Zijl

Peter Spitteler

Karin Klooswijk