

VERSLAGLEGGING COMMISSIE LEEFOMGEVING 11 NOVEMBER 2014, pagina 1

Aanwezig: Dhr. B. Harmsen (PvdA), dhr. T.T.M.G. Erkens (PvdA), mw. M.E.C.S. de Groot (GL), dhr. H.J. Boon (GL), dhr. T.C. van Dijk (D66), dhr. P.W. Kraak (D66), dhr. H.J. Tiemens (GB), dhr. F. Huizinga (GB), dhr. T. Modderkolk (PRD), mw. A. Nijeboer (PRD), mw. M.C.M.L. Pols-Houpt (RZS), mw. Derks (RZS), mw. K. Braam-Maters (CDA), dhr. Alofsen (VVD), dhr. R.J.B. den Burger (VVD)

Voorzitter: dhr. G. Beekhuizen
Commissiegriffier: mw. mr. J.I.M. le Comte
Wethouders:

Inspreker(s): de heer Sikkema, mw. Zeldenrust, dhr. Vos, dhr. Ambrosius

	OPMERKINGEN	BESLUIT
1.	<p>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 19.57 uur en biedt meteen zijn excuus aan vanwege het feit dat er toch weer in de Hoog & Laag is vermeld dat de vergadering om 19.30 uur start in plaats van 20.00 uur</p> <p>Dhr. Tiemens wil een vraag stellen bij agendapunt 9 over de raadsbrief "Evaluatie onderhoudskwaliteit openbaar groen".</p>	
2.	<p>Burgerspreekrecht.</p> <p>De bijdragen van de insprekers zijn na te luisteren via de website en voor zover aangeleverd bij dit verslag gevoegd.</p> <p>De heer Sikkema heeft aangegeven te willen inspreken m.b.t. de W.A. Scholtenlaan. Ook mw. Zeldenrust spreekt in over de W.A. Scholtenlaan.</p> <p>Dhr. Ambrosius spreekt in over het agendapunt Renkum Centrum. Dhr. Vos spreekt in namens het Platform sport, cultuur en welzijn Renkum-Heelsum, hierna te benoemen als Platform en richt zich eveneens tot de commissie n.a.v. van het collegebesluit van 4 november om in het centrum van Renkum een volwaardige bibliotheek te realiseren.</p>	
3.	<p>Actieve informatieplicht collegeleden.</p> <p>Wethouder Verstand heeft twee zaken te melden.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Voor wat betreft het uitvoeringsprogramma bij de ruimtelijke visie geeft hij aan dat dit niet voor eind dit jaar aan de raad kan worden overlegd. Het wordt april 2015.2. Er is 20 november a.s. een inloopavond gepland voor de Munninghoffaan voor buurt en raad. Over de bomenrij aan de Kloosterlaan zijn de experts bij elkaar gekomen en hebben zich gebogen over de vraag of de bomen bouwactiviteiten overleven. De conclusie is dat dit niet het geval is. Dat betekent dat er nieuwe bomen geplant moeten worden. Voordeel daarvan is dat je de inrichting dan zelf kunt regelen en de inritten breder kunt maken. De meningen van de buurt lopen hierover uiteen.	
4.	<p>Rondvraag.</p> <p>Geen vragen.</p>	
5.	<p>Presentatie duurzaamheid en energie in nieuwbouwprojecten.</p> <p>Mw. Meulendijks W/E adviseurs geeft een presentatie over duurzaamheid. De presentatie is terug te zien via de website en wordt bij het verslag gevoegd.</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>Vragen worden gesteld door dhr. Den Burger (VVD), dhr. Alofsen (VVD), dhr Kraak (D66), mw. de Groot (GL) en dhr Erkens (PvdA).</p> <p>De vragen betreffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de definitie van duurzaamheid en de toekomstwaarde van gebouwen (VVD); - de waardering van energie en duurzaamheid volgend het GPR instrument (VVD); - de licentiekosten voor het instrument en de beschikbaarheid ervan voor particulieren (D66); - de mogelijkheden van het instrument; geeft het antwoord op vragen over het onderhoud dat woningen nodig hebben (schilderen en welk materiaal te gebruiken) (GL). - de intentieovereenkomst W.A. Scholtenlaan en wat actueel en verplicht is daarbij (PvdA). 	

6.	<p>Gebiedsontwikkeling centrum Renkum.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Modderkolk (PDR), mw. Pols (RZS), mw. Braam (CDA), dhr. Den Burger (VVD), dhr. Harmsen (PvdA), dhr. Boon (GL), dhr. Van Dijk (D66), dhr. Huizinga (GB).</p> <p>De opmerkingen en de vragen staan verwerkt in de reactie van de wethouder. Wethouder Verstand reageert op de eerste termijnen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er wordt hard gewerkt aan dit project en er ligt iets goed, misschien zelfs wel iets unieks, ook gezien de samenwerking tussen college, organisatie en werkgroep. - De afspraak is dat de voormalige werkgroep, nu als klankbordgroep bij elkaar komt om de voortgang van het project te monitoren en gevraagd en ongevraagd advies te geven.. - Het project wordt zeker geëvalueerd. Uit dit proces gaan we een checklist destilleren. Als je die kunt gebruiken bij andere burgerinitiatieven, dan kun je valkuilen wellicht voorkomen. Het college gaat hierbij raadsleden betrekken. (Dit punt is commissie breed aangevoerd) - Het dictum van het raadsvoorstel luidt voor wat betreft het plan van de werkgroep "voor kennisgeving aannemen" en voor wat betreft het geamendeerde voorstel van het college "vaststellen". Het is wat vreemd om het plan van de werkgroep door de raad te laten vaststellen wanneer het college een geamendeerd voorstel heeft. - Wat betreft het draagvlak vindt de wethouder dit project een mooi voorbeeld hoe de werkgroep hiermee is omgegaan. Tijdens de drie georganiseerde avonden zag je het draagvlak toenemen en de angst wegebben. Wat wel tegenviel was de participatie van de ondernemers (RZS, VVD). Dat betreurt de wethouder ook. Voor de ondernemers is een extra avond georganiseerd en toen kwamen er 20 ondernemers. - Over de financiën is door alle fracties wel iets gezegd. Zorg is er voor het feit dat er voor het plan dat voorligt geen geld is en dat mensen teleurgesteld zijn wanneer het dan niet kan worden uitgevoerd. Er is meermalen aangegeven dat men er niet vanuit mag gaan dat er zomaar geld voor is. Ondanks dat je dit vaak zegt, zie je toch een plan liggen waarvan men wel verwacht dat het wordt uitgevoerd en dat is lastig want dat past dus budgettair niet. Dit is een leerpunt voor de volgende keer. - Het college heeft nu de opdracht om het plan verder uit te werken. Niet alles zal op korte termijn gaan lukken. De VVD verzoekt een toezegging te doen om de verdienlocaties inzichtelijk te maken. Zodat inkomsten kunnen worden gegenereerd. Rond Europalaan zou er gebouwd moeten kunnen worden. Hiervoor mogen geen blokkades worden opgeworpen voor de toekomst. Die toezegging wil de wethouder wel doen. Hij zal in de zomer/najaar naar raad komen met een voorstel over de financiering en ook dus met mogelijkheden waar nog gebouwd kan worden. Overigens juicht het college meer bebouwing niet toe. 	
----	---	--

Daarnaast moeten we rekening houden met het feit dat het mogelijk niet lukt een deel van de financiën te vinden.

- Het uitvoeringsplan is in het voorstel opgenomen en in april 2015 wordt het een en ander in het RUP meegenomen. Hoe een en ander in elkaar moet worden gevlochten, dat wordt nog bekeken. Het college wil graag nu aan de gang (CDA, RZS, PvdA).
- Het is niet gelukt het voorstel voor de bibliotheek parallel met dit voorstel aan de raad voor te leggen. Dit voorstel komt in december naar de raad. Het is dan een apart voorstel. Het betreft een politieke afweging voor de raad.
- Het voorstel van de werkgroep voor de locatie van de weekmarkt heeft het college niet overgenomen. Naar de locatie is al in een vroeg stadium met de marktkeupluiders gekeken en alle mogelijke locaties vielen vrij snel af. De Kerkstraat is wel aardig, maar de helft van de betrokkenen vindt dit geen goede locatie. Het loopt er schuin af en aan een kant zijn parkeerplaatsen die dan leeg moeten zijn. Bovendien is er een vernauwing en heeft de bloemist dan helemaal geen ruimte. Dus die keuze was niet verstandig. Het idee om de markt in het centrum te houden houdt ook verband met het versterken van het centrum. Een en ander is in samenspraak met marktkeupluiders besloten.
- Huisartsenpraktijk en parkeerplaatsen; er is een tussenweg gevonden om tegemoet te komen aan de wens van de klankbordgroep om het plein verkeersluw te maken en aan de wens van de huisartsen. Dal bal ligt nu bij de huisartsen en de apotheek om gebruik te maken van de faciliteiten. Eén huisarts is afgehaakt omdat ze niet onder een dak wil. Anderen willen dat wel en zoeken een locatie, liefst in het centrum.
- Fietsen in de Dorpsstraat leverde een boeiende discussie op tijdens informatieavonden. Er wordt nu al veel gefietst. Het college wil dit een jaar aankijken om te bezien of het centrum verlevendigd wordt hierdoor. Op de info avonden was er wel begrip voor de argumenten hiervoor. Uitgangspunt is dat de fietser te gast is in het centrum. Het wordt gemonitord.
- PRD vraagt naar een leegstandsverordening. Dit zal de wethouder nader bestuderen en het wordt meegenomen in de uitvoering.
- De vlinderroute zal worden besproken in de nieuw op te richten toeristische werkgroep
- Bomen op het dorpsplein; eenzelfde rij platanen die er nu ook al staat, komt aan de andere kant van het plein. Geen grote boom.
- De ISV gelden kunnen worden benut omdat de plannen tijdig tot uitvoering worden gebracht.
- Zowel PvdA als ook VVD geven voorkeur aan een andere volgorde van uitvoering. Daar kun je nog lang over doorpraten, maar het college heeft deze prioritering gemaakt. Interruptie van dhr. Dijk (D66) en vraagt naar de beschikbare middelen. De wethouder geeft aan dat er nu voldoende middelen zijn voor 1 en 2 dan houdt het op. Europaplein is 3 en komt daarna omdat daarmee de hele Europalaan/plein gerealiseerd kan worden. .
- Fontein onderhoud hier wordt kritisch naar gekeken. Het college onderkent de aandachtspunten hiervan. Het kan ook een speelplaats zijn i.p.v. een fontein.
- Wat betreft de rol van de gemeente bij het toeristisch actieplan, is er niet voor gekozen die rol als gemeente overal op te pakken. Het is goed als ondernemers ook een rol pakken.
- Bloementuin en oorlogsmonument. Er liggen voor wat betreft deze twee onderwerpen nu alweer initiatieven vanuit de werkgroep. GB zegt dat er niets gedaan is met de bezwaren van het Oranje comité over de locatie van het oorlogsmonument. Dat is niet bekend bij de wethouder. De locatie heeft veel mogelijkheden om toezicht te houden. Er zijn van drie kanten zichtlijnen op het monument.

	<p>(GL), dhr. Den Burger (VVD), mw. Braam (CDA), mw. Nijeboer (PRD).</p> <p>De wethouder reageert op de tweede termijnen.</p> <ul style="list-style-type: none">- Er worden geen bomen gekapt. Er komen er juist meer bij, meent de wethouder, maar hij kijkt dit nog na.- Met de evaluatie wordt dit jaar gestart en dan komt die na een maand of twee (voorjaar 2015) naar de raad. Hoe gaat de voortgang in zijn algemeenheid en hoe zit het met de financieringsmogelijkheden? Daarmee komt het college terug naar de raad en daarvan wordt dan een plaatje gemaakt.- Het college gaat niet zelf deelnemen aan de klankbordgroep. Wel heeft het college hier korte lijntjes mee.- Activeren van ondernemers, dat is wellicht een rol voor de bedrijvencontactfunctionaris.- Het is niet de bedoeling dat er nieuwe winkels buiten het winkelgebied komen. Winkels horen in de Dorpsstraat.- Het Papiermuseum is op een andere locatie bezig, maar het college heeft de voorkeur om welzijn en cultuur op het Europaplein te lokaliseren. <p>Gaat als discussiestuk naar de raad. VVD overweegt een amendement.</p>	
7.	<p>Stedenbouwkundig ontwerp + kaderstelling project W.A. Scholtenlaan.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Tiemens (GB), dhr. Kraak (D66), mw. de Groot (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Den Burger (VVD), mw. Braam (CDA), mw. Pols (RZS), mw. Nijeboer (PRD).</p> <p>De opmerkingen en de vragen staan verwerkt in de reactie van de wethouder. Wethouder Verstand reageert op de eerste termijnen.</p> <ul style="list-style-type: none">- Over parkeren zijn bij de info avonden opmerkingen gemaakt. Een parkeerdrukmeting van SAB wijst uit dat er geen druk is.- Ook naar de verkeersveiligheid is meerdere malen gekeken. Er is geen rapport uitgekomen, wel ligt er een verklaring van de wijkagent en de verkeerskundige van de gemeente. De wethouder stuurt hun bevindingen aan de raad.- Wat betreft de uitritten geeft het voorstel een alternatief op bladzijde elf (plan spiegelen). Nadeel hiervan is dat er een hele grote boom staat en spiegel je het dan heeft dat consequenties voor die boom.- Wat is actueel en verplicht wat betreft duurzaam bouwen? In het Groen akkoord is hierover iets afgesproken, namelijk dat je verplicht een cijfer hanteert en dat is een zeven (dat is het actuele en verplichte cijfer).- Kosten van de woningen liggen tussen de € 225.000 en € 275.000. Naar deze woningen is vraag, zo staat ook te lezen in de Nota Wonen.- Bijzondere diersoorten en flora hebben de aandacht van het college. Hier wordt zeker naar gekeken.- Waardevolle bomen kunnen zeer waarschijnlijk bespaard worden.- Het bestemmingsplan komt na de zomer van 2015 naar de raad en dan kan daarna gebouwd gaan worden. Dat duurt dus nog wel eventjes.- Omwonenden worden in proces meegenomen.- Adviescolleges adviseerden tegenstrijdig over dit plan. <p>Woordvoerders in tweede termijn: mw. Braam (CDA), dhr. Kraak (D66), mw. De Groot (GL). Wethouder Verstand in tweede termijn.</p> <p>De prijs van de huizen wordt vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst. Er is gekozen voor categorie twee huizen "geschikt voor rollator". Over de verkeersveiligheid krijgt de raad de informatie van de wijkagent en de verkeersdeskundige van de</p>	

	<p>gemeente.</p> <p>Gaat als discussiestuk naar de raad. PRD, CDA en RZS vinden het geen ster stuk.</p>	
8.	<p>Verslaglegging van de vergadering van de gecombineerde commissie Leefomgeving/Bedrijvigheid van 15 oktober 2014.</p>	Vastgesteld
9.	<p>Ingekomen stukken.</p> <p>a. Evaluatie onderhoudskwaliteit openbaar groen; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 23 september 2014, inboekingsnummer 131313.</p> <p>b. Actualisatienota Wegbeheer 2015-2017; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 8 oktober 2014, inboekingsnummer 130167.</p> <p>c. Uitvoering maatregelen verbetering doorstroming Utrechtseweg; brief van het college van B&W d.d. 7 oktober 2014, inboekingsnummer 132164.</p> <p>Dhr. Tiemens heeft een vraag bij de evaluatie van het onderhoudskwaliteit openbaar groen. Hij vraagt of het college door gaat met het maken van (ambtelijke) kosten gezien de resultaten of gaat het college het nu anders doen. Wat is de oplossing? Het college zal de vraag schriftelijk beantwoorden.</p>	
10.	<p>Sluiting.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 22.26 uur</p>	

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Leefomgeving van 2 december 2014
de commissiegriffier, de voorzitter,

mr. J.I.M. le Comte

G. Beekhuizen

Bijdrage mw. Zeldenrust uitgesproken tijdens de vergadering van commissie Leefomgeving op 11 november 2014.
Betreft: project hoek Houtsniplaan/ W.A. Scholtenlaan

Verlies van minimaal 36 parkeerplaatsen; waar is de gevraagde parkeernota?

Door de ziektekostenverzekering RZR werden in de periode van globaal 1980 tot 2000 op de gronden ingesloten door de van de Molenallee/Houtsniplaan/ W.A. Scholtenlaan diverse kantoren, inclusief parkeerplaatsen en met behoud van groen gerealiseerd. Deze gronden behoorden en behoren nog steeds tot de bossen gelegen op de Cardanusgronden.

Nadat het RZR in het jaar 2000 haar huisvesting in Doorwerth inwisselde voor Wageningen kwamen de gebouwen leeg te staan. De herontwikkeling van dit complex is inmiddels met succes afgerond. De gebouwen gelegen aan de Houtsniplaan 1 zijn ingenomen door het orthopedagogisch instituut Leo Kanner. Het gebouw aan de Houtsniplaan 3 is deels in gebruik bij diverse medische diensten, deels in gebruik als appartementengebouw.

Met het hergebruik van de gebouwen vulden zich ook weer de parkeerplaatsen en wel zodanig dat de eigenaar in 2005 een kapvergunning aanvroeg (7 inlandse eiken en 6 acacia's) om het aantal parkeerplaatsen op het parkeerterrein - gelegen aan de zuidzijde van het medisch centrum - te kunnen vergroten. Deze kapvergunning is verleend op 15 november 2005.

Na de kap van de 13 bomen werd het aantal parkeerplaatsen echter niet vergroot maar ingekrompen van 68 tot 32 parkeerplaatsen. Het overblijvende en dankzij de kap van 13 bomen praktisch kaalgeslagen stukje bos van ca. 25 x40 meter werd volledig omheind en verloor haar parkeerfunctie en werd op deze wijze voorbestemd als bouwterrein.

Gedurende de 2 bewonersbijeenkomsten over de voorgenomen bebouwing op de hoek Houtsniplaan/W.A. Scholtenlaan is bij herhaling gewezen op het feit, dat het aantal beschikbare parkeerplaatsen zowel bij het Leo Kannerhuis als bij de medische centra te krap is , waardoor personeel en patiënten parkeren op het parkeerterrein van het Winkelcentrum de Weerd en op de Houtsniplaan zelf. Wie regelmatig bij de Weerd parkeert kan constateren dat deze vaak te vol is, waardoor mensen gedwongen worden om op de Beethovenlaan en de Bachlaan te parkeren zijn.

Om dit parkeerprobleem te analyseren is de gemeente op de bewonersbijeenkomst gevraagd hierover eerst een nota op te stellen.

Bijdrage van dhr. Vos namens het Platform sport, cultuur en welzijn Renkum-Heelsum

Dhr. Vos spreekt in namens het Platform sport, cultuur en welzijn Renkum-Heelsum, hierna te benoemen als Platform en richt zich tot de commissie n.a.v. van het collegebesluit van 4 november om in het centrum van Renkum een volwaardige bibliotheek te realiseren. Dit in plaats van een kind gerelateerde en mogelijk zelfs volwaardige bibliotheek in het MFC3b4. Ik zie deze realisatie als onderdeel van agendapunt 6 'Gebiedsontwikkelingsplan Centrum Renkum'. Hoewel het besluit m.b.t. de Bibliotheek niet aan de orde komt, maak ik van de gelegenheid gebruik u deelgenoot te maken van de visie van mij persoonlijk en van het Platform.

Het Platform is de afgelopen jaren bezig geweest de realisatie van het MFC voor te bereiden, samen met sport-, cultuur- en welzijn partners en de gemeente Renkum. Als cultuurpartner is de Bibliotheek onderdeel van het MFC. Het doet ons dan ook verdriet mogelijk van een betrouwbare en op voorhand een goede samenwerkingspartner in het MFC afscheid te moeten nemen. Jammer omdat;

- het Platform niet in het toegezegde onderzoek naar de realisatie van een volwaardige bibliotheek is meegenomen. Wij zijn per mail en via het persbericht geïnformeerd. Gezien de opgebouwde en open relatie tot nu toe tussen het college en het Platform, hadden wij deze wijze van handelen niet verwacht. Het verbaast ons dan ook dat juist dit College - die burgerparticipatie hoog in het vaandel heeft staan - een dergelijk (in onze ogen belangrijk) besluit met betrekking tot het MFC zonder enig overleg met het Platform heeft genomen;
- het financiële tekort van het MFC van € 10.000,-- waarover in het persbericht wordt gerept m.i. genuanceerder ligt. Ik kan daar nu niet verder over uitweiden, omdat ik voor geheimhouding van de cijfers heb getekend. Maar het is i.i.g. niet lager;
- er buiten de horeca exploitatie is gerekend. Een voorbeeld; de Bibliotheek gaat uit van ca. 50.000 tot 80.000 klantbewegingen p/j. Vanuit de horeca exploitatie geredeneerd kan het niet anders zijn dat dit besluit tot omzetverlies leidt. In onze opinie zijn de financiële effecten voor het MFC onvoldoende meegenomen in de besluitvorming om de bibliotheek uit het MFC te plaatsen;
- de realisatie van het mfc een voorbeeld is van door de gemeente gepropageerde '**overheid op afstand**' waar het Platform samen met de gemeente voor de onderdelen, sport, cultuur en welzijn de voorbereiding treft. Op hoofdlijnen is dit uitgewerkt in het organisatieplan MFC 3b4. Wij zien dit besluit van het college als een risico voor 'een overheid op afstand'. Door dit besluit trekt het College de verantwoordelijkheid o.i. teveel naar zich toe;
- de Bibliotheek zorgt voor veel extra toeloop en klanten in het MFC. Daardoor komen verschillende soorten mensen met verschillende zaken in aanraking: sporters zien de bibliotheek; bibliotheekbezoekers zien dat er gesport wordt en zien sporten doet sporten; bezoekers van activiteiten van Solidez zullen makkelijker de weg naar de bibliotheek vinden; de leestafels zijn op de rand van de horeca en de pc-plekken zijn ook voor andere bezoekers dan bibliotheekleden in beeld; door dichterbij de klantpopulatie van de bibliotheek te staan, kan Solidez steviger inzetten op het versterken en ondersteunen van burgerinitiatief en burgerbetrokkenheid enz. enz. De wederzijdse 'bevlieging' wordt aanmerkelijk minder als de klantstroom van de bibliotheek er niet is;
- de Bibliotheek een belangrijke aandeel heeft in de programmatische invulling van het mfc. Juist de samenwerking zorgt voor nieuwe levendigheid in het mfc;
- nu niet voor een lange termijn oplossing gekozen wordt. Juist door de samenwerking aan te gaan tussen sport, cultuur en welzijn, inclusief de Bibliotheek, kiezen we in het MFC voor langere termijn oplossingen;
- er wordt voorbijgegaan aan de belangen van de scholen. Ook zij hebben aangegeven een voorkeur te hebben voor 3b4 als locatie voor de bibliotheek. Het bij elkaar hebben van alle faciliteiten qua Sport, Cultuur en Welzijn in één gebied heeft ook voor hen grote voordelen;
- er voorbij gegaan wordt aan de motie in de raad van 29 januari 2014 m.b.t. de Bibliotheek, zeker daar waar de motie aangeeft het Platform te betrekken, in het onderzoek naar de Bibliotheek. Zoals gezegd: "Dit is niet gebeurd".

Het Platform heeft het College gevraagd met ons in gesprek te gaan. Dat gesprek staat inmiddels gepland. We vragen aan u om het College te bewegen het voorstel nadrukkelijk te heroverwegen en terug te trekken. Overigens, het spreekt voor zich dat wij graag meedenken in andere mogelijkheden om ook de levendigheid in het centrum te bevorderen.

Bijdrage van de Werkgroep centrumplan Renkum m.b.t. agendapunt 6 gebiedsontwikkelingsplan Centrum Renkum.

Dit plan staat niet zomaar op de agenda. Het heeft zijn historie en hierdoor is het ook meteen bijzonder. 5 Jaar geleden is een burgerinitiatief "werkgroep Europelein" gestart, dit vanuit het Dorpsplatform Renkum-Heesum. De samenwerking met de WUR en de inzet van veel burgers heeft een nieuw ontwerp voor het Europelein opgeleverd. Dit heeft echter niet tot uitvoering ervan geleid. Wel heeft de raad in 2013, mede hierdoor, een tastforce Renkum ingesteld. Het is ook de raad die september 2013 het projectplan "gebiedsontwikkelingsplan centrum Renkum" heeft goed gekeurd. Een nieuwe werkgroep "centrumplan Renkum" werd opgericht. Deze werkgroep kreeg onder andere de opdracht:

- Het formuleren van oplossingen en richtingen voor het te produceren gebiedsontwikkelingsplan centrum Renkum.
- Te komen tot een herinrichting voor het Europelein & Dorpsstraat.
- Het verzorgen van en toetsen van draagvlak rondom het centrum.

Hiermee was het burgerinitiatief van 2009 omgezet naar burgerparticipatie. Vervolgens is intensief samengewerkt tussen burgers, de werkgroep centrumplan Renkum en de gemeente. Het Gebiedsontwikkelingsplan centrum Renkum is het mooie resultaat van deze samenwerking.

Voor u ligt een collegevoorstel waar u vanavond over vergadert. Het voorstel bevat een visie en een plan dat besproken is in een drietal bewonersbijeenkomsten en vond daar haar instemming. Ook werd door de werkgroep invulling gegeven aan de opdracht om met concrete plannen te komen voor de verbetering van het Europelein en het Winkelgebied Renkum Centrum. Tijdens de eerste bewonersavond is hiertoe een begeleidingsgroep samengesteld uit betrokken burgers en ondernemers, die samen met een architect tot een invulling zijn gekomen. Dit kan rekenen op een breed draagvlak zoals gebleken is tijdens de bewonersbijeenkomsten. Velen van u hebben hiervan kennis kunnen nemen tijdens uw aanwezigheid.

De werkgroep vraagt nog voor enkele punten uw aandacht:

1. Door het college is het voorliggende plan voorzien van een maatregelenplan, cruciaal hierbij is dat er nog onvoldoende middelen zijn om de totale plannen uit te voeren, maar een eerste grote stap kan worden gezet. Mede ook door de onlangs extra toegekende subsidie van de provincie. Wij doen een beroep op u om ook de resterende middelen, voor de overige fases op termijn ter beschikking te stellen. Deze middelen kunnen gevonden worden door gezamenlijk op zoek te gaan naar sponsors en/of subsidieverstrekkers.
2. Los van het plan is het van groot belang dat het centrum van buitenaf goed vindbaar is. Volgens ons is dit een verantwoordelijkheid van de gemeente.
3. Sommige maatregelen vergen een vervolgstudie. Ook lezen wij een aantal keren "is geen rol voor de gemeente" in het maatregelenplan. Juist bij het opknappen van panden, panden beschikbaar stellen voor andere uitingen bij leegstand, is ons inziens ook nadrukkelijk een rol voor de gemeente. Dit geldt ook voor de concentratie van winkels in het winkelgebied.
4. De intentie is dat de huisartsen en apotheek zich willen gaan vestigen aan de Europalaan. De werkgroep hoopt dat de huisartsen en apotheek een vliegwiel gaan zijn, zodat meer zorg- en maatschappelijke organisaties zich gaan vestigen in dit gebied. Een initiërende en voorwaarden scheppende gemeente Renkum zou dit kunnen versnellen.
5. Met betrekking tot het toerisme stelt het college voor om met een werkgroep toerisme te starten en maatregelen in te zetten vanuit het programma recreatie en toerisme. De werkgroep onderschrijft dit, omdat hier duidelijk kansen voor het centrum van Renkum liggen. Ten behoeve van het papiermuseum vragen wij om een minder afwachtende houding, maar juist een stimulerende richting de stichting Papiermuseum.

Tot slot mijnheer de voorzitter, de werkgroep centrum Renkum en begeleidingsgroep zijn uitgegaan van kansen voor het centrum van Renkum, laten wij die kansen dan nu ook benutten. We zijn op de goede weg en laat dit traject een voorbeeld zijn voor het heel gemeente Renkum (en misschien voor de omgeving) waar we nu en in de toekomst trots op kunnen zijn.

Ik dank u voor uw aandacht.

Werkgroep centrumplan Renkum