



Gemeente Renkum

Generaal Urquhartlaan 4
6861 GG Oosterbeek

Postbus 9100
6860 HA Oosterbeek
Telefoon (026) 33 48 111
Fax (026) 33 48 310

Internet www.renkum.nl

IBAN NL02BNGH0285007076
KvK 09215649

Aan de gemeenteraad van Renkum

Datum	Onderwerp
8 oktober 2014	Actualisatienota Wegbeheer 2015-2017

Geachte gemeenteraad,

In deze raadsbrief leggen wij de Actualisatienota Wegbeheer 2015-2017 ter kennisname aan u voor. In die nota geven wij aan hoe wij het wegonderhoud in 2015-2017 willen aanpakken.

In januari 2013 heeft u de Actualisatienota Wegbeheer 2013-2017 vastgesteld en daarbij het volgende besloten:

- A. Deze nota vast te stellen voor de periode 2013-2014;
- B. Kwaliteitsniveau C te hanteren voor het wegonderhoud in 2013-2014;
- C. In 2013-2014 hiervoor jaarlijks een budget van € 864.500 beschikbaar te stellen en een budgetbegroting toe te passen;
- D. Het college op te dragen, uiterlijk bij de behandeling van de begroting voor 2015 aan de raad ter goedkeuring voor te leggen een Actualisatienota Wegenbeleid 2015-2017. In deze geactualiseerde nota zal een evaluatie van de Actualisatienota Wegenbeleid 2013-2014 zijn opgenomen waarvan de resultaten van de wegininspectie 2014 en de effecten van de maatregelen: werk met werk maken, samenwerking met andere gemeenten, andere inspectiemethodes deel uitmaken.

Kortgezegd houdt de Actualisatienota voor u twee besluitpunten in:

- a. Kwalitatief wegonderhoud in 2015-2017 op een combinatieniveau B/C.
- b. Benodigd extra budget in 2016 van € 268.000.

Over deze twee punten heeft u als raad de besluitbevoegdheid. Die leggen wij bij de behandeling van de Begroting 2015 ter goedkeuring aan u voor, zodat u, samen met ons, tot een integrale afstemming kunt komen van de financiële ruimte.

De Actualisatienota zelf leggen wij ter kennisname aan u voor, deze ligt ter inzage bij de griffie. Op verzoek ontvangt u een link waarmee u de nota kunt downloaden. In deze nota verantwoorden wij waarom wij het wegonderhoud in 2015-2017 op niveau B/C willen gaan uitvoeren. De laatste paar

<i>Uw brief van</i>	<i>Uw kenmerk</i>	<i>Behandeld door</i>	<i>Bijlagen</i>
		W.J. Sonnevijlle	
<i>Verzenddatum van deze brief</i>	<i>Ons kenmerk</i>	(026) 33 48 452	
8 oktober 2014	130167	w.sonnevijlle@renkum.nl	

jaar was dit onderhoudsniveau C, wij zien kans dit voor de belangrijkste wegen te verhogen naar niveau B, voor slechts geringe meerkosten. Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de belangrijkste onderdelen uit de nota, zodat u zich met deze raadsbrief al een goed beeld kan vormen van ons wegonderhoud in de komende drie jaar.

Beeldkwaliteit verhardingen

Allereerst gaan wij kort in op de term 'beeldkwaliteit'.

De landelijk geaccepteerde richtlijnen voor de beeldkwaliteit zijn opgenomen in Publicatie 288 van het CROW ("Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte", voorheen publicatie 245). In deze richtlijnen staat omschreven wanneer de kwaliteit van een weg voldoende (beeldkwaliteit A+, A), matig (B) of onvoldoende (C, D) is. Dit wordt bepaald op basis van het schadebeeld (de ernst en de omvang), dus in hoeverre de kwaliteit van een bepaalde weg afwijkt van de optimale situatie. Een bepaalde beeldkwaliteit gaat er dan niet om op welke wijze een weg wordt onderhouden, maar juist om het *moment van onderhoud*, dus: *wanneer* is een bepaalde weg aan de beurt.

Het CROW ziet de niveaus C en D als onvoldoende, waarbij D als achterstallig onderhoud wordt gezien. Niveau B is landelijk gezien dus de ondergrens waarop onderhoud gepleegd zou moeten worden. Dit is van belang, omdat wij in Renkum sinds enkele jaren op C-niveau onderhoud plegen. Het is goed om te benadrukken dat dit conform de landelijke richtlijnen dus onder de maat zit en dat onderhoud op C-niveau tot gevolg heeft dat de kwaliteit van het totale wegennet in relatie tot de richtlijnen in Publicatie 288 achteruit gaat. Het beschikbare budget is echter steeds doorslaggevend geweest in de keuze voor onderhoud op niveau C.

Huidige stand van zaken wegennet

In oktober 2013 en in maart 2014 zijn wegininspecties uitgevoerd. Dit levert nieuwe inzichten op en een gewijzigde planning ten opzichte van de vigerende Actualisatienota Wegbeheer. In deze nieuwe actualisatie gaan wij in op de acties die wij hebben gepleegd naar aanleiding van uw opdracht in januari 2013. Verder kijken we in de nota naar de huidige stand van de wegen (weginspecties 2013 en 2014) en we kijken vooruit naar 2015-2017.

Uit analyse van de wegininspecties in maart 2014 blijkt dat de kwaliteit van onze wegen de afgelopen twee jaar verder achteruit is gegaan. Nadat in 2012 gekozen is voor niveau C en het werken met een budgetplanning, is onderhoud ingepland voor het jaarlijks beschikbare budget. Daardoor is achterstallig onderhoud ontstaan en blijkt de kwaliteit van de wegen harder achteruit te gaan dan wij in 2012 nog verwachtten.

Kwalitatief wegonderhoud in 2015-2017 op basis van Combinatieniveau B/C

In de Actualisatienota gaan wij in op de verschillende mogelijke niveaus van onderhoud, op basis van ons jaarlijkse budget voor wegonderhoud. De afgelopen jaren was dit steeds € 864.500. Als gevolg van indexatie is dat vanaf 2014 € 913.000.

Op grond van de afwegingen weergegeven in de Actualisatienota stellen wij u voor kwalitatief wegonderhoud te plegen en daarbij te kiezen voor een combinatie van niveau B en C. Wij willen de zwaar en gemiddeld belaste wegen en fietspaden gaan onderhouden op niveau B, zodat de verkeersveiligheid en het comfort op deze door velen gebruikte wegen en fietspaden op een

Onderwerp

Actualisatienota Wegbeheer 2015-2017

Datum

8 oktober 2014

Ons kenmerk

130167

Pagina

2 van 6

voldoende niveau komt en blijft. De overige wegtypen vallen veelal binnen woonwijken en met klein onderhoud kan de verkeersveiligheid op deze wegen de komende jaren nog worden gewaarborgd, zodat onderhoud op niveau C voldoende is.

Bij deze combinatie B/C blijken de kosten ongeveer vergelijkbaar te zijn met onderhoud op niveau C. Daarentegen biedt deze aanpak wel de garantie dat de hoofdwegen (verkeersveiligheid) en de fietspaden (comfort, veiligheid) op niveau B komen en blijven en dus volgens de richtlijnen niet onvoldoende worden.

Kwalitatief onderhoud

Wij willen, zoals tot op heden altijd gebeurde, ook in 2015-2017 *kwalitatief* (in plaats van kwantitatief) onderhoud plegen. Met kwalitatief onderhoud zien de wegen er weer 'als nieuw' uit en gaat ook de constructie 20-25 jaar mee, dit in tegenstelling tot kwantitatief onderhoud waarbij veelal maatregelen worden getroffen die 3-5 jaar 'mee gaan'. Onderhoud op kwalitatief niveau is op korte termijn (5 jaar) duurder dan onderhoud op kwantitatief niveau, maar op langere termijn (20 jaar) wordt kwalitatief onderhoud aanzienlijk goedkoper.

Om dit in beeld te brengen, hebben wij voor de Utrechtseweg in Heesum/Renkum laten berekenen wat over een periode van 20 jaar het financiële verschil is tussen kwantitatief en kwalitatief onderhoud. Dit verschil hebben wij doorgetrokken naar ons totale wegareaal. Het resultaat hiervan leest u in onderstaande tabel.

Scenario	Totaalkosten Utrechtseweg Heesum/Renkum in 20 jaar	Totaalkosten totale wegareaal in 20 jaar	Totaalkosten gemiddeld per jaar
Kwalitatief onderhoud	€ 1.020.000	€ 51.000.000	€ 2.550.000
Kwantitatief onderhoud	€ 1.840.000	€ 92.000.000	€ 4.600.000

Let op: deze cijfers zijn indicatief.

Dit houdt dus in dat onderhoud op *kwantitatief* niveau over de komende 20 jaar gemiddeld per jaar ruim € 2 miljoen duurder is dan onderhoud op *kwalitatief* niveau.

Daarnaast levert kwantitatief onderhoud een veel rommeliger beeld van de wegen op en zal er mede daardoor minder draagvlak bij de inwoners en weggebruikers zijn. De verwachting is dat de klachten, niet zozeer over veiligheid, maar vooral ook over het aanzien, de komende jaren daardoor toenemen.

Financieel voordeel behalen door slimmer werken

Door in 2015-2017 slimmer te werken kunnen wij financieel voordeel behalen.

Het onderhoud voor minimaal drie jaar aanbesteden

In de Actualisatienota gaan wij nader in op de manieren van aanbesteden. Tot 2010 besteedden wij het groot onderhoud *meerjarig* uit, destijds voor drie jaar. Sinds 2010 gaat onze aanbesteding via een raambestek met open posten (OMOP) dat *jaarlijks* op basis van eenheidsprijzen aan een aannemer wordt gegund. Daarbij bepalen wij zelf welke maatregelen worden uitgevoerd.

Onderwerp

Actualisatienota Wegbeheer 2015-2017

Datum

8 oktober 2014

Ons kenmerk

130167

Pagina

3 van 6

De werkwijze voor en na 2010 is dezelfde, met dit belangrijke verschil dat bij meerjarige aanbesteding de gekozen aannemer voor meerdere jaren zeker is van een bepaalde hoeveelheid werk. Dit drukt de eenheidsprijzen. Daarnaast kunnen we ervoor kiezen de aannemer mee te laten draaien in een soort projectteam, waarbij gemeente en aannemer gezamenlijk bepalen welke wegen er in welk jaar worden aangepakt en vooral ook op welke manier. Op deze manier benutten we de kennis van de aannemer, zijn de eenheidsprijzen lager, maar blijven wij als opdrachtgever wel volledig in regie. Deze vorm van aanbesteden levert financieel voordeel op.

Klein onderhoud eruit

In de totaalijst op basis waarvan het benodigde onderhoudsbudget in de komende jaren wordt berekend, is ook het klein onderhoud opgenomen, omdat dit in de richtlijnen van het CROW nu eenmaal zo is bepaald. Intern wordt door onze eigen wegbeheerders nu al bepaald welk klein onderhoud uit die lijst kan en door onze eigen dienst wordt opgepakt. Bij de volgende inspectieronde zetten wij deze extra vraag uit bij het inspectiebureau, zodat mogelijk nog meer klein onderhoud eruit kan worden gefilterd. Ook dit levert financieel voordeel op. Aandachtspunt blijft wel dat ook dit klein onderhoud moet worden verricht, en dan met name door onze eigen dienst, waar de werkdruk al hoog ligt.

Werk met werk maken

De afgelopen jaren is (en ook in 2014 wordt) groot onderhoud aan wegen gecombineerd met rioolvervangning. Hierdoor vallen de kosten onder rioolaanpak en niet onder wegonderhoud. Recente voorbeelden hiervan zijn de rioolprojecten Zuiderbeekweg en Dorpsstraat/Leeuwenstraat/Molenweg.

Resumerend

Door bovenstaande drie concrete acties verwachten wij jaarlijks € 300.000 financieel voordeel te kunnen behalen.

In 2016 extra budget nodig van € 268.000

Wij stellen aan u voor in 2015-2016 onderhoud te plegen op Combinatieniveau B/C. Ter illustratie nemen wij in onderstaande tabel ook de scenario's Niveau B en Niveau C op.

Benodigd budget			
	Niveau B	Niveau C	Niveau B/C
Gemiddeld per jaar (totaal van achterstallig + regulier onderhoud)	€ 1.686.000	€ 1.451.000	€ 1.481.000
Huidig jaarlijks budget	€ 913.000	€ 913.000	€ 913.000
Financiële winst te behalen door de genoemde punten in de vorige alinea	€ 300.000	€ 300.000	€ 300.000
Jaarlijks tekort	€ 473.000	€ 238.000	€ 268.000

Onderwerp

Actualisatienota Wegbeheer 2015-2017

Datum

8 oktober 2014

Ons kenmerk

130167

Pagina

4 van 6

Uit de tabel blijkt verder dat onderhoud op niveau B/C niet veel duurder is dan onderhoud op niveau C: jaarlijks € 30.000. Dit lijkt vreemd, maar is te verklaren doordat de meeste wegen waar we onderhoud willen plegen op B-niveau momenteel óf op B-niveau, óf op D-niveau zitten. Niveau C is nagenoeg niet geconstateerd. Wegen op D-niveau moeten in beide gevallen (onderhoud op B of op C) worden aangepakt, waardoor er voor de komende jaren financieel weinig verschil tussen deze scenario's zit.

Voor onderhoud op niveau B/C is in 2015-2017 jaarlijks € 268.000 extra budget nodig.

2015

Op 31 december 2015 heeft de Reserve Wegenonderhoud nog een saldo van € 284.000. Dit saldo is enerzijds ontstaan door 'meevallers', zoals in de Jaarstukken 2013 verwoord. Daarnaast is door inflatiecorrecties de reserve (en tevens het regulier budget) opgehoogd. Een kleine buffer (in de reserve) werd aangehouden voor calamiteiten en tegenvallers. Het jaarlijks tekort van € 268.000, dat nodig is om onderhoud op niveau B/C te gaan uitvoeren, kunnen wij in 2015 zelf oplossen door het restantbedrag uit de Reserve Wegenonderhoud aan te wenden.

2016

In 2016 is dat restantbudget er niet. Om die reden stellen wij u voor in 2016 eenmalig € 268.000 ter beschikking te stellen.

2017

De Actualisatienota Wegbeheer 2015-2017 heeft een doorlooptijd van drie jaar. Dat is namelijk wat u ons in januari 2013 opdroeg. Er zijn echter twee redenen waarom wij, via de Begroting 2015 alleen extra budget vragen voor 2016.

1. Volgens de cyclus worden in voorjaar 2016 weer nieuwe weginspecties verricht. Dit levert een nieuw beeld op van de kwaliteit van de wegen, op basis waarvan we een steeds duidelijker trend kunnen waarnemen. Wij vinden het verstandig om die inspecties af te wachten, om te bepalen wat we in de jaren erna gaan doen.
2. Wij onderzoeken momenteel een andere, definitieve, maar vooral ook duurzame oplossing voor aanpak van de openbare ruimte. Omdat dit onderzoek nog maar net is gestart, kunnen wij u op dit moment niet meer informatie verstrekken. Naar verwachting is dit onderzoek voor 2017 afgerond en uiteraard houden we u in de tussentijd op de hoogte van de vorderingen. Belangrijk onderdeel van dit onderzoek is of wij met de nieuwe werkwijze vanaf 2017 financieel voordeel kunnen behalen. Conform ons coalitieakkoord willen wij dit mogelijke voordeel inzetten ten behoeve van het op een hoger niveau uitvoeren van ons wegenonderhoud. Om die reden vragen wij nu daarom alleen voor 2016 extra budget aan.

Om deze redenen denken wij dat het te verantwoorden is waarom in 2016 incidenteel extra budget ter beschikking komt.

Onderwerp

Actualisatienota Wegbeheer 2015-2017

Datum

8 oktober 2014

Ons kenmerk

130167

Pagina

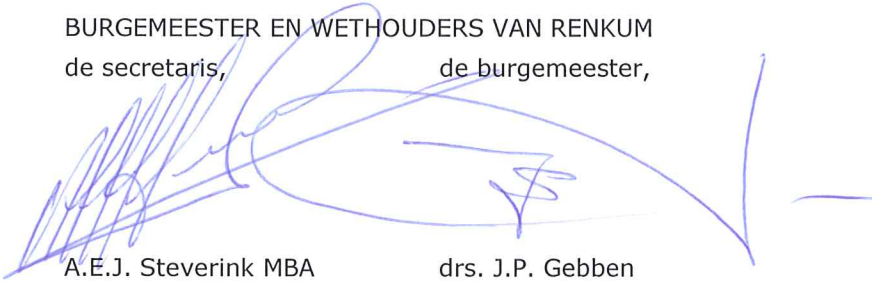
5 van 6

Conclusie

Uit deze raadsbrief volgt dat wij het kwaliteitsniveau willen wijzigen van niveau C naar B/C. Dat brengt met zich mee dat in 2015 en 2016 extra budget van jaarlijks € 268.000 nodig is. In 2015 willen wij dit bekostigen uit het restantbedrag uit de Reserve Wegenonderhoud. Voor 2016 vragen wij u € 268.000 extra budget via de Begroting 2015. Op deze manier kunt u dit onderwerp bij de begrotingsbehandeling in de integrale afweging meenemen.

Met vriendelijke groet,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN RENKUM
de secretaris, de burgemeester,



A.E.J. Steverink MBA

drs. J.P. Gebben

Onderwerp

Actualisatienota Wegbeheer 2015-2017

Datum

8 oktober 2014

Ons kenmerk

130167

Pagina

6 van 6