

## VERSLAGLEGGING COMMISSIE INWONERS 15 JANUARI 2018, pagina 1

Aanwezig: mw. E.L. Vink (GL), mw. M. de Groot (GL), dhr. G. Beekhuizen (PvdA), dhr. T. Erkens (PvdA),  
mw. D. Bondt (D66), mw. H. Mijnhart (D66), dhr. F. Huizinga (GB), dhr. P. Jansen (GB), dhr. T.  
Modderkolk (PRD), dhr. T.H.J. Bartels (PRD), dhr. W. Hoge (VVD), dhr. T.A. de Boer (VVD), dhr.  
H.J. Hageman (RZS), dhr. P.J. van Lent (CDA)

Voorzitter: dhr. mr. P.W. Kraak  
Commissiegriffier: mw. mr. M. Smits-Jansen

Portefeuillehouders: wethouder Ruwhof, wethouder Van den Berg

Hetgeen dat uitgesproken is in de commissie Inwoners is na te luisteren op [www.renkum.nl](http://www.renkum.nl) onder raadsuitzendingen.

1.	<b>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</b>  De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.  Mededelingen: de volgende vergadering van de commissie Inwoners is op 5 februari.  De agenda wordt vastgesteld.
2.	<b>Burgerspreekrecht.</b>  Geen aanmeldingen. <b>Advies:</b> <b>Aktie:</b>
3.	<b>Informatieplicht collegeleden.</b>  Wethouder Ruwhof: <ul style="list-style-type: none"><li>- Alle jongeren die afgelopen jaar van het VSO kwamen en die voorheen in de Wajong terechtkonden, hebben een plek gekregen in activerend werk, om door te groeien. Een enkeling heeft direct in een baan. Het betreft 26 jongeren waarvan dus niemand tussen wal en schip is gevallen.</li><li>- Het programma om statushouders sneller aan het werk te helpen draait nu een half jaar. Van de 108 statushouders hebben er 52 een werkervaringsplaats of een baan. We hopen binnen nog een half jaar de hele groep verder te hebben kunnen helpen. De respons van betrokkenen is zeer positief.</li></ul> Wethouder Van den Berg: <ul style="list-style-type: none"><li>- Het uitvoeringsplan Vrijwilligerswerk – Deze zouden we in januari aan de raad doorsturen. De eerste versie vonden we niet voldoende om door te sturen. De ambtelijke organisatie gaat het stuk nu nog verbreden. Het moet meer concreet. Niet alleen noemen dat er vrijwilligers zijn, maar ook wat je er mee doet. Het wordt dus niet deze maand opgeleverd. Maar volgende maand.</li></ul> <b>Advies:</b> <b>Aktie:</b>
4.	<b>Rondvraag.</b>  Mw. Bondt: Wat is de situatie bij de Kredietbank Nederland? Hier zijn ook schriftelijke vragen over gesteld. Wethouder Ruwhof: We zijn nog in onderhandeling, dus het is nog niet helemaal duidelijk. U wordt zeer spoedig geïnformeerd. <b>Advies:</b> <b>Aktie:</b>

5. Presentatie RTA-werkgroep Mantelzorg.

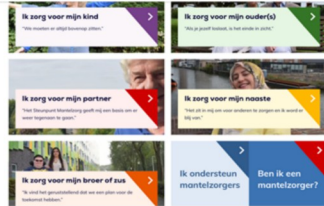
De voorzitter schets het ontstaan van de RaadsThemaAgenda. Vanavond staat de RTA-mantelzorg op de agenda. Eerst geeft de werkgroep een presentatie over de bevindingen, dan geeft de wethouder een reactie. Aansluitend zijn enkele stellingen opgenomen en is ruimte voor discussie.

Marlies de Groot en Hanneke Mijnhart lichten het rapport toe aan de hand van onderstaande sheets.

Zorg voor mantelzorg  
Eindrapport RTA Mantelzorg

RTA Mantelzorg  
Marlies de Groot  
Hanneke Mijnhart

Ondersteuning griffie:  
Marte Smits  
Juil Compis



Programma

- Toelichting RTA Mantelzorg op rapport
- Aanvulling door de wethouder mw. H. van den Berg
- 3 Flits stellingen
- Discussie



Is het beleid van de gemeente Renkum voor mantelzorgers voldoende en passend voor de behoefte in onze gemeente.

- Wet Maatschappelijke Ondersteuning
- Beleidsstukken
- Cijfers
- Gesprekken ambtenaren gemeente Renkum
- Vergelijking andere gemeenten: Rheden, Wageningen en Utrecht
- Gesprekken met maatschappelijke organisaties, zorgprofessionals en mantelzorgers
- Kerk, Praktijkondersteuner huisarts, Huis van Renkum, Renkum voor Elkaar, Odensehuis, Verburgt Molhuizen
- Via 3 artikelen in huis-aan-huisblad in contact met mantelzorgers

Aanbevelingen

- Betrek mantelzorg bij het gesprek met de zorgvrager; onderzoek de ondersteuningsbehoefte van de mantelzorg.
- Werk beter met organisaties in de nulde en eerste lijn.
- Maak onderscheid naar verschillende groepen mantelzorgers in het beleid.
- Verbeter de informatievoorziening in kwaliteit, kwantiteit en toegankelijkheid
- Wees laagdrempelig en bereikbaar in voorzieningen; lotgenotencontact, aanspreekpunten, inlooppomogelijkheden.
- Mantelzorgbeleid koppelen aan huisvestingsbeleid en ruimtelijke ordening.

Nuancering

- Uitvoering van Decentralisatie in het Sociaal Domein sinds 2015
- Uitvoering kost tijd
- Sterk Renkum
- Renkum spreekt



Wonen nabijheid voorwaarde voor mantelzorg

- Mantelzorg geven en ontvangen gaat over meer dan zorgverlening
- Nabijheid
- Mantelzorgurgentie
- Inwonen
- Mantelzorgwoning
- Woning splitsen

Mantelzorg  
Ruimtelijke Ordening en Huisvesting

- Minder druk op de mantelzorger door :  
Aangepaste woningen – levensloopbestendig , bewust wonen  
Voorzieningen in de directe omgeving van zorgvrager, zoals winkels,  
medische zorg, activiteiten, infra-structuur zorg-welzijn.
- Meer invloed van (toekomstige) zorgvrager bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Reactie wethouder:

Het college dankt de commissie dat er een mogelijkheid is om te reageren op het verslag van de RTA-werkgroep Mantelzorg. Waardering voor het feit dat er een raadslid en een commissielid zo volhardend door zijn gegaan met hun opdracht van de raad om iets op te leveren over mantelzorg. Hun beeld is bepaald over een periode van drieënhalf jaar en dat is lang in een sociaal domein waar de waarheid van vandaag morgen ingehaald kan zijn door de nieuwe werkelijkheid.

Het college wil daarom aanvullend een inkijk geven in de stand van zaken van vandaag. Hoewel er in het verslag ook feitelijke onjuistheden staan, gaat het college deze niet hier benoemen. Het is immers een eindproduct van de 2 opstellers en niet van het college of de ambtelijke organisatie.

Het college zal aanvulling geven aan de hand van het kader dat op pagina 3 van het verslag staat.

Het college neemt afstand van de constatering dat de inspanningen van de afgelopen jaren nog niet geresulteerd hebben in een ondersteuningsaanbod dat als voldoende, passend, divers en flexibel genoeg beoordeeld kan worden. De gevalideerde tevredenheidsonderzoeken, de reacties die wij in de uitvoering krijgen en het feit dat er in de afgelopen jaren geen rechtszaken zijn gevoerd over de Wmo of Jeugdwet en het aantal bezwaren en klachten te verwaarlozen is, komt niet overeen met de constatering in het verslag.

In de bevestiging en afspraak brieven die er vanuit het sociaal team verstuurd worden, worden onze inwoners gewezen op de beschikbaarheid van onafhankelijke cliëntondersteuning en de wenselijkheid van de aanwezigheid van mantelzorgers. In de praktijk voeren mensen vaak een gesprek in de aanwezigheid van een partner of een kind. Zij herkennen of erkennen zichzelf vaak niet in de term mantelzorger. Onze uitvoering vraagt altijd door, ook bij afwezigheid van een mantelzorger, naar wat de taken zijn die iemand uitvoert. Daarmee wordt een inschatting gemaakt van een risico op overbelasting en dat wordt altijd meegewogen in het al dan niet inzetten van maatwerkvoorzieningen en de omvang daarvan.

Het begrip respijtzorg wordt niet als zodanig bijgehouden in de gemeentelijke systemen. Wij leveren maatwerk in een huishouden en kunnen dat maatwerk dus ook inzetten als een vorm van respijtzorg. Uitzondering daarop is de HHT geweest. Daarvan is bijgehouden hoeveel daarvan is uitgegeven aan mantelzorgcompliment en bovenop of naast de maatwerkindicatie. Dat zijn de bedragen die in het verslag genoemd worden. Omdat er in onze gemeente zo goed en passend maatwerk geleverd wordt, is de behoefte aan een extra in de vorm van hht niet het juiste middel gebleken. Per 1 januari zijn we daarom ook gestopt met dit "product".

Het college herkent zich niet in onvoldoende samenwerking tussen de verschillende bestaande organisaties en de eerste lijn. In de praktijk gaat het sociaal team bij signalen vanuit de eerste lijn "eropaf". Daarnaast wordt er op regelmatige basis overlegd met verschillende partijen over de samenwerking, worden er algemene voorzieningen ingekocht en worden mensen daar op gewezen. Er is verder goed contact met het netwerk dementie en is er 1 tot 2 keer per jaar een overleg met huisartsen en praktijkondersteuners om samen de ontwikkelingen en knelpunten te bespreken. Zo is deze groep heel blij met de per 1 januari gestarte mogelijkheid om kinderen zonder verdere vragen direct door te verwijzen naar de kinderopvang of BSO. Een mogelijkheid om ook overbelasting door mantelzorg tegen te gaan.

Dat onze informatievoorziening beter kan, onderschrijven wij volledig. Hoewel er voldoende ondersteuning is georganiseerd om mensen door het woud van regels te loodsen, is het meer van deze tijd om mensen dat makkelijk zelf te laten doen. Op 8 februari wordt SterkRenkum.nl gelanceerd. Wij verwachten dat daar een deel van dit probleem mee opgelost wordt. Hierna volgen een communicatiecampagne om Sterk Renkum ook levendig te krijgen en te laten leven en hebben wij een "map" in ontwikkeling waarmee mensen bij hen thuis vanuit het sociaal team en aanbieders van maatwerkvoorzieningen op maat gesneden informatie kunnen bewaren. Ook over de mogelijkheden voor mantelzorgers. Daarnaast is het ook handig dat iemand de openingstijden van een algemene voorziening daar makkelijk en snel vindbaar in kan bewaren.

Sinds 1 januari is het sociaal team 5 dagen per week, tussen 8.30 uur en 17.00 telefonisch en fysiek bereikbaar ook voor informatie en advies. Wij hopen daarmee ook mantelzorgers tegemoet te komen. Daarnaast zijn en blijven er bijeenkomsten en trainingen specifiek voor of ook geschikt voor mantelzorgers. Sterk Renkum moet ook hier helpen om de vindbaarheid van het aanbod daarvan te verbeteren. Ook Renkum voor Elkaar kan en moet hierin sterker haar rol pakken. Dit is onderwerp van gesprek met deze

netwerkgorganisatie.

Het college heeft de afgelopen jaren geïnvesteerd in het verbinden van de diverse beleidsterreinen met elkaar. Dit heeft bijvoorbeeld geresulteerd in de rapporten over wonen en zorg, maar ook in een intensievere samenwerking bij het project Bewust Wonen, het project in de tent van Vivare en bij de prestatieafspraken met deze organisatie. Er is een vast intern afstemmings- en ontwikkeloverleg overleg wonen en zorg opgestart. Een medewerker vanuit het sociaal domein beleidsteam schuift aan bij gesprekken met projectontwikkelaars om niet alleen mee te denken over toegankelijkheid, maar ook om op de inhoud mee te kijken bij sommige plannen. Er zijn heel veel gesprekken gevoerd met partijen die ontwikkelplannen hebben. Het is een feit dat wij niet heel veel te ontwikkelen grond hebben en dat partijen vaak willen starten vanuit verdienmodellen of idealisme en als zij verder komen in een proces alsnog afhaken.

Het college ziet een sociaal domein dat volop in beweging is. Ook voor mantelzorgers. Medewerkers, organisatie breed, die hun uiterste best doen om te luisteren naar inwoners en hen de weg te wijzen of van maatwerk te voorzien. Er is geïnvesteerd in algemene voorzieningen en er zijn private initiatieven die ook gezien en gehoord worden. De grenzen waar we gezamenlijk tegenaan lopen zijn de veranderingen in wet- en regelgeving, het tempo dat we soms liever wat hoger zien bij bepaalde processen en ook heel triviaal geld.

Hageman: De wethouder onderschrijft de bevindingen van de rta niet. Dat kan 2 dingen betekenen. Heeft de werkgroep het fout? Of verdedigt de wethouder het beleid? We willen graag de bijdrage van wethouder nalezen.

Aan de wethouder worden enkele verhelderende vragen gesteld. Woordvoerders: Dhr. Hageman, dhr. van Lent, dhr. Hoge, dhr. Beekhuizen, mw. Vink, mw. Bondt, dhr. Modderkolk.

De wethouder licht naar aanleiding van de vragen toe:

- Het regelwoud is ontstaan vanuit het feit dat er mantelzorgers zijn die te maken hebben met verschillende wetgevingen. Alles heeft z'n eigen dynamiek. Alles blijft overeind, maar de communicatie erover kan duidelijker. Mensen moeten zich beter kunnen voorbereiden. Sterk Renkum gaat hierop insteken.
- Het is niet mogelijk om er zo concreet iets aan te plakken over wanneer het af is qua bereik en tevredenheid. Het gaat over te veel verschillende groepen om 100% tevredenheid te krijgen. Het blijven individuen die je niet kunt dwingen. Het is work in progress en dat zal het eeuwig blijven.
- Wat hebben we ervan geleerd? Met name het aandachtspunt tav communicatie hebben we omarmd. Daar moeten we een tandje bij zette. Dat moeten we structureel onder de aandacht blijven houden. Met name ook wanneer je mantelzorger bent.
- De aanbevelingen gaan die kant op. Daar zijn we deels al mee bezig.
- Er zijn veel mensen die zich niet als mantelzorger herkennen of erkennen. Ze zullen zich dus ook niet melden bij overbelasting. Wat we doen is heel divers. Echt maatwerk. Wij hebben de insteek om aan mensen zelf te vragen waar ze behoefte aan hebben. Meer communicatie zal wellicht helpen en dat gaan we doen. We richten ons er ook op om het beeld dat het alleen om ouderenzorg gaat te veranderen.
- Aanbeveling 6 is lastig uit te voeren. We doen het nl niet zelf, maar zijn afhankelijk van projectontwikkelaars.
- Aanbeveling 5 is puur een geldkwestie. We zouden het best wille, maar het budget is daarvoor ontoereikend.
- Respijtzorg is altijd een worsteling geweest. Er werd veel van de communicatie verwacht. Er is al zo veel dat werkt en heel simpel is, daar is ook naar gekeken. De raad heeft besloten tot een toptakenwebsite. Dat moet dus eerst gemaakt worden. Op Sterk Renkum komt veel meer te staan dan wat er nu is.
- De RTA-werkgroep heeft geen gesprek met de wethouder gehad in het proces. (Reactie RTA leden: Er is wel veer overleg geweest met de ambtelijke organisatie die zich bezighoudt met mantelzorg. Het rapport is ook voor feitelijke check aan de ambtelijke organisatie voorgelegd en de opmerkingen die er waren hebben we in het rapport aangepast.)

De RTA-werkgroep gaat verder met de presentatie aan de hand van een aantal stellingen.

De gemeente ondersteunt een mantelzorger alleen wanneer er een concreet verzoek is van de mantelzorger.

Stelling 1

Dhr. Van Lent: We willen de proactieve houding van de gemeente zien. We willen zoeken naar de mogelijkheden die er zijn. Concreet aanbieden in het zorgplan. We willen graag de proactiviteit in beeld hebben.

Dhr. Hoge: Werk je aanbodgericht of vraaggericht? Als je te veel aanbiedt loop je het gevaar het initiatief te ontnemen. Het is belangrijk om te weten wat je kunt vragen. Je kunt ook té proactief zijn. Een gezin moet 'in de leed' zijn.

Mw. Bondt: De mantelzorger moet eerder in beeld en mee naar de gesprekken, dan kan er eerder gesignaleerd worden en kan de gemeente dan ook proactief iets aanbieden.

Dhr. Van Lent: Het punt wordt hier wel geraakt. De mantelzorger moet weten wat er mogelijk is. Als we maatwerk leveren met wel duidelijk zijn wat dat dan kan zijn.

Mw. Bondt: Dan moet de website dus duidelijk zijn.

Mw. de Groot: We kunnen dus concluderen dat de hulpvrager en mantelzorger goede vragen moeten kunnen stellen en de informatie moet helder zijn.

Mw. Vink: De wethouder zegt dat dit al gebeurt. De RTA heeft de indruk dat het te weinig gebeurt. Waar ontstaat de kloof in de realiteit?

Mw. Mijnhart: Er zit een einde aan zelfredzaamheid. 80% redt zich met het systeem, maar 20% staat in de kou. Vaak zijn ze niet in staat om bij de gemeente aan te kloppen en komen alleen bij de 0 of 1<sup>ste</sup> lijnszorg. Het is vaak schrijnend.

Mw. de Groot: De gemeente heeft elk jaar een klanttevredenheidsonderzoek. Daar kun je ook al veel uithalen. We zien daarin wel dat het beter wordt bij de mantelzorgers die al in beeld zijn. Dat is al wel ver in een proces, er is al een zorgvraag. Het is goed dat er steeds meer aandacht voor is, maar op basis van wat wij horen is het toch zo dat het onbekend is. We horen toch dat er onvoldoende aanbod is. Mensen weten niet waar ze terecht kunnen. We horen veel dat mensen niets kunnen vinden, als ze het heel zwaar vinden qua zorgbelasting. Als je nu zoekt is er ook niets te vinden. Als je partner uiteindelijk dement is, krijg je alle hulp, maar in de jaren er voorafgaand weet je niet wat er voor hulp mogelijk is. Dat is de periode dat de mantelzorger het zwaar heeft en het risico loopt overbelast te raken.

Dhr. Jansen: Het gaat om bewustwording. Mensen komen vaak te laat in beeld. Trots speelt ook mee. Hoe gaat het in andere gemeentes? Hoe vinden ze daar de verborgen groepen?

Mw. Mijnhart: Bijvoorbeeld door convenanten met de 0 en 1<sup>ste</sup> lijnszorg te sluiten om mantelzorgers te vinden. Nijmegen geeft bv een strippenkaart voor respijtzorg voor elke mantelzorger die meer dan 8 uur per week zorgt. Overbelasting wordt zo voorkomen. Overbelasting kost ook veel geld. Er zijn al veel inloophuizen, ook Albert Hein kun je zo zien. Er is heel veel behoefte aan lotgenotencontact.

In de gemeente Renkum is er een divers, laagdrempelig aanbod van voorzieningen/maatregelen gericht op alle Renkumse mantelzorgers.

Stelling 2

Dhr. Van Lent: De trigger is 'laagdrempelig'. Er zijn drempels, zoals een eigen bijdrage. Dat is dus geen

ontlasten! Je zadelt iemand op met kosten. Andere gemeentes doen het anders, dus er is ruimte voor beleidsvrijheid.

Mw. Mijnhart: Het klopt dat dat ook anders kan.

Mw. de Groot: Het is beleid dat we een eigen bijdrage vragen. Als je overal een bijdrage voor moet betalen loopt dat op en dat kan ook een drempel zijn om iets te gaan doen. Er wordt ook achteraf gefactureerd, dus mensen zijn onzeker over de kosten. We vragen ons af of dit een drempel is. Dit is niet verder uitgezocht. Als iemand veel geld heeft is een eigen bijdrage terecht.

Dhr. Van Lent: Is het zo dat de eigen bijdrage voor de mantelzorger bij de zorgvrager in rekening wordt gebracht?

Mw. Vink: Respijtzorg is er niet alleen voor de mantelzorger. Het is de zorgvrager, die de zorg nodig heeft. Bv dagopvang voor dementerenden. Dan is het logisch dat de kosten bij de zorgbehoevende in rekening worden gebracht. Het is goed om een onderscheid te maken tussen grote en kleine dingen. Ik ben voorstander van een strippenkaart.

Dhr. Beekhuizen: Stelling is duidelijk, dat is er niet. De vraag is willen we het wel? Ja, we willen dat! Op blz. 16 trof het me hoe het eerder was. Hebben we de oude schoenen weggegooid voor we nieuwe hebben? Ik onderschrijf de stelling. Mensen moeten het gevoel hebben dat ze ondersteund worden, dat moet de attitude zijn. In onderschrijf aanbeveling 5. Mensen zitten in een kwetsbare situatie. We kunnen niet altijd vertrouwen op de zelfredzaamheid.

Mw. de Groot: We stellen wel dat er onvoldoende ontmoetingsplekken zijn, maar niet dat er nieuwe plekken gebouwd moeten worden. Wij stellen voor aan te sluiten bij wat er al is, het hoekje bij ah bijvoorbeeld.

Mw. Bondt: De huiskamer die hier tegenover was, vond men heel erg toen die weg gaat. Wat voor voorzieningen worden bedoeld? Wat doen we voor jongeren?

Dhr. Beekhuizen: Het gaat er om dat we het principe onderschrijven. Het aanbod hoeft niet alleen voor mantelzorgers te zijn, het moet geïntegreerd zijn.

Mw. Vink: Het werd eerder niet heel goed bezocht, daar willen we niet naar terug.

Dhr. Beekhuizen: De wethouder wil deze stelling niet onderschrijven, daar wil ik wel even tegengas op geven.

Mw. Bondt: De groep is heel divers. Worden jonge mensen niet vergeten?

Mw. de Groot: Onze constatering is dat het aanbod er niet is. Er is geen aanbod voor bijvoorbeeld werkende mantelzorgers. Er zijn wel verschillende dingen als dagbesteding voor ouderen, niet heel erg veel. Er zijn voorzieningen verdwenen, hadden we niet iets moeten doen.

Dhr. Jansen: De voorzieningen en maatregelen zijn er wel, maar ze worden onvoldoende benut. Er is zo veel, maar het kan beter. We moeten hier geen negatief beeld neerzetten. We moeten ook dingen proberen, maak het dynamisch.

Dhr. Hoge: Er is meer dan we allemaal denken. Het is moeilijk te vinden. Ik zie dat in de GGZ ook. Daar zijn bijvoorbeeld patiëntenverenigingen. Het hoeft hier niet allemaal te zijn, maar het moet beschikbaar zijn. We kunnen ook samenwerken met anderen. Laat het over aan de vrijwilligers. We moeten mensen met passie en energie niet betuttelen, of goede bedoelingen over willen nemen. Door communicatie op korte termijn te verbeteren zullen we veel effect zien. Voorbeeld: Vraag aan de mantelzorger hoe het gaat? Heb je het zwaar? We moeten zoeken naar bestaande initiatieven. De geografie moeten we loslaten.

Dhr. Beekhuizen: Tot de laatste zin kon ik met je meegaan. Om goed vindbaar te zijn kun je niet volstaan met een gemeentehuis. Je moet de plekken creëren waar mensen terecht kunnen. Het gaat om iets meer wijkgericht werken.

Dhr. Jansen: De plekken zijn er zonder dat we over de grens moeten kijken al nu.

Mw. de Groot: Samenvattend: Er is heel veel. Vindt geen dingen uit voor mensen zonder dat je weet wat ze echt willen, maar niet iedereen is zelfredzaam. Wees klantgericht. Over de grens kijken kan, maar er is al erg veel lokaal. Er moet gekeken worden naar een divers aanbod voor verschillende groepen mantelzorgers.

Informele zorg heeft alleen met sociaal  
beleid te maken.

Stelling 3

-

	<p>Met informele zorg wordt de 'niet professionele zorg' bedoeld, dus niet specialistisch. Het gaat dat ook om het sociaal beleid.</p> <p>Dhr. Modderkolk: Dus informele zorg is integrale zorg. Mw. Vink: Het klopt, er is een heel hoofdstuk aan gewijd. Dhr. Hoge: Ik heb moeite met het woord beleid. De overheid moet ook volgend zijn en dat faciliteren. We moeten niet denken dat we daar structuur aan kunnen geven. Dat hoeft ook niet. Natuurlijk is het integraal. Dhr. Huizinga: Er gebeurt al veel. Wat ik nog mis is de aansluiting zoeken bij de organisaties die al bij de mensen komen. Mw. de Groot: Dat is wat bedoeld wordt met de 0 en 1<sup>ste</sup> lijn. Ook de kerk of een serviceclub valt er onder. De samenwerking moet verbeteren. Wij horen geluiden dat het niet soepel loopt. Dhr. Huizinga: Er is niet altijd behoefte van mantelzorgers om ergens heen te gaan, maar mensen willen soms ook gewoon ondersteuning bij iets waar ze zelf niet meer aan toe komen. Belastingaangifte ofzo. Mw. de Groot: Je kunt creatief zijn in je aanbod. Vraag waar behoefte aan is.</p> <p>Mw. de Groot: We willen de mensen die hebben meegewerkt aan het rapport heel erg bedanken. Dank ook voor de discussie. Mw. Bondt: Bedankt voor alle inzet! (applaus) Dhr. Beekhuizen: Jullie hebben niet gekozen voor de makkelijkste weg! Het college schiet in de verdediging, waar ze zou moeten reageren op de aanbevelingen. De raad zou een motie moeten voorbereiden met de 6 aanbevelingen voor de raad van februari. Ik pleit daarvoor. De RTA onderschrijft dit.</p> <p>Het eindrapport wordt geagendeerd als ingekomen stuk voor februari.</p>
	<b>Advies:</b>
	<b>Aktie:</b>
6.	<b>Verslaglegging van de vergadering van de commissie Inwoners van 4 december 2017.</b>  Vastgesteld. <b>Advies:</b> <b>Aktie:</b>
7.	<b>Ingekomen stukken:</b> <b>a. Invulling kindpakket; brief van het college van B&amp;W van Renkum 25 oktober 2017, zaaknummer 49854.</b> <b>b. Beantwoording Motie Basisinkomen - experimenteren met de Participatiewet; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 31 oktober 2017, zaaknummer 57422.</b>  Vastgesteld. <b>Advies:</b> <b>Aktie:</b>
8.	<b>Sluiting.</b>  Om 21.54 uur sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Inwoners van 5 februari 2018  
de commissiegriffier, de voorzitter,

mr. M. Smits-Jansen

mr. P.W. Kraak