

VERSLAGLEGGING COMMISSIE INWONERS 6 FEBRUARI 2017, pagina 1

Aanwezig: mw. E.L. Vink (GL), mw. C.B. de Roo (GL), dhr. G. Beekhuizen (PvdA), mw. E. de Vries (PvdA) t/m agendapunt 7, dhr. B. Harmsen (PvdA) v.a. agendapunt 8, mw. D. Bondt (D66), mw. F.J. Mijnhart (D66), mw. C.D. Gerritsen-van Bentem (GB), dhr. C.T.A. Mali (GB), dhr. T. Modderkolk (PRD), mw. A. Nijeboer (PRD), mw. M.C.M.L. Mansvelt Beck-Houpt (RZS), dhr. J.T. Hageman (RZS), mw. K. Braam-Maters (CDA), dhr. P.J. van Lent (CDA), dhr. W. Hoge (VVD), dhr. T.A. de Boer (VVD)

Voorzitter: dhr. mr. P.W. Kraak
Commissiegriffier: mw. mr. M. Smits-Jansen

Portefeuillehouders: mw. A.D. Ruwhof, mw. H.J. van den Berg-van Zijl, dhr. J. Verstand

Hetgeen dat uitgesproken is in de commissie Inwoners is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

1.	<p>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.</p> <p>Mw. Bondt verzoekt agendapunt 5 van de agenda te halen. Het voorstel is niet volledig. De informatie is te ontoereikend om iets over dit voorstel te kunnen zeggen.</p> <p>Dhr. Beekhuizen: Er kan nu wel een politiek debat gevoerd worden.</p> <p>Mw. Vink: Het voorstel kan wat ons betreft besproken worden en dan voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>Dhr. Mali: GB sluit zich aan bij GL.</p> <p>Dhr. Modderkolk sluit zich aan bij D66 en voegt toe graag een Masterplan over de organisatie van het Sociale Domein te willen ontvangen.</p> <p>Mw. Mansvelt Beck geeft aan dat RZS zich ook aansluit bij D66 en PRD.</p> <p>Dhr. Van Lent: Het CDA sluit zich eveneens aan bij D66.</p> <p>Dhr. Hoge geeft aan dat de VVD zich ook aansluit. Zij zouden echter nog wel graag de presentatie die is voorbereid ter kennisname aanhoren.</p> <p>De voorzitter doet het volgende ordevoorstel: De behandeling van de stukken van agendapunt 5 wordt van de agenda gehaald. De presentatie blijft wel staan. Eventueel zijn technische vragen mogelijk.</p> <p>Het voorstel wordt niet aangenomen. Agendapunt 5 wordt van de agenda gevoerd. De agenda wordt vastgesteld.</p> <p>Er zijn verder geen mededelingen</p>
2.	<p>Burgerspreekrecht.</p> <p>Geen aanmeldingen.</p> <p>Advies:</p> <p>Aktie:</p>
3.	<p>Informatieplicht collegeleden.</p> <p>Wethouder Ruwhof:</p> <ul style="list-style-type: none">- Het 'BUIG-bedrag' voor 2015 is recent volledig toegekend. We willen dezelfde procedure nu opnieuw volgen voor 2016.- De gemeente Renkum heeft, als eerste gemeente, het certificaat voor de CO2 prestatieladder verworven. We zijn zelfs eerder dan het Ministerie van Milieu.- Er zijn voor de organisatie 2 elektrische auto's aangeschaft. Daar mag de wethouder morgen een

	<p>rondje in rijden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente Renkum heeft opnieuw het certificaat Fairtrade ontvangen. - Op het plein is een nieuwe (energiezuinige) lantaarnpaal geplaatst. Deze kan ook gedimd worden. <p>Wethouder Van den Berg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er is een update in de procedure ten aanzien van de HHT. Het Ministerie is in hoger beroep gegaan. Dat was te verwachten. Tegelijk met de positieve uitspraak voor ons werd er door een andere rechter een uitspraak voor de gemeente Veenendaal gedaan die haaks op die voor ons stond. Het is dus begrijpelijk dat het Ministerie aanknopingspunten voor een hoger beroep ziet. Overigens is ook Veenendaal in hoger beroep gegaan. - De MGR (modulaire gemeenschappelijke regeling) moet binnenkort aangepast worden en dus is een zienswijze van de raad nodig. Het gaat vooral om Presikhaaf. Dat wordt als module toegevoegd. We doen niet aan die module mee, maar we mogen dus wel iets vinden. We dragen er dus ook geen kosten en risico voor. Ook de juridische risico's worden meegenomen als er een voorstel met een zienswijze naar de raad komt. Onderwijs wordt mogelijk ook een module met submodules. Het is erg technisch. Hier doen we wel aan mee. Wellicht dat mensen zich hier al in willen verdiepen.
	<p>Advies:</p>
	<p>Aktie:</p>
<p>4.</p>	<p>Rondvraag. Er zijn geen vragen voor de rondvraag.</p> <p>Advies:</p> <p>Aktie:</p>
<p>5.</p>	<p>Investeringsplan Sociaal Domein (+ toelichting). Van de agenda gevoerd.</p> <p>Advies:</p> <p>Aktie:</p>
<p>6.</p>	<p>Uitvoering Sociale Werkvoorziening. Woordvoerders: dhr. Van Lent, dhr. Hageman, dhr. Modderkolk, dhr. Mali, mw. Mijnhart, mw. de Roo, dhr. Beekhuizen, dhr. Hoge.</p> <p>CDA: Er is een goede bijeenkomst geweest bij de Permar waar de manier waarop met werknemers wordt omgegaan is toegelicht. De medewerkers die bij Presikhaaf werken gaan over naar de gemeente Arnhem. Brengt dat kosten voor ons mee?</p> <p>RZS: Er ligt een goed plan en we zijn goed meegenomen in het proces. We hebben vertrouwen in een goed verloop.</p> <p>PRD: Er is wat verwarring over de terminologie van de beschutte werkplek. Iedereen heeft recht op een passende of best-passende werkplek. Wat is het verschil?</p> <p>GB: Sluiten aan bij CDA.</p> <p>D66: De OR en GO van Permar heeft nog onvoldoende info om advies te geven. Behoud van kennis is erg belangrijk. De begeleiders krijgen niet allemaal een werkplek. Gaat er voldoende kennis mee? Er komen 17 nieuwe beschutte werkplekken. Is er rekening gehouden met de kosten van een zachte landing/overgang? Staat de hulp aan nieuwe gevallen stil in afwachting hiervan? De inkoop van backoffice wordt samen met andere gemeentes ingekocht. Nemen we daarmee niet een groot risico? Wat wordt er gedaan om het structurele tekort terug te dienen?</p> <p>GL: Kan er al iets gezegd worden over de behandeling van de bredere doelgroep? Zijn er al werkgevers die zich hebben gemeld? Hoe kijken kleinere lokale werkgevers er tegenaan? Maatschappelijke waarde en loonwaarde zijn wat ons betreft gelijk. De financiën zijn onzeker. De mens komt voor het geld. Niet iedereen</p>

levert een financiële plus op.

Presikhaaf, daar hebben we nog mensen zitten. We gaan ervan uit dat ons nieuwe model goed is. Kunnen 'onze mensen' dan ook overstappen?

PvdA: Een helder verhaal, maar er gaan mensen achter schuil. We hopen dat de mens centraal blijft staan en dat we het waar kunnen maken om iedereen een beschutte plek te geven. 'Renkum kan het zelf' is de insteek, maar we hebben niet zo veel industrie. Kan het college ons overtuigen?

VVD: Het stuk zit goed in elkaar. Er wordt samenwerking gezocht met omliggende gemeenten en de raad wordt goed betrokken. We zijn benieuwd naar de monitoring tzt.

Wethouder Ruwhof: We gaan met dit plan uit van de mensen. We gaan het werk bij de mens zoeken. Er komt met iedereen een gesprek. Op basis daarvan gaan we plekken voor de mensen zoeken. Deels kunnen de mensen hun oude werk houden. De groen en schoonmaakmensen zijn al over gegaan, daar is niet veel voor veranderd. We voeren ook gesprekken met mensen die al gedetacheerd zijn en daar willen/kunnen blijven. Daar verandert niet veel voor, maar we willen ze wel kennen.

Er is bijvoorbeeld een blinde mevrouw die een hbo-opleiding heeft. We gaan voor haar werk op niveau zoeken. Dat geeft een goed gevoel. We hebben al oriënterend met bedrijven gesproken, maar het echte gesprek moet nog volgen. Het gaat ook pas per 1 januari echt lopen. Er zijn wel een aantal goede plekken op het oog.

De mensen van Presikhaaf zijn de verantwoordelijkheid van Arnhem geworden als gevolg van een wetswijziging. Die mensen kunnen niet zomaar terug. Wij hebben ook een paar Arnhemmers. We kunnen eventueel wel overleggen en kijken wat de mogelijkheden zijn, maar er zijn geen garanties.

Passend en best-passend werk is hetzelfde voor ons. We kunnen niet alle dromen waar maken.

De OR geeft aan dat niet iedereen zich al gehoord voelt. Dat is misschien in zo'n proces altijd het geval. We doen er alles aan om iedereen te woord te staan. Alle niet wsw-mensen, daar wordt een sociaal plan voor gemaakt. Er worden afspraken gemaakt hoe met mensen wordt omgegaan. Alle begeleiders van wsw-mensen krijgen een plek. De ondersteunende mensen krijgen geen garantie, maar mogen wel intern solliciteren. Er wordt wel meegedacht.

Zachte landing: Dat is wel lastig, want niet alles loopt gelijk. Permar moet wel door blijven draaien. Het wordt wel een lastig jaar daardoor.

Het koppelen met de nieuwe instroom, daar wordt het nieuwe beschutte werk mee bedoeld. Daar hebben we al wel heel veel ervaring mee. Vergelijk de wajong overgang. Dit komt er bij.

Je kunt elkaar versterken en tegenwerken. We worden steeds beter in het versterken. Lokale werkgevers zijn daarbij erg belangrijk. Je moet niet altijd naar dezelfde werkgevers gaan. Je moet mogelijkheden benutten om, als je een werkgever spreekt, ook over dit werk te praten.

De praktische administratieve afwikkeling is afwijkend van ons eigen systeem. Het is handiger als er een bureautje dit voor 4 gemeentes doet. We kopen het gezamenlijk in.

Structureel tekort is nog niet in te schatten, we verwachten het niet. Er is nu minder subsidie. Er moet efficiënter gewerkt worden. Er zijn nu allemaal aparte stromen, dat wordt nu meer samengepakt. We zien dit in het hele sociale domein.

Het gaat om de mens, niet om het geld. Zinvol tijd besteden staat voorop, het gaat echter wel om werk. Dat levert niet altijd iets op.

Of de ambitie te groot is zal de praktijk uitwijzen. De praktijk zal het leren. We kunnen niet alles in Renkum oplossen, maar dat hoeft ook niet de beste oplossing te zijn.

In tweede termijn is de woordvoerder: dhr. Beekhuizen

PvdA: Er is bevlogenheid, maar kunnen we het waarmaken. O.a. het werkgeversservicepunt. We hebben een jaar de tijd. In de 3 teams van het SD zijn 3 kwartiermakers aangesteld, maar het is daar dus nog niet geregeld. Nu worden de kwetsbare mensen er wel bij gevoegd. Kan dat allemaal wel gerealiseerd worden?

Wethouder Ruwhof: Bij een verandering zijn er altijd onzekerheden. Het betrekken van de mensen van de Permar werkt verrijkend. Het zal niet altijd perfect gaan, maar het gaat steeds beter.

Voorzitter: Het voorstel gaat als sterstuk naar de agenda van de raad.

Advies:

Het voorstel gaat als sterstuk naar de agenda van de raad.

Aktie:

7. Begroting 2016-2020 BOV-DRAN.

Woordvoerders: Dhr. Mali, mw. Mijnhart, mw. Vink, mw. De Vries, dhr. Hoge, dhr. Van Lent, mw. Mansvelt Beck, dhr. Modderkolk.

De fracties kunnen zich allen vinden in het voorstel. Aanvullend worden de volgende vragen gesteld:
D66: Zijn de cijfers voor Renkum wel helder en transparant? Dat was in Rheden nl een probleem. Gelden de andere punten uit de zienswijze van Rheden niet voor Renkum? Waarom is er nog niet gekozen voor het toevoegen van het leerlingenvervoer? In welk delen van het vervoer zit het tekort? Is de taakstelling realistisch? Er geldt een open einde systematiek. In Rheden lag een voorstel voor een wijziging van de GR. Waarom ligt dit bij ons niet voor?

GL: wanneer wordt besloten over het leerlingen vervoer? Kan er al een inschatting gemaakt worden? Renkum gaat er op achteruit bij de nieuwe verdeling van subsidies. Mag dat zomaar?

PvdA: Er wordt bezwaar gemaakt tegen het nieuwe bestedingsplan omdat het niet bij de taakstelling hoort. Het is echter wel zinvol om na te denken over dit soort projecten. Wil de gemeente dit liever zelf in de hand houden?

CDA: Op grond waarvan worden de uitgaven nu gedaan? Er is nl. nog geen begroting vastgesteld. Is dit wel rechtmatig allemaal?

RZS: De taakstellingen zijn wel zorgwekkend. Kan het college de goede voornemens toelichten?

PRD: Het lijkt dat het college sceptisch staat tegenover de BVO DRAN. Klopt dat?

Wethouder Van den Berg: De bedrijfsvoering organisatie is ons dwingend opgelegd door de provincie en de analyse van de PRD klopt wel. De producten die het heeft opgeleverd zijn te betuttelend, maar de belangen van Renkum moeten goed behartigd worden. Er is tegen de conceptbegroting gestemd. Het tussendoor veranderen van de SOK kan het bestuur niet. De raden moeten meegenomen worden. Een afrekening op werkelijk gebruik is op termijn idd een goed idee. Dan kun je er ook op gaan sturen. We moeten het echter nu opeens al doen met een klap minder geld. De provincie draait de kraan dicht. Voor leerlingenvervoer kunnen we de kosten nog niet overzien. Veel van onze leerlingen gaan niet naar school binnen de vervoersregio. Dat is nog helemaal onduidelijk. De vragen zijn nog niet beantwoord. Mogelijk moet het besluit in Renkum zijn dat we maar een deel inbrengen. We hechten aan de vrije schoolkeuzes. De begroting gaat al uit van de inbreng van het leerlingenvervoer. Nijmegen wordt ook meegenomen, maar ook dat is nog niet zeker. Dat legt ook druk op de rest van de gemeenten. Er zit spanning op. Dat maken we niet mooier dan het is. De 4 genoemde punten in het voorstel zijn voor Renkum de meest relevante. Voor Rheden is net weer wat anders ingebracht. Nijmegen heeft ook tegengestemd en daar liggen de redenen ook weer net anders.

Er is nog geen inzicht in het daadwerkelijke gebruik. Duurzaamheid is ook een issue. De vervoerders kunnen de optie niet bieden waar voor is gestemd. Er is geen informatie wat de consequentie is. Daar zeggen wij dus ook geen ja tegen.

We willen graag nadenken over andere projecten, o.a. om mensen uit het vervoer te houden. Dat moet je lokaal doen. De opdracht van lokaal vervoer ligt op een ander bord. We hebben er een portefeuilleoverleg mobiliteit over. Dat hoeft dus niet in de BVO.

Rechtmatigheid van de begroting, er is nog onvoldoende inzicht om een accountantsverklaring te krijgen. Er is voor 2016 ook geen begroting vast gesteld. Dan gaat een accountant geen handtekening zetten.

Aanpassing van de GR staat op de LTA. Het komt naar de raad als alle gemeenten een zienswijze hebben kunnen indienen. De wijziging is dat de vergaderingen van het bestuur openbaar moeten zijn. Dat doet het bestuur al wel, maar er zit dus geen spoed achter de wijzigingen.

In tweede termijn zijn de woordvoerders: mw. Mijnhart, mw. Vink, mw. Mansvelt Beck, dhr. Modderkolk.

D66: Wat moeten we nu dan vaststellen. Of nemen we dit voor kennisgeving aan?

Wethouder: Het college vraagt om de zienswijze vast te stellen zoals die wordt voorgesteld. Als de raad instemt met dit voorstel is dit dus de zienswijze die wij als Renkum op de begroting geven. Als de raad nog meer punten wil opnemen in de zienswijze kan er een amendement voorbereid worden.

GB: Is het puur een procedureel ding of gaat het om de manier waarop het gaat? Is een positieve houding niet beter? Kunt u een inschatting geven van de verhoudingen in de kosten van het leerlingenvervoer?

RZS: Zeggen we met dit voorstel ook ja tegen de begroting?

PRD: Wanneer stoppen we met de bevoorschotting?

Wethouder: We kunnen het niet laten omvallen, om te voorkomen dat er geen vervoer is. De raad gaat niet

over het vaststellen van de begroting. De raad kan alleen de zienswijze op de begroting vaststellen. We hebben tegen de concept begroting gestemd. Alle raden leveren nu zienswijzen aan. Dat leidt wellicht tot wijzigingen van de begroting. Als er niets gewijzigd wordt stemmen we tegen de begroting. De spelregels mogen niet tussentijds gewijzigd worden en we weten niet waarop afrekenen op daadwerkelijk gebruik wordt gebaseerd. Er is nog geen idee over de kosten nu en hoe het er binnen Avan uit zou gaan zien. Er zijn nog veel losse eindjes. Het wordt nu ambtelijk uitgezocht en goed voorbereid. In de begroting staat wat we nu uitgeven aan het leerlingenvervoer. Er is een extreem hoge milieueis opgelegd dat verhoogt sowieso de kosten.

Voorzitter: Het voorstel gaat als sterstuk naar de agenda van de raad.

Advies:

Het voorstel gaat als sterstuk naar de agenda van de raad.

Aktie:

8. Prestatieafspraken 2014-2018 Vivare-gemeente Renkum-Renkumse Huurders Vereniging; brief van het college van B&W van Renkum van 22 november 2016, zaaknummer 42919.

Woordvoerders: dhr. Hoge, dhr. Harmsen, mw. Vink, mw. Mijnhart, mw. Gerritsen, mw. Nijeboer, mw. Mansvelt Beck, mw. Braam.

VVD: De zorgwoningen, daar staan de partijen nog niet echt voor te trappelen. We willen dat de gemeente aantrekkelijk blijft voor jonge gezinnen, misschien kan dat dan een alternatief zijn.

PvdA: Hoe gaan we de 72 extra sociale woningen realiseren. 'We blijven in gesprek met Vivare' is wel erg terughoudend. Kan het college niet zelf iets doen?

GL: De ambities voor duurzaamheid zijn redelijk. Kan de lat elk jaar een stukje hoger gelegd worden? Er zijn 0 woningen onder de eerste aftoppingsgrens. Klopt het dat het aantal in het laagste segment daalt? Waarom zijn met Vivare geen harde aantallen overeengekomen?

D66: Hoe realistisch zijn de afspraken nog? Wat doet het college om plannersmakers te faciliteren? O.a. hofjes? Hoe staat het met de huisvesting van statushouders? Er is een overloop vanuit Wageningen, dat kan toenemen. Is dat een punt van overleg? Is er iets te doen aan huisvesting van mensen met de laagste inkomens?

GB: Achterstallig onderhoud blijft een zorg. Er is nu een combi met verduurzaming. Het moet goed aangepakt worden. De woningen waar zorgen/klachten waren moeten eerst. In Wageningen lijkt het beter, omdat er meer partijen zijn. Is regionale samenwerking mogelijk?

PRD: Naar aanleiding van de brief wilden we een debat over het nieuwe segment. De kwetsbare groepen worden te veel bij elkaar gezet. Dit bevordert niet een bloeiende samenleving. Wat mag het kosten? We moeten een goed plan van aanpak hebben. We denken dat met weinig kosten oplossingen voor handen zijn.

Het verduurzamen van de woningen van Vivare blijft een zorg. Er zijn veel slecht opgeleverde woningen. De minder redzame personen zijn daar de dupe van.

RZS: Zijn er al locaties waar er dan gebouwd gaat worden? Er gaat pas gebouwd worden als er vraag is? Dat worden kostbare aanpassingen. Er is een probleem met het bestaande arsenaal. Er zijn geen concrete afspraken gemaakt. Het gaat om hoge kosten.

CDA: We maken ons zorgen over de woningvoorraad in met name Renkum. Dat moet de aandacht hebben.

Wethouder Verstand: Vivare doet een bod ergens in het najaar. Het had van ons wel wat ambitieuzer gemogen. We hebben nu het maximaal haalbare afgesproken. De zonnepanelen op huurwoningen komen bijvoorbeeld uit de koker van de gemeente. De aantallen zijn lastig. We hebben geen projecten voor het uitkiezen. In Renkum komen wel wat schoollocaties vrij. In Willemsen Naaldhout komt een deel sociaal bij. Bij Heidestein ook.

De verhouding tussen duurdere en goedkopere sociale woningen wordt de volgende keer aangescherpt. Volgende week wordt een onderzoek gepresenteerd. Daar is de raad voor uitgenodigd. De vraag naar sociale woningen is erg afgenomen. Het streven blijft wel 100 woningen.

Er zijn dus veel goede ontwikkelingen. Vivare is een goede en betrouwbare partij. Het is het streven dat de

	<p>duurzame ambities elk jaar omhoog gaan. De zorgwoningen is een lastige. We hadden het idee dat we dat aantal van 110 snel zouden halen. Dat is echter gestagneerd en dat is wel zorgelijk. We moeten anders misschien naar andere oplossingen gaan zoeken. Statushouders: we hebben het doel vorig jaar gehaald. We zitten op schema. Dit jaar is het aantal fors lager. Achterstallig onderhoud heeft de aandacht. Het samenwerken met meerdere partijen is lastig door de geldende regels voor woningcorporaties. Het is niet echt nodig. De punten over het segment in de samenleving is een terecht punt. Er is minder differentiatie. Vivare heeft dit geadresseerd. Het komt door de wettelijke normen. Vivare maakt dit ook aanhangig in Den Haag. Er wordt nog wel over gesproken met Vivare. Voor het realiseren van het aantal sociale woningen zijn we wel ook afhankelijke van ander partijen.</p> <p>Woordvoerders in 2^e termijn: dhr. Harmsen en mw. Vink PvdA: Er wordt pas nu bekeken hoe de toewijzing naar jongeren gaat. Dat is laat. De aantallen zijn belangrijk. Hoezo is er minder vraag naar sociale huurwoningen? Het strookt niet met de verhalen die we horen. Is er al een analyse gemaakt van de plekken die vrijkomen? In hoeverre is de gemeente daar eigenaar van?</p> <p>GL: Worden de goedkoopste woningen goed in de plannen mee genomen?</p> <p>Wethouder: Het onderzoek wordt inderdaad volgende week besproken. De vraag is minder geworden tot 2025. Dat betekent niet dat Renkum ook minder sociale woningen gaat bouwen. Dat hangt ook af van regionale afspraken. We zijn ook afhankelijk van andere partijen, maar daar proberen we wel te sturen. Dat lukt zeker als er wederzijdse afhankelijkheid is.</p> <p>Voorzitter: Het voorstel staat ter bespreking op de agenda. Het voorstel gaat niet naar de raad.</p>
	<p>Advies:</p>
	<p>Aktie:</p>
<p>9.</p>	<p>Ingekomen stukken commissies Inwoners en Leefomgeving.</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Analyse en maatregelen tekort BUIG 2016; brief van het college van B&W van Renkum van 16 december 2016, zaaknummer 45944. b. Ontwerpbesluit Experiment Participatiewet; brief van het college van B&W van Renkum van 21 december 2016. c. Stappenplan overdracht beheer en onderhoud sportparken Wilhelmina en De Bilderberg; brief van het college van B&W van Renkum van 27 december 2016, zaaknummer 46091. d. Prestatieafspraken 2017 Woonzorg Nederland, bewonerscommissies en de gemeente Renkum; brief van het college van B&W van Renkum van 8 december 2016, zaaknummer 44300. e. Beleid Openbare Verlichting; brief van het college van B&W van Renkum van 14 december 2016, zaaknummer 32516. f. Voorwaardendocument De Hes West.
	<p>Advies: Vastgesteld.</p>
	<p>Aktie:</p>
<p>10.</p>	<p>Sluiting.</p> <p>Om 21.52 uur sluit de voorzitter de vergadering.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Inwoners van 13 maart 2017

de commissiegriffier,

de voorzitter,

mr. M. Smits-Jansen

mr. P.W. Kraak