

Aanwezig: *mw. E.L. Vink (GL), mw. C.B. de Roo (GL), dhr. G. Beekhuizen (PvdA), mw. E. de Vries (PvdA), mw. D. Bondt (D66), mw. H. Mijnhart (D66), mw. C.D. Gerritsen-van Bentem (GB), dhr. F. Huizinga (GB), dhr. H. Tiemens (GB), dhr. Th.H.J. Bartels (PRD), dhr. W. Hoge (VVD), dhr. T.A. de Boer (VVD), dhr. J. Wessels (CDA), dhr. P. van Lent (CDA), mw. M. Mansvelt-Beck (RZS), dhr. Sciarone (GB), dhr. Harmsen (PvdA), mw. De Groot (GL), dhr. Mali (GB)*

Voorzitter: *dhr. mr. P.W. Kraak*
Commissiegriffier: *mw. mr. J.I.M. le Comte*

Portefeuillehouders: *dhr. Heinrich, mw. Van den Berg, mw. Ruwhof, dhr. Verstand*
Inspreker(s):

Hetgeen dat uitgesproken is in de commissie Inwoners is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen. De vergadering is 15 mei 2017 geschorst. Op donderdag 18 mei 2017 is de vergadering hervat om 20.00 uur. De cursief gedrukte namen waren (ook) aanwezig in de voortgezette vergadering. De agendapunten 5 en 7 worden op 18 mei 2017 behandeld.

1.	<p>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.</p> <p>De voorzitter stelt voor agendapunten 5 en 6 om te draaien in verband met dat er vijf insprekers zijn bij dit agendapunt. De commissie gaat hiermee akkoord.</p> <p>Dhr. Bartels (PRD) stelt voor agendapunt 7 (Jaarstukken) van de agenda te halen. Reden voor dit ordevoorstel is dat de stukken door de raads- en commissieleden (te) laat zijn ontvangen.</p> <p>Dhr. Bartels (PRD) stemt voor dit ordevoorstel, de overige commissieleden stemmen tegen. Hiermee is het ordevoorstel verworpen en wordt de Jaarrekening behandeld.</p>
2.	<p>Burgerspreekrecht.</p> <p>Mevrouw Sarah Heijse – directeur Airborne Museum ‘Hartenstein’ m.b.t. de Cultuurvisie.</p> <p>Dhr. Huizinga (GB) heeft een paar vragen aan mw. Heijse. Heeft het Airbornemuseum een bijdrage geleverd aan de visie. Antwoord: Er is ambtelijke input geweest op de cultuurvisie.</p> <p>Wat kan er concreet beter worden aan het masterplan? Antwoord: We willen meer nadruk leggen op de plek en daarmee op de kwaliteit van gemeente Renkum. De bijdrage van de gemeente die gevraagd is, zal (samen met de bedragen van particulieren en bedrijven) worden gebruikt om een audio tour door het museum te realiseren.</p> <p>Mw. De Roo (GL) vraagt of het rekensommetje klopt dat het Airborne museum vraagt om € 50.000,- en in het uitvoeringsplan staat € 40.000,-. Klopt het dat het museum € 10.000,- te kort komt?</p> <p>Antwoord: Nee, die € 40.000,- is de structurele subsidie voor de exploitatie van het museum. Daarnaast vraagt het museum eenmalig € 50.000,- voor de ontwikkeling van het masterplan.</p> <p>Dhr. Wessels (CDA) vraagt wat de totale kosten zijn van het masterplan. Antwoord: Ca. € 2,8 miljoen euro. Op dit moment is € 7 ton gerealiseerd en al in uitvoering. Voor de laatste 2,1 ligt op dit moment een aanvraag bij de provincie en bij een aantal lokale fondsen.</p> <p>Mevrouw Ester Dekkers m.b.t. de brief van de vier muziekverenigingen van de gemeente Renkum i.r.t. de Cultuurvisie.</p> <p>Dhr. Wessels (CDA) complimenteert de inspreker met haar heldere betoog. Wat gebeurt er als er geen subsidie meer is of als er geen andere geldbronnen kunnen worden gevonden. Antwoord: Dan moeten de contributies wel omhoog. Doel is een zo laagdrempelige mogelijkheid te bieden aan inwoners om muziek te maken.</p> <p>Mevrouw Lotte Menkman namens Scarabee m.b.t. de Cultuurvisie.</p> <p>Er zijn geen vragen uit de commissie.</p>

Mevrouw Wilma Luckel, voorzitter PSV Renkum en Airborne Wandeltocht m.b.t. Airborne Wandeltocht (cultuurvisie).

Mw. Bondt (D66) heeft een vraag. De verliezen die u heeft gehad zijn dat de bedragen die u mist van de gemeente. Wat is precies het bedrag. Antwoord: Dat zijn de schoonmaakkosten, dat is een dermate hoog bedrag dat kunnen we niet ophoesten. Er is nog geen algemene ledenvergadering geweest. Meer informatie kan daarna worden gegeven.

Dhr. Huizinga (GB) vraagt naar de status van de gesprekken met de gemeente en wat vraagt u van de gemeente (subsidie of ook het gevoel van erkenning). Antwoord: Verkeersborden-achtige zaken worden door de gemeente gedaan. Dat wordt ook vastgelegd in het convenant. Er is een aantal gesprekken geweest en we zitten in het laatste stadium van het afsluiten van het convenant. Aanpassingen vanuit de gemeente worden nog doorgevoerd. Dat wachten ze af. Het bedrag waar ze echt meegeholpen zijn ligt tussen de 10 en 20 duizend euro. Veel belang hechten ze aan gezamenlijk overleg om eruit te komen en daar ontbreekt het nog aan.

Dhr. Bard Sloven, Actie 100 vragen m.b.t. de cultuurvisie. Is blij met de manager kunstenaarszaken. Enorme uitdaging voor die persoon. Dit moet een onafhankelijk persoon zijn van buiten de gemeentelijke organisatie.

De bijdragen van de insprekers (voor zover ontvangen) worden aan het verslag toegevoegd.

Advies:

n.v.t.

Actie:

n.v.t.

3. Informatieplicht collegeleden.

Wethouder Ruwhof informeert de commissie over de stand van zaken transitie Permar.

Inmiddels zijn alle gesprekken gevoerd. De helft van de mensen die een beschutte werkplek heeft, wil die ook behouden. De andere helft kan aan de slag via een detachering, dus uit beschut naar andere plek. Eén gesprek is te weinig, dus de gesprekken worden herhaald. Plezierig is dat in het kader van activerend werk hebben wij via het interactief aankoop systeem (regionaal geregeld) veel plaatsen aanmeld en er is een bepaald toetsingssysteem toegepast om geschikt te zijn voor activerend werk. Dit kunnen we ook gebruiken voor plaatsing voor beschut werken. Er zijn ongeveer 45 plekken, voor 15 mensen.

Deze zelfde 45 organisaties gaan gebruikt worden als vangnet. Dit geeft een prettig gevoel van zekerheid dat we de mensen plekken kunnen aanbieden. Er worden Renkumse bedrijven gepord om deel te nemen.

Wat betreft de backoffice (werkgeverstaken uitvoeren) kan je dit extern regelen. Wij gaan dit samen met Barneveld en Wageningen doen. Er worden afspraken gemaakt over het programma van. Ede gaat een eigen backoffice opstellen. En ons programma van eisen leggen we eerst voor aan Ede. Gaat Ede mee dan gaan we met Ede in zee, maar we hebben een alternatief.

Verder is de plaatsingscommissie gestart, een onafhankelijk duo. Die gaat kijken naar de ondersteuning van de mensen. Sw mensen vinden het prettig te weten wie hun begeleider wordt. Er wordt overlegd met de betrokkenen.

OR-en hebben met elkaar overlegd. Was een erg positieve bijeenkomst. Op 21 juni is er weer een raadsinformatiebijeenkomst. Wij zijn de gastgemeente. Er zijn al 13 meldingen.

Wethouder van den Berg heeft drie punten.

1. Financiën BVO Dran (Doelgroepen vervoer). De wethouder begreep dat er onrust over bestond of de raad nog op tijd een zienswijze kan indienen. De jaarstukken komen op z'n vroegst eind juni in de bestuursvergadering. Wil de raad hierover dan adviseren dan kan dit pas in september. Er is aan de provincie ontheffing gevraagd voor later inleveren van de stukken. De raad kan dus nog een zienswijze indienen. De gang van zaken rond de zienswijze over 2017 maakt dat de zienswijze over 2018 ook vertraging oplevert. Interrupties door mw. Mijnhart (D66) en dhr. van Lent (CDA).

Antwoord op de interrupties: Wat betreft de begroting die in november wordt vastgesteld, is er genoeg ruimte om met betrekking tot dit onderwerp realistisch te begroten.

2. De wethouder wil een opmerking maken over het waarom wij alvast een voorstel naar u toe hebben gestuurd. Het betreft het Investeringsplan Sociaal Domein. Toegezegd was dat het college zijn best zou doen om voor deze mei raadsyclus dit stuk te agenderen. De tijd was te krap om dat waar te maken. Met man en macht is gewerkt aan het voorstel.

	<p>3. Morgen staat op de agenda van B&W het voorstel om deel te nemen aan het landelijk contract met o, kindertelefoon en zorgbelang jeugd.</p> <p>Mw. Mijnhart (D66) had hier een vraag over bij de ingekomen stukken. Advies- en klachtenbureau heeft aangegeven dat er weinig klachten zijn. Ze vragen zich af of voldoende bekend is dat er een vertrouwenspersoon Jeugd is. Denkt u dat de persoon te weinig te vinden was en wat heeft u daaraan gedaan?</p> <p>Wethouder zegt dat het er altijd al was. Het zijn landelijke contracten door VNG gesloten. Het gaat dan via een uitname uit het gemeentefonds naar de VNG en de tweede kamer heeft die route verboden. Daarmee zouden de functies vervallen en dit is de oplossing die gekozen is. Was het niet zichtbaar genoeg? Er is niet zoveel gebruik van gemaakt want het gaat gewoon goed. Het type klachten hoort niet bij zorgbelang thuis, maar bij vertrouwenspersonen van diverse instellingen. Op de site staat de vertrouwenspersoon genoemd.</p> <p>Interruptie door dhr. van Lent (CDA): Zorgbelang staat nog op website en de contracten zijn opgeheven heeft de wethouder onlangs medegedeeld. Hoe zit dat?</p> <p>Wethouder van den Berg antwoordt dat het contract voor jeugd bij zorgbelang een landelijk contract is en dat loopt nog steeds in 2017.</p> <p>Interruptie door dhr. Beekhuizen (PvdA): Hij gelooft zeker dat iedereen hard gewerkt heeft. Wel een beetje lastig dat de raad in februari dit jaar een document terugstuurt en dat dit dan nu op deze manier moet gebeuren. Er zit twee maanden tussen. Het document lag er, de raad was er alleen niet tevreden mee. Wel goed dat het er nu dan is.</p> <p>Wethouder Heinrich informeert de commissie over Wilhelmina sportpark en Bilderberg sportpark. Er zijn gesprekken geweest om tot afspraken te komen over het beheer en onderhoud. Voor de zomer was het streven. Om daar te komen is een nulmeting uitgevoerd als vaste onderlegger. Dat onderzoek heeft langer geduurd en verenigingen hebben meer tijd nodig gehad om het te bespreken en hun reactie te geven. Het lukt dus niet om voor de zomer plannen aan de raad voor te leggen. Dat gaat nu plaatsvinden na de zomervakantie, aan het eind van het jaar. De intentieverklaring gaat getekend worden na de zomer. Een ietwat uitgebreide raadsbrief komt eraan.</p> <p>Advies: n.v.t.</p> <p>Actie: n.v.t.</p>
4.	<p>Rondvraag.</p> <p>Dhr. van Lent heeft een vraag. De capaciteit van deze commissie is niet voldoende om de agenda te behappen. De agendacommissie moet dit beter plannen en de LTA volgen. Er is de eerste helft van het jaar geen fatsoenlijk voorstel richting de raad gekomen en het hoopt zich op. Verzoek is dan ook aan de agendacommissie om hiernaar te kijken en naar de spreiding van de onderwerpen over de commissies.</p> <p>Advies: n.v.t.</p> <p>Actie: Het verzoek wordt voorgelegd aan de agendacommissie.</p>
5.	<p>Plan van Aanpak – RTA-werkgroep Mantelzorg (behandeld 18 mei 2017).</p> <p>De RTA werkgroep heeft een presentatie voorbereid. Aan het eind van de presentatie hebben ze vragen aan de commissieleden en daar kan de discussie dan over gaan.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Hageman (RZS), mw. Bondt (D66), dhr. van Lent (CDA), mw. Vink (GL), dhr. Beekhuizen (PvdA), dhr. Sciarone (GB).</p> <p>RZS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - RZS wijst op een krantenartikel in AD van enige dagen geleden. Vijf procent van de mantelzorgers denkt wel eens aan zelfmoord. Daar schrik je van. Zes procent van de mantelzorgers hebben zelf mantelzorg nodig.

- Mantelzorgers krijgen in de meeste gemeenten eenmaal per jaar een compliment en dat verdienen ze. Maar ze zouden ook goed ondersteund moeten worden het gehele jaar door.
- Er is een heel handig boekwerkje voor mantelzorgers met tips te krijgen bij de boekhandel. Aanbeveling van RZS is; geef dit boekje aan de mantelzorgers bij het uitreiken van het compliment.
- Aan het eind van de rit wil RZS graag een rapportage die niet in de la verdwijnt.

D66:

- Het accent moet liggen op de overbelasting van de mantelzorger, daar ligt vooral de problematiek.
- En aandacht voor wat ze psychisch en fysiek voor de kiezen krijgen.
- Een column Rijn en Veluwe is leuk, maar organiseer ook een avond voor mantelzorgers. Daar is veel animo voor en daar kan je veel informatie ophalen.
- Het aantal mantelzorgers groeit in onze gemeente, dat betekent wel iets.

CDA:

Voorzitter het CDA heeft onlangs een thema middag georganiseerd in het kader van de mantelzorg. Daar kwam de nodige informatie uit. Onder andere dat de ondersteuning van de mantelzorg dichtbij georganiseerd en toegankelijk moet zijn. Hoe lang is het leveren van zorg door de mantelzorger nog mogelijk. Hoe zorgen we met elkaar dat de ondersteuning voor de mantelzorger beschikbaar is en ook aanvaard wordt.

- De besturingsfilosofie gaat uit van zorgen dat ipv zorgen voor
 - Niet altijd mogelijk om dit zo door te voeren.
 - Veel mantelzorgers vragen niet om ontzorgd te worden. Het ligt niet in hun aard om zelf een hulpvraag te doen
 - De gemeente zou hier een actief programma voor moeten hebben. Laagdrempelig zodat het makkelijk toegankelijk is en ook gebruikt wordt.
 - Mantelzorgers dreigen er zelf soms onderdoor te gaan. Hoe lang is dit nog vol te houden?
- Respijtzorg,
 - Helpen we ook echt om de mantelzorger te ontlasten, cq de zorg tijdelijk over te nemen?
 - Vorige week las ik een stuk over mantelzorgers en hun partner (vaak dementerend), waarvan een aantal denkt om af te haken. (suicide, onlangs publicatie) Het is bijna niet meer vol te houden. Zover mag het niet komen! Wij zijn daar erg van geschrokken.
 - Hoe bereiken we deze groep mantelzorgers? Heeft het sociaal team ook deze groep goed in beeld? Bieden we ook actief hulp aan?
 - Uit de signalen die ons bereiken blijkt dat de belasting van mantelzorgers steeds zwaarder wordt.
 - Oorzaak enerzijds een terugtrekkende overheid, en anderzijds minder beschikbaarheid van mantelzorgers.
 - Waar ligt de ondersteuningsbehoefte? Van tijd tot tijd de mantelzorger de gelegenheid bieden om volledig ontzorgd te zijn, zodat hij of zij weer even energie op kan doen is één van de mogelijkheden.
 - Ook het verplichtend karakter van het zijn van mantelzorger legt behoorlijke druk en tijdsbeslag. Je hebt er niet voor gekozen, zoals bij vrijwilligerswerk, het is je overkomen en kunt er niet omheen. Ook hier zal moeten worden geïnventariseerd wat de behoefte is aan ondersteuning voor de mantelzorger.
- Erkenning
 - Ook het erkennen van de zwaarte van de zorg geboden door de mantelzorg is van belang naast het bieden van contact mogelijkheden met andere mantelzorgers;

- Dit geeft ook aan dat er een taak bij de gemeente blijft liggen die ook uit gaat van “zorgen voor!! “
- Er lag bij Solidez destijds een taak voor de ondersteuning van mantelzorgers. Hoe is dit nu opgepakt? Hebben we een alternatief geboden? Luisteren we naar deze doelgroep? Hoe kijken zij zelf aan tegen het gebruik maken van ondersteuning? Welke expertise hebben we inmiddels opgebouwd met deze doelgroep?
- Referentiegemeenten: Rheden / Wageningen, Waarom Utrecht?
- Breed plan: ook participatie en wonen en dergelijke: Alles hangt aan elkaar, het gevaar schuilt erin dat wanneer je alles aan elkaar knoopt het vertragend werkt en er uiteindelijk niets gebeurt. Zorg dat het onderwerp daardoor niet ondersneeuwt, bij andere ook belangrijke beleidsinitiatieven. Het is een kwetsbare groep die zelf veelal geen andere keuze kunnen maken. Het is ook hen overkomen.

-

GL:

- Stellen jullie de mantelzorg ook zelf ter discussie? Of gaan jullie uit van de bestaande situatie uit? Hoeveel wil en kan je mantelzorgen?
- Twee procent maakt maar gebruik van de respijtzorg. Kan dat aan de bekendheid liggen?

PvdA:

- Verhaal: Man is terminaal. Partner is mantelzorger. Die wil er twee uurtjes per week er tussenuit. Gemeente vergoedt dit. Als de man overleden is, wordt dit gemeld dan houdt alle zorg op, ook de huishoudelijke hulp.
- In dit huis moet een muur geslecht worden. De attitude is nog niet de juiste. Je moet mensen opzoeken. Niet achter de deur van dit gemeentehuis blijven. Mensen moeten zich erkend voelen.
- Wijkverpleegkundigen doen dit, dus gebruik ze.
- Extra aandacht voor jongeren. Ga eens naar het Dorenweerd college en praat met kinderen die mantelzorger zijn.

GB:

- Seniorservice prima organisatie en succesvol. Wellicht mee gaan praten.

Advies:

De commissieleden hebben hun aandachtspunten en suggesties meegegeven aan de RTA werkgroep Mantelzorg

Actie:

De RTA werkgroep Mantelzorg neemt de suggesties en aandachtspunten mee.

6 Cultuurvisie 2017-2020.

Het dictum van het raadsvoorstel luidt:

1. Instemmen met de Cultuurvisie 2017-2020 en bijgaand Uitvoeringsplan
2. Budget beschikbaar stellen voor het Uitvoeringsplan

Er zijn vijf insprekers bij dit agendapunt.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: mw. Mansvelt Beck (RZS), dhr. Bartels (PRD), dhr. Huizinga (GB), mw. Bondt (D66), mw. De Roo (GL), mw. De Vries (PvdA), dhr. de Boer (VVD), dhr. Wessels (CDA).

RZS:

- Wat is een visie; gewenste droomsituatie beschrijven. Voor een visie moet je een aantal vragen beantwoorden over ambities, toekomstbeeld, e.d.
- De balans opmakend wat betreft de “visie”, dan stopt het bij het opknappen van de concertzaal. Van de ambities is weinig tot niets terecht gekomen. Dat is logisch want er is geen budget beschikbaar gesteld.
- Concrete plannen ontbreken.
- We versnipperen onze aandacht in zwevende ambities.

PRD:

- De Cultuurvisie 2016-2019 werd besproken in de Gecombineerde Commissievergadering van 18 mei 2016 en als ongeschikt bevonden om door de raad te worden vastgesteld. Desalniettemin concludeerde de portefeuillehouder uiteindelijk dat de ambities als zodanig op instemming konden rekenen, al was volgens hem nog niet duidelijk of die met de beschikbare middelen gerealiseerd kunnen worden.
- Uit de goedgekeurde verslaglegging:
Wethouder Heinrich: Ik constateer dat er geen grote opmerkingen zijn genoemd en dat de speerpunten en de ambities als zodanig wel op steun kunnen rekenen, al is nog niet duidelijk of die met de beschikbare middelen gerealiseerd kunnen worden. We kunnen hier op uitbouwen.
- Een jaar later ligt nu voor ons de Cultuurvisie 2017-2020 met een Uitvoeringsplan. Wij zijn blij, dat ons vorig jaar uitgesproken idee van de combinatiefunctionaris, die in het culturele veld cultuurcoach wordt genoemd door het college is opgepakt. Deze zet zich wat ons betreft in om culturele activiteiten binnen en buiten scholen te coördineren en organiseren. Een combinatie-functionaris kan in dienst zijn van één van de organisaties waar hij/zij actief is. Waar wordt deze nu ondergebracht?
- De Cultuurvisie 2016-2019, zoals behandeld in de commissie van 18 mei 2016, kent vijf speerpunten (Cultuurhistorie en erfgoed; Landgoederen en buitenplaatsen; Kunstenaarsgemeente; Airborne geschiedenis; Cultuureducatie en -participatie). Thans wordt het accent gelegd op het willen zijn van een kunstenaarsgemeente. Daar is niets mis mee, maar dat betekent niet, dat de andere speerpunten daaraan ondergeschikt worden. Een Cultuurvisie betreft een breed spectrum en heeft een langere looptijd, het stellen van prioriteiten kan om financiële redenen, maar dan dient dat nadrukkelijker te worden aangegeven.
- Hoewel het gepresenteerde voorstel beter is dan wat vorig jaar ter bespreking voorgelegd werd, vindt de PRD de inhoud van de betreffende stukken matig en vinden we de verpakking knullig en beneden peil. Wat een verschil met de gelijktijdig uitgekomen schitterende vormgegeven Renkumse Nota Economie waar je bij het zien ervan alleen al blij van wordt. Maar ook een gemeente als Maassluis presenteerde in 2015 een mooi vormgegeven document geheten: Cultuurvisie Maassluis – Alles stroomt, niets blijft hetzelfde. Kortom het oog wil ook wat. Bovendien fungeren dit soort documenten als een visitekaartje en stralen ze op die manier een serieus effect uit. Een vervelende gemiste kans!
- In het voorwoord van de Cultuurvisie staat, dat de veranderende samenleving ook van de gemeente flexibiliteit en initiatieven verwacht en dat eigenlijk uitgegaan wordt van de bestaande financiële middelen (lees: eigen middelen) en min of meer de personele formatie. Deze twee uitspraken conflicteren met elkaar, het geen versterkt wordt met uitspraken, die erop neerkomen, dat de gemeente de verantwoordelijkheden bij de culturele organisaties, kunstenaars en de gemeenschap legt.
- In bepaalde gevallen zal de gemeente terdege een regierol moeten vervullen. Denk bijvoorbeeld aan het realiseren van een Centrum voor Landschap, Kunst en Cultuur. Wij hadden t/m mei 2016 voor in totaal 70.000 euro betreffende alle onderzoeken en visie-bijeenkomsten voor het CvLKC gefinancierd (reactie van B&W op een in 2016 door ons schriftelijk gestelde vraag). Een overheid financiert toch niet zonder meer?
- Zo mist PRD bijvoorbeeld ook een beleidsstuk Gemeentelijk Opdrachten- en Aankoopbeleid Kunst, een visie m.b.t. beelden in de openbare ruimte, een registratielijst met toelichting van die beelden en begrijpen we niet waarom er gezocht gaat worden naar een locatie voor een papiermuseum. Twee jaar lang heeft de gemeente o.l.v. de ambtenaren Aalders en Van Lier daarover al gesprekken gevoerd met de Werkgroep Papiermuseum. Alles werd doorgekamd, aantekeningen werden vastgelegd. Wat moet er dan nog meer gebeuren?
- De gemeente doet regelmatig een beroep op bijvoorbeeld de Stichting Heemkunde, maar stelt er niets tegenover. Zo wordt over de rug van vrijwilligers het uitgeven van geld voorkomen en dat hoort volgens ons niet. Gun zo'n organisatie dan ook wat! Voor wat hoort wat!
- Bij de uitnodiging voor de bijeenkomst van 23 maart 2017 "Renkum Kunstenaars-gemeente" werd het uitvoeringsplan zonder een financiële paragraaf uitgedeeld. Later op internet ontdekte de PRD, dat er nu wel een financiële paragraaf bijzat. In het voorstel wordt instemming gevraagd voor een projectbudget van 97.000 euro voor de komende vier jaren. Maar hoe is dat nu precies onderbouwd? Wij kunnen dat bedrag niet herleiden. Terzijde merken we op, dat organisaties slechts enkele dagen de tijd kregen om een schriftelijke reactie in te dienen. Dat was wel erg kort! Interessant is de ingediende visie van de Stichting Vrienden van de Poëzie Gelderland om de rol van letteren en poëzie in de gemeente Renkum te verbinden met een papiermuseum.
- Zaken aangaande cofinanciering, zoals met de provincie, vragen nu eenmaal ook een eigen financiële inbreng. De gemeente zegt de privé collectie van schilderijen van Pim Kwak te willen behouden, ze spreekt over het zichtbaar maken van de contouren van oude kasteellocaties etc. etc. De gemeente wil van alles, maar het mag zagezegd niets extra kosten. In het raadsvoorstel wordt gezegd, dat de huidige middelen te beperkt zijn om het verwoorde ambitieniveau te halen.

- Renkum beschikt over een totaal aan reserves van ruim 26 miljoen euro, waarvan ongeveer 8 miljoen vrij te besteden is. Zoals waarnemend burgemeester Bloemen in het blad Oosterbeek Beleeft (voorjaar 2017) eigenlijk zegt, zijn we een rijke gemeente. En dat vindt de Partij Renkumse Dorpen ook. We moeten geen geld over de balk gooien, maar het oppotten van geld mag nooit een doel zijn. Geld is een middel om zinvolle betalingen mee te doen. Ons voorstel was en is om 1 miljoen euro uit het vrije deel van de algemene reserve te halen en te gebruiken voor incidentele uitgaven op het gebied van cultuur. De raad kan het niet benodigde geld na een evaluatie in 2020 altijd nog in de algemene reserve terugstorten. Door geld vrij te maken kunnen we doen wat we willen en besparen we de burgers valse verwachtingen. Een beetje minder rijke gemeente is nog altijd rijk. Een gemeentelijk cultuurfonds waar tevens vermogende inwoners schenkingen in de vorm van legaten of anderszins in kunnen storten staan wij dus voor.
- Overige aandachtspunten waarvoor de Partij Renkumse Dorpen pleit:
 - Muziekverenigingen, die een bijdrage leveren aan publieke aangelegenheden zouden jaarlijks een voorschot moeten ontvangen van 2500 euro. Dit voor maximaal 5 gesubsidieerde optredens in de openbare ruimte à 500 euro. Een verantwoording of terugbetaling geschiedt als stimulans achteraf.
- Het inschakelen van een cultuurmakelaar. Deze fungeert als adviseur en koppelaar tussen ideeënbrengers en uitvoerders van culturele initiatieven. Hij of zij voert zelf geen initiatieven uit. De cultuurmakelaar werkt in opdracht van een culturele of maatschappelijke instelling of van de gemeente. De cultuurmakelaar is de functionaris die relaties legt tussen professionele organisaties en andere instellingen en buurtinitiatieven. Vaak maakt de cultuurmakelaar tussen professionele culturele instellingen en nieuw publiek en nieuwe initiatieven. De makelaarsfunctie brengt veel samen, juist omdat het 'koppelen' besloten ligt in de opdracht. Er moet desnoods via een link op de gemeentelijk website een gezamenlijke culturele programmering komen waarop ook de culturele initiatieven van zorg- en welzijnsinstellingen een plaats krijgen.
- Ter bevordering en stimulering van deelname van kinderen aan het culturele verenigingsleven zou je een snuffelpas voor leerlingen van de basisschool kunnen introduceren.
- Hedendaagse kunst kan beter belicht worden. Waarom proberen we niet een locatie (museum) met huidige Renkumse kunst te realiseren? Wellicht kan een leegkomend schoolgebouw daarvoor ingericht worden.

GB:

- Achterliggende vraag gaat over de identiteit van de gemeente; wie zijn we en wat willen we uitdragen. Willen we een kunstenaarsgemeente zijn? Volgens GB is dit nooit zo uitgesproken.
- Als we ons wel zo willen noemen dan kan je ook zeggen dat je een Airborne gemeente bent. Of willen we een Groene Schouwborg zijn. Of zijn we alle drie en gaan we daar dan ook naar handelen.
- Op het gebied van toerisme moet je dan bijvoorbeeld ook niet eerst bepalen wie je bent en wie je wilt zijn. Die vraag is ook aan de orde gesteld in de RTA Toerisme waar de woordvoerder deel van uitmaakt.
- Op onze gemeentelijke website staat niet dat we een kunstenaarsgemeente zijn. Wanneer gaan we dat dan uitstralen.
- En wat hebben we ervoor over om een kunstenaarsgemeente te zijn?
- Gaan we ervoor dan gaat het om passie, branding, intrinsieke motivatie.
- Het vraagt om keuzes!
- Dit plan is meer concreet dan het vorige plan.
- De mate waarop ingegaan wordt op de Airborne historie vindt GB maar mondjesmaat. Juist het Airborne museum zou meer aandacht moeten krijgen. Erkenning van de Airborne geschiedenis! GB gaat hiervoor een amendement voorbereiden om budget te vinden.
- Veel visies, meningen en belangen afgelopen jaren. Te weinig mee gebeurd. Er moeten keuzes worden gemaakt. Ambitieniveau is hoog maar dan moeten we wel het juiste spoor volgen.
- Waar staan de kosten aan cultuureducatie en hoe zijn die verdeeld?
- Heeft de gemeente nagedacht over samenwerking met Artus uit Arnhem?
- Zijn er oplossingen voor ondersteuning aan muzikanten?

D66:

- *Terugkijken:*
De Cultuurvisie is opgesteld mede op basis van de evaluatie cultuurvisie 2005-2015. In de bijlage bij de cultuurvisie is de "evaluatie ambitie cultuurvisie 2005-2015" opgenomen. Gelukkig is veel afgerond. Sommige zaken zijn deels afgerond en sommige zaken zijn niet afgerond. Dit zijn de feiten. D66 had er wel iets meer van verwacht: waarom zijn sommige acties deels of helemaal niet afgerond; wat waren de oorzaken daarvan en bijv. wat heeft het gekost, ondanks dat het niet gerealiseerd is. Kan de wethouder dat verklaren en onderbouwen?

- *Proces tot op heden, inclusief RTA:*
Het heeft wel erg lang geduurd om met een goede en breed gedragen cultuurvisie met een uitvoeringsplan te komen. Dit college heeft dus deze periode nog maar 9 maanden om uitvoering te geven aan deze cultuurvisie. Een gemiste kans voor deze gemeente! D66 vindt kunst en cultuur heel belangrijk voor de inwoners van deze gemeente. Kunst en cultuur verbindt en verrijkt. Dat we nu pas iets aan visie en uitvoering gaan doen is ons inziens veel te laat.
- De RTA werkgroep cultuur heeft veel voorwerk verricht. Als eindproduct heeft deze RTA aan de Raad een film aangeboden, waarin belangrijke aanbevelingen stonden. Wat waren de aanbevelingen van de RTA?
 - zorg voor een uitnodigende en actuele website
 - maak voldoende financiële middelen vrij
 - geef iedereen de ruimte en richt je niet tot één organisatie
 - zorg voor goede atelierruimte en beleid dat dat ondersteunt
 - zorg voor een podium voor kunstenaars
- D66 is van mening dat een podium voor kunstenaars en atelierruimte in de cultuurvisie niet voldoende zijn geconcretiseerd.
- Over het proces van totstandkoming, te weten de interactie met inwoners, kunstenaars en kunstenaarsorganisaties, is D66 redelijk tevreden. Wat voor D66 onvoldoende helder is: waar wijkt de concept versie nu af van de voorliggende versie: kortom: welke punten die uit de publieksreacties zijn ontvangen op de conceptversie heeft de wethouder nu opgenomen in voorliggende versie en welke punten niet. Kan de wethouder dat aangeven en ook onderbouwen?
- Het is duidelijk dat niet alle kunstenaars gelukkig zijn met het voorliggende verhaal. Dat is van belang om te weten want het gaat tenslotte vooral ook om hen. Daarom heeft D66 heeft ook met vele kunstenaars, direct betrokkenen en organisaties over dit onderwerp gesproken.
- *Inhoud en op- een aanmerkingen bij cultuurvisie en uitvoeringsplan:*
De ambitie is groot stelt u, maar dat moet ook want we moeten van ver komen en zijn er nog lang niet om echt te zorgen dat wij weer op de kaart staan als kunstenaarsgemeente. D66 onderschrijft de uitgangspunten van de nota en wij kunnen ons goed vinden in de gestelde speerpunten.
- Visie gaat uit van heel veel "wij": wij gaan dit doen, wij gaan dat doen. Dat "wij" is geconcretiseerd in paragraaf 7 van de uitvoeringsnotitie. Daar zijn de speerpunten/acties genoemd, de planning alsmede wie de actie uitvoert. D66 vraagt zich echter af of dit een voorstel is van de wethouder of dat de actiehouders inmiddels in goed overleg met de wethouder hebben ingestemd met "hun" actie. Wat als dat overleg of instemming nog niet heeft plaatsgevonden en bedoelde actiehouders stemmen hier niet mee in? Wethouder wat dan?
- D66 pakt er een aantal concrete punten uit, mede gelet op paragraaf 7 van het uitvoeringsplan:
- D66 vindt het een prima idee om de regiefunctie van de gemeente te versterken: het instellen van een manager kunstenaarsgemeente, de initiator voor 3 jaar om de verbinding te leggen en een platform op te zetten is goed!
- Atelier en tentoonstellingsruimte: een van de belangrijkste kritiekpunten vanuit de kunstenaarswereld is het gebrek aan atelier- en tentoonstellingsruimte. Nu ligt hier natuurlijk ook een eigen verantwoordelijkheid van de kunstenaar om zelf voor accommodatie te zorgen en het niet enkel over te laten aan de gemeente. Er is de afgelopen jaren wel veel atelierruimte in deze gemeente verdwenen of dreigt er te verdwijnen. D66 vindt het belangrijk dat ook hier de wethouder een initiërende en actieve rol neemt: de mogelijkheden die bijvoorbeeld Scarabee nu zoekt en heeft in HES-West is een prachtig voorbeeld. Lege ruimten die voor kunst- en cultuur gebruikt kunnen worden. Dan moet er ook wel sprake zijn van een definitief of langdurig gebruik: niet dat de kunstenaars binnen een korte periode weer dienen te verhuizen. Dat is niet goed voor de kunstenaar en ook niet goed voor het publiek: tenslotte moet je de kunstenaar ook weten te vinden! Wij zijn van mening dat dit onderdeel van de cultuurvisie en uitvoeringsplan nog onvoldoende concreet vorm heeft gekregen. D66 wil een concreet en actief beleid van dit college waarbij voldoende en geschikte atelierruimte voor kunstenaars binnen deze gemeente beschikbaar is (en natuurlijk niet voor niets: er moet gewoon huur worden betaald!)
- Het centrum voor landschap, kunst en cultuur: D66 vindt de initiatieven van ZOOM en Mariëndaal prachtig, maar deze gemeente is te klein voor 2 van dergelijke initiatieven. Beide initiatieven financieel ondersteunen vanuit de gemeente is ook niet reëel. Dus initiatiefnemers: kom met een voorstel tot 1 locatie! D66 heeft hierbij geen voorkeur voor een locatie. Wij steunen de wethouder als hij dit uitdraagt bij initiatiefnemers. Op deze locatie moet dan natuurlijk wel van alles aanwezig kunnen zijn: muziek, dans, professional, amateur, beeldende kunst, etc etc. een bruisend en uitnodigend centrum voor deze gemeente!
- *Iets over de Concertzaal:*
Het is nu de tijd om dit weer in ere te herstellen en als gemeente eisen te stellen aan de exploitant voor het verbruik. Dit moet niet alleen een poppodium zijn, maar als een echte Concertzaal zoals dit vroeger ook werd gebruikt functioneren. Dus ook voor klassieke muziek en toneelvoorstellingen.

- De collectie Marius van Beek komt dus niet: hoeven we ons ook niet druk te maken over de locatie! Collectie Pim Kwak is al jarenlang een lastig dossier. De gemeente heeft onvoldoende financiële middelen om de vraagprijs te kunnen betalen, maar het zou een fantastische oplossing zijn indien deze collectie voor de gemeente behouden blijft. D66 doet een oproep aan ondernemingen en maatschappelijke organisaties om financiën ter beschikking te stellen om deze collectie voor deze gemeente te behouden.
- De site kunstenaarsgemeente.nl en renkumkunstenaarsgemeente.nl. Prima initiatief om deze domeinnamen te claimen. Nu direct vullen met alle acties, tentoonstellingen, locaties en initiatieven op gebied van kunst en cultuur. Zorg voor een directe link naar de site van de gemeente, zodat ik kan kiezen tussen gemeentenieuws enerzijds en kunst- en cultuur anderzijds. Voor het toevoegen van een cultuuragenda is nu 1000 euro begroot. Is dat wel voldoende om een site actueel en aantrekkelijk te houden? Er is inmiddels vanuit de hoek van de kunstenaars al een initiatief met locatiehouders om op een site te melden waar evenementen plaatsvinden. Hoe verhoudt zich dat met de gemeentesite? Wie doet nu wat?
- *Financiën:*
Naast het begrote budget van 386.000 euro wordt een aanvullend budget gevraagd van 45000 (2018), 28000 (2019) en 24000 (2020). Bedrag is niet veel: misschien te weinig om alle ambities te realiseren.
- Gelet op de insprekers en gelet op de ontvangen schriftelijke reacties krijgt D66 de indruk dat binnen de gemeente nog onvoldoende bekend is op welke wijze beschikbare budgetten worden verdeeld en op welke wijze prioriteiten worden gesteld bij toewijzing van budgetten (= subsidie) voor kunst en cultuur. D66 roept de wethouder op om daarover meer informatie te verschaffen en hierover te publiceren.
- Voorlopig standpunt D66: Gematigd tevreden. We zijn er nog lang niet om kunstenaarsgemeente te zijn, maar dit is de start om er te komen!

GL:

- Vorig jaar vroegen wij om concretisering van een aantal punten in de voorgelegde nota. In dit uitvoeringsplan is dat goed gelukt. Maar op een aantal punten heeft GroenLinks nog vragen en kritiek.
- GL juicht het toe dat er een regiemanager komt om verbindingen te leggen en het kunstenaarsplatform op te zetten. Het zijn de eerste stappen om een kunstenaars-gemeente te worden. Wij rekenen erop dat deze manager iemand uit het veld is en geen ambtenaar in eigen huis. Kan de wethouder dit bevestigen en uitleg geven over hoe dit verder vorm gaat krijgen?
- Branding van een kunstenaars-gemeente moet vorm gegeven worden door zowel kunst uit het verleden als de hedendaagse kunst. We moeten niet krampachtig vasthouden aan de dode kunst. Dan stimuleren we niet de ontwikkeling van hedendaagse kunst. Het gaat dus om meer dan koesteren wat er in onze gemeente lang geleden ontstond. Juist de vermenging met kunstenaars van buiten creëert een rijk cultureel leven die onze kunstenaars-gemeente kan versterken. Er lijkt nu in het uitvoeringsplan voornamelijk nadruk te leggen op het verleden. Vind de wethouder dit correct? Op welke manier is de branding een bijdrage aan de ontwikkelingen van de hedendaagse kunstenaarsgemeente?
- Niet zolang geleden was midden in Oosterbeek op de Dennenkamp prachtige atelier ruimte. En binnenkort verdwijnt de Talsmalaan misschien ook. Het is gelukt om een pand op de HES WEST bij de Klingelbeekseweg te mogen gebruiken voor de kunstenaars. Het zou mooi zijn als die ruimte permanent voor de kunstenaars zou blijven. Welke kansen ziet de wethouder hiervoor en op welke manier gaat het college zich hiervoor inspannen?
- Combinaties maken met bijvoorbeeld landschap en toerisme kan kansen bieden. Bijvoorbeeld zoals met het festival: "ecco van de tijd" van vorig jaar waar ook subsidie van de provincie is binnengehaald. Maar zonder cofinanciering lukt het niet. En in de uitvoeringsplan zien we alleen een lege post bij landgoederen. Kunt u daar uw licht op laten schijnen? Hoeveel geld is er ter beschikking voor cultuur en kunst in de landgoederen plan voor de komende 4 jaar? Bent u bereid jaarlijks geld te reserveren voor de festival?
- Kunst in het buitenruimte is een discussie geweest in de pers in de afgelopen jaar. Onder meer door het plaatsen van beelden van Jits Bakker en het verplaatsen van de engel van Marius van Beek. Nu is het niet gelukt om de beelden van Jits Bakker naar Renkum te krijgen, maar los daarvan hebben wij allemaal gezien wat kunst in de openbare ruimte los maakt bij onze inwoners. De angst dat de hemelse berg of Renkums Beekdal helemaal vol staat met kunstobjecten is misschien overdreven maar GroenLinks vindt dat inwoners zeggenschap moet hebben over (permanente) kunst in de openbare ruimte - en niet alleen B&W!
- Hoe zien de collega's dit? En wat vindt B&W zelf?
- Het is de bedoeling de concertzaal te verzelfstandigen. Waarom? Juist nu het voor veel gemeenschapsgeld prachtig is opgeknapt. Is dit de juiste koers als we een actieve kunstenaarsgemeente willen zijn? Alleen de markt heeft dan nog invloed op de programmering. Een aantal muziekverenigingen kan nu al niet meer terecht bij de concertzaal omdat het te duur is geworden. Mevrouw Kneppelhout heeft dit gebouw aan alle inwoners gegeven.

Alle vormen van kunst moeten hier een plek kunnen krijgen, niet alleen winstgevendende vormen van kunst. Kan de wethouder garanderen dat ook niet winstgevendende vormen van kunst een plek krijgen in de Concertzaal? Hoe kijkt de wethouder tegen deze erfenis.

- Bij de verzelfstandiging van de concertzaal nemen wij aan dat de tonnen die de laatste jaren geïnvesteerd zijn in de renovatie van het gebouw de minimumprijs is. Kan de wethouder dit bevestigen? De opbrengst kan dan geïnvesteerd worden in een permanent gebouw voor kunstenaars of in een museum voor landschap, kunst en cultuur ZOOM? Wat vindt het college hiervan?

PvdA:

- Het uitvoeringsplan is een goed verhaal met duidelijke keuzes. Feitelijk heb je daarmee de visie niet nodig. Die zouden we voor kennisgeving kunnen aannemen
- We vragen ons echter af of de gemeente de ambities kan waarmaken met het gereserveerde budget. PvdA denkt van niet. Bijvoorbeeld: 1000,00 euro om een website te ontwikkelen en 1000 euro voor het ontwikkelen van een huisstijl voor de branding van de kunstenaarsgemeente is echt weinig. Als je met dat soort uitgaven je doelstelling al bereikt. Ook 16.000 euro voor een manager kunstenaarsgemeente lijkt ons weinig. (1 dag per week)
- Toch wil de PvdA niet meer geld vrijmaken. We maken een afweging waarbij kunst niet het allerbelangrijkst is. Extra gelden die nodig zijn zouden wat ons betreft via sponsoring, subsidies, crowdfunding, cofinanciering verkregen kunnen worden. Dit zou een taak kunnen zijn voor de manager kunstenaarsgemeente.
- In de nota Economie (komt in de commissie bedrijvigheid aan bod) wordt gesteld dat er een bedrijvencontactfunctionaris nodig is. Naar ons idee zou deze persoon kunnen samenvallen met de manager kunstenaarsgemeente. Hij/Zij zou een verbinder moeten zijn die binnen deze gemeente allerlei partijen bij elkaar kan brengen waardoor initiatieven op het terrein van kunst en cultuur, toerisme en recreatie en bedrijvigheid tot stand kunnen komen. Deze persoon kan, kunstenaars, ondernemers, maatschappelijke instanties ed. met elkaar in contact brengen en op die manier initiëren, verbinden, regisseren. (In de gemeente Leusden hebben ze zo iemand aangesteld, daar noemen ze het met een mooi woord samenlevingsontwikkelaar.)
- Tot slot onderschrijft PvdA de opvatting van Scarabee dat de gemeente in de eerste fase van het uitvoeringsplan zelf ook een actieve initiator zou moeten zijn. Die rol kan later overgaan naar verbinden op afstand, maar om het uitvoeringsplan daadwerkelijk uitgevoerd te krijgen, zal de gemeente toch in eerste instantie zelf ook een zeer actieve rol moeten spelen. Loslaten in vertrouwen vraagt wel om een goede timing van het loslaten. En dat is niet over de schutting gooien.

Mw. Bondt (D66), mw. De Roo (GL) en dhr. Bartels (PRD) interrumpen en vragen naar het standpunt van de PvdA wat betreft o.a. de inbreng van de sprekers over cofinanciering.

VVD:

- Voor de tweede keer ligt ter behandeling de Cultuurvisie 2017-2020 voor, nu inclusief het door het door de raad gewenste uitvoeringsplan. In dit uitvoeringsplan komt naar voren hoe onze gemeente de komende jaren uitvoering wil geven aan de in de Cultuurvisie genoemde speerpunten.
- Om te beginnen is VVD van mening dat het gestelde in het uitvoeringplan op zich duidelijk is en plan geeft aan hoe wij e.e.a. willen bereiken. Echter het geeft ook reden om er op enkele punten eens kritisch naar te kijken.
- Allereerst heeft dit uitvoeringsplan vooral betrekking op de ontwikkeling van Renkum als kunstenaarsgemeente. Dit is slechts één van de in de Cultuurvisie genoemde speerpunten. Voor de uitvoering van de doelstelling van de overige speerpunten wordt verwezen naar nog op te stellen of bestaande uitvoeringsplannen.
- Op zich is dit geen probleem, echter wij zijn wel van mening dat er sprake moet zijn van een samenhang met nog op te stellen uitvoeringsplannen en wij verzoeken het college hiermee rekening te houden en ons hierover te informeren. Graag horen wij van de wethouder wanneer wij de andere uitvoeringsplannen kunnen verwachten
- Verder is VVD met het college van mening dat de rol van de overheid is veranderd en dat verantwoordelijkheden meer bij inwoners en organisaties liggen. De rol van de gemeente zal daardoor meer dienend en ondersteunend zijn en kunstenaars en cultuurorganisaties zullen zelf meer initiatieven moeten nemen.
- Desondanks liggen de uitgesproken ambities, zeker met betrekking tot het speerpunt "Kunstenaarsgemeente", vrij hoog. De vraag is echter wel hoe wij deze ambitie kunnen bereiken en of het college zich voldoende hiervan bewust is?
- Wat wel duidelijk is dat een afwachtende houding hier zeker niet op zijn plaats is. VVD is van mening dat als je met elkaar iets wilt bereiken, wij als gemeente zeker een regiefunctie moeten hebben.

Dit in ieder geval om als katalysator te functioneren op het moment dat ingezette processen stroef verlopen, maar ook om initiatief te nemen op momenten dat het nodig en gewenst is. Dit vraagt derhalve een proactieve houding, rekening houdende met de in de uitvoeringsnota gestelde uitgangspunten.

- Bij het speerpunt "Kunstenaarsgemeente" wordt in de Cultuurnota uitvoerig ingegaan op het Centrum voor Landschap, Kunst en Cultuur. Dit initiatief is al in 2009 opgestart en heeft tot heden geen zichtbaar resultaat opgeleverd. Ook de uitvoeringsnota besteedt hier aandacht aan.
- Wat in deze laatste nota nog nader toegelicht wordt is dat er recent een tweede particulier initiatief is opgestart om in Mariëndaal ook een dergelijk Centrum onder te brengen. Aangegeven is dat de gemeente niet groot genoeg is voor de ontwikkeling van beiden en dat samengaan van deze initiatieven gewenst is.
- Gelet op de al lange doorlooptijd van het eerst genoemde initiatief, zou het dan niet beter zijn dat de gemeente hierin een duidelijk standpunt inneemt om te voorkomen dat er straks helemaal niets is? En dat is niet wenselijk.
- Wel wenselijk is dat de dragers van beide initiatieven niet als concurrenten tegenover elkaar staan, maar samen sterk zijn. Daar zien wij wel een nadrukkelijke, maar niet eenvoudige rol voor de gemeente. Het is dan ook voor ons vanzelfsprekend om het meest kansrijke initiatief te gaan steunen.

CDA:

- Kunst en cultuur geven kleur aan de samenleving en dragen bij aan een rijk en gevarieerd verenigingsleven. Het CDA is daarom blij dat er een voorstel ligt om te komen tot cultuurbeleid. Nadat vorig jaar een eerdere versie is besproken in de commissie is het voorstel nu verder uitgewerkt met een uitvoeringsplan.
- Ondanks de aangescherpte versie blijft het voor het CDA enigszins onduidelijk op welke wijze de gemeente nu daadwerkelijk invulling wil geven aan de nieuwe cultuurvisie.
- Allereerst ziet CDA onduidelijkheid als het gaat om de geformuleerde beslispunten in het raadsvoorstel. Waar stemt de raad nu exact mee in als wij akkoord gaan met dit voorstel? Wat zijn de kaders? En wat is het bijbehorende budget? Het wordt mij niet duidelijk als ik het raadsvoorstel lees, maar mogelijk dat dit redactioneel is op te lossen. Tenminste als we weten waar we met zijn allen naar toe willen.
- De onduidelijkheid blijft echter ook bestaan als ik de visie en het bijbehorende uitvoeringsplan lees. In het uitvoeringsplan wordt met name ingegaan op de ambitie om invulling te geven aan het begrip kunstenaarsgemeente. Het CDA is het met het college eens dat hier een uitgelezen kans ligt. De exacte rol van de gemeente daarbij blijft echter enigszins vaag. Wij vragen ons daarom af of deze ambitie realistisch is indien het college daar zelf niet een actieve initiërende rol in neemt. Graag zouden wij van de wethouder hier een nadere toelichting op willen.
- In de visie wordt verder gesproken over het verder vormgeven van de marketing en communicatie rondom het begrip kunstenaarsgemeente. Ook dit is een punt waar het CDA in principe de meerwaarde van in ziet. Voor ons is echter de vraag of het zinvol is om alleen dit aspect van Renkum communicatief te belichten. Volgens ons is het begrip kunstenaarsgemeente onderdeel van de vrijetijdseconomie van de gemeente Renkum en zou het beter tot zijn recht komen indien dit in samenhang met andere thema's zoals landgoederen, wandelen, recreëren en Airborne-toerisme zou worden gepromoot. De vraag aan de wethouder is dan ook of het niet tijd is dat Renkum gaat nadenken over een integrale marketing en promotie van de gemeente. Iets van citymarketing of iets dergelijks.
- Tenslotte mist CDA de rol van de amateurmuziekverenigingen in het stuk. De activiteiten van deze verenigingen worden grotendeels betaald uit de contributie en activiteiten van de leden. Zoals bekend hebben verenigingen als de harmonie te maken hoge kosten als het gaat om muzieklessen, kostuums of instrumenten. Om dit soort verenigingen in de toekomst sterk te houden, vinden wij een juiste bijdrage van gemeente van belang. Wij vinden het jammer dat de cultuurvisie niet ingaat op deze specifieke problematiek en willen graag van de wethouder horen hoe hij hier mee omgaat.
- Al met al, best een aantal aandachtspunten, maar het CDA denkt graag mee om de visie concreter, realistischer en praktischer te maken. Sommige reacties van de kunstorganisaties geven daar al een aardige aanzet voor.

Wethouder Heinrich reageert op de eerste termijnen.

Hij neemt kennis van de suggesties die gedaan zijn.

Er zijn opmerkingen gemaakt over de lange tijd die er zat tussen de eerste versie en deze versie met uitvoeringsplan. Deels komt dit omdat er wat betreft de personele bezetting wat tegenslag was. De betrokken ambtenaar is een aantal maanden uit de roulatie geweest.

De wethouder zet de grote lijn van de visie en uitvoeringsplan nog even neer. Het gaat voor een groot deel over de kunstenaarsgemeente in het uitvoeringsplan, is opgemerkt. Maar terecht wordt opgemerkt dat we ook een groene gemeente en een Airborne gemeente zijn. En de wethouder denkt dat je daar niet tussen moet kiezen. Gemeente Bergen Noord Holland is ook niet alleen een kunstenaarsgemeente. Dat is ook een strand gemeente (badplaats). Je hoeft je niet te beperken. Op bepaalde plekken en tijdstippen liggen de accenten anders.

In de visie is gekozen voor een aantal speerpunten en de kunstenaarsgemeente en het erfgoed als inspiratie verder uitgewerkt in het uitvoeringsplan. Voor een aantal andere speerpunten zijn andere uitvoeringsprogramma's.

Er is een Airborne manager aangesteld en er is een bijdrage geleverd aan de Liberation route. Kortom er zit een eigen uitvoeringsprogramma in. College is bezig met een aanvulling op de visie landgoederen. Die zal in de loop van dit jaar worden afgerond. Ook daarin zit een uitvoeringsprogramma. Voor de cultuureducatie wordt ook een document opgesteld.

Als je dan kijkt zijn er twee randvoorwaarden genoemd. Die raken aan vele opmerkingen die gemaakt zijn.

1. Behoeft aan atelier- en tentoonstellingsruimte. Dat moet je invullen. Doe je dat niet voldoende dan kan de kunstenaarsgemeente geen vorm krijgen. De rol van de gemeente is geen vastgoedbeheerder die dit voor kunstenaars regelt. College heeft het geprobeerd op te lossen in het verleden. College gaat kijken of gemeentelijke eigendommen die vrijkomen hiervoor in aanmerking komen. Daar kunnen we nog wel een slagje maken. Hij stelt zich dit als volgt voor: In dorp Renkum komt een nieuwe school naast MFC Doelum. Op korte termijn (2 jaar) komen er vier scholen vrij in het dorp Renkum. Dat zijn voorziene woningbouwlocaties, maar die ga je niet allemaal meteen op de markt gooien. Daar kun je een planning opzetten en dan kan je een ruimte ter beschikking stellen voor kunstenaars. Het kan bijvoorbeeld ook een proeftuin voor het papiermuseum zijn.

Wat betreft het Centrum voor Landschap, Kunst en Cultuur; terecht wordt erop gewezen dat we al een bedrag van € 70.000 euro ter beschikking hebben gesteld aan Zoom. We hebben zelfs een kwartiermaker betaald.

Helaas heeft dit niet geleid tot de realisatie van Zoom. Zoom is een belangrijke mogelijkheid om het museum Veluwezoom een betere huisvesting te geven en ook atelier- en tentoonstellingsruimte te creëren.

Het recentere initiatief op Mariëndaal is prachtig, maar eigenlijk is het teveel van het goede. Twee centra is niet realistisch voor onze gemeente. De wethouder heeft getracht beide initiatieven bij elkaar te brengen, maar dat is niet gelukt. Hij heeft de steun van de raad nodig om hier hard op in te kunnen grijpen.

Verantwoordelijkheid van de gemeente is ruimte te scheppen, niet ingrijpen op het verkeerde moment en dan het initiatief de nek omdraaien. De wethouder hoort graag de opvattingen van de raad hoe de initiatieven bij elkaar te brengen zijn.

Interruptie mw. Bondt (D66) wijst erop dat iedereen in de commissie vindt dat de wethouder dient in te grijpen.

Wat betreft de Airborne wandeltocht merkt de wethouder op dat de gemeente de politietsportvereniging meer dan erkentelijk is vanwege het feit dat zij dit evenement organiseren. Het convenant wordt binnen afzienbare tijd getekend door gemeente en de vereniging. De gemeente ondersteunt de wandeltocht ruimhartig. Er wordt een grote personele inzet geleverd en dat gaat om veel geld. De sportvereniging kan dus aan andere partijen, aan wie zij een bijdrage vragen, aangeven dat de gemeente enige tienduizenden euro's bijdraagt aan de wandeltocht. De opbrengst van de standjes mag de vereniging zelf houden. De gemeente doet er veel aan en ondersteunt de wandeltocht ruimhartig.

Interruptie door dhr. Huizinga (GB). Hij vraagt of de wethouder erkent dat het moeizaam gaat?

De wethouder erkent het moeizame gevoel wat betreft het tot stand komen van het convenant.

De afspraken leggen de plichten en rechten vast en dat is goed. Dat wordt de basis voor meer gedetailleerde werkafspraken.

Interruptie door dhr. Bartels (PRD). De wethouder geeft aan dat het regelen van het verkeer de verantwoordelijkheid van de Politietsportvereniging is. Die 15.000 euro voor de schoonmaak, daar is juist voor gekozen (overigens is de raad betrokken geweest bij die besluitvorming), omdat dit bij uitstek iets is dat door vrijwilligers kan worden gedaan, zonder kosten voor ACV. Bovendien betekent dit een duurzaamheidsslag voor de wandeltocht, namelijk wat betreft de afspraken die kunnen worden gemaakt over het scheiden van afval.

Wat betreft de website en 'branding'; het is niet de bedoeling dat de gemeenten vanuit de ivorentoren een website bedenken zonder rekening te houden met initiatieven. Het wordt in goede samenwerking gedaan en het wordt gecombineerd met andere initiatieven.

In de visie staat over de concertzaal dat die gaat verzelfstandigen. Dat betekent niet per definitie verkopen. Het kan ook onder een stichting worden ondergebracht. Het is geen corebusiness van een gemeente om een concertzaal te exploiteren. Destijds bij de renovatie is in het bestemmingsplan vastgelegd dat er minimale culturele en maximaal commerciële activiteiten plaatsvinden. Binnen dit bestemmingsplan moet de exploitant handelen.

Interruptie door mw. Bondt (D66); de ruimtes zijn nu te kostbaar voor sommigen, dus met het bestemmingsplan ondervang je dat niet. De wethouder zegt dat dit aan de beheerder is. De gemeente bemoeit zich niet met de huurprijs. Wel is afgesproken dat de huurprijzen zodanig moeten zijn dat beide initiatieven (cultureel en commercieel) een goede plek kunnen vinden in de concertzaal.

De exploitant heeft ook geen belang bij het weglaten van culturele activiteiten. Immers er zit een maximum aan de commerciële activiteiten en de rest van de tijd moet ook gevuld worden.

De commissievoorzitter wijst erop dat het ernaar uitziet dat de agenda niet binnen de daarvoor gestelde tijd kan worden afgehandeld. Hij doet een ordevoorstel. Dertien commissieleden zijn ervoor om de cultuurvisie verder te behandelen in deze vergadering. De vergadering wordt voortgezet.

In tweede termijn zijn de woordvoerders: mw. Mansvelt-Beck (RZS), dhr. Bartels (PRD), dhr. Huizinga (GB), mw. Bondt (D66), mw. De Roo (GL), dhr. de Boer (VVD), dhr. Wessels (CDA).

Wethouder Heinrich reageert op de tweede termijnen.

RZS merkt op dat er een passage in de schenkingsacte stond over de vervreemding van de concertzaal. De wethouder beaamt dit. Hier is onderzoek naar gedaan. De uitkomst van het onderzoek is dat het beding over de vervreemding destijds al geen rechtskracht had. Wat belangrijker is dat het gebruik van de zaal vandaag en in de toekomst blijft wat de schenker destijds voor ogen stond, namelijk het ondersteunen van het culturele leven van Oosterbeek. Dit is nu geborgd via de bepaling in het bestemmingsplan. Het is juridisch goed afgedicht. Ook bij eventueel faillissement, want dan valt de concertzaal terug in gemeentelijke handen.

De wethouder heeft met de vier muziekverenigingen om tafel gezeten. Toen is bedacht om een brief te sturen en om nu in te spreken. De wethouder vindt het idee om een kleine financiële bijdrage te geven waarmee optredens in de openbare ruimte, bijvoorbeeld Koningsdag, Airborne, 4 mei etc. sympathiek en wil ernaar kijken of er afspraken voor gemaakt kunnen worden. Hij wil daar nu geen exacte bedragen voor noemen. Het gaat om de richting. De ondersteuning muziek onderwijs is een onderdeel van cultuureducatie en dat zit niet in zijn portefeuille. Het wordt wel geadresseerd door een andere wethouder.

Wat betreft de oproep van GemeenteBelangen om een stap te zetten richting de Airborne wandeltocht, dat laat hij even bij de raad. In het verleden zijn er al veel afspraken over gemaakt met en door uw raad. Uzelf heeft de bijstellingen vastgesteld.

Wat betreft de manager kunstenaarsgemeente, daarbij moet de raad zich voorstellen dat er niet per se een gemeentelijke ambtenaar wordt aangesteld. Het is meer een rol die vervuld kan worden door iemand uit onze organisatie dan wel iemand van buiten. En hoe we dat gaan vormgeven daar is nog niet in detail over nagedacht. Het is belangrijk dat deze persoon onafhankelijk is, maar het moet wel zo zijn dat deze persoon de stappen zet om de visie die door u wordt vastgesteld uit te voeren. Helemaal vrij laten kan dus niet. De wethouder roept de commissie niet op tot een motie, maar een goede verstaander heeft gehoord wat hij gezegd heeft.

De verdeling van de budgetten zit in het uitvoeringsplan. In het plan wordt expliciet aangegeven wat waarvoor bestemd is.

Interruptie door mw. Bondt (D66); het gaat om de sprekers, er is onduidelijkheid over de prioritering en de verdeelsleutel. De wethouder heeft deze vraag niet gehoord van de sprekers.

De wethouder draagt het festival van Scarabee een zeer warm hart toe. Het weekend na het festival heeft de wethouder Scarabee gemaïld dat ze op steun van gemeente mogen rekenen. En dat zegt hij vandaag nog steeds. Voor een kunstenaarsgemeente is het belangrijk dat er veel roning is dat verbindt. Dit festival was hier een perfect voorbeeld van en het kan rekenen op financiële ondersteuning. Uit welk potje dat dan komt, is nog niet duidelijk.

Mw. De Roo (GL) interrumpeert en wil weten uit welk potje het komt. Is er in het uitvoeringsprogramma geormerkt en structureel geld beschikbaar? Dat weet de wethouder niet, want er is nog geen uitvoeringsprogramma. De wethouder gaat hier ook geen toezegging over doen.

De wethouder wil inwoners zeggenschap geven bij kunst in openbare ruimte, maar dan een beetje en niet teveel. Anders komen er overloze discussie uit voort. Ze kunnen meedenken net zoals bij de Jits Bakker beelden is gebeurd.

Wat betreft Klingelbeekseweg, dat wordt via Slak gehoord. Wordt zo gecontinueerd zolang de eigenaar dit zo regelt.

De VVD geeft aan dat zij een motie zullen indienen met betrekking tot de samenwerking tussen de initiatiefnemers van ZOOM en Mariëndaal.

Een aantal detailvragen van GL worden schriftelijk beantwoord.

Advies:

Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 31 mei a.s. GB overweegt een amendement in te dienen. De VVD geeft aan dat zij een motie zullen indienen met betrekking tot de samenwerking tussen de initiatiefnemers van ZOOM en Mariëndaal.

Actie:

Heropening

	De voorzitter heropent de vergadering om 20.00 uur.
7.	<p>Jaarrekening programma 1.</p> <p><i>Achtergrond c.q. aanleiding behandelingsvoorstel</i></p> <p>Steeds meer wordt, wanneer de raad vraagt om voortgangsrapportages c.q. evaluaties c.q. een stand van zaken, verwezen naar de reguliere budgetcyclus en de daarbij behorende documenten, o.a. de Jaarstukken. Voor de raad wordt het dan steeds lastiger om tussentijds bij te sturen en zijn controlerende taak waar te maken.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Beekhuizen (PvdA), mw. Vink (GL), mw. Mijnhart (D66), mw. Bondt (D66), mw. Gerritsen (GB), dhr. van Lent (CDA), dhr. Hoge (VVD).</p> <p>PvdA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoofdstuk 1 – Maatschappelijke participatie inkomen en zorg - De visie op pag. 11 gaat heel erg uit van eigen kracht en eigen regie van inwoners. Dat is politiek een spannend fenomeen. Want waar liggen de grenzen. Wat vragen wij allemaal van mensen om zelf te regelen en wanneer treedt het vangnet in werking? - Mijn oma, werd uiteindelijk 101, had haar hele leven goed om zich heen gekeken en ook tijdens haar laatste fase in een verzorgingstehuis bleef ze dit doen. En zij kwam tot de volgende conclusie die mij altijd is bijgebleven: 'Zolang er maar één iemand is die echt voor je wilt gaan, red je wel! Maar kijk wat een ellende als die ene er niet is'. - Mensen mogen nooit het gevoel krijgen dat ze er niet meer toe doen; "Je mag er zijn en als het effe niet lukt, dan helpen we jou". Eventueel met een PGB maar ook gewoon door hulp te bieden. De menselijke maat. Ik hoop en verwacht dat het sociaal team dit op een goede en waardige manier vorm zal geven. Daarbij hebben wij als PvdA nog steeds de wens om het loket meer zichtbaar in de dorpen te krijgen. Met enige vreugde hoorde ik gisteravond dhr. Bouwman van D66 bij het onderwerp verbouwing van het gemeentehuis spreken over het sociaal loket, de toekomst en de relatie met de dorpen! Maar dat terzijde. - Vooral in een transformatiefase van het sociale domein, een hele klus, waar door veel ambtenaren hard aan gewerkt wordt, is het erg belangrijk om scherp te blijven, doen we de goede dingen en doen we ze goed.... en hoe weten we dat zo zeker? - Dan kom ik bij ons eerste aandachtspunt; Waaraan kun je het succes van alle activiteiten in het sociale domein afmeten? Wanneer vieren we ons feest? Een paar voorbeelden uit de jaarrekening waar we dat graag zouden willen weten. - Hoe is de stand van zaken m.b.t. Renkum voor elkaar? Eerste ervaringen? - Idem wat betreft ondersteuningsstructuur vrijwilligers. Worden deze ondersteund of wordt er (te) veel aan hen overgelaten? - Hoe gaat het nu 'echt' met 'we helpen'. Hoeveel succesvolle matches? - Hoe waarderen we lokale vernieuwingen, zelfs primeurs als de GGD psycholoog of de verbinding van huishoudelijke hulp en ondersteuning/begeleiding met elkaar verbindt. Dit laatste geen kritiek!! Mooi zelfs!! Maar hoe weten we straks of het succesvol is - Een tweede punt van aandacht is de manier waarop we als raad documenten – informatie niet op tijd aangeleverd krijgen. Eigenlijk zou je kunnen zeggen 'belofte maakt schuld' - Hierbij denk ik aan de investeringen die er volgens de doelstelling in het kader van versterken van de algemene voorzieningen gedaan dienen te worden. Waarom het college dit wil is duidelijk, maar hoe gaan we het doen en wat betekent dit voor de reserve sociale domein. Ik blijf het vreemd vinden dat we daar pas in juni over kunnen praten. We hadden afgesproken dit voor de jaarrekening te doen! Ik snap dat de strategische zet van de wethouder om het document alvast persoonlijk aan iedereen toe te zenden. Maar het staat pas in juni op de agenda. Dit kan niet! - Dit type afspraken die vervolgens toch niet op tijd lukken zien we meer in dit eerste hoofdstuk. Bijvoorbeeld de sportnota (pag.17) die in een geactualiseerde versie in de eerste helft van 2017 wordt voorgelegd. Staat niet in juni op de agenda! - We zijn overigens ook heel benieuwd wanneer het plan van aanpak (blz. 14) integratie van statushouders komt? - In dit rijtje past ook de motie die is aangenomen bij behandeling van minimabeleid. Wanneer wordt deze

uitgevoerd. Dat zou toch ook vóór de zomervakantie moeten gebeuren?

- Een derde aandachtspunt is een heel klein zinnetje op pagina 15. Onder het kopje Sociaal Domein Veiligheid staat: "Er is een match gemaakt tussen veiligheid openbare orde en veiligheid sociaal domein" Wat wordt hier bedoeld? Is dit een antwoord op het gegeven dat de politie vorig jaar ruim 160 keer moest uitrukken om verwarde mensen van de staat te halen? Of... Wat is de Match?
- Een vierde puntje dat ons triggert is het onderwijs. Het zijn eigenlijk vier korte vragen die ook schriftelijk beantwoord mogen worden: Wat wilt u bereiken met het gesprek met aanbieders rond dyslexie en dyscalculiezorg (Pag. 17)
- De Bibliotheek op school (pag. 19) Dit is in Renkum nog niet gerealiseerd maar de collectie komt na de realisatie van de scholen in 3b4 centraal gehuisvest in het nieuwe schoolgebouw. Is dit dan voor alle Renkumse scholen of hoe moeten we dat lezen?
- Is er een verklaring voor het feit dat er ondanks invoering van Passend Onderwijs er nog geen afname van het aantal leerlingen in het leerlingenvervoer is? (pag. 17)
- Op pag. 21 wordt gememoreerd aan de 100 miljoen extra voor kinderen in armoede. Een deeltje komt naar Renkum. Hoeveel euro weten we nog niet. Maar u kunt toch al wel vast plannen speerpunten formuleren waarvoor u het geld wilt gaan gebruiken! Als we namelijk niet opletten gaan we in 2017 nadenken over geld dat in 2016 is toegezegd, maar we niet eerder uit kunnen geven dan in 2018.
- Een vijfde punt van aandacht is het gebeuren rond de Hulp bij huishouden. (pag. 26 en 27). Zoals net al gemeld een mooie primeur om huishoudelijke hulp en begeleiding te combineren. Dit doet ook recht aan de mensen in de thuiszorg die veel meer zien en kunnen dan zorgdragen voor een schone woonomgeving. Dit thema verdient vooral extra aandacht omdat we als gemeente Renkum er niet voor hebben gekozen te bezuinigen op de maatwerkvoorziening HbH. Maar het leidt wel tot budget overschrijding. Kortom, de nieuwe aanbesteding met een nieuwe manier van werken vraagt waarschijnlijk ook om een 'bezuiniging'. We zijn heel benieuwd naar de uitwerking. Ik zou de wethouder willen vragen ons mee te nemen in het proces dat in 2018 geëffectueerd zal worden. Even een plaagstootje – Hoe gaat het met de rechtszaak over de misgelopen gelden HHT?
- Tot slot wil ik u nog even meenemen naar pagina 231 van de jaarrekening. Taakstelling sociale domein. Het gaat om de weerstandsreserve en de risico's. Het begint met de volgende zin: "Het risico bestaat dat wij niet in staat zijn om alle taakstellingen op het gewenste moment in te vullen." U zet dit risico met een kans klasse 5 en een gevolg klasse 5. Dat is volgens mij hoog. Bij alle 26 risico's die u formuleert komt de combinatie 5 – 5 slechts 3 keer terug. Daarom ben ik zo benieuwd naar het verloop van de reserve sociaal domein.
- Na de cijfers van februari hebben we in juni de investeringen van het sociaal domein op het programma staan. Politiek gezien vinden wij het niet acceptabel dat dit zo lang op zich heeft laten wachten. En laat ik het standpunt nog maar een keer duidelijk maken. Het is voor de PvdA onacceptabel dat een geld dat voor het sociale domein voor mensen is bedoeld, gestopt wordt in groen en stenen. En het ergste is dat de rem er nog steeds niet op zit. Want voor het plan Doorwerth centrum kan er in mei toch weer 2 ton uit het potje sociaal domein gehaald worden!? Het lijkt langzamerhand op het snoepotje om zonder echte keuzes te maken toch nog mooi weer te kunnen spelen.
- De zinnen in het verslag van de rekeningcommissie zijn mij dan ook uit het hard gegrepen. Ik citeer: 'De rekeningcommissie is van mening dat het raadsvoorstel om de jaarrekening incl. wijziging van het doel, de vorming en de hoogte van de reserve Sociaal domein vast te stellen geamendeerd moet worden. Het doel, de vorming en de hoogte van de reserve Sociaal domein wordt niet vastgesteld bij de vaststelling van de jaarstukken'.
- PvdA zou willen dat we als raadsleden wat meer de integraliteit in het oog moeten houden.

Interruptie door mw. Bondt (D66). Ze ergert zich aan dhr. Beekhuizen.

GL:

- Familiegroepsplan: Het is al een paar keer gebruikt. Graag een toelichting op hoe en hoe vaak het wordt ingezet. Is het een laatste redmiddel of wordt het ook preventief ingezet? GL zou graag de context erbij horen.
- WeHelpen: Het is nog niet zo succesvol als we gehoopt hadden. En in vergelijking met andere gemeenten hebben we veel aangemelde inwoners. Maar het aantal vrijwilligersklussen dat tot stand komt is nog niet zo heel groot. Hoe ziet de wethouder de toekomst van WeHelpen in onze gemeente? Hoelang krijgt dat nog tijd om tot wasdom te komen? En wat is het plan als dat niet gaat lukken?
- PGB budget: Dat wordt eenmalig afgeroomd met de opmerking dat het in de toekomst structureel verlaagd zou kunnen worden. De wethouder heeft ons al heel vaak verzekerd dat het PGB net zo

toegankelijk is als de zorg in natura. Dus als toegankelijkheid het probleem niet is, hoe kan het dan dat de begroting zo afwijkt van de uitgaven?

D66:

- Sluit zich aan bij de vragen van GL over WeHelpen. Naast wat cijfers hoe succesvol het is, staat ook op blz. 13 dat er iets over het vervlechten van netwerken. Daarvoor is wel een digitale wegwijzer voor nodig om alle informele hulp te vinden. Is daar een begin meegemaakt in 2016, een soort sociale kaart?
- Regionale en lokale innovatietrajecten (blz. 143); Er is voor 2016 geld gereserveerd. En er is geen aanspraak opgemaakt. Er is € 25.000 blijven liggen lokaal. Anders geformuleerd, bent u tevreden over wat heeft plaatsgevonden? Heeft u aanvragen gehad. Is de meetlat waar de aanvraag langs wordt gelegd goed op orde. Waarop zijn aanvragen afgewezen?
- Het is goed te zien dat wij wat betreft laaggeletterdheid bij de lichtblauwe categorie horen. Maar natuurlijk wille graag dat die categorie verbeterd is. We zien dat er veel problemen zijn met digitaal aanvragen van paspoorten, sollicitatiebrieven en belasting papieren. Zo hebben we in onze gemeente ook wel veel werklozen bij de oudere doelgroep en die ouden geholpen zijn. Hoe moet ik dat lezen afgezet tegen de laaggeletterdheid?
- Op blz. 16 schrijft u dit is in de regio een primeur en dan gaat het over lokale vernieuwing en wat is dan echt lokale vernieuwing? Wat doen wij hier nu dat vernieuwend is?
- Wat betreft de Sportnota die wordt wel genoemd, maar die heeft D66 niet gezien.
- Hoe zit het met de volwasseneducatie? Er staat iets over inburgering en onderwijs, maar hoe zit het nu met de educatie? Kunnen ouderen niet inburgeren en moeten ze dat zelf bekostigen of zijn we ruimhartiger? Te meer daar D66 heeft gehoord dat we vanaf volgende week 63 nieuwe statushouders ontvangen in Doorwerth.

GB:

- Hoe goed is het af te lezen uit de jaarrekening hoe het succes is? Niet alles in het sociaal domein is uit te drukken in cijfers of geld. Als je mensen uit het isolement haalt, maar ze zijn nog niet uit de bijstand, dan verandert dat niets aan de cijfers. Maar je bent dan wel goed bezig. Denk aan Samen ZP.

CDA:

- Vooraf: Inzicht wordt geboden in: Wat hebben we bereikt, de mate waarin doelstellingen zijn gerealiseerd. Wijze waarop getracht is de beoogde maatschappelijke effecten te bereiken (wat hebben we daarvoor gedaan? Wat heeft het gekost? Gerealiseerde baten en lasten.
- Wat wij missen in deze verantwoording is "welk maatschappelijk effect is nu bereikt?" U geeft alleen de wijze aan waarop geprobeerd is om iets te bereiken. Maar hebben we ook wat bereikt. Dat is de vraag die wij beantwoord willen zien. Het gaat dan een de effectiviteit van de ingezette middelen. Wat is er nu bereikt met de inzet van al die middelen in het sociaal domein.
- Outcomesturing in het sociaal Domein: In het kader van de Jeugdwet en de Wmo 2015 zijn gemeente sinds 2 jaar verplicht om te sturen op outcome. Zo bepaalt de Jeugdwet dat gemeenten in hun beleidsplan aangeven. "Welke resultaten de gemeente in de door het plan bestreken periode wenst te behalen, hoe gemeten gaat worden of deze resultaten zijn behaald en welke outcomecriteria gehanteerd worden ten aanzien van jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen" (art. 2.2, tweede lid, onder c Jeugdwet.)
- Een bijna identieke bepaling is opgenomen in art 2.1.2., zesde lid van de Wmo 2015. Wij hebben deze resultaten niet kunnen vinden in de jaarrekening. Wanneer denk u hieraan te gaan voldoen?
- Innovatieve trajecten: Regionaal en lokaal; Budget niet besteed?? Ruim € 300K
- Participatie: Komen we nog uitgebreid over te spreken n.a.v. de aangenomen motie in de raad van april in het kader van aanvullende uitkering BUIG.
- Wel een vraag: Ook hier het budget voor Re-integratie is niet besteed. (€ 153K plus € 91K) Wat we wel zien is een toename van mensen die een beroep moeten doen op bijstand. Is hier sprake van een causaal verband?

VVD:

- Het pleidooi van PvdA gaf, dat gaat over de reserve van het sociaal domein. Er werd de risicoklasse aangegeven en hert geld dat is uitgegeven, maar volgens de spreker is dat wel relevant om in deze commissie te bespreken. Want ook risico, net als de harde bedragen die je hebt bereikt, is dat een beleidsmatig onderdeel en in die zin sluit de VVD daarop aan. En ook kan hij zich voorstellen dat een wethouder hierover iets wil zeggen. Heel relevant dus.
- Op pag. 28 staat over Jeugdhulp, daar staat "verder zien we op dit moment nog nauwelijks trends in het verschuiven van hulpvraag of aanbod". Cruciaal in het hele verhaal is natuurlijk een substitutie van zware

zorg naar lichte zorg. Anders gaan we de bezuinigingsdoelstellingen niet halen. Vraag aan de wethouder is dan ook in hoeverre is dat al bezig? Loopt dat? Loopt dat achter, meegevallen?

- Pag. 29 daar staat een stukje ook over de Jeugdhulp over overleg met instellingen binnen onze gemeentegrenzen om de aandacht hierop te richten en beweging in het veld te krijgen. Vrij algemeen staat dit er 'beweging in het veld te krijgen'. Komen die ook in beweging dan? Is het allemaal niet wat te vrijblijvend?
- Tip voor de volgende keer, sluit aan op wat CDA al aangaf. Gaat om een stukje outcome en stukje vergelijking. Geprobeerd te kijken naar de verschuivingen t.o.v. vorig jaar en een en ander aan te relateren. Dat is lastig. Dus Als er grote verschuivingen zijn volgend jaar wijdt daar dan een paragraaf aan om de verschillen met vorig jaar aan te geven.
- De relatie met 't Venster is beëindigd. Hoe is dat verder verlopen. Hoe en waar is het overgedragen?

Wethouder Ruwhof reageert op de eerste termijnen.

Het onderwerp armoede en de bijdrage voor kinderen is bij de evaluatie van de Gelre pas nadrukkelijk aan de orde geweest.

Wat betreft de inburgering van statushouders is het officiële inburgeren weggehaald bij de gemeente. Het verloopt via Duo. Maar vanuit onze betrokkenheid bij de statushouders (komt terug in het nieuwe plan) zetten we er zwaarder op in om ze aan het werk te krijgen. Bijvoorbeeld werkstages, dat is veel bevredigender en dat is beter ook voor de taalontwikkeling. We kijken bij de AZC naar de kwaliteiten van de mensen om te bepalen welke stages bij ze passen en of er evt. aanvullende scholing nodig is om aan het werk te gaan. Dat is het nieuwe beleid dat is ingezet. Wat regionaal en i.s.m. de Foodvalley hebben opgepakt.

Het bedrag dat over is voor participatie daar zijn twee redenen voor (staat ook in de tekst). In het eerste half jaar van 2016 is een aantal mensen dat in eerste instantie matcher waren vanuit participatie, nu coach zijn geworden. Dat heeft een dip gegeven, maar halverwege het jaar kon dat aangevuld worden. En het is ingelopen, maar er is een bedrag niet besteed. Het andere is dat er een bedrag beschikbaar is gehouden voor loondispensatie. Vanuit de baanaanspraak is het de bedoeling dat de gemeenten het bedrag aanvullen zodat het minimumloon kan worden uitbetaald en de werkgever dat niet helemaal hoeft te betalen. En dat blijkt in de praktijk lager te zijn dan ingeschat.

Interruptie door dhr. van Lent (CDA); Er is ruim 5 ton overgebleven om uitstroom te bevorderen en dan zie het aantal oplopen. Er blijft toch ruim 5 ton over. En aan de innovatieve kant blijft ook geld over, zodat niet op andere manier wordt gekeken naar manieren om tot uitstroom te komen. Waarom is het niet geslaagd dit innovatieve traject naast de re-integratie traject.

De wethouder kan het bedrag niet plaatsen en we zouden het niet over bedragen hebben vanavond. Innovatieve trajecten zitten in een andere setting. Dhr. van Lent (CDA) is het hiermee niet eens.

Wethouder van den Berg reageert op de eerste termijnen.

Een aantal vragen gaat over de financiën en dat zouden we vanavond niet doen en een aantal valt niet binnen onze portefeuille. Dat zijn onderwijs, sport en laaggeletterdheid. Deze worden schriftelijk beantwoord.

Familiegroepsplannen werkt bij ons erg goed. Het is ongeveer 31 keer ingezet tot begin van dit kwartaal. Niet alleen bij kinderen die uit huis dreigen te worden geplaatst. We hopen die gezinnen al eerder in beeld te hebben om die scenario's te voorkomen. We zetten het ook in voor overbelaste ouders en mantelzorgers. Het is voor ouders zo maar moeilijk om aan te geven dat ze ondersteuning nodig hebben, maar het is ook heel lastig voor ouders om aan broertjes en zusjes te vragen taken over te nemen. Het familiegroepsplan wordt dan ook ingezet en heeft goede resultaten omdat een onafhankelijke persoon dit leidt.

WeHelpen is in verhouding tot andere gemeenten hier heel succesvol en dat zit hem vooral in de aanbod kant. De inwoners in onze gemeente zijn bereid om iets te doen voor een ander. De vraagkant blijft nog iets achter. We moeten nu ook de volgende stap zetten. Wijkverpleegkundigen moeten ermee bekend gemaakt worden, dat is nog niet altijd het geval. Dat willen we op die manier verbinden met professionals.

Op dit moment zijn we bezig met het ontwikkelen van een sociale kaart en de adviesraden zijn hierover bevraagd. We willen eind dit jaar een compleet nieuwe website in de lucht hebben. Wil je dat actueel hebben, dan moet je niet met boekjes werken. We willen een interactieve website met uitleg over de verschillende wetten en uitleg over hoe het hier werkt. Gewoon heel veel informatie met kaarten om naar behoefte gewoon met pijltjes per dorp aan te geven waar wat zit. En die willen we actueel houden en met linken naar de aanbieders die wij gecontracteerd hebben. Ondersteuning komt van het sociaal team. We willen ook een 'zorgmap' maken, dus gewoon met papier. Dit zijn twee dingen die we hopen dit jaar ontwikkeld te hebben. Regionale innovatietrajecten: Er is een relatief klein bedrag overgebleven op het bedrag voor de lokale trajecten. Mensen kunnen ondersteuning vragen over hoe ze de aanvraag in moeten dienen. Dat proberen we aan de voorkant goed uit te leggen. De criteria die zijn vastgesteld die gaan over hoe de vraag in beeld is gebracht. We hebben bijna alles wat is aangevraagd, toegekend. Het hele bedrag van de innovatie subsidie

dat we gereserveerd hadden voor de regionale innovatie is overgebleven en dat is op zichzelf heel zorgelijk. Het betekent namelijk dat de grotere zorginstellingen de eerste heft van het jaar achterover hebben kunnen liggen en vorige jaar hebben ze het makkelijk gehad omdat wij de wettelijke verplichting hebben zaken financieel te bekostigen en ze voelen nu pas een beetje de urgentie om dingen te gaan veranderen. Het meetbaar en inzichtelijk maken van de effecten van je beleid is heel ingewikkeld. Want hoe goed je alles ook regelt, als er in je gemeente een gezin met vijf kinderen komt wonen en het gaat behoorlijk mis dan moet je voor vijf kinderen zaken gaan regelen (onderzoek of jeugdbescherming).

Interruptie door dhr. Beekhuizen (PvdA). Hij wijst nogmaals op het risico van 5-5.

Substitutie van zware zorg naar lichte zorg, daar hebben we in onze gemeente te maken met instellingen als Plurijn, Leo Kanner en Karakter. Bij de laatste twee is het zo dat daar nog vaak de gemeente van herkomst betaald. Wat wij voorkomen aan zorg voor onze eigen jeugd dat ziet u niet in de cijfers. Top klinische instellingen hebben niet zo'n grote prikkel om hun werkwijze te veranderen. Ze worden toch betaald via de oude thematiek.

De match met veiligheid dat heeft te maken met een poppetje dat we tussen de uitvoering van het sociaal domein en veiligheid hebben gezet om de menselijke maat te bewaken. Tussen zachte kant van sociaal domein en harde kant van justitie.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Hoge (VVD), dhr. van Lent (VVD), mw. Bondt (D66), dhr. Beekhuizen (PvdA).

VVD:

- Wat betreft de 5-5 risicofactor ondersteunt VVD van harte het pleidooi van de PvdA. Let daar op!

CDA:

- Maak ook inzichtelijk hoe je het gaat doen. Er moet iets komen waarop we kunnen sturen.

D66:

- In Nijmegen is er een tool gemaakt door de rekenkamercommissie voor Wmo en Jeugdhulp, een soort zorgmeter. Kijk daar eens naar. Daar pleit D66 voor.

Interruptie door dhr. van Lent (CDA). Hij wijst nog op de zelfredzaamheidsmeter

PvdA:

- Jammer dat we de combinatie beleid/inhoud en geld niet kunnen maken, vindt dhr. Beekhuizen, erg jammer.
- PvdA heeft waardering voor een aantal zaken als familiegroepen, maar laten we het af en toe kunnen vieren doordat we het resultaat zien.
- Hulp bij huishouden; wat betreft de richting voor volgend jaar, wilt u ons daarbij betrekken juist omdat daar het financieel risico zit.

Wethouder van den Berg wil de raad op de hoogte houden en wat betreft dat plaagstootje van de PvdA; "het ligt bij de rechter".

Tool uit Nijmegen is door de organisatie naar gekeken en er is geëxperimenteerd met de zelfredzaamheidsmeter. Het brengt een enorme werklast voor medewerkers met zich mee en het is ook eigenlijk niet zo'n geslaagd instrument. Je weet nooit of jouw interventie geholpen heeft of iets anders. Naar de tool van Nijmegen gaat de wethouder nog een keer kijken.

Advies:

De Jaarrekening gaat naar de raad van 31 mei a.s. als bespreekstuk.

Actie:

De wethouder kijkt nog naar de zorgmeter van gemeente Nijmegen. De wethouder houdt de raad op de hoogte over de stand van zaken in het Sociaal Domein.

8. **Ingekomen stukken commissie Inwoners.**

- Jaarrapportage 2016 - Vertrouwenswerk in Renkum; rapportage van het AKJ en Zorgbelang Gelderland.**
- BOT-overleg Sociaal Domein; brief van het college van B&W van Renkum van 16 februari 2017, zaaknummer 51161.**
- Faillissement 't Venster en opheffen geheimhouding; brief van het college van B&W van**

	<p>Renkum van 14 maart 2017, zaaknummer 50666-2.</p> <p>d. Binnenschoolse cultuureducatie na faillissement 't Venster; brief van het college van B&W van Renkum van 11 april 2017, zaaknummer 50666-3.</p> <p>e. IHP: informatie projecten nieuwbouw school Renkum en Doorwerth; brief van het college van B&W van Renkum van 11 april 2017, zaaknummer 52194.</p> <p>f. Evaluatie inzet coaches Sociaal Domein, brief van het college van B&W van 18 april 2017, zaaknummer 50728.</p> <p>Mw. Mijnhart (D66) heeft haar vraag gesteld bij de actieve informatieplicht.</p>
	<p>Advies: n.v.t.</p>
	<p>Actie: n.v.t.</p>
9.	<p>Sluiting.</p> <p>Om 23.00 uur schorst de voorzitter de vergadering. Ordevoorstel is donderdag 18 mei a.s. om 20.00 uur voort te zetten.</p> <p>Om 21.23 uur sluit de voorzitter de heropende vergadering van 18 mei 2017.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Inwoners van 6 juni 2017
de commissiegriffier, de voorzitter,

mr. J.I.M. le Comte

mr. P.W. Kraak



Airborne Museum 'Hartenstein'
Utrechtseweg 232, 6862 AZ Oosterbeek, Nederland

Commissievergadering Inwoners
Gemeenteraad Renkum

+ 31 (0) 26 333 77 10 
info@airbornemuseum.nl 
www.airbornemuseum.nl 
facebook.com/airbornemuseumhartenstein 
twitter.com/airbornemuseum 

IBAN: NL89RABO0385033648
BIC: RABONL2U
KvK: 41046486
BTW: NL 004421516 B01

Datum
15 mei 2017

Onderwerp
Inspreken

Ons Kenmerk
-

Uw Kenmerk
-

Pagina
1/3

Geachte leden van de Commissie Inwoners,
beste dames en heren,

Middels een brief aan het College van B&W en een afschrift aan u, heeft het Airborne Museum 'Hartenstein' de gemeente Renkum gevraagd om de planvorming van het museum voor doorontwikkeling en vernieuwing nadrukkelijker en meer integraal te benoemen in de nieuwe gemeentelijke cultuurvisie die vandaag door u besproken wordt.

De reden hiertoe is het feit dat het museum ons inziens veel meer belichaamt (en potentie heeft in maatschappelijke én economische zin) dan alleen de Airborne geschiedenis. Wij menen in ons bestaansrecht een duidelijke en logische verbinding te maken met het merendeel van de speerpunten en ambities uit het nieuwe cultuurbeleid.

Wij voelen ons mede verantwoordelijk voor het merendeel van de door u geformuleerde ambities, welke verband houden met het levend houden van de Airborne geschiedenis enerzijds en anderzijds inzetten op het behoud van Culturele identiteit, innovatie, het duurzaam levend houden van landgoederen en buitenplaatsen, het in standhouden van het cultuurhistorisch belang van erfgoed in brede zin en de lokale bevolking te betrekken bij het in standhouden van erfgoed. Al deze speerpunten en ambities verwezenlijkt u in ieder geval door middel van de doorontwikkeling die het Airborne Museum in de nabije toekomst voor ogen heeft.

Buitenplaats Hartenstein en de presentatie rondom de Slag om Arnhem samen, vormen een onlosmakelijke verbinding met de identiteit van de gemeente Renkum. Ons verhaal belichaamt zowel de Airborne geschiedenis als dat van het Gelders Arcadië. Dit voelen alle inwoners en bezoekers hier sterk en heeft effect op het woon- en werkklimaat van de gemeente. Ook heeft het directe betekenis ten aanzien van de economische en toeristische ontwikkeling in dit gebied. Het belang voor de inwoners is daarmee onmiskenbaar. Het is voor het museum belangrijk dat de gemeente deze visie deelt en zich er actief over uitspreekt, omdat zij daarmee erkenning geeft en waardering uitspreekt.

Daarnaast heeft een gedeelde ambitie ook een ander belang. Ambities die realiseer je namelijk niet alleen. Daar heb je draagvlak en toetsstenen voor nodig.

Wij vragen de gemeente hierbij nogmaals om nadrukkelijk voor ons Masterplan te kiezen en daarmee een belangrijk signaal af te geven richting andere financiers zoals het vfonds en de provincie Gelderland.

Dit signaal geeft u af, door de plannen van het Airborne museum meer integraal uit te werken in de nieuwe cultuurvisie, maar ook door symbolisch in financiële zin, bij te dragen.

Wij vragen aan de gemeente Renkum een financiële bijdrage van € 50.000,-

Wij noemen dit symbolisch, omdat het onderdeel is van ons dekkingsplan om in de directe omgeving van het museum, een zo groot mogelijk draagvlak te realiseren. Hoe meer mensen 'mee doen' hoe groter het aantoonbare draagvlak en hoe duurzamer en kwalitatiever de ontwikkelingen. Samen sta je sterker en dat dragen we graag uit.

Inmiddels heeft het museum al vele particulieren en lokale bedrijven meerjarig aan zich weten te verbinden. De gedeelde identiteit en enthousiasme voor het toekomstbeeld spelen daarin een sleutelrol.

Het Airborne Museum Hartenstein wil in de toekomst meer nadruk gaan leggen op de *Sense of place* van de plek. Daarmee bedoelen we het meer benadrukken van de context van de plek en de betekenis van de plek voor de omgeving. Wij willen graag Hartenstein zelf het verhaal gaan laten vertellen en de kernkwaliteiten van het gebouw gebruiken in onze presentatie.

Onze toekomstige (educatieve) programma's zullen de transitie belichamen die Oosterbeek meemaakte tussen 1940 en 1945. De oorlog heeft veel van de identiteit van dit gebied verwoest. Deze context willen wij graag duidelijker visualiseren. Alleen dan kunnen invoelbaar de gevolgen van oorlog worden vertaald naar breed publiek.

Het masterplan 2016-2019 is gefaseerd opgebouwd. De eerste fase (een tweede tentoonstellingszaal) is gerealiseerd in 2016 en in 2017 zullen wij de restauraties en grootonderhoud aan het exterieur af te ronden. In 2019 zal dan de vernieuwing van het interieur hopelijk worden gerealiseerd.

Zoals eerder besproken is het draagvlak in deze gemeente onder bewoners en bedrijven groot. De gemeente zou hierin niet achter mogen blijven.

Ik dank u hartelijk voor uw aandacht en beantwoord graag vragen als die er zijn.

Reactie van Stichting Scarabee op Uitvoeringsplan Cultuurvisie 2017-2010.

In de eerste plaats willen we onze waardering uitspreken over de presentatie van het Uitvoeringsplan. Het was een lange weg maar NU ligt er een plan waarin de gemeente het zijn - of beter gezegd – ‘het worden’ van een kunstenaarsgemeente serieus neemt en daarbij inziet dat zoiets ook financiële consequenties heeft. Aan de andere kant zien we het plan dat er nu ligt als een eerste stap. Er moet nog veel werk verzet worden en de beslissingen die nu genomen worden moeten weloverwogen zijn zodat het fundament stevig wordt gelegd.

Daarom reageren we graag op het plan en doen vanuit onze missie: Het ondersteunen, stimuleren en presenteren van de beeldende kunst, waar het kan in relatie met het landschap en het leggen van verbindingen tussen de verschillende disciplines in de kunsten. Vandaar dat we ons permitteren om in voorkomende gevallen daarop te reageren. In onze reactie volgen we de paragraafindeling van het Uitvoeringsplan.

3.2.

De gemeente is van plan om een manager kunstenaarsgemeente, wij spreken liever van een intendant*, aan te stellen voor drie jaar. Deze krijgt als opdracht om verbindingen te leggen en een kunstenaarsplatform op te zetten. Dat vinden we een prima idee.

Wij zouden graag zien dat het genoemde platform breder wordt dan alleen één voor kunstenaars. De intendant zou verbindingen moeten leggen tussen alle kunstdisciplines in Renkum en ook verbindingen met het maatschappelijke veld. We denken daarbij bijvoorbeeld aan ondernemers. Want: je wordt immers pas een echte kunstenaarsgemeente als dat idee gedragen wordt door brede groepen die zelf ook participeren.

* een kwartiermaker met ervaring en met oog voor de waarde en het kapitaal en de mogelijkheden.

Dan het profiel van de nieuwe ‘intendant’ We vinden dat deze persoon los moet staan van de gemeentelijke organisatie en daaruit ook niet moet voortkomen. We denken aan een persoon die elders in ons land ervaring heeft in het samenbrengen van verschillende disciplines binnen de kunsten en deze stimuleert tot samenwerking. De intendant moet daarbij ook kijken naar de gemeenten om Renkum heen. In onze visie moet deze uit het kunstveld komen of daarin gewerkt hebben. Overleg van de gemeente met het kunstveld over het profiel en de persoon lijkt ons gewenst.

4.1

Wij zijn als Scarabee blij met het besluit de Raadsgalerij beschikbaar te houden voor exposities. Minder positief zijn we over de te verbouwen entreehal in het Gemeentehuis als exporuimte. De hal is druk en multifunctioneel: er is teveel ruis en

er zijn te weinig wanden. Wellicht is deze ruimte beter geschikt voor bijvoorbeeld presentaties van gemeentelijke plannen.

Geschikte atelierruimte in Renkum blijft een probleem. Zo zijn wij nog steeds teleurgesteld over de niet-noodzakelijke sloop van het ateliergebouw De Dennenkamp in Oosterbeek. De gemeente moet zich actiever opstellen bij het zoeken en beschikbaar stellen van leegstaande gebouwen. Combinaties van wonen en werken horen daar ook bij.

Tijdelijke expositieruimte in leegstaande panden biedt geen structurele oplossingen. Kunstwerken die daar worden getoond kunnen zeer moeilijk verzekerd worden en het vraagt veel investering in tijd en geld..

4.2.

En dan de twee initiatieven voor een Centrum voor Kunst Cultuur en Landschap. We hebben begrepen dat het samenbrengen van de twee - al lijkt dat een logische stap - geen zin heeft. De initiatiefnemers van het centrum op Mariëndal gaan hun gang, ZOOM op de Westerbouwing verloor een van de kernpartners, en daarmee tevens een belangrijke pijler in het verdienmodel. Daarna ook de tweede, 't Venster. De gemeente staat erbij en kijkt ernaar.

Wie weet is het tijd voor een rigoureuze stap. De school aan de Talsmaweg staat op de nominatie gesloopt te worden. Verplaats ZOOM naar die locatie, trek als gemeente nu eens als eerste de beurs en zorg door actieve steun dat daar het initiatief snel lukt. Een mooie plaats in het centrum, dichtbij de parken. De drie speerpunten van het gemeentelijkbeleid: herdenkingstoerisme, landschap en kunstenaarsgemeente bij elkaar op een paar honderd vierkante meter. Wie beleid wil maken moet durven.

5.2

In de kelder van dit gemeentehuis staan enkele honderden kunstwerken die in het verleden zijn verworven via de Beeldende Kunstenaarsregeling, de BKR. Een deel daarvan zal worden afgestoten. Wij adviseren om vooral met dat afstoten **prudent** om te gaan.

We vinden dat daarbij niet het voorbeeld van Arnhem moet worden gevolgd, dat via het Notarishuis en internet kunstwerken van nog levende kunstenaars voor een paar tientjes aan de man brengt. Dat werkt marktversturend en is niet respectvol jegens de makers.

De heer Kwak zoekt nog steeds een goed tehuis voor zijn collectie schilderijen. In het Uitvoeringsplan staat dat de gemeente zich wil inzetten voor het behoud daarvan, maar niet op welke manier. Wij adviseren de gemeente om geen collecties aan te kopen: het ligt meer voor de hand dat een museum of een particulier aankoopt en mogelijk in bruikleen geeft aan derden.

5.3

De gemeente is van zins om de door de weduwe van Jan Kneppelhout aan de Oosterbeekse bevolking geschonken Concertzaal te verzelfstandigen, lees:

verkopten. Een onverstandig voornemen vinden we. Nu er nog een relatie is tussen gemeente en exploitant kan de gemeente voorwaarden stellen, bijvoorbeeld op het gebied van de programmering. Verkoop betekent dat de gemeente de grip verliest. Elders in het land zijn voorbeelden te vinden van mislukte verzelfstandigingen. Of het theater/concertzaal gaat failliet of kiest voor een risicoloze commerciële programmering. De Oosterbeekse Concertzaal met zijn bijzondere geschiedenis verdient beter.

5.4

Kunst in de openbare ruimte, vertaald in het letterlijk plaatsen van lege sokkels in de gemeente die door kunstenaars kunnen worden gevuld, lijkt ons geen goed idee. Afgezien van het feit dat hedendaagse kunstenaars bijna geen gebruik meer maken van sokkels, hebben wij een ander voorstel:

Vorig jaar organiseerden vier gemeenten, Rheden, Arnhem, Renkum en Wageningen, een driedaags festival onder de titel 'Echo van het Verleden'. Scarabee verzorgde (overigens als enige partij onbezoldigd) het Renkumse deel op de landgoederen De Lage Oorsprong en de Hemelse Berg.

Het werd, ook dankzij het fantastische weer, een bijzonder geslaagd festival, waaraan meer dan tien organisaties en instellingen, maar ook particulieren deelnamen door het beschikbaar stellen van hun tuinen.

Van dit festival met beeldende kunst, muziek, literatuur, toneel, erfgoed en vóoral en bovendien **IN** het landschap, leerden we dat Renkum potentie bezit en dat samenwerken loont. Bovendien leerde navraag en spontaan aangeleverde informatie ons dat de provincie Gelderland voldoende financiële middelen beschikbaar kan stellen voor dit soort evenementen.

Renkum kan alvast een begin maken door de 10.000 euro die nu is uitgetrokken voor de sokkels voor de kunst in de openbare ruimte in de festivalpot te storten. Goed voorbeeld zal ongetwijfeld goed doen volgen.

5.5

En dan de hamvraag; hoe laat je als gemeente aan de buitenwereld zien dat je ècht een kunstenaarsgemeente bent? In het Uitvoeringsplan wordt een platform in de vorm van een website voorgesteld. Een groot deel van de content moet daarop door instellingen en kunstenaars worden geplaatst.

Wij hebben onze grote twijfels bij het project. Op het internet zijn honderden voorbeelden te vinden van dergelijke websites die een open platform bieden. Ze worden vervuld door verouderde informatie, niet bijgehouden NAW*-gegevens en een inconsequente manier van aanbieden van informatie. Ze leren ons dat **alleen strikte moderatie** dit soort websites actueel en aantrekkelijk kan houden.

Wie bijvoorbeeld de nieuwste editie van de Renkumse gemeentegids opslaat, kan daarin vinden dat in de hele gemeente Renkum slechts één kunstenaar woont en werkt. Een echte KUNSTENAARgemeente dus.

(*naam-adres-woonplaats)

Scarabee is in samenwerking met ruim tien culturele instellingen in Renkum bezig met het opzetten van een agendawebsite met al het culturele aanbod in de gemeente. We hebben goede hoop dat het ditmaal, na verschillende mislukte pogingen in het verleden, wèl lukt. Met andere partijen, waaronder een organisatie van horeca- en toerismebedrijven, zijn we in contact en zij volgen ons met interesse.

Tot slot nog één ding: er staan enkele verkeerde cijfers in de financiële paragraaf van het Uitvoeringsbesluit. In ieder geval in die van Scarabee. We hebben begrepen dat de juiste cijfers in de definitieve versie komen te staan.

Dan dank ik u voor uw aandacht. Als u straks op 31 mei instemt met de, hopelijk hier en daar gewijzigde, plannen woont u officieel in **RENKUM KUNSTENAARSGEMEENTE**.

Wij willen daaraan graag ook ons steentje bijdragen. Zo zijn we momenteel druk aan het timmeren en verven in ons nieuwe pand op De Hes aan de Klingelbeekseweg. Op Facebook kunt u dat volgen. Als alles naar planning verloopt gaan we in de loop van de zomer beginnen met programmeren. U bent van harte welkom om daar te komen kijken. Ook nu al overigens, en meeklussen mag ook.

Commissie Inwoners

Vergadering 15 mei 2017 20.00 uur

Cultuurvisie 2017-2020

Geachte bestuurders,

Ik citeer een alinea uit de cultuurnota waar het Airborne betreft:

'De Airborneactiviteit die het meeste publiek trekt is zonder twijfel de Airborne Wandeltocht, met gemiddeld 30.000 wandelaars én 30.000 bezoekers. Dit evenement maken we toekomstbestendig door met de organisator de Politie Sportvereniging Renkum de samenwerking voor de komende jaren vast te leggen in een convenant'.

Een andere alinea:

'Ook binnen de kernkwaliteit Airborne leggen we de verbinding met de kunstenaarsgemeente Renkum. Tijdens de Airborne Wandeltocht organiseert Scarabee ook ArtBorne, kunst met als thema herdenken, vrijheid en democratie, op het snijvlak van cultuurhistorie, landschap en kunst'.

Dit is niet de verdienste van de gemeente.

Scarabee organiseert en krijgt € 10.000 subsidie van de gemeente maar de organisatie van de wandeltocht geeft toestemming om projecten uit te voeren aangezien het hele project zich op ons evenemententerrein bevindt.

Onze redendaarvoor; het verhaal moet verteld worden. Nu en in de toekomst.

Ik zei eerder al dat de gemeente, door het sluiten van het convenant, de wandeltocht toekomstbestendig te maken.

En dat toekomstbestendig is geen eenvoudige zaak.

Wij zien ons geplaagd voor steeds meer uitgaven in, met name, het verkeer.

Konden wij in 2010 nog volstaan met een post verkeer van € 8.100,- inmiddels zijn we gestegen naar € 29.000,- . € 19.500,- wordt betaald aan (beroeps) verkeersregelaars.

Een voor ons exorbitant bedrag en eigenlijk niet meer op te brengen.

U weet ongetwijfeld ons verlies nog van € 60.000,- in 2015 waar wij geplaagd werden door het slechte weer. We hebben dus enorm ingeleverd.

Het afgelopen jaar heeft ons helaas ook geen winst opgeleverd. Daar waar wij zo hoopten onze reserves weer wat te kunnen aanvullen werden wij wederom (zij het veel geringer) met een verlies geconfronteerd.

Aan welke regels moeten wij voldoen om ook in aanmerking te komen voor een subsidie.

- Wij houden de herinnering aan 1944 levend
- Wij verwelkomen veteranen
- Wij hebben educatieve programma's voor de jeugd
 - In groep 7 is er jaarlijks een tekenwedstrijd en dit jaar voor het eerst een gedichtenwedstrijd. E.e.a. voorafgegaan door een geschiedenisles van een ooggetuige
 - Onze verkeersregelaars die wij o.a. betrekken va het ROC krijgen van ons een geschiedenisles voorafgaand aan de wandeltocht
 - Op de dag zelf hebben we een prijsvraag voor de jeugd zodat ze op deze manier betrokken worden bij de geschiedenis

Als er nog meer criteria zijn waar we aan moeten voldoen dan hoor ik deze graag.

De bodem is voor ons zo ongeveer bereikt. Nog een slechte editie en wij kunnen dan samen vrezen voor het voortbestaan van de Airborne Wandeltocht. En dat mag en kan toch niet de bedoeling zijn.

In de gesprekken die wij voerden met de provincie en het Vfonds wordt iedere keer gevraagd naar de subsidie die de gemeente bijdraagt. Ik kan u vertellen dat wij daar met plaatsvervangende schaamte zitten zo af en toe.

Een paar jaar geleden heb ik een pleidooi gehouden tijdens de gemeenteraadsvergadering.

Het argument van de gemeente was toen o.m. dat de organisatie financiële ondersteuning gaf aan verschillende projecten (bij een positief resultaat).

Ik kan u geruststellen; dat argument is er niet meer.

Wij hebben geen geld meer om projecten te steunen.

Het argument om dan de prijs van de kaartjes maar te verhogen kan ook vervallen; dat is inmiddels gedaan.

Waar wij wel voor blijven instaan is de financiële ondersteuning van de komst van de veteranen; daar begroten wij jaarlijks op. Het bestuur is unaniem van mening dat die oorspronkelijk gedachte MOET blijven bestaan.

Een aantal jaren geleden toen de gemeente in zwaar weer kwam is onze subsidie van € 16.000,- ingetrokken. Wij hadden er begrip voor en hebben niet geprotesteerd. Voeg daarbij dat de schoonmaakkosten nu ook voor onze rekening komen sinds vorig jaar dan komt daar nog eens zo'n € 15.000,- bij. Dat is € 31.000,-, deze moeten we zelf ophoesten. Tel daar nog eens € 29.000,- verkeerskosten bij op dan is dit € 60.000,- .

Wij vechten voor de Airborne Wandeltocht om deze zo gezond mogelijk te houden. Met de herdenkingsgedachte als groot goed verzoek ik u dringend uw standpunt in deze in heroverweging te nemen.

U geeft aan dat u de wandeltocht 'toekomstbestendig' wil maken. Wij vragen ons af of we dat alleen moeten doen.

Dank u wel

Wilma Luckel

Voorzitter PSV 'Renkum'

Organisator Airborne Wandeltocht