

## VERSLAGLEGGING COMMISSIE INWONERS 4 DECEMBER 2017, pagina 1

Aanwezig: mw. E.L. Vink (GL), mw. M.E.C.S. de Groot (GL), dhr. G. Beekhuizen (PvdA), mw. E. de Vries (PvdA), mw. D. Bondt (D66), mw. H. Mijnhart (D66), mw. C.D. van Bentem (GB), dhr. P. Janssen (GB), dhr. T. Modderkolk (PRD), dhr. T.H.J. Bartels (PRD), dhr. W. Hoge (VVD) (tot 20.55 uur), dhr. R.J.B. den Burger (VVD) (vanaf 20.55 uur), dhr. T.A. de Boer (VVD), mw. K. Braam-Maters (CDA), dhr. S. Miedema (CDA), mw. M.C.M.L. Mansvelt Beck-Houpt (RZS), dhr. J.T. Hageman (RZS)

Voorzitter: dhr. mr. P.W. Kraak  
Commissiegriffier: mw. mr. M. Smits-Jansen

Portefeuillehouders: Wethouder Heinrich, Wethouder Ruwhof, wethouder Van den Berg, wethouder Verstand, burgemeester Schaap.

Inspreker(s): geen

Hetgeen dat uitgesproken is in de commissie Inwoners is na te luisteren op [www.renkum.nl](http://www.renkum.nl) onder raadsuitzendingen.

1.	<p><b>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</b></p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur, we hebben een volle agenda. Mw. Bondt en dhr. Beekhuizen hebben zich aangemeld voor de rondvraag.</p> <p>De voorzitter heet in het bijzonder de leden van de JAR welkom.</p> <p>Dhr. Bartels verzoekt agendapunt 8 van de agenda te voeren. De verordening is opgesteld naar aanleiding van een motie, die door het college is overgenomen. Het is raadzaam dat het college de tekst van de motie nog eens naleest.</p> <p>De voorzitter brengt het ordevoorstel in stemming. Het voorstel wordt met 12 stemmen voor en 4 stemmen tegen (PvdA en GroenLinks) aangenomen.</p> <p>De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.</p>
2.	<p><b>Burgerspreekrecht.</b></p> <p>Er zijn geen aanmeldingen.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p><b>Aktie:</b></p>
3.	<p><b>Informatieplicht collegeleden.</b></p> <p>Wethouder Ruwhof:</p> <p><b>Permar:</b> Het is waarschijnlijk de laatste keer dat ik u iets ga vertellen over de transitie van de Permar. Per 1 jan is e.e.a. namelijk afgerond. Alle mensen hebben een werkplek gevonden. Er was 1 persoon die de aangewezen plek niet geschikt vond. 1 persoon is nog ziek. Het merendeel van de werkplekken is buiten het gemeentehuis. We hebben vandaag een informatiebrief aan alle medewerkers intern gestuurd. De nieuwe mensen kunnen ook lid worden van de personeelsvereniging en in de OR. Er wordt nog een welkomstbijeenkomst voor alle nieuwe medewerkers georganiseerd, dus niet alleen de mensen van de Permar, maar ook alle andere nieuwe medewerkers. We zijn bezig met het opstellen van alle contracten en het inrichten van de backoffice. Het is een positief verlopen proces.</p> <p><b>Verlichting Sportlaan:</b> Inmiddels doen alle lantaarnpalen het weer. Het was wellicht een tijdelijk euvel. Ook de toegangswegen zijn goed verlicht.</p> <p>Dhr. Janssen: Er zijn ook nog schriftelijke vragen gesteld, die zijn beantwoord. Het gaat niet alleen om het verlichten van het sportpark, maar ook de wegen er naar toe. Met name bij het Wilhelminapark is dit niet veilig.</p> <p>Wethouder Ruwhof: Bij het Wilhelminapark heeft de verlichting het inderdaad een tijd lang niet goed gedaan.</p>

Wethouder Heinrich:

**Cultuurvisie:** Er is in mei een motie aangenomen waarbij het college werd opgeroepen te onderzoeken of de beide initiatieven, Zoom en Mariëndaal, zijn te combineren of dat ze zelfs samen kunnen gaan. Verbinden en laten samengaan is niet gelukt. Beide partijen willen bij hun eigen insteek blijven. Ze hebben e.e.a. ook op papier gezet, waarop door het college aanvullende vragen gesteld. Die vragen zijn nog niet allemaal beantwoord. Waarschijnlijk gaat het samengaan niet lukken en informeren hierover voor het einde van het jaar is niet haalbaar. Begin volgend jaar volgt een raadsbrief hierover.

**Overdracht beheer sportaccommodaties:** De gesprekken met het Wilhelminapark en Bilderberg gaan soms moeizaam, maar iedereen zit aan tafel, d.w.z. de 3 voetbalclubs. Iedereen probeert wel mee te denken. Er komt een stand van zaken binnenkort.

**Gymzaal Wolfheze:** Er zijn gesprekken met Trivium. Het schoolbestuur is geïnteresseerd in overname van de sporthal. De gesprekken worden in december/januari afgerond en dan wordt de raad verder geïnformeerd.

Wethouder Verstand:

**Voortgang in Doorwerth:** Rond de zomer is er een besluit genomen, dat er een plan van aanpak moet komen. Dat gaat wellicht net niet lukken voor het einde van het jaar, maar dan wel kort erna. Het ligt nu bij de kerngroep voor commentaar. Er zijn gesprekken geweest met de eigenaren van het winkelcentrum. Op korte termijn willen zij niet investeren in het winkelcentrum.

**Mozartlaan:** Het plan wordt nu uitgewerkt en het verzoek voor een omgevingsvergunning wordt binnenkort ingediend. Uiteraard wordt er ook nog met de omgeving gesproken. Begin 2018 wordt begonnen met de bouw.

**Leer- en ontmoetingscentrum:** er wordt gekeken of er een realistisch businessplan opgesteld kan worden. Er is een enquête gehouden. We hebben de kerngroep gevraagd om te bekijken of alle betrokken partijen samen kunnen optrekken. Er wordt binnenkort een bezoek in het land gebracht op initiatief van de kerngroep. Gekeken gaat worden hoe op andere plekken zo'n ontmoetingscentrum rendabel gerund kan worden door vrijwilligers. Er gaan meer dan 50 mensen mee. Het is nog niet duidelijk of het een leer- en/of ontmoetingscentrum kan worden.

**P+R Wolfheze:** Er wordt op nadrukkelijk verzoek van de provincie gekeken naar de haalbaarheid van een tunnel onder het spoor door. Dit onderzoek is voor 1 februari afgerond. Er is een wens om de treinen met hogere snelheid te laten rijden. Dat kan alleen als er geen gelijkvloerse kruisingen zijn, Wolfheze is nu een obstakel hierin.

**Traverse:** Op 14 dec is er een informatieavond georganiseerd over de bereikbaarheid van de perrons door ProRail over de eventuele traverse.

**Mooiland aan de Utrechtseweg:** Vilente wil graag op de locatie van Mooiland een tijdelijk verzorgingstehuis realiseren (max 10 jaar), binnen het bestemmingsplan. Er wordt met omwonenden over gesproken. Ze willen het begin volgend jaar realiseren. Het bouwen van een tijdelijke accommodatie binnen de kaders is mogelijk. Er komt een vergunningsaanvraag, maar op dit moment zien we geen conflict met rijksregelgeving.

**Dorrestijnplantsoen:** Het bestemmingsplan is vastgesteld. De 4 kavels van de gemeente zijn verkocht en er wordt gasloos gebouwd. De prijs was aangenaam.

**Sportief verbinden:** De sportnota is vastgesteld en zou nog bijgesteld worden. Dat is niet gebeurd. Dat komt door de ambtelijke capaciteit en we willen eerst de ontwikkelingen afwachten. In de nieuwe raadsperiode kan er dan een hele nieuwe herziene sportnota komen.

**Renkumcentrum:** Er is extra geld beschikbaar gesteld. Er zijn inmiddels 2 sessies geweest met omwonenden en ondernemers over hoe we dat geld willen besteden. Het plan wordt begin volgend jaar uitgevoerd.

Wethouder van den Berg:

**Pleegzorg:** Er is een campagne geweest om meer pleegouders te vinden. Er is veel respons gekomen van mensen die informatie wilden. Dat is positief en de campagne wordt volgend jaar herhaald.

**Commotie stoppen vrijwillige ouderenadviseurs:** Er ontstond een natuurlijk moment om te bekijken of er nog behoefte was aan dit gremium. De medewerkers zouden allemaal stoppen en er blijkt weinig behoefte aan een bezoek van een ouderenadviseur. We hebben daarom besloten om ermee te stoppen. We hebben gemeend dat we ons beter kunnen inzetten op het netwerk dat al bij ouderen over de vloer komt. Er is op de een of andere manier commotie ontstaan. Dat is dus niet nodig.

Mw. Bondt: Als er commotie ontstaat, betekent dat dan niet dat er wel behoefte is?

	<p>Wethouder Van den Berg: Commotie kan ook door 1 persoon worden gemaakt. <b>Aanbesteding ondersteuning thuis:</b> volgende week kan de uitkomst gecommuniceerd worden. Tip van de sluiert: De keuze was reuze.</p>
	<p><b>Advies:</b></p>
	<p><b>Aktie:</b></p>
4.	<p><b>Rondvraag.</b> Mw. Bondt: Er zijn signalen bij de inspectie gezondheidszorg over Siza-zorg gekomen, stond in de krant. Wij hebben ook te maken met siza-zorggroep. Wat doet de wethouder met deze situatie? Hoe houdt u de vinger aan de pols?</p> <p>Wethouder Van den Berg: Het gaat om inwoners van de gemeente Arnhem. Het gaat om mensen die vallen onder de wet langdurige zorg. Het is geen verantwoordelijkheid van de gemeente. Het is een centrumtaak. Er zijn uit onze gemeente geen signalen gekomen dat daar dezelfde problematiek speelt. Vooralnog doen wij dus nog niets.</p> <p>Dhr. Beekhuizen: Hoe staat het met de huishoudelijke hulp? Wethouder Van den Berg: Er is nog geen uitspraak van de rechter.</p>
	<p><b>Advies:</b></p>
	<p><b>Aktie:</b></p>
5.	<p><b>Jongeren Adviesraad (JAR).</b> In september is de evaluatie van JAR uitgebreid besproken. Nu ligt het voorstel om de raad 3 jaar voort te zetten. Woordvoerders: Dhr. Beekhuizen, mw. Vink, mw. Mijnhart, mw. Van Bentem, dhr. Bartels, dhr. Hageman, mw. Braam, dhr. Hoge.</p> <p>Alle fracties zijn positief over het voorstel. D66 vraagt naar het traject dat loopt om de adviesraden te herzien. In hoeverre heeft dit ook betrekking op de JAR?</p> <p>Wethouder Van den Berg: Het gaat om een traject voor het samenvoegen van adviesraden. Er ligt nu uw eigen voorstel om de JAR voor 3 jaar te continueren. Er komt begin volgend jaar nog een voorstel voor een nieuwe adviesraad. Er is niet voor gekozen om de JAR hierin mee te nemen.</p> <p>Het voorstel kan als sterstuk op de agenda voor de raad.</p>
	<p><b>Advies:</b> Voorstel kan als sterstuk naar de raad.</p>
	<p><b>Aktie:</b></p>
6.	<p><b>Integraal Veiligheidsplan 2018-2021.</b> Dhr. De Boer, mw. Braam, mw. Mansvelt Beck-Haupt, dhr. Bartels, dhr. Janssen, mw. Bondt, mw. Vink, dhr. Beekhuizen.</p> <p>De fracties zijn positief over het voorstel inzake het Veiligheidsplan. De volgende vragen en opmerkingen worden geplaatst:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- We nemen aan dat de evaluatie jaarlijks aan de raad wordt aangeboden. (VVD)</li></ul>

- Er zijn wel zorgen om de personele capaciteiten. We willen een regiegemeente zijn. Is er extra capaciteit nodig om het plan uit te rollen? (CDA, D66)
- Wanneer kunnen we de uitvoeringsplannen verwachten? (CDA)
- We hebben het afgelopen jaar 2 rapporten over 'Veilig Thuis' ontvangen. De gemeente krijgt daarbij een duidelijke rol t.a.v. wachtlijsten en capaciteit. Wordt dat meegenomen in dit plan? (CDA)
- Is er 24/7 bereikbaarheid van vertrouwensartsen? (CDA)
- We denken dat het goed is een relatie te leggen met het calamiteitenplan.(PRD)
- Is er aandacht voor mensenhandel? Hier wordt landelijk aandacht voor gevraagd. (PRD)
- Het keurmerk voor veilig ondernemen heeft de aandacht, dat moet ook zo zijn voor veilig wonen.(PRD)
- De buitengewoon opsporingsambtenaren, kunnen we daar meer gebruik van maken? (PRD)
- In hoeverre spelen er nog problemen t.a.v. de veiligheid van moslimvrouwen? (PRD)
- Vergunningstraject, het moet secuur, maar kleinere evenementen moeten wel erg veel informatie ophoesten. Het zou mooi zijn als we daar op een andere manier mee om kunnen gaan. (GB)
- Maak wel gebruik van de lokale kennis die aanwezig is. Haal kennis op en gebruik het. (GB)
- Het gevoel van veiligheid is iets anders dan de harde cijfers. Het gevoel is belangrijker. Hoe gaan we inwoners actief betrekken? (GB)
- Er bestaat een 'in geval van nood'-kaart, die verschillende gemeentes verstrekken. De fractie overweegt een motie hiervoor voor te bereiden. (GB)
- In hoeverre wordt de JAR hierbij betrokken. In relatie tot andere gemeentes scoort de 'jeugd criminaliteit' hoog. Er zijn veel verwijzingen naar bureau HALT. Er is geïnvesteerd in de jeugdsoos. Hoe komt dit nu? (D66)
- Is er voldoende aandacht voor radicalisering en voor de preventie en de bewustmaking van de buurtbewoners hiervan. (D66, GL)
- Verwarde personen is een van de prioriteiten. Dit is een gevolg van bezuinigingen in zorg. Welke oplossingen zijn er lokaal voor mensen die tussen het wal en het schip raken? De verbinding tussen zorg en veiligheid is belangrijk. Hoe ligt de balans? (GL, PvdA)
- Wat is nu werkelijk de raadsinvloed op de veiligheid? (PvdA)
- Toch blijft wel de vraag wat nu werkelijk de Renkumse prioriteit wordt. (PvdA)
- Overlast van drugshandel. Hoe is het nu? (PvdA)
- Vermenging van hogere en lagere criminaliteit? Hoe zijn de ontwikkelingen hier? (PvdA)
- Als ouders kunnen we mopperen op de jeugd van tegenwoordig. Er is toename van meldingen. Voor een deel zijn cijfers vertekend. Ja, de jeugd is dynamisch, maar zegt op z'n minst een uitdaging. Het overgrote deel van de jeugd doet het gelukkig goed. Er is een positieve ambitie op dit terrein. We zijn wel benieuwd hoe dit in z'n werk zal gaan. Renkum is met de leerplicht nog niet aangesloten. Renkum schittert door afwezigheid bij regionaal overleg. Dat zijn zorgen. (PvdA)

20.55: Dhr. Hoge verlaat de vergadering en dhr. Den Burger neemt zijn plaats in.

Burgemeester Schaap: Dank voor de positieve reacties. Het stuk is in samenhang tot stand gekomen. We vinden het belangrijk dat het integraal stuk is dat dus ook gedragen wordt door de raad. In 2018 krijgt u de uitvoeringsplannen te zien. U kunt dan kijken of de plannen aansluiten bij uw ambitie en bij de ambitie van dit plan. Het eerste uitvoeringsplan komt binnenkort naar de raad.

We gaan veel aandacht geven aan het veiligheidsgevoel. We gaan daarvoor naar de burgers. We zijn bezig met aansluiten bij de veiligheidsmonitor. We hebben te weinig cijfers. We willen graag weten waar we staan en waar we aan moeten werken. Het is een gemis dat de gemeente het nog niet heeft.

Verwarde personen: We hebben heel veel zorg, zorgorganisaties en groepen die onze zorg behoeven. We hebben er erg veel overleg mee. We hebben de zorg dan ook uitgebreid betrokken. Het gaat nog niet ver genoeg. We willen nog meer partners. Iedereen heeft ogen en oren. We hebben elkaar nodig. We maken afspraken over de verantwoordelijkheden, waarvoor de instelling en waarvoor de politie verantwoordelijk is. De politie is het vangnet voor de veiligheid. We zijn er goed over in gesprek. Er is dus veel afstemming en overleg om duidelijkheid te krijgen over dit complexe dossier. Langer thuis wonen vormt daarbij een zorg.

Tip voor de noodkaart. Dat is een goed plan. We nemen het idee over, dus een motie is niet direct nodig. We zouden het over kunnen nemen en presenteren in de veiligheidsweek van 2018.

Het vergunningstraject moet waar nodig vereenvoudigd worden. Er zit frustratie bij de verenigingen en inwoners. Daar kijken we naar. We kijken hier het eerste kwartaal van 2018 naar.

De inzet van de boa's is met 24 uur uitgebreid. Er komt een senior die ook kan aansturen en coachen. We hopen dat ze dan ook meer op straat kunnen zijn.

Er wordt op dit moment ook het keurmerk voor veilig ondernemen aangevraagd voor de Schaapsdrift.

In de veiligheidsweek komt er ook aandacht voor het keurmerk veilig wonen.  
Preventief optreden tegen radicalisering: Dit is een groot aandachtspunt in de driehoek met de officier van justitie. Iedereen heeft ogen en oren. We kunnen het in het veiligheidsplan nog wel wat extra benadrukken.  
Veel meldingen over de jeugdoverlast komen uit de instellingen. We stimuleren om melding te doen, zodat we weten waar we iets aan moeten doen. Jongeren laten zich niet altijd sturen.  
Er zijn geen wachtlijsten bij Veilig thuis. Ze nemen deel aan het overleg.  
Er zijn op dit moment geen signalen over moslimvrouwen-problematiek.

Het voorstel kan als sterstuk op de agenda voor de raad.

**Advies:** Het voorstel kan als sterstuk naar de raad.

**Aktie:**

**Toezeggingen:**

- **Uitvoeringsplan komt naar de raad in 2018;**
- **Het idee van de noodkaart wordt overgenomen en wellicht gepresenteerd in de veiligheidsweek van 2018;**
- **In het eerste kwartaal van 2018 wordt gekeken naar vereenvoudiging van het vergunningentraject;**
- **Preventief optreden tegen radicalisering wordt in het veiligheidsplan nog extra benadrukt.**

**7. Extra krediet nieuwbouw school SKOVV en PPO de Link (Renkum).**

Mw. De Groot, mw. Bondt, mw. Van Bentem, dhr. Bartels, mw. Mansvelt Beck-Haupt, mw. Vink, dhr. Den Burger, mw. De Vries.

GL: Scholen moeten goed zijn. Fris, energiezuinig en duurzaam. De prijsstijging was te voorzien. Is het schoolgebouw bijna energieneutraal? De energieprestatie komt in klasse A, is er nog wel plaats voor extra panelen? Frisse school moet op de lange termijn ook goed zijn. Hoe kunnen we hoger scoren op de frisse scholentoets? Welke maatregelen zijn nodig?

Zijn alle kosten nu meegenomen, of komt er nog een extra aanvraag?

D66: Scholen moeten goed zijn. Er moet een goed gebouw komen. Is onze gemeente groot genoeg om succesvol beleid te voeren op onderwijsvastgoed? De budgetten van scholen zijn vaak blijvend niet toereikend om aan alle eisen te voldoen. Wat heeft dit voor impact op de hoogte van het IHP en op de school in Doorwerth? Heeft het landelijke coalitieakkoord, m.n. de verhoging van de btw, nog invloed hierop? Is er qua multifunctioneel gebruik nog winst te behalen? Het binnenklimaat van de scholen kost veel geld.

GB: Frisse scholen zijn van belang, maar we hebben wel een aantal vragen over het hoge bedrag dat nu gevraagd wordt. We hebben nog niet heel lang geleden een half miljoen vrijgemaakt voor het hoogteverschil, hebben we het toen niet goed ingeschat? Waarin zitten de hogere bouwkosten, 10% is redelijk misschien, maar is dat wat hier gebeurt? Is de opbrengst van de Albert Schweitzerschool wel meegenomen in dit plaatje? Een gasloze school betekent ook weer extra netbelasting-kosten. Is dat meegenomen? Komen er oplaadpunten voor elektrische auto's bij?

PRD: Het is jammer dat er geld bij moet. We zijn wel blij dat het gebouw er komt. De synergie met het Doelum is belangrijk. De architectuur is mooi in het geheel. Is er voldoende buitenspeelruimte bij de school?

RZS: Alle maatregelen moeten worden aangewend om duurzaamheid te garanderen. In juni 2016, niet erg lang geleden, hebben we een bedrag vastgesteld voor de oprichting van dit scholencomplex. Ik zit dagelijks in de bouw en heb navraag gedaan naar de stijging van de bouwkosten. Niemand komt aan een stijging van 30% van die kosten. Dan zijn er dus fouten gemaakt bij het opstellen van het rapport en dat neem ik het college kwalijk. Het hoogteverschil is lariekoek. Het verschil is hier al sinds de ijstijd. Wie is verantwoordelijk voor deze blunder? Ik weet het antwoord wel. Deze persoon krijgt geen gouden, maar een houten eikel.

CDA: Wij sluiten ons aan bij het standpunt van RZS. Wij zien ook nergens een prijsstijging van 30% en het hoogteverschil was ook bekend. De ongelimiteerde prijsindexatie vinden wij onacceptabel. Hoe verhoudt de bijdrage van Trivium destijds, zich tot de bijdrage die de scholen nu doen?

Hoe ver staat het met de subsidieaanvraag? De school moet er komen, maar deze vragen moeten wel eerst beantwoord worden.

VVD: De fractie zit er tweeslachtig in. De scholen moeten er komen. Er zit een déjà vu effect in. Er is een amendement geweest over het IHP en over deze scholen. De wethouder raadde het amendement af en vroeg om vertrouwen. De wethouder komt wel met een aangepaste begroting voor de scholen. We hebben nu geen helder beeld. Ten opzichte van de norm is er een stijging van 20%. Ten opzichte van de huidige norm is het verschil 60%. Er zit een marktontwikkeling in. We vragen ons af of het hier wel gaat om een sober en doelmatig gebouw. Het gebouw is erg hoog, dat is functioneel niet nodig. De deuren zijn 2.70m hoog, dat is voor kinderen erg hoog, dat is niet sober/doelmatig.

Er is een marktontwikkeling en een prijsstijging. Voor scholen is die relatief hoger, maar niet zo hoog als in dit voorstel wordt voorgesteld. Het gebouw is gewoon niet sober.

Er zijn meer eisen waar het gebouw niet aan voldoet. We maken ons ernstig zorgen. De school moet er komen, maar dit is geen sober gebouw.

De Doelum is gasgestookt. We moeten een keer van het gas af, maar moet dat nu met dit gebouw beginnen? De scholen hebben er het voordeel van, moeten de extra kosten dan niet ook bij de scholen liggen? De energielasten gaan substantieel omlaag. Het tweede besluit komt er wat ons betreft in ieder geval niet.

We hebben behoefte aan meer antwoorden voor we mee willen gaan.

PvdA: Aan een lange periode komt een einde, er komen 2 mooie scholen en er komen 4 terreinen vrij. Een btw-besparend model is niet mogelijk dat is jammer. De markt werkt niet mee. Het is voor ons geen reden om nu niet mee te werken. We willen wel dat het college naar besparingen blijft zoeken. Een verzoek om extra middelen is voor ons vanzelfsprekend.

Wethouder Heinrich: Het voorstel is me wat! Er is een verschil tussen de kredietaanvraag van 2016 en deze kredietaanvraag. Er is toen met normbedragen gerekend. Er zijn verschillende zaken, zoals het hoogteverschil, geen rekening mee gehouden. Er is niet naar de locatie gekeken. Nu is er wel met alle aspecten rekening gehouden. We hebben wel al gekeken in hoeverre de normbedragen reëel zouden zijn en daardoor wat opgeplust. Er is wel gekeken naar toekomstige indexering. Nu is de m2 prijs aangepast en vervolgens is er ook rekening gehouden met alle aspecten. Het bedrag is fors. De scholen is gevraagd extra bezuinigingen te zoeken en zelf ook extra bij te dragen. We gaan niet op detailniveau het bedrag proberen bij te stellen. Het schoolgebouw voldoet aan de minimale eisen voor een goed schoolgebouw en het voldoet aan een groot aantal duurzaamheidseisen.

Is er nog voldoende ruimte om extra zonnepanelen neer te zetten? Ja, die ruimte is er. De school kan op termijn wel weer een duurzaamheidslening aanvragen.

De impact op het IHP wordt beperkt door wat te schuiven in de tijd. Het IHP dekt tot 2027. Daarna volgt een extra financieringsbehoefte. De bedragen die vanaf 2027 nodig zijn zullen wel hoger zijn dan dat ze nu zouden zijn. Doorwerth is nu nog niet verwerkt, het is nog voor een onvoldoende bedrag opgenomen. De bedragen zijn daar nog niet boven water. Er wordt een andere weg gevolgd. Voor Doorwerth komt er 1 voorstel naar de raad en geen tweetrapsraket.

Het eventuele effect van de btw-toename van 6 naar 9% is niet bekend, dat wordt schriftelijk beantwoord.

De opbrengst van de Albert Schweitzerschool zit in het IHP. De locaties zijn nog niet ontwikkeld, dus het is een inschatting.

Er wordt geprobeerd synergie te behalen door samenwerking met het Doelum te zoeken. Dat is gelukt door o.a. ruimtegebruik. De kosten voor de aanleg van all-electric zijn opgenomen in punt 2 van het voorstel.

De duurzaamheidsmaatregelen zijn niet alleen gericht op het besparen op energie.

De scholen zijn niet bereid meer dan € 260.000,- bij te dragen. Meer kan ik er op dit moment niet over zeggen.

Mw. Braam: Gaat de volgende school weer minder betalen? Het Trivium betaalde een hogere bijdrage.

Dhr. Beekhuizen: Trivium koos destijds voor snelheid en zelfstandigheid. Dat kost extra.

Wethouder Heinrich: Het amendement heeft het destijds niet gehaald en heeft de wethouder ten stelligste ontraden. Uiteindelijk komt dat via een omweg nu alsnog naar voren. Het bedrag zou dan niet veel anders zijn geweest. Er is geen sprake van een luxueus schoolgebouw. We gaan nu niet allemaal ter plekke kleine zaken schrappen. Het gaat om een fors bedrag.

U krijgt hiervoor een goed schoolgebouw, dat qua uitstraling aansluit bij het Doelium. Dat verklaart niet het bedrag als zodanig, het belangrijkste is het verschil in bouwkosten en het feit dat er geen rekening is gehouden met de hoogteverschillen.

Tweede termijn:

VVD: We zouden bij de volgende raadsvergadering graag een 'worst case scenario' ontvangen voor het IHP als ook een aantal andere ontwikkelingen in, bijvoorbeeld Doorwerth en Wolfheze doorgang vinden. Welk risico gaan we überhaupt lopen? We hebben het immers niet over Renkum alleen. We doen toch een beroep op u om te kijken of een paar simpele aanpassingen die het gebouw goedkoper kunnen maken, zoals het verlagen van het gebouw of het kiezen voor lagere deuren, of...

Interruptie dhr. Beekhuizen: Op dit niveau moeten we niet discussiëren, daar zijn architecten voor. Als je wil dat het 10% goedkoper wordt moet je dat zeggen. Wij zijn er voor om het geld beschikbaar te stellen.

VVD: We nemen die uitdaging aan en zullen er over nadenken naar de raad toe. Het is ook een uitdaging voor de wethouder. Het moet een energetisch duurzaam gebouw worden. Dat is een ideëel denken. Wij gaan niet mee met het tweede beslispunt.

CDA: Hoe zit het met de hoogte van de subsidies? In 2016 was overeenstemming bereikt over alle belangrijke aspecten met alle scholen. Nu moet er geld bij omdat de verwachtingen niet overeenkomen. Dan hebben de partijen toch langs elkaar heen zitten praten en voelt het CDA zich bekocht. Misschien moeten we die methodiek met normbedragen maar loslaten, want het zorgt voor verwarring.

RZS: We moeten geen discussie hebben over details, maar ik onderschrijf wel het principe. Er is enorm geblunderd. We zeggen daarom "nee" tegen dit voorstel.

PRD: Ik ben geen techneut, maar ons staat erg bij dat we uitgegaan zijn van normbedragen. We wisten dat het uiteindelijke bedrag hoger zou zijn. Dat is niet leuk, maar we wisten dat het er aan kwam. Het is een kans om hier nu echt iets moois van te maken.

GB: We zijn het eens met de PRD, maar we vinden ook wel dat een aantal zaken wel meegenomen hadden moeten worden, zoals bijvoorbeeld de hoogteverschillen. We moeten wel even denken over het tweede deel van het voorstel.

D66: We vinden de consequenties voor het IHP erg belangrijk. Het hoogteverschil heeft ons ook wel verbaasd. Er staat dat er gebruik is gemaakt van het hoogteverschil, leidt dat dan juist tot hogere kosten? We zijn wel voor frisse scholen, maar kunnen de scholen hier zelf echt niet meer aan bijdragen?

GL: We zijn blij dat het gebouw op termijn wel naar klasse A kan qua energieprestatie. Wij zijn erg voor frisse scholen. Er is een uitgebreide discussie geweest over de normbedragen. Iedereen was het er over eens dat die normbedragen niet klopten.

Interruptie Den Burger: Dat klopt, maar we gaan er nu 60% overheen!

GL: De discussie gaat er om dat de normbedragen niet die scholen opleveren die wij hier willen hebben. Het moet ook passend zijn in de omgeving.

Beekhuizen: Ter interruptie: Ik heb een dejavu gevoel ... hadden we niet eerder zo'n onderzoek naar frisse scholen.. BOL...

Den Burger: Het gaat ons om sober bouwen, wat is wel en niet sober, daarover verschillen we van mening. Net als over de gewenste kwaliteit.

GL: We weten dat de eisen op termijn anders worden door klimaatveranderingen. Je moet daar iets voor doen.

	<p>Wethouder Heinrich: Om tussen nu en de raadsvergadering een aangepast IHP voor te leggen kan ik niet toezeggen. We kunnen wel even een globale inschatting maken van de kosten voor de gymzalen en voor Doorwerth. Er komt geen nieuw IHP, maar we zullen u wel wat gevoel geven bij de risico's.</p> <p>Dhr. Den Burger: We willen wel ook graag weten wat een gymzaal in Doorwerth voor effect zal hebben.</p> <p>Wethouder: Dat zeg ik toe. Het gebouw is een energetisch goed gebouw. Het is 2 kanten op goed geïsoleerd. Ik ga geen discussie voeren over hoe hoog de temperatuur op mag lopen. We hebben juist die keuze ook voor u helder willen maken. Daarom is dit ook apart aan u voorgelegd. Voor het college is het een optie die we voorleggen omdat dit wenselijk is voor het binnenklimaat.</p> <p>We gaan zeker subsidies aanvragen. Als dat gehonoreerd wordt gaat het investeringsbedrag naar beneden. Er is niets te zeggen over de hoogte van bedragen.</p> <p>Er was in 2016 nog geen ontwerp, dus daar is allemaal niet naar gekeken. We hebben de scholen gevraagd om extra geld en zullen dat nog eens doen. Er is nog een overleg met de scholen gepland voor de aankomende raadsvergadering.</p> <p>Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad. De wethouder heeft toegezegd aanvullende informatie over de risico's en het effect op het IHP aan te zullen leveren.</p> <p><b>Advies:</b> het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad.</p> <p><b>Aktie:</b> <b>De wethouder heeft toegezegd:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- aanvullende informatie over de risico's en het effect op het IHP aan te leveren;</li><li>- het eventuele effect van de btw-toename van 6 naar 9% schriftelijk te beantwoorden;</li><li>- bij het aankomende overleg met de scholen nogmaals een extra bijdrage te vragen.</li></ul>
8.	<p><b>Verordening erepenningen.</b> Het voorstel is van de agenda gehaald.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p><b>Aktie:</b></p>
9.	<p><b>Verslaglegging van de vergadering van de gecombineerde commissie Inwoners/Bedrijvigheid van 11 oktober 2017.</b> Er zijn geen opmerkingen ontvangen over het verslag. Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><b>Advies:</b> Vastgesteld.</p> <p><b>Aktie:</b></p>
10.	<p><b>Ingekomen stukken.</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>a. <b>Transformatie Hulp bij het Huishouden en regionale verwerving; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 5 september 2017, zaaknummer 60506.</b></li><li>b. <b>Uitkomsten cliëntervaringsonderzoek 2017; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 29 september 2017, zaaknummer 53006.</b></li><li>c. <b>Voortgang uitvoeringsplan statushouders; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 5 oktober 2017, zaaknummer 36140.</b></li><li>d. <b>Voortgang privacy- en data bescherming; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 10 oktober 2017, zaaknummer 58257.</b></li><li>e. <b>Motie n.a.v. zienswijze aanpak tekort BUIG; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 23 oktober 2017, zaaknummer 45944.</b></li><li>f. <b>Adviesraad Sociaal Domein; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 25 oktober 2017, zaaknummer 41142.</b></li></ol>



	<b>Advies:</b> Ter kennisname vastgesteld.
	<b>Aktie:</b>
11.	<b>Sluiting.</b>  Om 22.38 uur sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Inwoners van 15 januari 2018  
de commissiegriffier, de voorzitter,

mr. M. Smits-Jansen

mr. P.W. Kraak