



Van
H. van den Berg - van Zijl

Kenmerk
n.v.t.

Aan
leden van de commissie inwoners

Kopie aan
griffie
W. Verkaik
R. Leuverink
M. Janssen

Datum
8 december 2016

Onderwerp
Ontwikkelingen beroep HHT en antwoord op
vragen

In de vergadering van de commissie inwoners van 14 november 2016 is een aantal vragen gesteld over de beroepszaak HHT en de ontwikkelingen daarin. In dit memo geef ik antwoord op de vragen, maar eerst ga ik in op de uitspraak van de rechtbank van 24 november 2016.

Vooraf correctie

Tijdens de vergadering van de commissie inwoners is abusievelijk aangegeven dat de zaak op 6 december weer voor de rechter komt. Dit is niet juist. De zitting bij de rechtbank heeft op 23 september 2016 plaats gehad en op 24 november 2016 is uitspraak gedaan.

Uitspraak rechtbank

De rechtbank heeft op 24 november 2016 uitspraak gedaan. Ons beroep is gegrond verklaard.

Het komt er kort samengevat op neer dat de rechtbank van oordeel is dat de brief van 8 januari 2015 van VWS en waarin de middelen aan ons zijn toegekend (en geweigerd) als een besluit moet worden aangemerkt. Omdat de rechtbank de bezwaren van Rheden en Rozendaal gegrond heeft verklaard moet de Staatssecretaris van VWS nu een nieuw besluit nemen met inachtneming van de uitspraak.

Nieuw besluit van Staatssecretaris

In het nieuwe besluit zal de Staatssecretaris inhoudelijk aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur moeten toetsen. Dat betekent dat dan onze argumenten ten aanzien van de spoedprocedure e.d. inhoudelijk aan bod zullen moeten komen.

De rechtbank heeft in zijn uitspraak geen overwegingen hierover opgenomen.

Wanneer nieuw besluit van Staatssecretaris

De Staatssecretaris krijgt van de rechtbank een termijn van twaalf weken om dit nieuwe besluit te nemen. Echter: deze termijn begint nog niet direct te lopen. Er zijn twee mogelijkheden:

a. de Staatssecretaris stelt geen hoger beroep in bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dan begint de termijn van twaalf weken te lopen nadat de beroepstermijn van zes weken is verstreken. Dit betekent dan dat de Staatssecretaris uiterlijk op 31 maart 2017 een nieuw besluit moet hebben genomen;

b. de Staatssecretaris stelt wel hoger beroep in. Dan begint de termijn van twaalf weken te lopen nadat uitspraak is gedaan, maar dan is vooraf ook niet te zeggen of de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de uitspraak van de rechtbank Gelderland in stand laat.

Overige vragen vanuit de commissie inwoners

Andere gemeenten

Wageningen, Rheden, Rozendaal en Renkum hebben in 2015 een bezwaarschrift ingediend bij het ministerie van VWS. Wageningen en Rozendaal hebben daarna geen beroep ingesteld tegen de beslissing op bezwaar van VWS. De beroepsprocedure is dus gevoerd door Rheden en Renkum.

Ook gemeente Veenendaal voert een procedure over HHT bij de rechtbank; het is niet bekend of in die zaak al uitspraak is gedaan en hoe die uitspraak luidt.

Kosten

De kosten van inzet van de advocaat zijn in de bezwaarprocedure verdeeld over vier gemeenten en worden nu in de beroepsprocedure verdeeld over Renkum en Rheden.

Tot nu toe heeft de advocaat een bedrag van € 3.807,= bij ons gedeclareerd; dit betreft declaraties tot maart 2016.

Omdat ons beroep gegrond is wordt de Staatssecretaris veroordeeld in de proceskosten; ook moet het griffierecht aan ons worden gerestitueerd.

Omdat in de declaraties van de advocaat de kosten van de beroepsprocedure nog niet zijn opgenomen zullen de kosten niet op een veel hoger bedrag uitkomen.

Winnen of verliezen

In juridische zin hebben we deze zaak "gewonnen": het beroep is gegrond verklaard.

De winst bestaat er uit dat de Staatssecretaris nu verplicht is, inhoudelijk op onze argumenten in te gaan, maar dit leidt nog niet automatisch tot een winst in financiële zin. Ook kan een eventuele uitspraak van de Raad van State nog tot een andere uitkomst leiden.