



<b>Onderwerp</b>	Ontbinding GR Permar WS
------------------	-------------------------

Voorgestelde beslispunten

1. De raad voorstellen toestemming te geven aan het college van burgemeester en wethouders om de het AB van Permar om ontbinding van de Gemeenschappelijke Regeling Permar WS te verzoeken per 1 januari 2018
2. De raad voorstellen toestemming te geven aan het college van burgemeester en wethouders om een verzoek tot uittreding uit de GR Permar WS per 1 januari 2018 te doen aan het AB van Permar voor het geval er geen gemeenschappelijk besluit tot stand komt over de opheffing van de gemeenschappelijke regeling Permar WS.
3. Besluiten de Wsw (oud) zo lokaal mogelijk vorm te geven en hiervoor een uitvoeringsplan te ontwikkelen en te implementeren vanuit het uitgangspunt "lokaal wat kan en regionaal wat moet of meerwaarde biedt".

Datum	1 april 2016	Ja	Nee
Kenmerk	9240	Openbaar	X
Team	Samenleving	Bevat raadsvoorstel	X
Steller	J.M. (José) Krechting/M. Adema		
Portefeuillehouder	drs. A.D. (Wendy) Ruwhof	Ja	Nee
Programma begroting	1	Financieel advies	X
		Juridisch advies	X
		P&O advies	X
		Paraaf hoofd	
		Paraaf directeur	

Concerncontroller A.G. (Ati) van Ommeren

Secretaris A.E.J. (Jeroen) Steverink MBA Hamervoorstel /  
Bespreekvoorstel

Burgemeester en wethouders	Akkoord	Bespreken in college	Paraaf
Burgemeester drs. J.P. (Jean Paul) Gebben	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Wethouder H.J. (Hermine) van den Berg-van Zijl	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Wethouder ir. E. (Erik) Heinrich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Wethouder drs. A.D. (Wendy) Ruwhof	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Wethouder mr. J. (Jasper) Verstand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Datum vergadering	
Agendapunt	

---

Besluit

---

---

*Onderwerp*

Ontbinding GR Permar WS

*Datum*

1 april 2016

*Kenmerk*

9240

*Pagina*

2 van 5

## Voorstel

1. De raad voorstellen toestemming te geven aan het college van burgemeester en wethouders om de het AB van Permar om ontbinding van de Gemeenschappelijke Regeling Permar WS te verzoeken per 1 januari 2018
2. De raad voorstellen toestemming te geven aan het college van burgemeester en wethouders om een verzoek tot uittreding uit de GR Permar WS per 1 januari 2018 te doen aan het AB van Permar voor het geval er geen gemeenschappelijk besluit tot stand komt over de opheffing van de gemeenschappelijke regeling Permar WS.
3. Besluiten de Wsw (oud) zo lokaal mogelijk vorm te geven en hiervoor een uitvoeringsplan te ontwikkelen en te implementeren vanuit het uitgangspunt "lokaal wat kan en regionaal wat moet of meerwaarde biedt".

## Inleiding

Door de voorgestelde besluiten van het ontbinden van de GR en het ontwikkelen van een uitwerkingsplan gaan twee trajecten van start die met elkaar samenhangen. Het traject van de afbouw van de Permar en het traject van de opbouw van de uitvoering van taken in de gemeente Renkum.

De afbouw verloopt via de Permar in samenwerking met de vijf deelnemende gemeenten. De activiteiten, het tempo en de kosten worden in kaart gebracht in het liquidatieplan.

De opbouw is in eerste instantie een lokale aangelegenheid, maar kan ook regionale componenten hebben. De activiteiten, het tempo en de kosten hangen samen met de afbouw en de lokale opbouwtrajecten van de andere vijf deelnemende gemeenten. Ieder van de vijf gemeenten zal hiervoor een uitvoeringsplan opstellen. De samenhang krijgt vorm in het ambtelijk en bestuurlijke overleg.

## Argumenten

- De beleidsuitgangspunten zoals geformuleerd in de kadernota Sociaal Domein vorm te geven;
- De mogelijkheid om het "nabijheidsprincipe" vorm te geven: de zorg voor onze kwetsbare burgers lokaal te organiseren; zelf of met (lokale) partners; het versterken van de lokale samenleving.
- De mogelijkheid om zelf te sturen; binnen de eigen organisatie of via inkoopcontracten;
- Beëindigen van dubbele petten van wethouders, bestuurlijke drukte en raden die op verre afstand staan;
- Renkum kan haar beleid zelf uitvoeren, hoeft geen compromissen te sluiten en kan zo integraal als zij wil (eventueel in combinatie met de rest van de Participatiewet, de uitvoering van de openbare ruimte en de WMO) de uitvoering van de Wsw uitvoeren.
- Door efficiënter en zakelijker de dienstverlening te organiseren wordt een financieel gunstiger en stabiel resultaat bereikt.

## Kanttekeningen

Het realiseren van het uitgangspunt lokaal wat kan en regionaal wat moet of meerwaarde biedt kan succesvol zijn maar hangt af van een aantal factoren:

- De Permar zal zoveel mogelijk werksoorten vervreemden en Wsw-werknemers nu op 'beschut binnen' werken onder brengen in detacheringen. Daardoor krimpt de omvang van de groep "beschut binnen" en dat maakt lokale uitvoering van beschut beter realiseerbaar. Ook zal Permar zoveel mogelijk zorgen dat Wsw-werknemers in het groenonderhoud en schoonmaak zoveel mogelijk in de eigen gemeente gaan werken.

*Onderwerp*

Ontbinding GR Permar WS

*Datum*

1 april 2016

*Kenmerk*

9240

*Pagina*

3 van 5

- Functioneren en opdracht WSP; het WSP zal moeten expliciteren, ontwikkelen en ruimte voor lokale inzet op werkgevers moeten gaan bieden. Ook zal ruimte voor aanbodgericht werken moeten worden gecreëerd. Dit vraagt innovatieve en maatwerkoplossingen van het WSP (en de gemeenten): actief ondernemen. Een zorgvuldige en werkende verbinding tussen lokaal en de arbeidsmarktregio is crucial voor het bieden van werk aan onze doelgroep. De prijs die we kunnen bedingen voor begeleiding, opbrengsten en overhead beïnvloeden het resultaat van de uitvoeringskosten.

Het voorstel om de Wsw zo lokaal mogelijk vorm te geven lijkt haaks te staan op de beweging die gemeentelijke organisatie maakt om de meer uitvoerende taken op afstand te zetten. Met het voorstel om de Wsw zo lokaal mogelijk vorm te geven wordt niet bedoeld dat de gemeentelijke organisatie het allemaal zelf gaat uitvoeren. Bij het opstellen van het uitvoeringsplan zoeken wij de beste mogelijkheden om werk voor onze Wsw-werknemers te organiseren volgens de bovenstaande argumenten en die passen bij de uitgangspunten van de gemeentelijke organisatie.

## Draagvlak

In de komende periode zullen we advies vragen aan de adviesraden, een reactie van het AB Permar verzoeken.

## Aanpak/Uitvoering

### Afbouw

Vanuit de GR wordt een liquidatieplan ontwikkeld. Elementen zijn:

- verkleinen van de financiële risico's en vergroten van de kansen om beschut lokaal te organiseren. Permar zet maximaal de koers van vervreemding en (groeps)detachering in;
- het gaat ontvlechten van detachering/begeleid werken, groen/openbare ruimte en beschut werk. Daarnaast moeten de backoffice taken worden ondergebracht;
- ontwikkelen van een mobiliteitsplan en het maken van een sociaalplan.

### Opbouw

Lokaal is een uitvoeringsplan nodig. Elementen zijn:

- detacheringen; het ontwikkelen van een voorstel of Renkum de detacheringen wil overnemen en in eigen beheer wil uitvoeren of dit in samenwerking met anderen wil regelen.
- groenonderhoud; een voorstel ontwikkelen of Renkum het groenonderhoud wil uitvoeren in combinatie met sociale werkgelegenheid (Groen moet je sociaal doen), in samenwerking met andere (gemeenten) of inkopen.
- beschut werk; het doen van voorstellen over de organisatie van beschut werk.
- werkgeverstaken; voorstel voor het vormgeven van de HRM- en backofficetaken.
- opvang organiseren van uitval wegens ziekte (beschutte opvangplekken);
- acquisitie van "nieuwe opdrachten";
- afspraken in het WSP bespreekbaar maken en verbindingen leggen;
- 25 Wsw-werknemers in dienst van Presikhaaf Bedrijven: een voorstel ontwikkelen of en hoe Renkum deze werknemers overneemt.

De plannen hangen met elkaar samen en zullen in samenhang bekeken moeten worden. Een stap in de opbouw bij een individuele gemeente, bijvoorbeeld het moment waarop beschut werk bij de Permar wordt overgenomen, heeft gevolgen voor de ontbinding en de kosten van de ontbinding.

## Communicatie

De betrokken medewerkers worden stap voor stap meegenomen in alle veranderingen. Intern worden alle teams die betrokken zijn bij de veranderingen gevraagd om mee te werken en te denken aan onderzoek en realisatie van veranderingen.

Met de werkgevers wordt gecommuniceerd over wat er voor hen wel of niet verandert.

## Financiële consequenties

### Afbouw

Er gaan kosten gepaard met de afbouw:

### Onderwerp

Ontbinding GR Permar WS

Datum

1 april 2016

Kenmerk

9240

Pagina

4 van 5

- 1 materiële goederen en afvloeiing personeel (semi-overheid). Geraamd op respectievelijk 1.450.000 aan materiële kosten en € 5.500.000 personele (afvloeiings)kosten.
- 2 inhuur van specialistische deskundigheid bij de Permar en bij de afzonderlijke gemeenten. Het adviesbureau heeft de hoogte van de kosten berekend en niet concreet onderbouwd. De gepresenteerde cijfers geven een richting aan van de te verwachte baten en lasten. De werkelijke baten en lasten worden pas bekend als er een liquidatie-/bedrijfsplan wordt gemaakt voor één of meerdere oplossingsrichtingen. Op basis van deze berekening zou de Renkumse aandeel in de liquidatie circa € 869.000 bedragen.

## *Opbouw*

Ook met de opbouw gaan kosten gepaard. Er zal van verschillende teams capaciteit gevraagd worden om het uitvoeringsplan op te stellen, te realiseren en te implementeren.

Voor 2016 bestaan de kosten voor een belangrijk deel uit het aanstellen van een projectleider voor 3 dagen per week die verantwoordelijk is voor het opstellen van het uitvoeringsplan. De kosten worden geraamd op €80.000. Dit is meegenomen in het voorstel voor de inzet van de reserve Sociaal domein (voorjaarsnota 2016).

De kosten van implementatie van het uitvoeringsplan worden in de begroting 2017 verwerkt.

## Juridische consequenties

Het dienstverband en de rechtspositie van de Wsw medewerkers van Permar verandert door de ontbinding van de GR niet. Verdere consequenties worden in het uitvoeringsplan uitgewerkt.

## Personele consequenties

Naast de bovenstaande benodigde projectleider worden de verdere consequenties verder uitgewerkt in het uitvoeringsplan.

## WMO-aspecten

Uitvoering van de Wsw is onderdeel van de participatiewet en van het sociaal domein.

## Duurzaamheid

Niet van toepassing.

## Effect op vermindering regeldruk

Niet van toepassing.

## Standpunt O.R.

Niet van toepassing.

## Alternatieven

Op basis van de gewijzigde wetgeving en de veranderingen binnen het sociaal domein valt er geen redelijk alternatief aan u aan te bieden. Het enige alternatief is namelijk om de Permar in zijn huidige vorm voort te laten bestaan waardoor er geen middelen ter beschikking komen om mee te ontwikkelen in de nieuw ontstane situatie als gevolg van de invoering van de Participatiewet op 1 januari 2015.

## *Onderwerp*

Ontbinding GR Permar WS

## *Datum*

1 april 2016

## *Kenmerk*

9240

## *Pagina*

5 van 5