

Aanwezig: Dhr. E.J. Schoevaars (RZS), mw. M.C.M.L. Pols-Houpt (RZS), mw. E.L. Vink (GL) t/m agendapunt 6, mw. C.B. de Roo (GL) vanaf agendapunt 7, mw. K.L. Methorst (GL), dhr. T.T.M.G. Erkens (PvdA), mw. E. de Vries (PvdA), dhr. T.C. van Dijk (D66), mw. D. Bondt (D66), mw. C.D. Gerritsen-van Bentem (GB), dhr. F.R. Huizinga (GB), dhr. T. Modderkolk (PRD), dhr. P.J. van Lent (CDA), dhr. P. van der Pas (CDA), dhr. W. Hoge (VVD), dhr. T.A. de Boer (VVD)

Voorzitter: dhr. P. Minderhoud
Commissiegriffier: mw. mr. M. Smits-Jansen

Portefeuillehouders: Verstand, Van den Berg, Ruwhof, Gebben

Hetgeen dat uitgesproken is in de commissie Inwoners is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

1.	Opening, vaststelling volgorde en mededelingen. De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. De agendapunten 5 en 6 worden omgedraaid en de agenda wordt vastgesteld.
2.	Burgerspreekrecht. Geen aanmeldingen.
3.	Informatieplicht collegeleden. Wethouder Van den Berg: Vragen: Vorige maand zijn er vragen gesteld over het sociaal loket bij de ingekomen stukken. Deze zijn beantwoord, maar dat is nog niet verstuurd. Ze komen morgen. Solidez: Alle fracties hebben een brief ontvangen van Solidez en alle fracties zijn telefonisch benaderd. Alles wat in de brief staat is al punt van aandacht in de gesprekken met Solidez. Het college vindt het een logische reactie dat als je een opzegging geeft dat je gebeld wordt. Vergelijk het met het opzeggen van het abonnement op een krant. We hadden de gehele subsidierelatie beëindigd per 2016. Dit hebben we heroverwogen naar aanleiding van de protesten van Solidez, waardoor het nu wordt getemporiseerd. Er wordt een derde verminderd per 2016 en het geheel per 2017. Solidez heeft tegen dat besluit bezwaar aangetekend en dat is behandeld in de bezwarencommissie. Het bezwaar is ontvankelijk, maar ongegrond verklaard. Dat hebben we vandaag gehoord. De handreiking werd door de commissie zeer coulant geacht. Dat is ook de bedoeling geweest. We voeren uit wat we gezegd hebben te zullen doen. Daar hoort deze bezuiniging bij. Dat is voor beide partijen lastig. Het besluit van de bezwarencommissie wordt ter inzage gelegd bij de griffie. Dhr. Van Lent: We nemen afscheid van Solidez, maar we hebben daar ook veel taken neergelegd. Die taken doen ertoe. Worden die dan anders belegd? Wordt er een andere invulling aan gegeven? We worden graag voor 2017 hierover geïnformeerd. Wethouder: Het is nog geen 2017. Er wordt goed gekeken naar een oplossing. Dhr. Erkens: Wij waren ook verrast door de reactie van Solidez. We hebben toevallig gezien dat er iets werd gezegd in de besluitenlijst van het college in april. In 2014 werd er een kadernota Sociaal Domein aangenomen waarin maatschappelijk aanbesteden als hét middel voor de toekomstige relatie wordt benoemd. Tussentijds is er nooit iets gezegd tegen de raad over het beëindigen van de subsidierelatie. Dit lijkt niet te stroken met dit laatste besluit. Mw. Bondt: Het gaat om uitvoering en de lange termijn duidt juist op een zorgvuldige afwikkeling van een langdurige relatie. Wethouder: Maatschappelijk aanbesteden betekent dat je de markt open zet voor nieuwe partijen die eventueel samen iets aanbieden. Daarvoor is het opzeggen van de relatie met Solidez juist een eerste stap. We zijn anders niet vrij om afspraken te maken. Solidez interpreteert dit anders. Zij wilden de regierol van de gemeente overnemen in het maatschappelijk aanbesteden. Dat is niet de bedoeling. Solidez kan gerust straks één van de partners zijn. Dhr. Erkens: We ontvangen graag een raadsbrief over de stappen t.a.v. maatschappelijk aanbesteden en het

	<p>verschil van mening over de opvatting hiervan met Solidez.</p> <p>Wethouder: Het wordt een welles nietes verhaal. Daar gaan we ons niet aan wagen. Er wordt gewerkt aan de ontwikkelingen in het Sociaal Domein. Als er nieuws te vertellen is wordt de raad geïnformeerd, waarschijnlijk in dit najaar.</p> <p>Dhr. Van Lent: We steunen het verzoek van PvdA. Het is ook van belang bij het bespreken van het MJB. We willen uitgebreid worden geïnformeerd.</p> <p>Erkens: We zullen eventueel samen met het CDA schriftelijke vragen stellen. Het gaat weldegelijk om een groot probleem, het voortbestaan van een partner van deze gemeente.</p> <p>Advies:</p> <p>Aktie:</p>
4.	<p>Rondvraag.</p> <p>Mw. Vink en dhr. Erkens hebben zich aangemeld voor de rondvraag.</p> <p>De vraag van dhr. Erkens had betrekking op Solidez en is behandeld bij agendapunt 3.</p> <p>Mw. Vink: Ik heb inmiddels begrepen dat de wethouder mijn vragen schriftelijk gaat beantwoorden. Het heeft betrekking op laaggeletterdheid. Hoeveel laaggeletterden zijn er in de gemeente Renkum. Wat doet ons college hierin. Zijn ze op de hoogte van de Voorleesexpres?</p> <p>Advies:</p> <p>Aktie: De vragen van mw. Vink worden door wethouder Verstand schriftelijk beantwoord.</p>
5.	<p>Verordening GelrePas.</p> <p>Woordvoerders: Mw. De Vries, mw. Vink, mw. Bondt, mw. Gerritsen, dhr. Modderkolk, dhr. Van der Pas, dhr. Hoge</p> <p>Het besluit om over te stappen van de Renkumkaart op de Gelrepas heeft de raad in december 2014 reeds genomen bij het vaststellen van het Minimabeleid. De fracties van PvdA en CDA hebben een voorkeur voor de Renkumkaart.</p> <p>Samenvattend worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none">- Er is behoefte aan een lijst van deelnemende organisaties in Renkum. Wanneer en hoe wordt deze beschikbaar gesteld? (PvdA, GL, D66, GB)- Voldoet art. 2.3 als hardheidsclausule? (PvdA)- Hoe wordt de overige doelgroep bereikt? (GL)- Er wordt gekeken naar het communicatiemiddel 'email' zegt het college. Dat is al achterhaald. Kijk eens naar whatsapp o.i.d. (GL)- Kan ook naar Wageningen worden gegaan voor activiteiten? (GL)- Hoe coulant wordt omgegaan met dubbeling in gebruik bij de overgang van Renkumkaart naar Gelrepas? (GL)- Wat zijn de toetsingscriteria voor deelname, hoe stringent wordt er naar gekeken? (GL)- Er zijn wel veel verenigingen nog niet benaderd of ze deel willen nemen aan de Gelrepas. Kunnen ze ook zelf contact opnemen? (GB)- Art 3.2.c. Studenten met een studiefinanciering komen niet in aanmerking. Studenten krijgen geen beurs meer, maar een lening. De studenten mogen wat ons betreft toegevoegd worden. (GB, CDA)- We willen een evaluatie na 1 jaar, mede over de invoeringskosten. (PRD, CDA)- Er staat dat met de Gelrepas wordt geprobeerd fysiek en geestelijk welbevinden te voorkomen, dat kan niet de bedoeling zijn. (CDA)- Wat zijn de consequenties als iemand het college niet juist informeert? Het wordt neem ik aan niet gehandhaafd. Kan dat art. er niet uit? (CDA)- Kunnen de gegevens zomaar aan Arnhem worden doorgegeven? Weten mensen wel dat dat gebeurt? Mag dat zomaar? (CDA)

- Doelgroepen zomaar toevoegen heeft consequenties voor de kosten. Dat moet wel goed bekeken worden. (VVD)
- In de verordening staat niets over misbruik, wat gebeurt daarmee? (VVD)

Wethouder Ruwhof: Het opstellen van de lijst en het benaderen van verenigingen/partijen gebeurt vanuit Arnhem. Daar wordt aan gewerkt, de lijst komt er aan. We hebben geen signalen dat er organisaties zijn die niet mee willen doen.

We willen nog kijken of er bedrijven zijn, bv kappers, die korting geven aan mensen met de pas. Er komt dan een soort sticker ofzo voor op de deur. Iedereen krijgt 1 keer een lijst, dus iedereen die de kaart krijgt. De opmerkingen over 'e-mailen' is verkeerd in het verslag terecht gekomen. Bij zaken met een rechtsgevolg kan niet worden volstaan met een email, dat kan alleen als je meedoet met Digid. Nu is een brief nog noodzakelijk. Er moet nl. een (natte) handtekening op. Renkum communiceert verder wel per mail.

Bij de meeste studentenkaarten krijgt men al dezelfde kortingen als bij de Gelrekaart. Dat wordt door Arnhem aangegeven. Dat zou dus dubbelop zijn. Er is ook al een CJP.

We kijken naar het netto inkomen. Dat is dus een ruimere groep dan de bijstandsgerechtigden. Het gaat om het inkomen na aflossing van schulden.

De zin over fysiek en geestelijk welbevinden is verkeerd geformuleerd.

Mensen die een kaart gaan krijgen zijn geïnformeerd over het overdragen van hun gegevens aan Arnhem. Ze konden aangeven dat ze dat niet willen. Er zijn 3 mensen die dat gedaan hebben.

Het is niet nodig om iets op te nemen over misbruik. De kaart is op naam, met een foto er op.

Aanvullend worden nog een aantal vragen gesteld:

- Zijn Renkumse voorzieningen ook voor Arnhemmers beschikbaar? (PvdA)
- Studentenkortingen gelden vaak alleen in grote steden en niet in dorpen. (GB, CDA)
- Wat is de peildatum en controle? Zijn inwoners al op de hoogte van de condities? (CDA)
- Hoe zit het met de Hardheidsclausule? (GL)

Wethouder Ruwhof. Als er mensen buiten de boot vallen wat onwenselijk is moet de verordening aangepast worden, dat zal dan gedaan worden. Renkumse voorzieningen gelden ook voor mensen uit Arnhem en vise versa. Het gaat om de voorzieningen in de hele regio. We kijken wel in Wageningen voor de gehandicaptensport. Het gaat daar alleen om voorzieningen die echt niet in onze regio te verkrijgen zijn.

Bedrijven moeten we zelf benaderen, dat gaan we propageren met de bedrijvencontactfunctionaris. We zijn blij met bedrijven die zichzelf aanmelden.

Mensen moeten melden als ze niet meer aan de criteria voldoen, maar we gaan dit niet controleren. De voorwaarden staan op de lijst. Culturele zaken veranderen, daarbij worden er ook wel vakantieaanbiedingen e.d. gedaan. De website wordt gepromoot.

Mw. De Vries: We willen wel graag een hardheidsclausule en zullen amendement voorbereiden.

Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad i.v.m. het amendement van PvdA.

Advies:

Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad i.v.m. het amendement van PvdA.

Aktie:

N.v.t.

6 Indienen verzoek tot tegemoetkoming kosten explosievenonderzoek woningbouwproject Wolfsheide en fietspad N225.

Het voorstel betreft een formaliteit, dhr. Van der Pas heeft een vraag: We hadden geld over, € 131.000,-. Kan dat hier niet heen?

Wethouder Verstand: Er zijn voldoende pogingen gedaan om dat bedrag terug te betalen en dat lukt niet. Dat gaan we nu ook niet doen. We vragen dit aan voor 2 partners. Dat moet via de juiste weg.

Het voorstel kan als sterstuk op de agenda van de raad.

Advies:

Het voorstel kan als sterstuk op de agenda van de raad.

Aktie:

N.v.t.

7.	<p>Jaarstukken 2014 en begroting 2016 VGGM. (mw. Vink verlaat de vergadering en wordt vervangen door mw. De Roo)</p> <p>Woordvoerders: Dhr. Erkens, mw. Methorst, mw. Gerritsen dhr. Van der Pas.</p> <p>De volgende aanvullende vragen worden gesteld:</p> <ul style="list-style-type: none">- We zijn eigenlijk al te laat want de termijn om te reageren liep af in mei. (PvdA)- Blz 31 Er is een tekort van 3,48 mln, dat wordt over de gemeenten verdeeld. Wat betekent dat voor Renkum? (PvdA)- Hoe zit het met preventie bij nieuwe kwetsbare groepen? (GL)- Veiligheid in combinatie met senioren? Dat is een speerpunt voor ons. Bij brand vallen veel slachtoffers in deze doelgroep kan hier nog aandacht voor komen. (GB, CDA) <p>Burgemeester: Excuses voor de late aanlevering en dank voor het agenderen. De vraag over de 3,4 mln beantwoorden we schriftelijk. De verdeelsleutel is waarschijnlijk dezelfde als bij de inbreng. Er is juist veel aandacht voor de ouderen, nu die doelgroep langer thuis blijft wonen. We hebben het project "geen nood bij brand". Er wordt gericht voorlichting te geven om te zorgen dat er meer veiligheid komt. De vluchtwegen e.d. worden meer voorgelicht. Voorkomen kan niet, maar het heeft dus weldegelijk aandacht. Het is inderdaad jammer dat dit niet als speerpunt is benoemd in de beleidsstukken. We zullen extra aandacht vragen voor het benoemen hiervan</p> <p>Het voorstel kan als sterstuk naar de raad.</p> <p>Advies: Het voorstel kan als sterstuk naar de raad.</p> <p>Aktie: N.v.t.</p>
8.	<p>Jaarstukken 2014 Permar.</p> <p>Er zijn 2 voorstellen:</p> <ol style="list-style-type: none">a. Zienswijzeb. Deelname in onderzoek. <p>Woordvoerders: dhr. Huizinga, dhr. Van Dijk, mw. De Roo, dhr. Erkens, dhr. Alofsen, dhr. Van Lent, dhr. Schoevaars en dhr. Modderkolk.</p> <p>Dhr Huizinga: De continuïteit moet niet in gevaar komen. De vraag is wat nu. De fractie van GB staat open voor een onafhankelijk onderzoek. Een onderzoek van het DB had in de lijn gelegen. Dat wil Ede niet, zij willen het zelf doen. Daar worden we een beetje door onder druk gezet. De kosten zijn wel hoog voor Renkum, minimaal €10.000. Dat voelt onnatuurlijk en moeten we wel kunnen verantwoorden. Het is eigenlijk wel een beetje bekend wat zich heeft afgespeeld. De toekomst en continuïteit is belangrijker. Lostrekken AB en DB, meer controle e.d. De externe onderzoekers moeten geen carte blanche krijgen.</p> <p>Dhr. Van Dijk: Een toekomstplan is noodzakelijk. Het gaat de gemeenten tonnen kosten. Hoe kwam het dat zowel het bestuur van de Permar als de raden van niets wisten. We zijn blij met de ter inzage gelegde info. In 2012 werd een reorganisatie ingezet. Er was veel geld nodig, wat is hiermee gedaan? Hoe zit het met de cultuur en de werkdruk? Zijn we nu wel of niet klaar voor de toekomst? Het gaat om informatievoorziening. Wat is de opdracht aan de vervangende directeur? Het bestuur heeft te veel vertrouwen gesteld in de directeur. Het bestuur had een meer zakelijke houding moeten aannemen. Het bestuur wist immers dat de plannen heel ambitieus waren. De informatie was afhankelijk van 1 persoon, dat is een risico. De commissaris is een waakhond, hij is accountant. Ook hij had zicht moeten hebben op de cijfers. Wat is zijn rol precies? Heeft hij ook gerapporteerd aan het bestuur. De SW is meer dan cijfers. Mensen moeten niet de dupe worden. We vinden een onafhankelijk onderzoek noodzakelijk. We kunnen ons vinden in het voorstel van Ede. Er zou wel een rol voor de Rkc kunnen zijn. Wat is de mening van anderen hierover. Zouden we de onderzoeksvraag vooraf aan de Rkc kunnen voorleggen? Zij hebben veel ervaring hiermee. We willen graag op korte termijn een toekomstplan.</p> <p>De Roo: Welke maatregelen heeft het bestuur genomen sinds het bekend worden van de problemen. Hoe gaat het bestuur om met de onrust die ontstaan is bij de mensen. Deze mensen hebben begeleiding nodig en</p>

de druk is mede door de bezuinigingen uit Den Haag al behoorlijk opgevoerd. Wat er is gebeurd in het kader van good governance is zeer noodzakelijk. Brede vertegenwoordiging van oppositie en coalitie heeft de voorkeur en ook een rol van Rkc kan GL zich voorstellen. Hoe is de situatie ontstaan en van daaruit lessen trekken voor toekomst dat moet de inzet zijn. Tot die tijd moet de zaak wel draaiende houden en daarom een kort en krachtig onderzoek.

Dhr. Erkens: We dragen de Permar een warm hart toe? Wat hebben we in Renkum gedaan om problemen te voorkomen? Hebben we de bestuurder voldoende scherp gehouden? Hebben we voldoende werk bij de Permar neergelegd? We steunen het voorstel van ede om deel te nemen als volwaardig deelnemer, We sluiten aan bij de vragen van Barneveld. Kanttekening: op korte termijn duidelijkheid over onderzoeksvraag, rolverdeling en kosten. Het bestuur hoeft geen verder onderzoek te doen o.i.

De zienswijze op de stukken mag wel iets scherper. We bereiden daar een amendement op voor. De Rkc kan benaderd worden, maar dat mag de snelheid niet ten slechte komen. Is de Rkc wel voldoende capabel om iets in dit onderzoek te betekenen?

Dhr. Alofsen: De raadsvoorstellen gaan niet over de jaarstukken. We zijn teleurgesteld over de resultaten en onstemd over de wijze waarop het bestuur hiermee is omgegaan. De zienswijze is onvoldoende strak geformuleerd. De wethouder kan een nieuwe zienswijze aanleveren of wij sluiten ons aan bij de PvdA. Nader onderzoek is noodzakelijk. Dat kan door het bestuur van de Permar of in opdracht van de gezamenlijke raden. Het 1 sluit het ander echter niet uit. Natuurlijk moet het bestuur ook zelf onderzoeken hoe ze in deze situatie terecht is gekomen. De raden hebben zelf ook een verantwoordelijkheid, dat pleit voor een onderzoek waarin Renkum participeert en ook betaald. Het gaat om de directe oorzaken, onvoldoende informeren. De Rkc hoeft niet ingeschakeld te worden, maar kan op eigen initiatief mee kijken.

Dhr. Van Lent: Er zit en gat tussen 2013 en 2014. Duidelijk is hoe dit is ontstaan. Onduidelijk is wanneer dit gedeeld had moeten worden. Er is een grote ambitie afgegeven. De Permar doet het niet slecht, maar de ambitie wel te hoog. Er is gekort op de subsidie. Als alles zich opstapelt is het logisch dat een tekort ontstaat. De Permar had en plan klaar. De kortingen werden wel voorzien, maar de verwachtingen zijn te hoog. We besteden goed in, maar doen andere gemeenten dat ook? We krijgen hier maar geen informatie over. De raden moeten hun vertegenwoordigers hierop aan kunnen spreken. We willen dit graag goed kunnen monitoren. We moeten een actief bestuur hebben dat alert is op kansen voor de Permar. Als we niets doen wordt het werk naar beneden bijgesteld worden. We moeten zorgen dat we in de gelegenheid zijn om het werk in de markt vast te houden voor de mensen die daarvan afhankelijk zijn. De Permar doet het niet slecht. We zitten wel op peil.

De zienswijze over aanpassing op de begroting steunen wij niet. Het is een bijstelling van 1,1 mln. Welke ambitie heeft het bestuur? De inverdiencapaciteit wordt daarmee buiten beschouwing gelaten. Er is wel heel ruim gerekend. Het bestuur dekt zich wel erg ruim in. Kom met een gezonde ambitie! Er is ons een spiegel voorgehouden er liggen ook kansen om bv mensen van binnen naar buiten te geleiden. We moeten een taakstelling voor de inverdienmogelijkheden geven.

Het onderzoek van Ede komt er. De memo van het college slaat de plank mis. We sluiten ons aan bij de PvdA. Er gebeurt nu nul, dat kan niet goed zijn! Het onderzoek moet snel. Permar loopt nu al werk mis door deze berichtgeving.

Dhr. Schoevaars: Sluit zich aan bij vorige sprekers, maar heeft een steviger slotconclusie. Het ingediende voorstel verdient steun, evenals deelnemen in het onderzoek. Het moet gaan om feiten en niet om een analyse. Er zijn niet veel onbekendheden. We willen dat het onderdeel over de bestuurlijke verantwoordelijkheid voldoende aan de aandacht komt om bestuurlijke missers in de toekomst te kunnen voorkomen. Bij de behandeling van de jaarstukken heeft RZS al opmerkingen gemaakt. 10 jaar geleden hebben we ook zo'n affaire meegemaakt over Werk en Scholing. De raad was daar niet erg ontvankelijk voor. Het DB voelt zich slachtoffer, voelt zich overvallen en is verrast. Ze hadden eerder geïnformeerd willen worden. Het is vast niet de bedoeling, maar dit is een brevet van onvermogen. De ontwikkelingen spoorden niet met de ambities, dat was bekend, maar er werd geen actie ondernomen. Er werd slechts geklaagd over het gebrek aan informatie door de directeur. Het DB legt zich er maand na maand bij neer. Dat is ongehoord. Ze kunnen de info opeisen! Zelfs de functie van raad van toezicht hebben ze onvoldoende ingevuld. Er is totaal niet naar de eigen rol van het DB gekeken. Er is weinig zelfreflectie. Het bijstellen van de begroting getuigt ook niet van goed bestuur. Het moet gaan om het bijstellen van de ambities om de begroting te gaan halen. Je moet alles op alles zetten om zo dicht mogelijk bij de oorspronkelijke doelen te blijven. Het gaat om een bestuurlijke aanpak die van belang is. Er moet extra bestuurlijke inzet komen.

De zienswijze van het college op het onderzoeksvoorstel van Ede getuigt van onvermogen. Er wordt niet ingezien dat het gebrek aan bestuurskracht reden is van de problemen. Alle actoren moeten hun rol weten in te vullen. Er had al de hele 2^e helft van 2014 ingegrepen moeten worden. Ik vertrouw dit bestuur het onderzoek beslist niet toe. Ze zouden moeten terugtreden dat vraagt om zelfreflectie en politieke moed. Het

gaat niet om het terugtreden van de wethouder in het algemeen, maar wel uit dit bestuur. Het uit elkaar trekken van AB en DB biedt onvoldoende oplossing.

Een mogelijkheid is om een vennootschap op te richten en de scheiding van functies te borgen. Het onderzoek hoeft niet ingewikkeld te zijn. De informatie kan snel op tafel komen. Een kostenindicatie van € 30.000 tot 50.000 is te hoog.

Modderkolk: We delen de financiële zorgen en hebben inhoudelijk geen mening. Er is aandacht gevraagd voor een directiestatuut. Daarin moet o.a. de haal en breng plicht van de info staan. We zijn voorstander van een onafhankelijk onderzoek. Er moeten dan geen bestuurders in de stuurgroep. Ook geen leden van de fracties uit het bestuur. Het onderzoek moet snel en onafhankelijk worden gedaan.

Wethouder Ruwhof: We dachten allemaal dat de Permar op de goede weg was. De situatie ligt anders. Ik heb de info zo goed en snel mogelijk geprobeerd te delen. Het bestuur van Permar voelt zich erg verantwoordelijk voor de situatie en de groep mensen waar het om gaat. Er is helaas geen gesprek met de directeur mogelijk. Er is wel met medewerkers en de OR gesproken. Er is aandacht naar uitgegaan. De accountant is ingeschakeld om de juiste cijfers te achterhalen. Gelukkig zijn er geen verdere verrassingen naar boven gekomen. Het bestuur heeft een aantal maatregelen genomen. Er is een interim directeur aangesteld. Dat is belangrijk voor de continuering van het bedrijf. Daarnaast wordt op korte termijn geregeld dat de controller daadwerkelijk de controller is. Daar heb ik niet bij aantreden naar geïnformeerd. We gaan de taakomschrijving van de commissaris bijstellen en er komt een directiestatuut. Niet alleen de directeur krijgt lijnen met het bestuur, maar alle belangrijkste afdelingen. De GR wordt tevens aangepast. Het onderzoek van de raden kan daar aan bijdragen. Er is gevraagd binnen 3 weken een PvA aan te leveren waarin de opdracht van de interim directeur staat geformuleerd. Er is bijna geen SW bedrijf waar de cijfers niet rood zijn. Het gaat om een bijzondere bedrijfstak. Wat is een optimale aanpak? De criteria zijn bekend voor het toekomstplan. Het gaat niet om de Permar sec, maar ook om de participatiewet en het werkbedrijf.

Cultuur: Er is veel geschaafd aan de structuur en te weinig aan de cultuur. Het moet meer een 'mens-ontwikkel-bedrijf' worden. De nieuwe directeur moet daar de nadruk op leggen.

Het onderzoek is aan de raad. De memo van het college is een gedachtegang. We gaan geen dubbel onderzoek doen. Het DB heeft inmiddels al besloten geen onderzoek te doen. Er zijn wel al een aantal maatregelen genomen, dat kan ook wel zonder onderzoek. Het onderzoek vult aan. Het bestuur neemt dit zeker niet lichtvaardig op. We voelen ons verantwoordelijk en kijken ook zeker naar onszelf. De Permar is nog onvoldoende klaar voor de toekomst. De fusie met IW4 is op dit moment geen verstandige stap en staat on hold. We werken uiteraard wel met ze samen. Het toekomstplan komt z.s.m. naar de raad toe.

Er is wel wat onrust geweest onder het personeel, maar dat is wel weg. Men is gewoon weer aan het werk. De toelevering door de gemeentes komt in een overzicht dat wordt aangeleverd. Renkum spant de kroon. College kijkt hier zelf ook naar. We hebben b.v. net naar Parenco gebeld om de daar vrijkomende banen voor een deel in te vullen voor de Permar of het doelgroepenregister.

Door het bijstellen van de begroting is zeker niet de ambitie weg. We houden liever wat over, dan dat we weer met slecht nieuws moeten komen. Er wordt naar de covernance gekeken. Of een vennootschap dan beter is, daar zijn ook slechte voorbeelden van. Het gaat om checks en balances.

Inmiddels is aandacht besteed aan de liquiditeit. Voor de korte termijn is een oplossing getroffen en het is onderdeel van de opdracht aan de directeur.

Dhr. Schoevaars: Het antwoord is niet overtuigend. De controlefunctie was vooraf duidelijk. Een vennootschapsconstructie is in ieder geval de moeite van het overwegen waard. Is het niet zeer aan te bevelen dat deze wethouder terugtreed uit het DB?

Dhr. Van Lent: Wanneer mogen we ons als raad uitspreken over het toekomstplan? Dat schuift maar steeds vooruit! De Permar doet het best goed, maar het kan nog beter. De Permar is ook echt wel aantrekkelijk voor fusie met IW4. Welke taakstelling is aanvaardbaar? De bijstelling is veel te groot, of is er een groot stuk als winstvoorziening voorzien? Wat is de taakstelling van het DB?

Dhr. Erkens: Iedereen heeft zijn hart kunnen luchten Het onderzoek moet wel een belangrijke bijdrage leveren aan de toekomst en geen 'dader' zoeken.

We moeten als raad met een amendement komen om de juiste toon voor de zienswijze te formuleren.

Dhr. Van Dijk: Het getuigt van gezond verstand dat je met een bijstelling komt, dat is juist daadkrachtig. Er zijn geen medestanders om de Rkc mee te laten denken, dat is dan geen optie. We zouden eventueel een maximum bedrag op kunnen nemen. Geïnteresseerden voor de stuurgroep kunnen zich melden bij de griffie en in de raadsvergadering kunnen we daar over stemmen.

Dhr. Huizinga: Een onderzoek van het huidige bestuur had onze voorkeur. Begrijpelijk dat het nu door de

	<p>raden wordt gedaan. We gaan voor optie 1 en willen dan volwaardig meedoen.</p> <p>Wethouder: We hopen binnen 3 weken een toekomst plan te hebben. Er wordt al wel breder gedacht. Er is voldoende over gezegd over het aanpassen van de begroting. We zijn het eens met PvdA. Een bijzonder bedrijf als de Permar moet ook bedrijfseconomisch gezond zijn.</p> <p>Voorzitter: We kunnen concluderen dat alle fracties positief staan tegenover volwaardige deelname aan een onderzoek. Dat kan door de griffie doorgegeven worden. De fracties geven eventuele kandidaten, om in de stuurgroep deel te nemen, door aan de griffie. In de raadsvergadering wordt de participatie en de afvaardiging vastgesteld.</p> <p>Voor de zienswijze wordt een amendement voorbereid. Dat voorstel kan als bespreekstuk naar de raad.</p>
	<p>Advies:</p> <p>a. Zienswijze: Het voorstel kan als bespreekstuk naar de raad. Er wordt een amendement voorbereid door de PvdA, VVD en CDA..</p> <p>b. Onderzoeksvoorstel Ede: De fracties staan positief tegenover een volwaardige deelname aan een onderzoek. Dat kan door de griffie doorgegeven worden.</p> <ul style="list-style-type: none">- De kosten moeten de aandacht hebben, eventueel wordt een maximumbedrag meegegeven.- Het onderzoek moet een bijdrage leveren aan de toekomst en niet alleen een 'dader' zoeken.- De fracties geven kandidaten om in de stuurgroep deel te nemen doorgeven aan de griffie. In de raadsvergadering wordt de participatie en de afvaardiging vastgesteld.
	<p>Aktie:</p>
9.	<p>Verslaglegging van de vergadering van de commissie Inwoners van 11 mei 2015 en commissie Bedrijvigheid van 13 mei 2015.</p> <p>Vastgesteld.</p>
	<p>Advies:</p>
	<p>Aktie:</p>
10.	<p>Ingekomen stukken.</p> <p>a. Voor- en vroegschoolse educatie (VVE); brief van het college van B&W van Renkum d.d. 14 april 2015, inboekingsnummer: 135797.</p> <p>b. Jaarverslag 2014 Kinderopvang Renkum.</p> <p>c. Afvalinzameling; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 16 april 2015, inboekingsnummer: 135863.</p> <p>Mw. Bondt heeft vragen over de stukken onder a. Ze zal deze schriftelijk stellen.</p>
	<p>Advies:</p>
	<p>Aktie:</p>
11.	<p>Sluiting.</p> <p>Om 22.46 uur sluit de voorzitter de vergadering.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Inwoners van 14 september 2015
de commissiegriffier, de voorzitter,

mr. M. Smits-Jansen

P. Minderhoud