

VERSLAGLEGGING COMMISSIE INWONERS 11 MEI 2015, pagina 1

Aanwezig: Mw. J. Derksen (RZS), mw. M. Pols-Houpt (RZS), dhr. H.J. Boon (GL), mw. C.B. de Roo (GL), dhr. G. Beekhuizen (PvdA), dhr. T. Erkens (PvdA), mw. H. Mijnhart (D66), mw. D. Bondt (D66), dhr. F. Huizinga (GB), dhr. C.T.A. Mali (GB), dhr. T. Modderkolk (PRD), dhr. P.J. van Lent (CDA), dhr. P. van der Pas (CDA), dhr. W. Hoge (VVD), dhr. T.A. de Boer (VVD)

Voorzitter: dhr. P. Minderhoud
Commissiegriffier: mw. mr. M. Smits-Jansen

Portefeuillehouders: dhr. J.P. Gebben, dhr. E. Heinrich, mw. W. Ruwhof

Hetgeen dat uitgesproken is in de commissie Inwoners is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

1.	Opening, vaststelling volgorde en mededelingen. De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Wethouder Verstand en wethouder Van den Berg hebben zich afgemeld in verband met de meivakantie. Aktie: De agenda wordt vastgesteld.
2.	Burgerspreekrecht. Geen aanmeldingen.
3.	Informatieplicht collegeleden. Wethouder Heinrich: <ul style="list-style-type: none">- Concertzaal: Deze zomer (juni-aug) gaan een aantal werkzaamheden plaatsvinden. Met de ISV-gelden wordt de buitenzijde gerenoveerd. De binnenzijde in oude luister herstellen, daar heeft de raad budget voor beschikbaar gesteld. Een deel hiervan is al besteed. Er is geen extra budget gevonden. Er is nu nog ca € 400.000,- over. Dit geld wordt nu ingezet voor het herstel in de zomer. Er zijn nog een aantal open eindjes. Misschien komt daar nog een voorstel voor. Er moet een afspraak gemaakt worden met de exploitant over eigen bijdrage en een nieuw contract. Als we de concertzaal in een stichting willen onderbrengen moet de raad dit besluiten. De concertzaal zit in het kernareaal. Er is nog een bindend afspraak van vroeger. De verplichtingen hieruit worden nu onderzocht. Daar hangt e.e.a. nu dan nog vanaf.
4.	Rondvraag. Geen aanmeldingen.
5.	Presentatie Brandweer Gelderland Midden. - Regionaal Beleidsplan. - Regionaal Risicoprofiel. - Doorontwikkeling Repressieve Organisatie. Dhr. Robbert Polman, afdelingshoofd risicobeheersing Brandweer, geeft een presentatie. De presentatie en bijbehorende stukken zijn in te zien via onderstaande link. http://www.vggm.nl/vggm/over_vggm/bestuur/extra_informatie_algemeen_bestuur Aktie: De raad kan zijn zienswijze aan de burgemeester geven. Deze kan die zienswijze inbrengen in het overleg op 24 juni 2015.
6.	Re-integratieverordening Participatiewet. Woordvoerders: mw. M. Pols-Houpt (RZS), mw. C.B. de Roo (GL), dhr. G. Beekhuizen (PvdA), mw. H. Mijnhart (D66), dhr. C.T.A. Mali (GB), dhr. T. Modderkolk (PRD), dhr. P. van der Pas (CDA), dhr. W. Hoge (VVD) Dhr Beekhuizen: De verordening is gericht op arbeidsmarktontwikkeling voor gemeente Arnhem. Speelt de Permar hier een rol in? Er wordt afgeweken van de modelverordening. Sociale activering komt niet terug in de verordening. Is dat een bewuste keuze? Waarom is deze gemaakt? Mw. De Roo: Mensen met een uitkering hoeven geen tegenprestatie te leveren. Wordt ook in deze verordening rekening gehouden met vrijwilligerswerk? Jobcoach alleen bij 6 maanden, waarom niet bij moeilijke gevallen van 3 maanden. Welke opties zijn er dan om mensen bij een kortere periode te ondersteunen? Hoe zit het met de werkverdringing bij PostNL? Er moeten nog nadere regels gesteld worden over de doelgroep. Waar moeten we aan denken? Wordt deze verordening ingezet voor mensen met een beperking of voor mensen met een bijstandsuitkering?

Mw. Mijnhart: Op welke doelgroep wordt eerst ingezet? Is er een prioritering? Geven de financiën daarin de doorslag? Bedrijven en werkgevers hebben een cruciale rol, dat vraagt om een nieuwe stijl van communiceren. Zijn bedrijven voldoende op de hoogte van alle risico's? Hoe zit het met de uitwisseling van gegevens hieromtrent? Hoe wordt de privacy in de gaten gehouden?

Dhr. Mali: Maatwerk is een relatief dure oplossing. We maken ons zorgen over de financiële haalbaarheid van het voorstel. Hoe kijkt het college hiernaar.

Modderkolk: Er staat in de verordening een bedrag van €100,-, is dat bindend? Mag een ander bedrag ook? Op welk moment worden we geïnformeerd over de uitvoeringsresultaten.

Mw. Pols: Re-integratie is een must. De adviesraden hebben positief geadviseerd. Dat is doorslaggevend voor ons. In hoeverre heeft de raad nog iets te zeggen over de additionele voorzieningen?

Van der Pas: De verschillen met de modelverordening moeten inzichtelijk zijn. Is er geen afstemming geweest met de omliggende gemeentes of de gemeentes in de foodvalley? Er mogen geen grote verschillen zijn. Waarom is de rapportageverplichting weggelaten in de verordening?

De WMO-adviesraad concludeert dat er vaak sprake is van subjectiviteit. Het college geeft aan dat deze beoordeling bij cliënten ligt. We zien hier vaak schrijnende misrekeningen in. Hoe ziet het college dit? De instrumenten die gebruikt worden moeten leiden tot oplossingen. Hoe garandeert het college dat een proefplaatsing overgaat in een dienstverband. Wat is in deze onverantwoorde beïnvloeding van de concurrentiemarkt?

Bedrijven willen juist vaak iemand aannemen met een proefplaatsing in het geval dat ze een echte vacature hebben. Dat kan niet met deze verordening. Zorgt dat niet voor problemen?

Er is geen max gesteld aan de periode voor vervangende werkzaamheden?

Nemen we geen werk van het ROC over?

Wanneer worden de nadere regels gesteld?

Dhr. Hoge: Werkgeversperspectief, bij de evaluatie moet dit ook meegenomen worden.

Wethouder Ruwhof: Er is een aanvullende memo gestuurd met een overzicht van de maatregelen van de modelverordening waar deze verordening vanaf wijkt. Deze memo staat bij de stukken. In deze memo staat onder andere dat we een aantal zaken toegevoegd hebben in Renkum. Er is afgestemd met de regio Foodvalley en het werkbedrijf. Met name over de benadering van werkgevers. We streven wel eenheid na, maar er is aandacht voor een lokale wenselijkheid. Dat is hier bereikt.

Een aantal punten komt niet terug.

Er wordt zo efficiënt mogelijk gerapporteerd in de gebruikelijke cyclus en niet apart.

De Permar heeft t.a.v. de participatie een rol als 1 van de organisaties. Het is niet de enige. Ze vervullen al een aantal; re-integratietaken, met meer of minder succes. PostNL hebben we een tijdje aan mee gedaan, maar wij vonden het wel verdringing van werk. Bij ons staat dit lager op de effectiviteitsladder. De sociale activering is in deze regio vervangen door arbeidsactivering. Sociale activering zit meer in het wmo-pakket. Het gaat meer om vinden en behouden van werk. We richten ons dus op arbeidsactivering.

Er wordt nog geen rekening gehouden met vrijwilligerswerk als het gaat om werk. Er wordt landelijk geëxperimenteerd en dat volgen we met belangstelling.

De job coach is vooral om een werkgever te verplichten serieus werk te maken van de mogelijkheden.

Het persoonsgebonden re-integratie-budget is iets specifiek Renkums. Het past bij de inrichting van ons sociaal beleid.

Het moet wel met elkaar gekoppeld kunnen worden, o.a. als iemand bijvoorbeeld al een coach heeft vanuit zijn autisme.

Prioriteitsstelling: We hebben ons verplicht een bepaald aantal mensen aan een baan te helpen. Daarnaast ook nog een aantal vanuit de bijstand. Het is en én. Landelijk zijn 2 prioritaire doelgroepen geregeld, de wajongers is de eerste. Dat is plezierig voor ons omdat we daar veel uitstroom in hebben. De tweede is de mensen die op de wachtlijst voor de wsw stonden. Deze 2 groepen krijgen dus eerst een plek. Daarna is het een kwestie van afstemming tussen het werkbedrijf en de werkgevers. Werkgevers bepalen wie ze willen hebben. Het is lastig te zeggen of we daar ook nog een rol in hebben.

We moeten goed aan kunnen bieden wat we hebben. Zodat we bij een vraag direct 3 kandidaten kunnen presenteren.

Het werkbedrijf is fors in opbouw, maar we draaien al wel. Er zijn al 2 mensen die een plek hebben gekregen.

Er participeren vertegenwoordigers van de werkgevers in het werkbedrijf. Zij voelen zich ook erg verantwoordelijk en zijn erg actief. Er komen regionale bijeenkomsten voor bedrijven.

De resultaten van het werkbedrijf worden verslagen en aan u teruggekoppeld. Het budget is krap. We weten nog onvoldoende hoe het gaat uitpakken. Er wordt o.a. gekeken naar groepsaanpak.

Er is 1 maatregel om een vergoeding te geven van € 100,-. Dat is een beetje lastig. Als we deze maatregel kunnen vermijden doen we dat. Het is een wettelijke verplichting. Het moet geen belemmering zijn om mensen aan het werk te krijgen. Het is een rare maatregel.

De toerusting van consultants wordt hard aan gewerkt d.m.v. opleiding. Er wordt samengewerkt met Ede.

Ik kan niet garanderen dat er nooit verkeerd gebruik zal worden gemaakt van instrumenten. We zijn klein en hebben dus nog veel zicht op de gang van zaken. Er is altijd een risico dat mensen ervan willen profiteren.

Als het via ROC kan is dat prima, dat gaat voor als het kan.

De nadere regels wordt hard aan gewerkt.

Naar aanleiding van de tweede termijn voegt de wethouder daar nog het volgende aan toe:

Op dit moment is het werkbedrijf nog te kort in bedrijf om iets over het resultaat te zeggen we horen alleen nog maar positieve reacties, maar we nemen de ervaringen van werkgevers mee en zullen er iets over terugkoppelen bij de evaluatie.

	<p>Non-risk-polis, daar is iets in veranderd. Het rijk gaat een regeling maken per 2016. Voor de tussen periode regelt het UWV een oplossing. Dat is nieuw en was ten tijde van het schrijven van de verordening nog niet geregeld. Bij een eerst volgende aanpassing wordt dat gerepareerd.</p> <p>Het voorstel gaat als sterstuk naar de raad.</p>
	<p>Advies: Het voorstel kan als sterstuk op de agenda van de raad.</p>
7.	<p>Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Renkum 2015.</p> <p>Woordvoerders: Mw. J. Derksen (RZS), dhr. H.J. Boon (GL), dhr. G. Beekhuizen (PvdA), mw. D. Bondt (D66), dhr. F. Huizinga (GB), dhr. T. Modderkolk (PRD), dhr. P.J. van Lent (CDA), dhr. T.A. de Boer (VVD)</p> <p>De fracties zijn positief over de verordening en hebben nog enkele aanvullende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Wat is de status van het overleg met de schoolbesturen? Er waren nl. maar 2 aanwezig. (VVD, CDA, GB, D66)- Profiteert Renkum bij de herverdeling van de rijksmiddelen? (CDA)- Wat gebeurt er met aanvragen tussen februari en juli? (CDA, RZS, PRD)- Bewegingsonderwijs is een verantwoordelijkheid van het college, wat is de relatie met de nota gezondheidsbeleid? Voldoen we hier wel aan? (CDA)- 'Frisse scholen' loopt vooralsnog door, maar wat betekent dat? Kost het ook nog extra? Scholen worden er immers zelf voor gecompenseerd. (CDA)- Hoe ver ga je met het ambitieniveau? (CDA)- Hoe wordt bewaakt dat scholen zich houden aan hun verantwoordelijkheden, b.v. t.a.v. duurzaamheid of investering in frisse scholen. Is er positieve stimulans? (GB, D66, GL)- Medegebruik en verhuur, kan een bijdrage leveren aan de investeringskosten. Er zijn hierover uitspreken van de Raad van State, is dat meegenomen? De gemeente raad moet een procedure vaststellen, geven we het college een vrijbrief met deze verordening hiervoor? (D66)- De verordening moet ook voldoen aan het coalitieakkoord. Duurzaamheid is onvoldoende meegenomen, m.n. t.a.v. investeringen. (GL)- Waarom nemen we energieneutraliteit niet vast op, vooruitlopend om toekomstige regelingen hiervoor? (GL)- In het coalitieakkoord staat dat goede schoolgebouwen nodig zijn voor goed onderwijs. Wie monitort dit? (GL)- Kan de duurzaamheidslening gebruikt worden door de scholen? (GL)- Hoe is de stand van zaken t.a.v. het dreigende tekort t.a.v. onderhoud van 160.000,- (PvdA)- Alle scholen hebben een verschillende staat van onderhoud. Nu krijgen de scholen de eisen gepresenteerd. Wij hebben het onderscheid echter zelf gecreëerd. Is hier iets mee gedaan? (PvdA)- Is er al nieuws op het gebied van doordecentralisatie? (PvdA)- Er komt een aparte nota over frisse scholen, maar laten we de verwachtingen goed managen. We hebben toch geen geld om iets op dit gebied te realiseren? (PvdA) <p>Wethouder Heinrich: De scholen zijn ruim in de gelegenheid geweest op de verordening te reageren. De koepelorganisaties van de scholen hebben echt wel weet van deze modelverordening van de VNG. De scholen zijn betrokken geweest bij de totstandkoming daarvan. Er zijn dan ook geen opmerkingen ontvangen op de verordening. Deze verordening gaat in op 1 juli. Op basis van de oude verordening konden aanvragen ingediend worden tot 1 februari. Er is dus geen grijs gebied waarin aanvragen gedaan kunnen worden.</p> <p>Het IHP staat vanavond niet op de agenda. Er is sinds de informatieavond niets veranderd. Als er afspraken gemaakt worden i.k.v. doordecentralisatie wordt wel opnieuw gekeken. De taakstellingen van de overheid moeten we afhandelen binnen de middelen die we hebben.</p> <p>We hebben gekozen om conform de VNG de frisse scholen niet op te nemen in de verordening. Het blijft wel een onderwerp. Het bouwbesluit vraagt al een forse inspanning voor wat betreft verduurzaming. Dat zal alleen nog maar toenemen en geeft al deels invulling aan de doelstelling van deze coalitie.</p> <p>We gaan in overleg tot goede afspraken komen met de scholen. Het is lastig te monitoren. We hebben geen middelen om iets af te dwingen, maar we moeten zorgen voor een gemeenschappelijke opvatting. We hebben hetzelfde belang. We kijken ook naar bijvoorbeeld de duurzaamheidslening of andere creatieve oplossingen. Het gesprek gaan we sowieso aan. De budgetten en de verantwoordelijkheid liggen bij de scholen sinds 1 januari. We moeten dit dus ook wel iets van loslaten.</p> <p>Wanneer moeten we nieuwbouw plegen? Dat staat op blz. 13 van de verordening, onder 'vervangende bouw'.</p> <p>De gemeente heeft belang bij het goed draaien van de scholen. Daar kun je mekaar in gesprek over aanspreken. Ook kijken naar jaarrekeningen hoort daar bij, maar we hebben geen daadwerkelijke middelen. Het is ook in het belang van de scholen om te zorgen voor een prettige omgeving, dat is dus ook marktwerking dat meehelpt.</p> <p>De schriftelijke vragen van de VVD zijn vandaag beantwoord.</p> <p>De relatie met de nota gezondheidszorg is niet getoetst, maar de opmerking wordt doorgegeven en ter harte genomen. Medegebruik, laten we alles doen om de scholen te stimuleren om leegstand te voorkomen of in te vullen. Iedereen heeft er belang bij. Zie ook blz. 10 van de verordening paragraaf 4.3, over verhuur en de bijbehorende toelichting.</p> <p>In tweede termijn voegt de wethouder hier nog aan toe: We suggereren niet dat de scholenbouw in Doorwerth ter discussie staat. Er zijn veel beleidsmatige afwegingen gemaakt t.a.v. onderwijshuisvesting. De effecten zijn in kaart gebracht. De ambities van onze gemeente zijn fors i.r.t. de budgetten. Er moet nog wel een oplossing voor gevonden worden, daar moeten we naar kijken. De principiële keuzes zijn gemaakt in het IHP. We moeten het uitvoeren met de middelen van de rijksoverheid is gesteld. Dat gaat schuren, zeker binnen de termijnen die daarbij gesteld zijn. Er is nog geen pasklaar antwoord op de vraag hoe we dat gaan doen.</p>

	<p>In geval van nalatigheid, verwijtbaarheid of slecht bestuur voorziet de wet in de oplossing ten aanzien van de aansprakelijkheid. Uiteraard blijven we in goed overleg met de scholen en proberen we te voorkomen dat ze uit de pas gaan lopen. Loslaten in vertrouwen is ook hier het motto.</p> <p>Het voorstel kan als sterstuk naar de raad. De fractie VVD stemt in onder voorbehoud dat de vragen beantwoord zijn.</p>
	<p>Advies: Het voorstel gaat als sterstuk naar de raad.</p>
8.	<p>Verslaglegging van de vergadering van commissie Inwoners van 13 april 2015.</p> <p>Geen opmerkingen, het verslag wordt conform vastgesteld.</p>
9.	<p>Ingekomen stukken cie. Inwoners.</p> <p>a. Stand van zaken sociaal loket; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 31 maart 2015, inboekingsnummer: 135586.</p> <p>b. WWB-adviesraad; jaarverslag 2014.</p> <p>c. Wmo-adviesraad; jaarverslag 2014.</p> <p>d. Jaarstukken Permar.</p> <p>e. Plan van Aanpak Klimaatneutraal.</p> <p>T.a.v. a: Mw. Mijnhart: Het is nog vroeg om iets te zeggen over de resultaten. Wanneer kunnen we iets verwachten over de effectiviteit? Er staat niets in over privacy, cliënt tevredenheid en klachtenafhandeling? Hoe staat het met de mantelzorg, wanneer komt daar een nota over?</p> <p>Voorzitter: Het college zal het antwoord schriftelijk geven.</p> <p>T.a.v. c. Mw. Bondt: De samenstelling van de adviesraad zou verandering ondergaan. Hoe staat het daarmee?</p> <p>Voorzitter: Het college zal het antwoord schriftelijk geven.</p> <p>Mw. Mijnhart verlaat de vergadering en wordt vervangen door dhr. Bouwman.</p> <p>T.a.v. d. De fracties van RZS en PvdA zijn van mening dat nu niet over dit punt kan worden gesproken omdat de stukken niet zijn aangeleverd. Dhr. Bouwman: Tijdens de voorlichting zijn vragen gesteld over het ontstaan van het negatieve resultaat en de aan te leveren informatie. Dit is nog niet allemaal beantwoord. We willen dat alle verslagen van het bestuur, van de commissaris en accountant ter inzage komen te liggen voor de raad. Dat geldt ook voor alle stukken die nog moeten gaan komen. Wanneer kan het college deze stukken beschikbaar maken?</p> <p>Wethouder: Er komt deze week weer een raadsinformatiebrief. Hierin wordt ook een verslag van de accountant. De eventuele stukken en verslagen van de bestuursvergadering komen ter inzage te liggen met de bijbehorende rapporten/memo's bij de griffie. Er komt nog een onderzoek van de accountant. Daarin wordt nader geadviseerd over de governance. De jaarcijfers moeten nog goedgekeurd worden en komt op zeer korte termijn. Er wordt een begrotingswijziging voorbereid.</p> <p>Dhr. Van Lent: Moet de wethouder dat niet afstemmen met het DB? Er zit frictie tussen de info die ter inzage ligt en de mededelingen van de Permar.</p> <p>De wethouder benadrukt dat zij haar eigen bestuurlijke verantwoordelijk heeft.</p> <p>T.a.v. e. Mw. Bondt: Hoe zit het met de invulling van burgerparticipatie en participatie door de ondernemers.</p> <p>Voorzitter: Deze vraag wordt doorgegeven aan de RTA-werkgroep.</p>
	<p>Advies:</p>
	<p>Aktie:</p> <p>De vragen van de fractie van D66 over de Stand van zaken sociaal loket en de Wmo-adviesraad worden schriftelijk door het college beantwoord. De RTA-werkgroep koppelt terug aan D66 over de wijze waarop burgers en bedrijven worden betrokken.</p>
10.	<p>Sluiting.</p>

	Om 22.51uur sluit de voorzitter de vergadering.
--	---

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Inwoners van 8 juni 2015
de commissiegriffier, de voorzitter,

mr. M. Smits-Jansen

P. Minderhoud