

Aanwezig: Dhr. E.J. Schoevaars (RZS), mw. J. Derksen (RZS), mw. E.L. Vink (GL), mw. C.B. de Roo (GL), dhr. G. Beekhuizen (PvdA), mw. E. de Vries (PvdA), mw. D. Bondt (D66), dhr. C. Sciarone (GB) tot 20.20 uur, dhr. H.J. Tiemens (GB) vanaf 20.20 uur, dhr. C.T.A. Mali (GB), dhr. T. Modderkolk (PRD), dhr. P.J. van Lent (CDA), dhr. P. van der Pas (CDA), dhr. W. Hoge (VVD), dhr. T.A. de Boer (VVD), mw. H. Mijnhart (D66)

Voorzitter: dhr. P. Minderhoud
Commissiegriffier: mw. mr. M. Smits-Jansen
Portefeuillehouders: Heinrich, Ruwhof, Van den Berg

	OPMERKINGEN	BESLUIT
1.	<p>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.</p> <p>Wethouder Ruwhof heeft gevraagd of agendapunt 8 gelijk na agendapunt 4 behandeld kan worden. Dhr. Van Kouterik van de Permar komt de begroting op haar verzoek toelichten.</p> <p>De commissie is daarmee akkoord.</p>	
2.	<p>Burgerspreekrecht.</p> <p>Geen aanmeldingen.</p>	
3.	<p>Actieve informatieplicht collegeleden.</p> <p>Wethouder Heinrich: Mededelingen tav raadsvoorstel dat in juni is aangenomen over het kunstgrasveld voor OVC. In augustus bleek dat de voorgestelde samenwerking uit het voorstel niet gaat lukken. Er is wel bereidheid om samen te werken, maar de hockeyclub en stichting willen de aanleg niet voor hun verantwoordelijkheid en rekening nemen. Voor het college staan 2 dingen centraal. De realisatie van het kunstgrasveld moet wel doorgaan. Daarnaast is het wel de bedoeling dat de beide clubs gezamenlijk de verantwoordelijkheid voor het onderhoud van het sportpark op zich gaan nemen. Beide partijen willen dit nog steeds. De gang van zaken zorgt wel voor vertraging in de realisatie van het veld. Er is wel vertrouwen dat het goed gaat komen. De stichting waarborgfonds sport gaat nu de stichting van OVC beoordelen. We rekenen er op dat dat goed komt. Het kunstgrasveld wordt dan alsnog gerealiseerd.</p> <p>Dhr. Sciarone: Is bekend bij het college waarom MHCO dit niet wil? Is aan MHCO een toezegging gedaan over een eventueel 4^e veld?</p> <p>Wethouder Heinrich: MHCO vindt het risico te groot, mede gelet op het faillissement van Ostrabeke. Er is geen voorwaarde vanuit de hockeyclub gesteld dat er een 4^e kunstgrasveld zou moeten komen. Er is wel aangegeven dat dit in de toekomst een wens zou kunnen worden.</p> <p>Dhr. Beekhuizen: Waarom is dit niet beter uitgezocht voordat de raad om een besluit gevraagd werd.</p> <p>Wethouder: De urgentie zat in het feit dat we het veld eigenlijk in het zomerreces hadden willen aan leggen. Er is geen financieel nadeel voor de gemeente.</p> <p>Dhr. Sciarone vraagt de wethouder het ongenoegen van Gemeentebelangen over deze gang van zaken over te brengen.</p> <p><i>(Dhr. Sciarone verlaat de vergadering en dhr. Tiemens neemt zijn plaats in.)</i></p> <p>Wethouder Van den Berg: De gemeente Renkum is afgelopen vrijdag genomineerd voor de "Jong Lokaal Bokaal" door de nationale Jeugdraad. Het gaat niet om een geldbedrag o.i.d., maar het is een beker voor positief jeugd beleid. Er zijn 12 gemeentes genomineerd. Er gaan nu studenten van de hogeschool interviews houden in al deze gemeentes om de uiteindelijke winnaar te bepalen.</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>Wethouder Ruwhof: Het college heeft een keuze gemaakt voor de Foodvalley. Je kunt niet zomaar kiezen voor een arbeidsmarktregio.</p> <p>Dhr. Schoevaars (interruptie): Dit punt staat voor woensdag geagendeerd in het kader van intergemeentelijke samenwerking op de agenda van de commissie Bedrijvigheid.</p> <p>Wethouder Ruwhof: Er is woensdag een kennismaking van het bestuur van de Permar met IW4, dan is het in het belang van de gemeente Renkum dat de wethouder daar is. In de praktijk hebben we de afgelopen periode in 2 arbeidsregio's meegedaan. In het kader van de participatiewet is de keuze veel belangrijker. Je moet nl. een werkbedrijf, een samenwerking, tot stand brengen, om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te helpen. Er zit een aantal instrumenten aan vast en dan wordt het lastiger om het te verdelen.</p> <p>In het kader van Baanbrekend heeft het college u hier ook al over geïnformeerd. In de praktijk verschilde de regio's niet veel, maar de werkbedrijven moeten er nog komen. Er is geïnformeerd naar de nadelen. Er zijn 2 redenen om nu te kiezen. Het grote verschil in werktempo. Arnhem heeft de regio erg naar zich toe getrokken. Zo worden bijvoorbeeld thema's ondergebracht bij 4 wethouders. Voor het werkbedrijf is Renkum niet aangewezen. We hebben er wel aan mee betaald, en na de zomer werd het resultaat gepresenteerd. Er is een groot financieel probleem en de 12 gemeentes zijn het niet erg eens over de te varen koers. Er komt nu een nieuw onderzoek dat in mei klaar moet zijn en tot die tijd gebeurt er niet veel ivk de participatiewet.</p> <p>De Foodvalley heeft al een opzet voor het werkbedrijf. Er is een basisdocument gemaakt dat binnenkort ook naar de raad kan en waarover het college graag met de raad in discussie wil.</p> <p>Daarnaast is de wethouder beducht voor de wederkerigheid die kan leiden tot financiële risico's.</p> <p>De keuze is dus gemaakt vanwege het werktempo en de financiële risico's. Het college dacht eerst dat het een raadsbesluit zou zijn, maar dat is niet het geval. In het kader van de procesgang kwam dat goed uit, want het college wil klaar zijn voor 1 januari. Voor de verdere gang van zaken wordt wel conform de besturingsfilosofie gewerkt.</p> <p>Dhr. Schoevaars, dhr. van der Pas en dhr. Beekhuizen geven aan dat de wethouder deze informatie dan weliswaar in de Commissie Inwoners deelt, maar dat de behandeling van het onderwerp staat geagendeerd voor aanstaande woensdag in de Commissie Bedrijvigheid.</p> <p>Mw. Bondt maakt zich zorgen over de vraag in welke commissie de Permar en Participatie thuishoren.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat dit inderdaad in de commissie Inwoners thuishoort, dat bepaalt de raad. Intergemeentelijke samenwerking hoort bij de commissie Bedrijvigheid. Dit zorgt in dit geval wellicht voor enige verwarring.</p>	
4.	<p>Rondvraag.</p> <p>Geen aanmeldingen.</p>	
5.	<p>Transities in het sociale domein.</p> <p>Wethouder Van den Berg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er wordt een praatstuk voorbereid over 'We helpen' (www.wehelpen.nl). We willen nl in een vroeg stadium in gesprek. En we staan onder tijdsdruk. We Helpen is een platform voor uitwisselen van o.a. mantelzorg. Het is een platform met potentie om uit te groeien tot de grootste van Nederland. Het gaat om veranderingen in het sociaal domein die worden ondersteund. Het is een coöperatie. Dat betekent dat dit een verbonden partij wordt. Daar gaat de raad over. We lopen aan tegen de planning voor de aankomende maanden. We zouden het graag in november bespreken in de commissie aan de hand van een notitie. - De aanvraag voor de HHT(huishoudelijke hulp toeslag)-subsidie is tijdig weg. Het is inhoudelijk nog niet uitgewerkt. Er zijn 2 pp die mee tekenen. Het 'waarvoor' wordt nu uitgewerkt in de aankomende weken. - Clientparticipatie: De halve wereld gaat op z'n kop. Het is de vraag of het nuttig is nog 	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>meer overhoop te halen. We laten daarom de adviesstructuren voorlopig in stand. De wwb-raad wordt een participatieraad waar ook de raad van het werkbedrijf aan toegevoegd wordt. De wmo-raad gaat ook kijken naar de jeugdwet en volwassenen. Dit jaar komt er nog een voorstel voor de jongerenadviesraad, zij nemen ook een deel van de behartiging van de belangen van de jeugd op zich. Het komende jaar kijken we er opnieuw naar of er nog iets veranderd moet worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vertrouwenspersoon: De provincie heeft een taak gekregen een vertrouwenspersoon aan te stellen voor de jeugdwet. Zij hebben dit gedelegeerd aan Zorgbelang. Voor de jeugdzorg moeten we hieraan meedoen. Daar kunnen we nu op meeliften voor wat betreft een soort ombudsfunctie. Het kan betaald worden uit het reguliere budget. Dit is dan iig voor 2015 geregeld. - De contracteringen zijn rond. Dit staat nader toegelicht in de raadsbrief die u hierover heeft ontvangen. - Er is een bijeenkomst geweest met de staatssecretarissen. Er is vertrouwen uitgesproken over de koers die deze regio vaart. Er is een zorg uitgesproken over de privacy. Dit thema wordt breed gedragen. Hoe voorkom je onterechte gegevensuitwisseling. Er wordt hulp bij geboden door de VNG. Zij komen nu hiervoor meekijken in Renkum. - Eerste bijeenkomst voor inwoners is aankomende donderdag. <p>Dhr. Van der Pas: Bij 'WeHelpen' moet wel het stappenplan ikv besturingsfilosofie gevolgd worden. Wethouder Van den Berg: Dit gaan we zeker doen, daarom krijgt u er een notitie over. Het ligt voor de hand dat in de commissie te bespreken. Het zit onder de grenzen van aanbesteding. Dat is een voordeel van deze keuze. We worden deelnemer in de coöperatie, dan hoeft u niet aan te besteden. Voorzitter: De agendacommissie zal de behandelwijze bespreken.</p> <p>Mw. Vink: Waarom is de VNG er bij gehaald? Wethouder: VNG levert extra handjes met kennis en ervaring. Omdat het landelijk een probleem is, wordt dit zo aangeboden.</p>	
<p>6.</p>	<p>Verordening Jeugdhulp.</p> <p>Woordvoerders: dhr. Hoge, dhr. Van der Pas, dhr. Schoevaars, dhr. Modderkolk, dhr. Beekhuizen, mw. De Roo, mw. Bondt, dhr. Mali</p> <p>De volgende opmerkingen worden gemaakt en vragen gesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitoring en regelmatige evaluatie van de financiën en de kwaliteit. Een groot deel van de taakstelling moet bereikt worden door kwaliteitsverbetering, daarom willen we graag een goed evaluatieplan. In september moet het college een rapportage van cijfers aanbieden en in het eerste kwartaal 2016 een evaluatie (VVD, CDA, RZS, GL, GB, D66) - Het totaalbeeld is wat onoverzichtelijk, zeker voor inwoners. Is er een communicatieplan? Op de website moet helder komen te staan wat de mogelijkheden van de hulp zijn en welke partijen daarbij horen. (VVD, CDA, RZS) - Het college zou een lijst met professionals opstellen. Deze lijst moet er voor 1 januari zijn. (CDA) - De toegang tot de hulp moet begeleid worden door professionals, met minimaal hbo-opleiding.(CDA) - Hoe wordt de hoogte van de pgb bepaald? Dit staat in de toelichting. Daarom moet deze ook vastgesteld worden. (CDA) - Is de privacyregeling van onze eigen organisatie op orde en gaat dat lukken voor 1 januari? (CDA) - Voor jeugdhulp is alles nieuw. Er moet een zachte landing worden gemaakt. (CDA) - Er had eerst een beleidsvoorstel moeten komen wat de raad had moeten vaststellen. Het tempo en bijbehorende zorgvuldigheid baart zorgen. Er wordt nu veel gedelegeerd aan het college dat had op dat beleid gebaseerd moeten worden. (RZS, PvdA) 	<p>Toezegging: Er komt een halfjaarlijks rapportagemoment, dus in september 2015 een rapport komt in het kader van de monitoring en de verantwoording in het 1^{ste} kwartaal 2016.</p> <p>Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad</p>

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<ul style="list-style-type: none"> - Samenwerking in het kader van de jeugdzorg is onvermijdelijk. De manier van consultatie van de raad is onvoldoende in dit verband. Het heeft meer weg van informeren, er is weinig participatie voor de raad. (RZS) - Het CJG doet nu de intake en beoordeling. Wie gaat dat straks doen? (PRD) - Wie bepaalt wie de gecontracteerde partijen gaan worden?. In de NRC van 9 oktober jl. stonden ook veel zorgen van zorgpartijen over rapportage-eisen, regeldruk en kennisoverdracht. Hoe gaat Renkum hiermee om? (PRD) - De jeugdwet geeft een aantal plichten, 3 daarvan zijn lokaal, te weten 1. De beleidsplicht, versterking pedagogisch klimaat en preventie. Wat hebben we daar als gemeente aan gedaan? Of gaan we nog doen? 2. De juridische kant, deze wordt door de verordening afgedekt. 3. De deskundigheidsvereisten. De wijkteams vormen voorlopig het zorgloket. Zijn we op 1 januari deskundig genoeg? Hoe maken we ons deskundiger? (PvdA) - Bovenlokaal gelden ook 3 eisen, de reclassering wordt geregeld door Bureau jeugdzorg en ook het AMHK is geregeld. Echter niet het OGGO. Hierover is niets terug te vinden. (PvdA) - Focus moet o.a. liggen op de toegang. B.v. mandaten voor deskundigen. In Arnhem worden 150 fte aangenomen hiervoor. Wij moeten het doen met artikel 3 en 4 uit de verordening. (PvdA) - De interne processen moeten zijn geregeld. Wat is er in dit huis veranderd? Hoe wordt e.e.a. opgevangen? Is de jeugdhulp voldoende verankerd in de organisatie? (PvdA) - Beleidsplan en verordening zijn goedgekeurd door het OGGO. Voldoen we hier aan? (PvdA) - De gemeente Renkum is niet klaar. Er is hap snap werk geleverd! (PvdA) - Om nu de meest autismevriendelijke gemeente te willen zijn is verkeerde prioritering. (PvdA) - Er is veel overlap met de WMO. De jeugdverordening is erg kaal en niet goed leesbaar. Dit is om overzicht en duidelijkheid te krijgen. Andere gemeentes hebben met dat argument juist 1 verordening gemaakt. (GL, D66) - Worden de rechten op het familiegroepsplan en vertrouwenspersoon gecommuniceerd? Een vertrouwenspersoon en (onafhankelijke) ombudsfunctie zijn niet hetzelfde. (GL, D66) - Privacy: Welke status heeft bv een verslag in de 0-de lijn. Er hoeft van de 0-de lijn geen verslag gemaakt worden. Wie heeft toegang tot verslagen? Wie mag het verstrekken en aan wie? Hoe gaan we om met gegevens van mantelzorgers? (GL, D66) - Toelichting: Dit hoeft niet goedgekeurd te worden.(D66) <p>De technische vragen van D66 worden schriftelijk gesteld en beantwoord.</p> <p>Wethouder Van den Berg: <u>Monitoring en evaluatie</u> vindt het college erg belangrijk. Er wordt gekeken hoe we (zo regelarm mogelijk) de juiste sturingsinformatie kunnen krijgen van de gecontracteerde partijen. Natuurlijk gaat het college dit delen met de raad. Het is dus nog niet duidelijk hoe dit er uit gaat zien. Het is niet aan de orde om hiervoor data te noemen in de verordening.</p> <p>Waar ook op gehamerd wordt is de <u>privacy</u>. Monitoring en privacy bijten elkaar soms. We kijken hoe we dit kunnen inrichten, zowel regionaal als lokaal. De data wordt dan mogelijk anoniem geanalyseerd vanuit betalingen. Als er meer bekend is wordt dat met de raad gedeeld.</p> <p>Het <u>communicatieplan</u> is er. Het is 2 maanden geleden al met de raad besproken. O.a. behelst dit dat er op de website van alles staat en dat er bijeenkomsten worden georganiseerd. Er komt o.a. een <u>lijst van zorgaanbieders</u>. Het moet idd voor mensen vindbaar en duidelijk zijn. Op 1 januari is dit er. De lijst met aanbieders worden nu gemaakt. De contracten worden nu juist beoordeeld en getekend. Als er getekend is wordt de lijst bekend gemaakt.</p> <p>De intakes via het CJG, worden nu niet gedaan en dus ook niet in de toekomst. De <u>formatie van het zorgloket</u> wordt uitgebreid, naast extra opleiding van medewerkers. Er wordt ook gekeken naar de competenties. Daarbij gaan we in een netwerk werken. In dat netwerk wordt gezorgd voor de juiste kennis en kwaliteit.</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>Iedereen kon inschrijven op de zorg in de <u>aanbesteding</u>. Dat werkt nu eenmaal zo. Dit heeft ook te maken met de zachte landing. We gaan er van uit dat de huidige aanbieders hebben ingeschreven op de kavel Renkum.</p> <p>Zorgaanbieders klagen altijd al over het aanleveren van info (<u>regeldruk</u>). Ook de zorgverzekeraars vragen al veel hiervoor. De gemeente vraagt vast niet meer dan de verzekeraars. Het moment wordt dus ook een beetje aangegrepen.</p> <p><u>Beleidsplannen</u>: vanwege de zachte landing kiezen wij er niet voor om nieuwe beleidsnota's op te stellen. Wat Arnhem doet moeten zij weten. Wij kiezen er voor de huidige nota jeugdbeleid en nota jeugdgezondheid te prolongeren. In 2015 kijken we er opnieuw naar. Dit is door de raad vastgesteld in de Kadernota. Dan weten we ook beter waar we naar moeten kijken. We moeten iig het Jeugdgezondheidsbeleid aanpassen, dat is nog maar een jaar geldig. Het ligt voor de hand dat we dan een integraal Jeugdbeleid vast gaan stellen.</p> <p>De overleg met de <u>OGOO</u> vindt plaats. Ze konden ook een zienswijze op de verordeningen indienen, dat hebben ze niet gedaan.</p> <p><u>Verslaglegging</u>: Dit is nog niet duidelijk. Mensen moeten geen etiket opgeplakt krijgen. Het is dus erg van belang te praten over wat je vast legt. Misschien moet je voor de 0-de lijn niets vastleggen. Dit wordt ook meegenomen bij de schriftelijke vragen van D66.</p> <p><u>Familiegroepsplan</u> is in de wet opgenomen.</p> <p><u>Mantelzorgers</u> kan ik voor jeugd niets over zeggen. Dit kan ook bij de beantwoording van de technische vragen worden meegenomen.</p> <p>De <u>vertrouwenspersoon</u> is geregeld via de provincie. Dat is dus onafhankelijk. De vertrouwenspersoon staat ook mensen te woord die zich slecht behandeld voelen. We hopen dat dit dan ook weinig voorkomt. Bij jeugd wordt vaak verwezen door een andere partij dan de gemeente. Er wordt gecommuniceerd door MEE.</p> <p>De toelichting wordt op verzoek van een aantal partijen vastgesteld. Of je een toelichting wel of niet gaat vaststellen is een politieke discussie over een juridisch verhaal. Je kunt hier als raad een keer in zijn algemeenheid over praten.</p> <p>Woordvoerders tweede termijn: dhr. Hoge, dhr. Van der Pas, mw. De Roo, mw. Bondt, dhr. Beekhuizen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bij uitbreiding van de zorgloket: Let op onafhankelijkheid (bv door detachering) en deskundigheid (VVD, PvdA) - Financiering jeugdzorginstellingen in de gemeente. Zijn we puur doorgeefluik of hebben we als raad ook nog iets te zeggen? (CDA) - Kan het college een halfjaarlijks rapportagemoment toezeggen, dus dat er in september 2015 een rapport komt in het kader van de monitoring en de verantwoording in het 1^{ste} kwartaal 2016. (CDA) - Privacy: Het blijft ingewikkeld. Het moet mogelijk zin om ergens te beginnen, bv. voor de 0-de lijn. Ikv de RTA kunnen we de discussie ook voeren. Mensen moeten weten hoe met hun gegevens wordt omgegaan op 1 januari.(GL) - Familiegroepsplan is een belangrijk middel en kost geld. Dat maakt het ingewikkeld. Hoe gaat de wethouder er over communiceren? Is er geld genoeg voor? (GL) - Ombudsmanfunctie: een vertrouwens persoon is niet genoeg. Er zijn verschillende niveaus. Als het echt fout gaat moeten mensen opgevangen worden. (GL, D66) - Er is geen OGGO gevoerd, wel over andere onderwerpen (ondersteuningsprofiel), maar hierover niet. Dat was een voorwaarde voor de verordening. (PvdA) - Zit jeugd verankerd in de organisatie? Dat moet dan maar blijken. (PvdA) <p>Wethouder Van den Berg: <u>Communicatieplan</u> is openbaar. De onafhankelijkheid van het zorgloket heeft alle aandacht. We willen daarom juist niet gedetacheerde mensen, maar <u>onafhankelijke deskundigen</u> invliegen als het nodig is. Het doel is dat we snel kunnen opschalen qua deskundigheid. En als het niet meer nodig is snel kunnen afschalen. We kiezen daarom dus voor onafhankelijkheid.</p> <p>Bij de technische beantwoording wordt ook de financiering van de jeugdzorginstellingen nog eens toegelegd.</p> <p>De wethouder zegt toe dat we in september met de halfjaarlijkse rapportage komen.</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>Het antwoord op de verslaglegging van de 0-de lijns komt ook schriftelijk. Daar is nu nog geen antwoord op.</p> <p>Voor het familiegroepsplan geldt dat we het gaan doen. Het zijn zorgvuldige processen. Er is dan ook budget voor. Het is een onderdeel van een zorgvuldig proces, niet iets wat iemand op bestelling kan aanvragen.</p> <p>Tav het OG00 wordt dit nogmaals nagevraagd en uitgezet. Het college verkeerde in de veronderstelling dat dit wel was gebeurt. Het wordt dan z.s.m. opgepakt. Het OG00 staat synoniem voor de relatie met onderwijs.</p> <p>De informatie op de website blijft in ontwikkeling. Er is geen budget voor extra krantjes en advertenties. Het budget gaat naar zorg en hulp voor kinderen.</p> <p>Voor het college is een ombudsman ook een vertrouwenspersoon. Ook de medewerkers van MEE zijn hiervoor inzetbaar. Als er echt een aparte ombudsfunctie moet komen moet daar ook budget voor komen.</p> <p>Voorzitter: Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad.</p>	
<p>7.</p>	<p>Verordening Wmo.</p> <p>De voorzitter doet een ordevoorstel: Het is inmiddels 22.30 uur, voor de behandeling van agendapunt 7 e.v. wordt doorvergaderd na 23.00.</p> <p>Het voorstel wordt aangenomen met 8 stemmen voor en 7 stemmen tegen.</p> <p>Woordvoerders: dhr. De Boer, dhr. Van Lent, dhr. Schoevaars, dhr. Modderkolk, dhr. Mali, mw. Mijnhart, mw. Vink, mw. De Vries.</p> <p>De volgende opmerkingen worden gemaakt en vragen gesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het is niet voldoende de nadere regels ter kennisname aan de raad aan te bieden. Het is beter dit ter beoordeling te doen. Ook de wwb-raad heeft dit aan de orde gesteld en wil advies kunnen geven.(VVD, CDA, PvdA) Nadere regels moeten wel aan de raad worden voorgelegd als het met de kaders te make heeft. (D66) - Ook hier missen we een beleidsplan. Dat zorgt voor een oncomfortabele positie. De datum dreigt en de juridische aard verzet zich tegen een gedegen discussie. Dit druist in tegen de besturingsfilosofie en democratie. (CDA, RZS) - De wethouder wijkt nogal af van de VNG verordening. Met name tav 2 begrippen 'algemeen gebruikelijk' en 'goedkoop adequaat'. Dit geeft sturing om e.e.a. financieel beheersbaar te houden. Wat is de toelichting van de wethouder hierop (CDA) - Je hebt mantelzorgers en je hebt zorgvrijwilligers. Hoe gaan we hier mee om? De raad heeft heir een rol in geclaimd. Deze rol wordt nu door het college naar zich toegetrokken ikv delegatie. Het is de vraag of dit wel de bedoeling is. Is er wel mogelijkheid voor respijt? (CDA, GL, D66) - De begrenzing van zelfstandig wonen blijkt niet duidelijk uit de verordening. Tot wanneer zijn we verplicht de verzorging op ons te nemen en wanneer houdt onze verantwoordelijkheid op? - De evaluatie staat wel in de wet, maar ook de frequentie is van belang voor ons. Mogelijk komen we met een amendement hiervoor. (CDA, GB, RZS) - Aan de hand waarvan wordt bepaald wat de kwaliteit moet zijn van participatie? (CDA) - Er zijn algemene voorzieningen en dan krijg je geen pgb. Wat is passend? Wat betekent dit voor degenen die zelf iets als niet passend ervaren, b.v. dagbesteding die iemand anders wil invullen dan de geboden algemene voorziening. (CDA) - Voor algemene voorzieningen moet je geen eigen bijdrage vragen. (CDA) - Individuele cliënt ondersteuning. Dit wordt geboden door Mee. Is dat voldoende onafhankelijk? Ze zitten immers ook in het wijkteam. (CDA) - Art 12 lid 4: er kan een eigen bijdrage worden opgelegd aan anderen dan de ouder? Bedoelt men dan pleegouders? Alleen de ouders zijn toch verantwoordelijk? Dat heeft veel impact en zou vooraf bij de raad bekend moeten zijn. Dus niet in onbekende nadere regels. (CDA) 	<p>Toezegging: Er komt een halfjaarlijks rapportagemoment, dus in september 2015 een rapport komt in het kader van de monitoring en de verantwoording in het 1^{ste} kwartaal 2016.</p> <p>Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad</p>

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<ul style="list-style-type: none"> - Art 15: M.i.v. 2015 hebben we meer geld nodig voor de HH. Waarom is dit op deze manier opgenomen, dat moeten pp toch zelf weten ikv marktwerking. (CDA) - De SER en de wtcg wordt breder ingezet. Hoe wordt dit uitgewerkt? (CDA) - VN-verdrag personen met een handicap. Is deze verordening hieraan getoetst? (CDA) - In art 12b staat echtgenoot, dat moet partner zijn. (PRD) - Art 15 staat redelijk toeslag voor overheidskosten wat verstaat het college daar onder? (PRD) - Maatwerkvoorzieningen voor ouderen. Is er sprake van overgangsrecht of blijven de huidige indicaties gelden. (PRD) - Zorgkantoren hanteren een doelmatigheidsprincipe. Hoe gaat het college daar mee om.(PRD) - Er staat in de verordening op wel 10 plaatsen “kan” daar zou de raad nog wel invloed op moeten kunnen uitoefenen. Uitwerkingen moeten direct aan de raad worden bekend gemaakt, b.v. in een raadsbrief. (PRD) - Het gebruik van de pgb gaat veranderen. Je moet het op voorhand aangeven en elke wisseling overleggen met de gemeente. Daar ligt veel regedruk. Kan het college vrijheid en flexibiliteit van zelfstandigheid garanderen? (GL, PvdA) - Right to challenge is in de Tweede Kamer aangenomen. Wat doet de wethouder om hier op in te spelen? (GL) - Verhuizen: De cliënt moet aantonen dat er geen adequatere woning was? Hoe ver gaat dat? Het lijkt of de gemeente erg veel ruimte krijgt hierdoor. (GL) - Art 5 van de toelichting: Inroepen van een deskundige “ in zekere zin”. Ben je er niet gewoon toe verplicht als je het zelf niet kan oplossen? (D66) - De uitvoering van de verordening raakt ook de intergemeentelijke samenwerking. In het hele proces ten aanzien van sociale domein wordt de bestuursfilosofie niet in acht genomen en de raad te veel buiten spel gezet. Informatie en voorlichting zijn van groot belang ter voorbereiding op het beleid, maar ze komen er niet voor in de plaats. De raad is geen waarnemer van de uitvoerder. In deze verordening wordt ook weer elke bevoegdheid van de raad aan het college gedelegeerd. Er wordt een amendement voorbereid om de positie van de raad beter te waarborgen. (RZS) - Er is in het kader van de uitvoering van de wmo uitvoering overleg gevoerd met de G12 en Arnhem in het bijzonder. De raad wordt hier nooit over geconsulteerd, maar slechts geïnformeerd. De balans wordt structureel aangetast. (RZS) - Door de volksvertegenwoordiger buiten spel te zetten wordt de burgerparticipatie ingeperkt en dat zal tot teleurstellingen leiden. (RZS) <p>Wethouder Van den Berg: De technische vragen worden schriftelijk beantwoord. We hebben een mantelzorgbeleid. De wereld is echter wel iets aan het veranderen. O.a. het mantelzorgcompliment. Het college is van plan om over dit beleid met de raad in gesprek te gaan in 2015. We kunnen dan pas de directe omvang ervan zien. Respitzorg is een vorm van maatwerk. Als er iemand maatwerk nodig heeft en dat kan door een mantelzorger worden geleverd dan wordt dat besproken. Als er geen mantelzorger is of de mantelzorger kan het niet aan, dan moet je dus een professional inzetten. Respitzorg was een vaag begrip. De huidige insteek is meer concreet, je kiest in overleg met alle partijen de beste aanpak. In 2015 gaan we ook met de mantelzorgers zelf in gesprek.</p> <p>Goed bestuur betekent ook dat je subsidierelaties afbouwt. We brengen het toetsen nu onder bij Solidez.</p> <p>Nadere regels zijn uitvoering van datgene wat in de wet en de verordening wordt gesteld. Een deel van wat er in moet komen wordt landelijk ingegeven en dat is nog niet bekend. Het is niet de bedoeling dat het college iets gaat doen wat niet de bedoeling is. Het wordt geen sub verordening. De wmo-adviesraad is een adviesorgaan van het college. Ze hebben dus geen rol geclaimd o.i.d. De nadere regels worden ter kennisname aan de raad aangeboden. De raad kan er dan vragen over stellen.</p> <p>De termen “algemeen gebruikelijk” en “goedkoopst adequaat” zijn hele oude termen die al komen uit de WvG die in 2007 al is afgeschaft. We gaan maatwerk leveren, deze termen horen daar niet bij. Ze staan een objectieve beoordeling in de weg. De VNG geeft een modelverordening waar ze wel in staan. Het college heeft niet gekozen om deze</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>termen over te nemen. Het gaat om een model, je hoeft niet alles over te nemen. Onze insteek is meer op maatwerk gericht.</p> <p>De wet zegt dat mensen zo lang mogelijk thuis moeten kunnen blijven wonen. Er komt een schakelverpleegkundige en er moet ook een arts bij betrokken worden.</p> <p>Verzorgingshuizen gaan verdwijnen. Er is een afbouwtijd van 5 jaar voor de mensen die er nu nog zitten. Dat is wetgeving.</p> <p>Het is ook een behoefte van het college om te evalueren. De frequentie staat niet in de verordening, maar de plicht staat wel in de wet. We moeten ook klanttevredenheidsonderzoeken doen. Je kunt het er in amenderen, maar dat is niet nodig. Het college sluit hiermee aan bij de toezegging die is gedaan voor het jeugdbeleid. We zijn ook afhankelijk van externe partijen, b.v. van het Centrum gemeente Arnhem dat nog 5 jaar geld krijgt.</p> <p>Algemene voorzieningen, daar heb je geen indicatie voor nodig en heb je geen pgb voor nodig. Als het niet voldoet ga je verder kijken, dan wordt het weer maatwerk en dat kan een pgb zijn. Algemene voorzieningen zijn niet per definitie gratis. Voor het zwembad moet je immers ook een kaartje kopen.</p> <p>Individuele clientondersteuning door Mee is onafhankelijk. Ze doen dit al een tijd, naar volle tevredenheid van een ieder. Het verschil is dat het nu niet meer betaald wordt vanuit het rijk maar door de gemeente. Er zit altijd beroepsethiek achter, dat borgt ook de onafhankelijkheid.</p> <p>De ratificering van mensen, we zullen ervoor zorgen dat daar naar gehandeld wordt als het wordt doorgevoerd.</p> <p>Als er tekstuele aanpassingen zijn gewenst kan de raad de verordening amenderen. Het college kan nu niets meer aanpassen.</p> <p>Het overgangsrecht voor ouderen is bij wet geregeld. Als een indicatie afloopt komt er een maatwerkgesprek.</p> <p>De vrijheden van de pgb: Het wordt ondergebracht bij de sociale verzekeringsbank. Het is bij wet geregeld. De roep vanuit de samenleving was dat er mee gesjoemeld werd en daarom wordt het nu zo geregeld. Wij zijn er niet bij gebaat er moeilijk over te doen. De sociale verzekeringsbank is niet klaar nog.</p> <p>Right to challenge, daar heeft de wethouder nog geen antwoord op het is erg vers van de pers.</p> <p>Wonen en verhuizen gaan we naar de geest van de wet doen.</p> <p>De maatwerkvraag van D66 is technisch en wordt schriftelijk beantwoord.</p> <p>Dhr. Schoevaars: De wethouder gaat voorbij aan de verantwoordelijkheid van het college ten aanzien van het gelopen proces, o.a. ten aanzien van de wmo, maar RZS heeft het nog wat breder getrokken. De vorige fractievoorzitter van GB was altijd erg zorgvuldig ten aanzien van dit onderwerp, zonder dat je het er inhoudelijk mee eens hoeft te zijn. Zij zou vervuld zijn geweest van plaatsvervangende schaamte over de wijze waarop het betoog van RZS met 1 zin wordt afgedaan.</p> <p>Voorzitter: Gelet op de tijd is er geen ruimte voor een tweede termijn. Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad.</p>	
8.	<p>Ontwerp begroting Permar WS.</p> <p>Woordvoerders: Mw. De Roo, mw. Mijnhart, dhr. Van der Pas, dhr. Modderkolk, dhr. Schoevaars.</p> <p>De fracties zijn positief over de begroting. Aanvullend worden de volgende vragen gesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het tekort loopt na 2015 snel op. Dat komt door de invulling van de participatiewet. Kan de Permar hier ook invulling aan geven? Is bekend wat andere deelnemers doen? - Wanneer worden de onderzoeksresultaten naar de samenwerkingsmogelijkheden verwacht? - Het ambitieniveau is hoog gesteld. - Wat zijn de afspraken t.a.v. aanlevering van werk? Bepaalde gemeentes blijven achter in de aanbesteding van werk. 	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<ul style="list-style-type: none"> - Investeren in krimporganisatie is niet verstandig, b.v. verouderd ICT. Dit vraagt om onderhoud en investering. Hoe ziet het college dit risico? - Aflopende contracten zijn niet verwerkt in de begroting. Hoe wordt met dat risico binnen de beheersbare kaders omgegaan. - Kan het college info verschaffen over de meerjaren prognose over baten en liquiditeit? - Wat is de stand van zaken bij elk van de verschillende gemeente t.a.v. het inschakelen van de Permar voor meerdere infrastructurele voorzieningen? Het is niet voldoende "dat er over gepraat wordt". - Als je andere partijen betreft bij de Permar dan de SW-er moeten de statuten dan niet worden aangepast? - Er worden scenario's uitgewerkt, wanneer krijgt de raad daar inzage in? <p>Wethouder Ruwhof: Het bestuur van de Permar heeft 2 opdrachten gegeven in het kader van het tekort dat oploopt: Onderzoek de samenwerking met IW4 en de mogelijkheden van een soort cafetariamodel waarbij gemeentes aan kunnen geven wat ze af willen nemen. Daarbij moet ook de profit-kant aan de gemeentes die hierin investeren toekomen.</p> <p>Andere gemeentes denken er wisselend over. Het hangt af van de startsituatie en hun eigen voorzieningen in de gemeente. Het bestuur is eensgezind over de verantwoordelijkheden.</p> <p>Dhr. Schoevaars (Interruptie): Zou de wethouder ons kunnen informeren over de exacte stand van zaken per gemeente (startsituaties)?</p> <p>Wethouder Ruwhof: De mate waarin zaken aan de Permar worden uitbesteed is voor elke gemeente nog onzeker. Als er meer bekend is wordt dit zeker gedeeld. Alle gemeentes zoeken er wel naar om zaken bij de Permar neer te leggen.</p> <p>Renkum legt iets minder zaken bij de Permar dit jaar. 'Baanbrekend' is een experiment dat iets ten koste gaat van de werkvoorziening aan de Permar. Er wordt nu gekeken of we ook schoonmaak van de Permar af kunnen nemen.</p> <p>Het bestuur ziet nog niet voor zich hoe de krimp wordt opgevangen. Eigenlijk hebben we andere plannen voor de toekomst en gaan we niet uit van krimp en alleen beschut werken, maar hoe dat moet gaan worden is nog niet duidelijk.</p> <p>De tijdelijke contracten worden omgezet in vaste contracten. De consequenties zijn van alle 5 gemeentes bekeken. Financieel was het lood om oud ijzer. Deze mensen komen nl anders ook in de bijstand. Alle acties die bv in Arnhem worden gevoerd gaan daardoor aan ons voorbij.</p> <p>Dhr. Van Kouterik: Het is fijn om positieve geluiden te horen. De begroting voor 2015 is lastig te maken omdat zoveel nog onduidelijk is. We hebben hem nu gemaakt met wat we nu weten. Dat is dus WSW-oud en bv. het cafetariamodel. Ook de meerjarenbegroting is daar op gebaseerd. Door de vaste contracten kunnen we de continuïteit van werk leveren.</p> <p>We hebben een oudere werkpopulatie, dus natuurlijke uitstroom gaat vrij snel.</p> <p>Wat betekent dit voor de 5 gemeentes in de GR. Het wordt een behoorlijke schadelast.</p> <p>We kijken daarom ook zorgvuldig naar de mogelijkheden van een cafetariamodel. Er zijn ook nog mogelijkheden om iets te groeien, dus er is niet te optimistisch begroot.</p> <p>Schoonmaak is een passende werksoort voor onze doelgroep. We hebben hier nog een aantal mooie offertes voor uitstaan. Dit is nog maar gedeeltelijk in de begroting opgenomen.</p> <p>Het is begrijpelijk dat het bestuur niet investeert in bv. de verouderde ICT. De samenwerking met IW4 kan hier ook wel iets in betekenen.</p> <p>We zitten samen in 1 arbeidsregio. B.v. Schoonmaak van de Pantarijn. Er zijn nog meer projecten waarin zowel IW4 als Permar mensen leveren.</p> <p>Dhr. Schoevaars: Kan een verdeling van de kosten naar rato van de bijdrage die een gemeente heeft geleverd wel binnen het budgetrecht.</p> <p>Wethouder Ruwhof: Dit laten we door een extern bureau uitzoeken.</p>	
9.	Verslaglegging van de vergadering van de commissie Inwoners van 8 september 2014.	Vastgesteld.

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.	
10.	<p>Ingekomen stukken.</p> <ul style="list-style-type: none">a. Permar; raadsinformatiebrief augustus 2014.b. Bijstelling macrobudget BUIG 2014; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 4 september 2014, inboekingsnummer: 131524.c. Evaluatie RenkumKaart 2013; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 4 september 2014, inboekingsnummer: 131523.d. Terugkoppeling bijeenkomst sociaal domein en planning vervolg; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 23 september 2014, inboekingsnummer: 131768.e. Stand van zaken regionale verwerving jeugdhulp; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 23 september 2014, inboekingsnummer: 131769. <p>Ten aanzien van b.: Dhr. Van Lent: De wethouder heeft toegezegd de relatie met MAUW-uitkering in beeld te zullen brengen en deze staat niet in de raadsbrief. Het college wordt gevraagd deze vraag schriftelijk te beantwoorden.</p> <p>Ten aanzien van c: De fracties van PRD en CDA hebben aangegeven hierover te willen praten. Voor november heeft het college een voorstel over minimabeleid aan de raad aangeboden. De evaluatie van de Renkumkaart wordt bij dat agendapunt besproken in de cyclus van november.</p>	
11.	<p>Sluiting.</p> <p>Mw. Bondt: Misschien kan door de fractievoorzitters of de agendacommissie worden voorgesteld om de vergadering van de Commissie Inwoners voortaan om 19.30 uur te laten beginnen.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 23.46 uur.</p>	

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Inwoners van 10 november 2014
de commissiegriffier,

mr. M. Smits-Jansen

de voorzitter,

P. Minderhoud