



Gemeente Renkum

Verantwoordelijke afdeling
samenleving

Nummer

- Inboeknummer: 129655
- Paragraaf begroting: 2
- Steller: J.G.de Graaff

Raad d.d.
28 mei 2014

Portefeuillehouder

Datum
15 april 2014

Onderwerp
Verordening Leerlingenvervoer

Geadviseerd besluit

De verordening leerlingenvervoer 2014 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Verordening Leerlingenvervoer Renkum 2012 .

Samenvatting

De VNG heeft een nieuwe modelverordening (bijlage 3) gepubliceerd. Deze verordening heeft een efficiëntere indeling waarin de artikelen die betrekking hebben op gehandicapte leerlingen niet langer separaat zijn opgenomen maar zijn onder gebracht naar het soort bezocht onderwijs.

Verder zijn de artikelen aangepast aan de meest recente wetswijzigingen en ontwikkelingen op het gebied van passend onderwijs.

De begrippen Permanente Commissie Leerlingenzorg, Commissie van Begeleiding en Regionaal Expertise Centrum zijn uit de verordening verdwenen, omdat deze begrippen vanuit de wetgeving rondom het passend onderwijs niet meer bestaan.

Verder is onder deze wetswijziging de wettelijke plicht tot het vergoeden van openbaarvervoer voor de leerlingen uit het voortgezet speciaal onderwijs komen te vervallen. Hiertoe is besloten omdat naar het inzicht van het ministerie ongelijkheid in behandeling bestond tussen leerlingen die het regulier VO bezoeken en leerlingen die het VSO bezoeken. Het ministerie heeft hierop besloten de hele mogelijkheid niet in de wet te vervatten, en heeft daarmee wel gelijkstelling bereikt maar gaat daarmee voorbij aan de mogelijkheid die bestond om deze kwetsbare jongeren te stimuleren om zo zelfstandig als mogelijk gebruik te maken van het openbaar vervoer. De gevolgde redenering is eenvoudig: als een jongere met het openbaar vervoer kan reizen, hoeft dat niet te worden vergoed, net zomin als dat gebeurt voor jongeren die het regulier VO bezoeken en gebruik maken van het openbaar vervoer. Het aangepast vervoer blijft evenwel wel verplicht. Dit kan ook een pervers effect hebben: er wordt meer gebruik gemaakt van het aangepast vervoer dan strikt noodzakelijk. Dit betekent echter niet dat gemeenten deze verruiming zelf niet mogen (be)houden.

Deze wijziging kan namelijk het beleid van gemeenten, dat gericht is op het bevorderen van zelfstandigheid van jongeren in een kwetsbare positie, doorkruisen. Onze gemeente voert een dergelijk beleid. Daarom wordt in dit voorstel (bijlage 2) voor een nieuwe verordening deze wijziging in de modelverordening van de VNG niet gevolgd.

Als laatste is in de model-verordening van de VNG nieuw opgenomen dat rekening gehouden wordt met de ondersteuningsplannen van de nieuwe samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Wat 'rekening houden met' precies inhoudt, is vaag. Daarnaast hebben de samenwerkingsverbanden de plicht om met gemeenten te overleggen over onderwijsgerelateerde onderwerpen, waaronder leerlingenvervoer. Het opnemen van de zinsnede wordt dan ook niet als een toegevoegde waarde gezien en is daarom, mede na overleg met het samenwerkingsverbandachterwege gelaten.

Beoogd effect

De verordening leerlingenvervoer heeft tot doel om verantwoordelijkheden, rechten en plichten ten aanzien van het gebruik van de diverse vormen van vervoer voor ouders, leerlingen, onderwijs en gemeenten helder te regelen, waardoor het proces van aanvraag tot toekenning en gebruik zo soepel en eenvoudig mogelijk verloopt.

Kader

Het leerlingenvervoer is geregeld in de onderwijswetten. Daarnaast is er sprake van nauwe verwantschap met de opdrachten die voortvloeien uit de Jeugdwet, de (nieuwe) Wmo en deels de participatiewetgeving. Het vervoer dat middels de verordening kan worden geregeld, stelt ouders onder bijzondere omstandigheden ertoe in staat om te voldoen aan de leerplicht voor hun kinderen. Het is een middel dat kan worden ingezet in het kader van het versterken van de eigen kracht en de zelfredzaamheid van onze inwoners en biedt een uiterste vangnet voor ouders bij wie de belasting om het vervoer zelf te regelen onevenredig groot is, waardoor zij in hun dagelijks ritme van bestaan worden bedreigd, hetgeen kan leiden tot ontwrichting van het gezinsleven met alle nadelige gevolgen van dien.

Argumenten

De nu voorgestelde verordening (bijlage 2) volgt het VNG-model(bijlage 3) met uitzondering van een aantal op praktijkervaring gebaseerde aanpassingen en één verruiming voor de bekostiging van het openbaar vervoer voor leerlingen die het VSO bezoeken, op basis van het gemeentelijk beleid om dit te bevorderen.

In bijlage 1 zijn de verschillen met de verordening leerlingenvervoer Renkum 2012 (bijlage 4) artikelsgewijs opgesomd.

De model-verordening van de VNG laat de mogelijkheid tot de vergoeding van het openbaar vervoer voor leerlingen in het speciaal voortgezet onderwijs vervallen. De voorliggende verordening handhaaft deze mogelijkheid. Onze gemeente heeft zich de afgelopen jaren ingezet om het mogelijk te maken dat leerlingen 'uit het busje' kunnen. Dat zij zelfstandig met behulp van een app (Leo Kannerhuis) en vrijwillige begeleiders (project 'Samen Reizen met ...') van het openbaar vervoer gebruik kunnen maken.

Door de bekostiging voor deze mogelijkheid te laten vervallen, wordt het beleid dat gericht is op deze eigen kracht en zelfstandigheid (zelfredzaamheid) ondermijnd. Nu zijn de scholen die de leerlingen bezoeken enthousiast over de inzet van de app en de begeleiders en de positieve gevolgen. Als deze werkwijze niet meer wordt gevolgd is de kans groot dat weer eerder naar de mogelijkheid van gebruik van aangepast vervoer wordt gegrepen.

In het VNG-model wordt aangegeven dat rekening wordt gehouden met de ondersteuningsplannen van de samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs. Deze bewoording is vaag en zet de deur wagenwijd open voor discussies over waar naar toe het aangepast vervoer wel en niet bekostigd moet worden door de gemeente. Dat is geen wenselijk resultaat. Voor afstemming tussen gemeenten en samenwerkingsverbanden bestaat het wettelijk verplichte op overeenstemming gericht overleg (oogo). Op de agenda van dit overleg wordt ook over het leerlingenvervoer gesproken, als dit knelpunten oplevert. Een verankering hiervan in een verordening leerlingenvervoer voegt hier in principe niets aan toe.

Kanttekeningen

Geen

Draagvlak

Omdat wordt gekozen voor eenvoud en alleen dat vernieuwen wat nodig is alsmede de keuze die wordt gemaakt voor het behoud van de mogelijkheden voor leerlingen in het VSO, kan het voorstel bij gebruikers op draagvlak rekenen. De samenwerkingsverbanden zelf zien geen meerwaarde in het benoemen van hun ondersteuningsplannen in de verordening leerlingenvervoer zolang als goed overleg is geborgd.

Aanpak/Uitvoering

Uw besluit wordt bekendgemaakt via de daartoe geëigende kanalen en treedt direct na publicatie in werking.

Financiële consequenties

De uitbreiding voor het so en het handhaven voor het vso van het bieden van OV + begeleiding binnen de afstandsgrens kan tot een verhoging van de kosten leiden. Omdat echter nauwelijks so en vso scholen binnen de afstandsgrenzen vallen van de verschillende woonadressen binnen onze gemeente, zijn geen grote financiële gevolgen te verwachten.

Juridische consequenties

De juridische consequenties van de voorgestelde verordening zijn gelijk aan die van de huidige.

WMO-aspecten

In het kader van de Wmo is het leerlingenvervoer een middel dat leerlingen en ouders ertoe in staat stelt om aan het onderwijs deel te nemen, conform de leerplichtwet.

Daarnaast voorkomt het dat het voldoen aan deze plicht onevenredig zwaar drukt op het gezinsleven en de arbeidsparticipatie en zodoende wordt de eigenkracht en zelfredzaamheid van onze inwoners ondersteund.

Duurzaamheid

In aanvulling op de Wmo aspecten kan ten aanzien van duurzaamheid worden gesteld, dat een samenleving die het mogelijk maakt om op eigenkracht zelfstandig te wonen en te leven, een duurzame civil society is, omdat geen extreem beroep hoeft te worden gedaan op allerlei dure individuele of algemene voorzieningen die de samenleving onder spanning zetten omdat de middelen niet opgebracht kunnen worden.

Effect op vermindering regeldruk

Is niet van toepassing, het hebben van een verordening om rechten en plichten te regelen in het kader van leerlingenvervoer is voor gemeenten bij wet vastgelegd.

Communicatie

Uw besluit wordt via de daarvoor geëigende kanalen bekendgemaakt.

Alternatieven

In afwijking van dit voorstel kunt u opteren voor het volgen van de model-verordening van de VNG en daarmee het gebruik van het openbaar vervoer + begeleiding als mogelijkheid schrappen voor de leerlingen uit het VSO. Maar omdat dit het gemeentelijk beleid doorkruist is dit feitelijk geen redelijk alternatief.