

## VERSLAGLEGGING COMMISSIE BEDRIJVIGHEID 11 JANUARI 2017, pagina 1

Aanwezig: mw. E.L. Vink (GL), dhr. N.L. Mergen (GL), dhr. E. Alofsen (VVD), dhr. W. Hoge (VVD)  
dhr. J.P. Bosmann (VVD), dhr. P. van Lent (CDA), dhr. J.D. Wessels (CDA), mw. K. Braam  
(CDA), dhr. H.J. Tiemens (GB), dhr. C.T.A. Mali (GB), dhr. T.C. van Dijk (D66), mw. D.A. Bondt  
(D66), dhr. B. Harmsen (PvdA), dhr. T.T.M.G. Erkens (PvdA), mw. M.C.M.L. Mansvelt Beck  
(RZS), dhr. J.T. Hageman (RZS)

Voorzitter: dhr. R.J.B. den Burger  
Commissiegriffier: mw. M. Smits

Portefeuillehouders: A.D. Ruwhof, H.J. van den Berg, J. Verstand, E. Heinrich

Hetgeen dat uitgesproken is in de commissie Bedrijvigheid is na te luisteren op [www.renkum.nl](http://www.renkum.nl) onder raadsuitzendingen.

1.	<p><b>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</b></p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. De voorzitter wenst iedereen, maar in het bijzonder commissiegriffier Renate Muller een heel goed jaar.</p> <p>De voorzitter stelt voor de behandeling van de agendapunten als volgt te wijzigen: Punt 6 Brandweerposten Oosterbeek-Wolfheze Punt 5 Verordeningen Maatschappelijke Ondersteuning en Jeugdhulp Punt 9 Veilig Thuis stichting onder VGGM Punt 7 Slim Opgewekt Punt 8 Suppletieaanvraag CE Aanleg Glasvezel</p> <p>Dhr. Erkens vraagt of er dan bij het behandelen van de ingekomen stukken nog wel iemand van het college aanwezig zal zijn. De voorzitter verwacht dat dit wel het geval is.</p> <p>Dhr. Erkens heeft aangegeven een vraag te willen stellen bij de ingekomen stukken en dhr. Hoge heeft zich aangemeld voor de rondvraag.</p> <p>Overigens zijn er geen mededelingen, de agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	<p><b>Burgerspreekrecht.</b></p> <p>Er zijn geen aanmeldingen.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p><b>Aktie:</b></p>
3.	<p><b>Informatieplicht collegeleden.</b></p> <p>Wethouder Ruwhof: De stand van zaken t.a.v. de opbouw van de Permar werkzaamheden: De mensen van de groenploeg zijn deze week officieel gedetacheerd bij Renkum. Dat is toch een andere status en dat is gevierd. De wethouder was verrast met hoe blij de medewerkers er mee zijn. Men was blij dat de samenstelling van de ploegen in stand kon blijven. De medewerkers vonden het vooral fijn dat ze het gevoel hebben nu bij de gemeente te horen. De schoonmaak ploeg is nu gedetacheerd bij Asito. Ook daar hoort de wethouder positieve reacties op.</p> <p>Wethouder Heinrich: Connectie: Het college heeft in december het bedrijfsplan gekregen en vastgesteld. Afgesproken is dat het dan naar de raad gaat. Als de agendacommissie het goed vindt komt in februari de begroting van de</p>

	<p>Connectie op de agenda van de raad. Het bedrijfsplan is een onderliggend stuk daarbij. Ter voorbereiding op de behandeling in de raad is er een bijeenkomst voor de raden van de betrokken gemeentes gezamenlijk. Wij, Renkum, zijn gastheer deze keer. Het zou fijn zijn als per fractie 1 persoon aanwezig kan zijn. Er wordt informatie gegeven en er is gelegenheid om met medewerkers van de Connectie te praten. Gemeenschappelijk orgaan: Na een jaar zou een evaluatie gehouden worden. Dat is nu aan de orde. De bedoeling is om te kijken hoe deze nieuwe 'stadsregio' werkt. Thema's zijn duurzaamheid, energie en mobiliteit. Daarnaast is er de triple helix (economie). Ook de gemeenteraden worden bij de evaluatie betrokken. Er zijn 2 groepsbijeenkomsten gepland. Eén in Arnhem en één in Nijmegen. De uitnodiging volgt nog via de griffie. In april wordt de evaluatie afgerond.</p> <p>Wethouder Van den Berg:  Vervoersorganisatie Avan: De opstart is niet vlekkeloos verlopen. Er is nu een volgend probleem. De provincie betaalt per 1 januari niet meer voor mensen met een Ov-kaart die gebruikt maken van het doelgroepenvervoer. Dat is op zich logisch. Het doorvoeren van deze regel heeft al plaats gevonden buiten de bestuurders van Avan om. Er liep nog een overleg over de soepele overgang. De provincie (regiecentrale) heeft mensen een brief gestuurd waarin ze werden geattendeerd op deze wijziging en ze naar de gemeentes verwezen. Er zijn nu zelfs al chauffeurs die reizigers hebben geweigerd. In Renkum gaat het gelukkig maar om 4 personen, daar wordt contact mee opgenomen. Mochten zij een wmo-pas willen, dan is dat dus geen probleem. In andere gemeentes gaat het om grotere aantallen. Dit vervoer, van begeleiders, zat ook niet in het contract van Avan. Het bestuur was nog in gesprek over de afbouw en is verrast door de manier waarop dit is gegaan. Begeleiders kunnen uiteraard nog steeds meereizen, maar ze betalen een normaal OV-tarief.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p><b>Aktie:</b></p>
4.	<p><b>Rondvraag.</b></p> <p>Dhr. Hoge: De jeugdzorg aanbieders moeten voor 1 maart hun productie aanleveren, wat ze aan zorg hebben geleverd. Beneden een bepaalde omzetgrens hoeft niet aangeleverd te worden. Deze grens is eenzijdig verlaagd door een aantal gemeentes. Is dat in Renkum ook het geval? Waarom is daartoe besloten?</p> <p>Het eenzijdig en zonder overleg verlagen van deze afspraken zal er alsnog toe leiden dat de administratieve druk toeneemt. Het druist in tegen de visie van minder bureaucratie en is niet voordelig voor de kwaliteit van de jeugdzorg. Is het college zich hiervan bewust en wat gaat het college hieraan doen?</p> <p>Wethouder van den Berg geeft aan dat de informatie nieuw is voor haar. Ze gaat het uitzoeken en komt zo snel mogelijk met een antwoord.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p><b>Aktie:</b>  De vragen van dhr. Hoge worden schriftelijk beantwoord.</p>
5.	<p><b>Verordeningen Maatschappelijke Ondersteuning en Jeugdhulp.</b></p> <p>Woordvoerders: dhr. Van Lent, dhr. Hoge, mw. Vink, dhr. Mali, mw. Bondt.</p> <p>In de eerste termijn worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij het draagvlak staat dat de adviesraden zijn geïnformeerd, maar hun reactie staat niet gemeld (CDA).</li> <li>- Het kopje gezondheid ontbreekt (CDA).</li> <li>- Het voorstel kan drempelverhogend werken, m.n. artikel 4. Dan gaat het om 'Mijn Plan', wordt dat ook verplicht voor de generalistische basis ggz? Dan komt er dus een extra plan. Het gaat om zorg die 400-1100 euro kost, dat kan beter voor zorg worden ingezet dan voor het lezen van een plan. Het kan namelijk ook om eenvoudige zorgvragen gaan. Kan het college ons geruststellen? (VVD)</li> </ul>

- De regels voor het aanvragen van een pgb verschillen in de WMO en de jeugdhulp. Voor de WMO hoef je alleen je behoefte toe te lichten in een plan. Voor jeugdhulp moet je toelichten waarom de geboden voorziening niet passend is en dus pgb noodzakelijk? Waarom dit onderscheid? (GL)
- Adviesraad ten aanzien van jeugdhulp: hoe is het de afgelopen 2 jaar gegaan? Hebben de betrokkenen zich laten horen via de jeugdraad/wmoraad. Er is eventueel wel animo bij de cliëntenraden van organisaties om mee te praten. Kan het college die betrekken? (GL)
- Klachten worden gemeld bij de hulporganisaties. Ligt het niet meer voor de hand dat klachten bij de gemeente terecht komen i.p.v. de aanbieders? (GB)
- De kwaliteitseisen die worden gesteld aan professionals die via een pgb worden ingehuurd zijn nogal beperkt. B.v. verklaring omtrent gedrag wordt niet gevraagd. Kan dit uitgebreid worden?

Wethouder Van den Berg

Het kopje gezondheid is aan de aandacht ontschoten. De adviesraden zitten niet te wachten op het ter advisering voorgelegd krijgen van verordeningen. De verordeningen zijn een vertaling van het beleid. De adviesraden kijken naar het beleid.

Als we moeten beginnen met het benaderen van alle cliëntenraden is het hek van de dam. We hebben nu een andere adviesstructuur ingericht. Er is al behoefte aan een meer integrale adviesstructuur. Er loopt nu een traject voor een verbeterde adviesstructuur.

De generalistische basis ggz: toen de verordening gemaakt is, is dit geïnterpreteerd als iets wat vrij toegankelijk is, maar dat is het niet. Er is een verwijzing of een indicatie voor nodig. Het stond op de verkeerde plek. Er is nu dus geen wijziging voorzien. Het gaat om een reparatie.

Het plan, daar worden een paar dingen door elkaar gehaald. Als iemand zich bij het loket meldt wordt er vastgesteld of begeleiding nodig is. Die uitvraag wordt gedaan. De aanbieder die iets gaat doen kan het plan, dat door de medewerkers van de gemeente is geschreven, gebruiken als begin. Dat wordt vaak dubbel gedaan. Het is een soort basis. Het is iets anders als het gaat om een pgb. Dan is er nl al een beschikking. Van daaruit komt dan een plan. Dan moeten we dus wel weten wat ingekocht gaat worden. Daar zit wel een verschil in bij wmo en jeugd. In de jeugdwet is nl een soort negatieve optie opgenomen. Men gaat ervan uit dat de gemeente alle mogelijke zorg heeft ingekocht. Dan moet gemotiveerd worden waarom iemand daar niet mee uit de voeten kan. Die negatieve formulering is in de wmo niet opgenomen. Kwaliteitseisen zijn opgenomen in de afspraken die gemaakt zijn bij de inkoop. De pgb geeft juist vrijheid en verantwoordelijkheid aan de mensen, we kiezen er niet voor om dit op te nemen. Het sluit bijvoorbeeld niet-professionals uit.

Mw. Bondt: Een artikel over kwaliteitseisen kan best toegevoegd worden.

Wethouder. Het werpt een drempel op en dat is niet de insteek van deze gemeente. Er zit een stuk eigen verantwoordelijkheid in en het wordt in het plan opgenomen. Als u dit anders wilt kunt u een amendement voorbereiden.

Als er zorg in natura geleverd wordt is het logisch dat men bij de zorgaanbieder gaat klagen. Daar is regelgeving voor. Als men er niet uitkomt, gaan we wel een luisterend oor bieden en kijken of er een andere mogelijkheid meer passend is in die situatie.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Hoge, mw. Vink

Dhr. Hoge: We zijn niet enthousiast over kwaliteitseisen. Hoe vaak is het nodig?

In artikel 4 staat iets anders dan net werd toegelicht. Juist bij eenvoudige en goedkope zorg waarmee de duurdere zorg wordt voorkomen is het plan verplicht. In het plan lezen ze dus iets extra's dan de bedoeling is. Als het om eenvoudige zorgvragen gaat moet er in Mijn Plan staan dat afstemming met andere zorg niet van toepassing is. I.p.v. dat men een hele batterij aan mensen inschakelt. Anders kan het niet uit.

Vink: De pgb voor jeugdhulp is niet alleen voor doelmatigere gevallen, maar er zijn meer eisen kan u dat toelichten. Als je niet kan aantonen dat iemand anders ook passend is kan je dan dus niet een persoon van je keuze contracteren?

Pakken de adviesraden die we hebben de jeugdzaken wel op? Wordt die groep voldoende gehoord? In cliëntenraden zitten de ervaringsdeskundigen bij elkaar. Het benutten van die groep is zeer nuttig.

	<p>Wethouder Van den Berg  Het gaat te ver om alle cliëntraden te raadplegen. Het artikel is overigens niet gewijzigd t.o.v. de vorige versie van de vo. De adviesraden betrekken weldegelijk de doelgroep.  De omschrijving van de pgb-eisen zijn conform de wetteksten. Het is de vraag of je naar de letter van de wet of naar de geest van de wet. In de praktijk proberen we naar de geest van de wet te kijken, als dat niet kan wordt naar de letter van de wet gekeken.  Natuurlijk staat alle complexiteit in het plan, maar als iets eenvoudig is, is ons verslag dat ook. Je moet het aan de voorkant bekijken.</p> <p>Dhr. Hoge: In de tekst staat nu “het college gaat”, kan er niet beter staat “het college kan”?</p> <p>Wethouder: Dan wordt het administratief veel ingewikkelder en krijg je allemaal verschillende formulieren, terwijl nu met één Plan kan worden gewerkt. Er kan een amendement voor ingediend worden.</p> <p>Voorzitter: Er wordt door D66 nog nagedacht over een amendement over de kwaliteitseisen. Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p><b>Aktie:</b>  Er wordt door D66 nog nagedacht over een amendement over de kwaliteitseisen. Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad.</p>
6	<p><b>Brandweerposten Oosterbeek-Wolfheze.</b></p> <p>Woordvoerders: dhr. Erkens, dhr. Tiemens, mw. Bondt, dhr. Hageman, dhr. Wessels, dhr. Mergen, dhr. Bosmann</p> <p>In de eerste termijn worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat is er met de VGGM afgesproken? O.a. ten aanzien van de kosten? (PvdA, GB, CDA)</li> <li>- Wat moet op dislocaties aanwezig zijn qua voorzieningen? (PvdA, CDA)</li> <li>- Komt dit voorstel voor Wolfheze niet te vroeg? Waarom nu al een kredietaanvraag? (PvdA)</li> <li>- Is er integraal nagedacht over de noodzaak en aantal locaties? (PvdA)</li> <li>- Is er al wel meer bekend over de locatie in Wolfheze? (D66)</li> <li>- Verkoop van de huidige locatie, levert dat geld op? (D66, CDA, VVD)</li> <li>- Waarom is niet gekozen voor een projectfinanciering? Dat kan voordeel opleveren. (D66)</li> <li>- Het gebouw moet voldoen aan de energienormen. De gemeente moet duurzaamheid en co2-neutraliteit in het oog houden. Alternatieven voor zonnepanelen moeten bekeken worden, zoals wind energie en flexibele zonnepanelen. (GL)</li> <li>- De stichtingskosten kunnen dan verrekend worden met de VGGM omdat de energiekosten lager worden. (GL, VVD)</li> <li>- Als je een nieuwe kazerne ergens neerzet valt de voorziening voor groot onderhoud wellicht vrij. Klopt dat? (VVD)</li> <li>- Het is niet helemaal duidelijk of de gemeente eigenaar van de panden blijft. Klopt dat? Dat betekent wel dat we een pand met een levensduur van 40 jaar. De brandweer zal er zeker 10 jaar zitten, maar is een oplossing voor de periode daarna al voorzien? (VVD)</li> </ul> <p>Wethouder Heinrich:  De commissie is positief over het voorstel. Dat is goed om te horen. De VGGM voert de brandweertaken uit. De gebouwen zijn eigendom en verantwoordelijkheid van de gemeente. De nieuwbouw voor de brandweer blijft eigendom van de gemeente. De beide posten voldoen niet meer aan de hedendaagse eisen. Het zijn eigenlijk geen officiële posten, maar meer brandweergarages. Er moet dus iets gebeuren, vandaar dit voorstel.</p> <p>De locatie in Wolfheze kan niet hergebruikt worden. In Oosterbeek kan de locatie wel aangepast worden. Wat vraagt de brandweer nou precies? Voorbeelden van voorzieningen zijn een natte ruimte, spreekruimte, kleedruimte, overlegkamer, e.d. De locatie in Doorwerth voldoet wel aan deze eisen. De VGGM heeft als beleid dat een aantal basisvoorzieningen in elke locatie aanwezig moeten zijn. De VGGM eist dit ook, dat was bekend. In Wolfheze en Oosterbeek wordt een aantal minimale voorzieningen gerealiseerd.</p>

Waarom wordt het nu al aangevraagd? Dat is gebruikelijk. Dat doen we ook bij scholen. We moeten namelijk weten of de raad ten principale instemt met het voornemen om nieuwbouw te realiseren. Er zijn een aantal uitgangspunten geformuleerd. Het is een klein beetje natte vingerwerk, maar geen slag in de lucht.

Als het bedrag niet blijkt te kloppen moeten we terug naar de raad.

Het is belangrijk om deze stap als gemeente te zetten. We hebben het een beetje uitgesteld omdat we zekerheid wilden hebben dat de post in Wolfheze in de lucht bleef. Het is geen garantie voor 40 jaar. Niemand weet hoe het er over 20 jaar uit ziet. We hebben echter nu de verantwoordelijkheid te zorgen dat het goed en adequaat is geregeld en er een goed geoutilleerde locatie is.

Er is geen signaal dat de post in Oosterbeek weg zou vallen. Eerder het tegendeel.

Levert het gebouw nog wat op? Dat hopen we wel. Het is echter geen A1-locatie. Het gebouw zelf is afgeschreven, het gaat dan om de grond. Voorzichtigheidshalve is er geen bedrag voor opgenomen. Het is niet nu al in een bedrag uit te drukken wat eventueel aan zelfwerkzaamheid kan worden gedaan, dat is dus niet opgenomen.

De duurzaamheid is erg belangrijk. In Wolfheze wordt co2-neutraal gebouwd. Ook in Oosterbeek wordt dit nagestreefd.

Er worden dit jaar nog andere raadsvoorstellen aan de raad voorgelegd over vervangingsinvesteringen.

Ook het gemeentehuis wordt gerenoveerd bijvoorbeeld en daar zal een beroep worden gedaan op de vervangingsinvesteringen. De post zal niet toereikend zijn. Het kan nu wel, maar er komen dus nog meer voorstellen naar de raad.

Als duurzaamheid niet alleen kosten, maar ook opbrengsten oplevert, zal dat voordeel bij de VGGM komen te liggen. We zijn hierover in gesprek. Het moet in balans worden gebracht. De gesprekken hebben nu nog geen resultaten en zijn dus nog niet opgenomen. Het plaatje kan dus nog iets rooskleuriger uitvallen.

De voorzieningen voor groot onderhoud blijven in de voorziening zitten. Er wordt gekeken waar het ingezet kan worden. Daar moet men geen grote verwachtingen van hebben. We wisten al dat deze plannen er aan kwamen, dus er was al niet heel veel gereserveerd.

De exacte locatie in Wolfheze is nog niet bekend. Er is nog niets op het oog. De kern is hetzelfde als de bebouwde kom.

De projectfinanciering is niet gebruikelijk. Dat doen we hier dus niet.

In de tweede termijn worden de volgende vragen gesteld:

Dhr. Bosmann: De voorzieningen zijn enigszins misleidend. De duurzaamheidsinvesteringen zijn nog onduidelijk. We moeten het geld beschikbaar stellen en krijgen het misschien terug. We willen daar wel graag meer duidelijkheid over.

Dhr. Erkens: Wolfheze blijft lastig, want het gaat nog lang duren. Men zit er wel op te wachten. Kan er een termijn aan gehangen worden?

De stelpost voor vervangingsinvesteringen, kunnen we daar voorstellen uit verwachten voor de sportaccommodaties in Oosterbeek.

Dhr. Mergen: De toezeggingen over de co2-neutraliteit zijn geruststellend.

Wethouder Heinrich:

Het wordt ook in Oosterbeek zo duurzaam mogelijk gerenoveerd, CO2-Neutraal is geen toezegging. 'Vervangingsinvesteringen' is een stelpost die geldt voor meer zaken dan de brandweerposten. Alleen voor dit plan is voldoende dekking, maar er komen dus nog meer voorstellen. De sportaccommodaties worden niet vervangen ten laste van deze post. De post vervangingsinvesteringen is bedoeld voor eigendommen van de gemeente, dat is niet de bedoeling van de sportaccommodaties.

De duurzaamheidseisen zijn er om te voldoen aan onze eigen ambitie. Wij hebben daar met de raad afspraken over gemaakt. We kunnen hier nog niets dichtrekenen, zoals we bij het mfc hebben gedaan. We gaan het hier in goed overleg met de VGGM berekenen. Er is dus nog voordeel te behalen ten opzichte van de nu voorgestelde situatie.

Oosterbeek wordt dit jaar nog gerealiseerd. Wolfheze is lastig aan te geven. Waarschijnlijk moet een bestemmingsplan worden aangepast. Als alles heel voorspoedig loopt kan er eind 2018 een nieuw gebouw staan. We gaan ons er voor inzetten, maar het is geen harde toezegging.

	<p>Voorzitter: Het voorstel gaat als besprekstuk naar de raad. De VVD verdiept zich nog in de additionele kosten en de afspraken daarover met de VGGM.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p><b>Aktie:</b> Het voorstel gaat als besprekstuk naar de raad. De VVD verdiept zich nog in de additionele kosten en de afspraken daarover met de VGGM.</p>
7.	<p><b>Slim Opgewekt.</b></p> <p>Woordvoerders: dhr. Alofsen, dhr. Erkens, mw. Braam, dhr. Tiemens, dhr. Van Dijk, mw. Mansvelt Beck, dhr. Mergen.</p> <p>In de eerste termijn worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:</p> <p>Dhr. Alofsen: VVD heeft bedenkingen voordat we het een goed idee vinden om aan deze B.V. gemeenschapsgeld uit te lenen. Dat staat los van het idee om de brede school te verduurzamen. Het college baseert zich op een positief advies van de concerncontroller. We hebben zelf ook onderzoek gedaan en concluderen anders over deze zekerheden. Er zijn door Slim Opgewekt Duurzaamheids B.V. bij de KvK geen jaarrekeningen gedeponereerd waaruit financiële informatie is te achterhalen. De enige informatie die we hebben is uit het raadsvoorstel en daarin staat dat de B.V. sinds haar kortdurende bestaan een negatief resultaat van € 3000,- heeft behaald. We gaan er van uit dat deze B.V. geen eigen vermogen heeft, omdat het doe is geld te lenen en ook weer uit te lenen en er geen personeel in dienst is. Bij Slim Opgewekt Gelderland B.V., het uitvoerend orgaan van de B.V. zit ook geen vet op de botten. Er is geen winst en verliesrekening gedeponereerd bij de KvK, maar wel een jaarrekening in 2014 met een negatief resultaat van € 106.000,-</p> <p>Beide BV's hebben dezelfde aandeelhouder. Ook die heeft een negatief eigen vermogen. Tenslotte is er nog sprake van Nuvoton Investments dat eigen vermogen in zou brengen ten behoeve van de Triodos bank. Ook hier zijn echter geen gegevens van gedeponereerd bij de KvK. Al met al geen beeld op basis waarvan we overwegen gemeenschapsgeld uit te gaan lenen. Uit het raadsvoorstel blijkt onvoldoende welke zekerheden er voor de gemeente en de scholen bestaan als deze B.V.'s toch om zouden vallen. Het risico's dat als het beoogde voordeel toch niet behaald kan worden wordt geheel gedragen door de scholen. Dat geldt ook als de B.V.'s omvallen. Voor we ons uitspreken over deze partij willen we graag een heldere risicoanalyse zien met iig de volgende elementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wat gebeurt er als de beoogde resultaten niet opwegen tegen de extra kosten?</li> <li>- wat gebeurt er als Slim Opgewekt haar verplichtingen jegens de gemeente niet nakomt?</li> <li>- zijn er nog andere partijen met dezelfde constructie? Dat blijkt niet uit het schema van blz. 6? Wat gebeurt er als andere partijen haar verplichtingen niet nakomen?</li> </ul> <p>We zijn van mening dat de basis vooralsnog te smal is om de partij goed te keuren en de enige zekerheid die we daarvoor nodig hebben is een gedegen risicoanalyse. We vragen het college of ze het hiermee eens is? Kan het college een dergelijke analyse laten uitvoeren door een geschikte partij?</p> <p>CDA: De fractie sluit zich aan bij de VVD met 2 aanvullingen: contracten zijn onderpand van de gemeente. Hoe verhoudt zich dit tot de zekerheden van de Triodos bank. Wie heeft de voorrangrechten?</p> <p>PvdA: Sluiten ons aan bij VVD en CDA. De analyse zou gebaseerd moeten zijn op de meest recente cijfers. De concerncontroller heeft zich gebaseerd op gegevens van 2015, dat kan nu naar 2016.</p> <p>D66: De goedkeuring aan de raad om deze lening met Slim Opgewekt Duurzaamheidsfonds B.V. had achteraf gezien gewoon direct aan de raad moeten worden voorgelegd. In zijn algemeenheid vraagt de fractie zich af wat in deze zaken de rol vd raad zou moeten zijn. Dit is gewoon uitvoering waar het college verantwoordelijk voor kan zijn Wij kunnen instemmen met het voorstel. De risico's voor wat betreft het aangaan van de lening zijn gering en er zijn voldoende zekerheden.</p> <p>GB: De fractie sluit zich aan bij de VVD. Het is een club die rode cijfers produceert met veel doorschuiftechnieken en een aandeelhouder die in het buitenland woont. We begrijpen niet goed waar de</p>

controller het advies heeft gebaseerd. We hebben gekeken naar de creditrating van dit bedrijf en zien dat allen gewerkt kan worden op basis van vooruitbetaling. Dat zegt wat ons betreft voldoende. De B.V. is niet solide genoeg voor de lening van een groot bedrag. De B.V. is in 1993 al in oprichting gegaan. Het bestaat dus al 24 jaar en is weinig innovatief. We hebben geen vertrouwen in deze partij.

RZS: 'Slim' moet ook op de gemeente van toepassing zijn. Het voorstel had een buitengewoon ongelukkige start. Op blz. 4 staat dat als de gebruikers verdwijnen, moet voor snelle vervanging worden gezorgd. Dat is geen zekerheid. Dat geldt ook voor het feit dat eerst een lening wordt verstrekt en dat als e.e.a. mee zal vallen er geld wordt terug betaald. Dat is apart. Op basis van een degelijk plan kunnen we een lening overwegen. Het is een omgekeerde weg. We zullen nooit instemmen met dit voorstel.

Wethouder Verstand:

Het plan om te verduurzamen komt van onszelf. Het is goed voor het milieu en goed voor de kosten en dus goed voor het onderwijs.

We willen het op deze manier omdat dat een goedkope manier is. Het kan ook anders. Er is gekeken wat er is gepresteerd door deze partij de afgelopen 2 jaar. Er is niet alleen gekeken naar de financiën. De partij is maatschappelijk betrokken. De provincie heeft ze ook doorgelicht. Het bedrijf is genomineerd voor de 'startup-award' namens Gelderland. Ze hebben de bibliotheek en de Paasberg verduurzaamd. Er zijn in deze regio ook een aantal andere ambassadeurs.

We gaan ook af op het advies van de concerncontroller. Het detaillistische niveau waarop deze partij is doorgelicht heeft het college verbaasd. Dat is erg ongebruikelijk. We verstrekken ook duurzaamheidsleningen aan maatschappelijke partijen. Er moeten uiteraard wel zekerheden worden bedongen voor als er iets mis gaat. Dat is nu gedaan. We hebben vertrouwen in Slim Opgewekt. Als er een school zou vertrekken zouden we natuurlijk snel een opvolger moeten vinden. We moeten het gebouw niet leeg hebben staan.

De inschatting is enigszins voorzichtig, maar er zijn al zoveel scholen verduurzaamd, dus we verwachten dat het wel een reële inschatting is.

Een verdere risicoanalyse is niet nodig. Er is een advies van de controller en er worden zekerheden bedongen. Als je net begonnen bent hoef je niet te verwachten dat een partij al winstgevend is. Het heeft ook iets met vertrouwen te maken. We moeten dat dan met alle partijen doen en dat is onbegonnen werk. Als u de informatie onvoldoende vindt weet ik hoe uw besluit op dit voorstel uit zal pakken.

De Triodosbank is geen partij in dit verhaal, dus de vraag over de zekerheden en voorrang is daarmee niet relevant.

In tweede termijn worden de volgende vragen gesteld c.q. opmerkingen gemaakt:

Dhr. Mergen: De zekerheden van de onderpanden zijn voor ons voldoende. Voor welke risico's zijn we eigenlijk bang? Hoe groot is het risico?

Dhr. Van Dijk: Als je dit niet wil, wat is dan het alternatief. We lenen vaker geldt uit en vragen dan ook geen zekerheden. Het is de vraag of we de financiële verordening op dit punt niet beter kunnen wijzigen.

Mw. Braam: We vragen wel zekerheden in de vorm van panden en hypotheek. We denken dat we hier eigenlijk zekerheden bedingen die geen zekerheden zijn. We maken ons weldegelijk zorgen.

Dhr. Tiemens: Volgens de inschrijving in de KvK is het geen jong en nieuw bedrijf. We leggen al het risico bij de scholen neer.

Wethouder Verstand

Het college hoeft dit bedrijf niet te verdedigen, maar Slim Opgewekt is in 2012 met deze activiteit gestart. De lening staat hier niet ter discussie. Dat is een collegebevoegdheid. We moeten nog overeenkomsten sluiten. We gaan de zekerheden onderzoeken voor we een overeenkomst aangaan.

Mw. Braam: de panelen liggen op de gebouwen van de gemeente die zijn door natrekking dus sowieso van de gemeente. We hebben weinig vertrouwen in de wijze waarop de zekerheden nu geboden worden.

	<p>Dhr. Erkens: Een groot aantal partijen wil een nader onderzoek naar deze partij. De wethouder ziet dat niet zitten. De uitkomst van de stemming is dan helder. We delen allemaal de ambities van de wethouder op het gebied van verduurzaming.</p> <p>Voorzitter het voorstel gaat als een bespreekstuk naar de raad.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p><b>Aktie:</b> Het voorstel gaat als een bespreekstuk naar de raad.</p>
8.	<p><b>Suppletieaanvraag CE Aanleg Glasvezel.</b></p> <p>Er zijn geen opmerkingen of vragen ten aanzien van dit voorstel.</p> <p>Het voorstel gaat als sterstuk naar de raad.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p><b>Aktie:</b> Het voorstel gaat als sterstuk naar de raad.</p>
9.	<p><b>Veilig Thuis stichting onder VGGM.</b></p> <p>Woordvoerders: dhr. Erkens, dhr. Van Lent, dhr. Hoge, mw. Vink, dhr. Mali, mw. Bondt, mw. Mansvelt Beck.</p> <p>In de eerste termijn worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het dictum vraagt het besluit om wensen en bedenkingen naar voren te brengen. Als we dit besluiten hebben we pas de helft achter de rug. Hierna gaan we dus nog wensen en bedenkingen formuleren? (PvdA, CDA, GL, RZS)</li> <li>- T.a.v. de inhoud: hebben mensen die hiermee te maken hebben voordelen van dit construct? (PvdA, CDA, RZS)</li> <li>- De VGGM gaat een stichting in het leven roepen, dat gaat via de VGGM. Wie komt er in het bestuur? Hoe wordt de verantwoording geregeld? Via de VGGM of gaan stukken, zoals de begroting rechtstreeks, naar de raad. (CDA, GL)</li> <li>- We betreuren de gang van zaken en de snelheid e.d. Er is weer geen bussinesscase, geen begroting bijvoorbeeld. We worden voor het blok gezet. (VVD, GL)</li> <li>- Waarom komt het onder de VGGM en niet door de VGGM? (VVD)</li> <li>- Krijgen we de meldingen en rapportages nu nog steeds? (GB, VVD)</li> <li>- Wanneer komt de begroting naar de raad? (VVD, GB)</li> <li>- Er is organisatorische onrust bij Veilig Thuis. Daar zijn mensen de dupe van geweest. Prioriteit nr. 1 moet zijn dat de kwaliteit op peil is. Hoe wordt dit nu geborgd? (GL)</li> <li>- Is de kwaliteit wel goed geborgd? (D66)</li> <li>- De statuten van de stichting geven aan dat er maar 1 bestuurder is, waarom geen 3? In de raad van toezicht zitten de wethouders, krijgt dat wel voldoende aandacht? Wie zitten er in het AB. Kan het zorgen voor conflicten tussen wethouders onderling? (D66)</li> <li>- Wat is de kostenverdeelsleutel? (GB)</li> <li>- Het is een non-voorstel door het onduidelijke financiële plaatje en de constructie. (RZS)</li> </ul> <p>Wethouder Van den Berg:</p> <p>De VGGM is een GR. Het AB van de VGGM bestaat uit de burgemeesters en wethouders gezondheid van de 16 deelnemende gemeentes. Daar is een DB uit gevormd.</p> <p>Er is al geruime tijd een stichting waar zaken in zijn ondergebracht. Dat loopt uitstekend. Dat stellen we nu ook voor, voor Veilig Thuis. We willen juist niet iets nieuws, maar aansluiten bij iets wat er al is. Het geeft juist stabiliteit. De VGGM heeft dit niet als taak. Veilig Thuis is ontstaan uit een centrumgemeente taak. We krijgen er geen geld voor. De inspectierapporten waren niet positief. Dat kwam vooral door opstarten. Er was een projectorganisatie voor 2 jaar. Regio oost en Gelderland deden samen. Het was slecht te behappen. Het besluit over het ontvlechten is al eerder genomen. Een aparte stichting was niet wenselijk. We willen ook niet 1 aanbieder, zoals jeugdbescherming Gelderland. Er is een markt ontstaan namelijk. Het is verbreed. Het gaat om kwetsbare mensen. We willen zorgen dat de beste hulpverlener wordt ingezet.</p>



	<p>Daarom moet het eigenstandig verder. De VGGM is dan een betrouwbare partij. We willen, als er nieuwe wetgeving o.i.d. komt, niet weer van alles moeten worden ontvlochten. De loonlijst voor de medewerkers verandert en voor de mensen verandert er verder helemaal niets. Door het steunnetwerk kunnen we makkelijke schakelen met 24-uursbereikbaarheidsdiensten. We kunnen een kwaliteitsslag maken. Er is een onderzoek gedaan voor deze stappen gezet werden en daaruit blijkt dat het op dit moment goed draait. De financiën worden als onderdeel van de VGGM voorgelegd. Er wordt op dit moment overlegd over de manier waarop de financiën zullen gaan. Dat gaat i.i.g. via de centrumkosten. De gelden die er nu voor beschikbaar zijn gaan gewoon mee. We blijven hetzelfde betalen. Het wordt wel inzichtelijker omdat het een apart onderdeel wordt. Het gaat om een bedrag van 3,5 mln. op jaarbasis. 1,5mln. wordt door de centrumgemeentes gedragen en de rest wordt over 16 gemeentes verdeeld naar rato van het aantal inwoners. Het bedrag is wel 1,2 mln. hoger voor 2017 dan in 2016.</p> <p>Er is nl. wel nog een tekort voor 2016. Dat komt door het succes. Er zijn meer meldingen geweest dan voorzien. U moet gevraagd worden om wensen en bedenkingen te geven, maar het besluit is aan de VGGM en de colleges.</p> <p>Dhr. Erkens: Ik zou graag een notitie ontvangen van het college met een advies. De vraag is of dit voorstel voldoende adequaat is. De raden moeten expliciet aangeven of ze akkoord gaan.</p> <p>Wethouder: Dat is dan hetzelfde als we al eerder hebben aangegeven. Het gaat om het toevoegen van een privaatrechtelijke organisatie. Het is een formaliteit. U kunt nu ook aangeven dat u geen wensen en bedenkingen heeft. Als er 15 gemeentes ja zeggen en u zegt nee gaan we nog door.</p> <p>Voorzitter: Er is een verschil van inzicht over de juridische status van het stuk. In de GR staat dat er een handeling van de raad nodig is. Het zou fijn zijn als het college de juridische status nog even nakijkt. Over de inhoud bestaat weinig verschil van inzicht. Er moet helderheid zijn voor de raadsvergadering. Het voorstel gaat als een bespreekstuk naar de raad.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p><b>Aktie:</b> Er is een verschil van inzicht over de juridische status van het stuk. In de GR staat dat er een handeling van de raad nodig is. Het zou fijn zijn als het college de juridische status nog even nakijkt. Over de inhoud bestaat weinig verschil van inzicht. Er moet helderheid zijn voor de raadsvergadering. Het voorstel gaat als een bespreekstuk naar de raad.</p>
10.	<p><b>Verslaglegging van de gecombineerde commissievergadering van 12 december 2016.</b></p> <p>Er zijn geen opmerkingen binnen gekomen. Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p><b>Aktie:</b> <b>Vastgesteld.</b></p>
11.	<p><b>Ingekomen stukken.</b></p> <p>a. <b>Project begaafde en talentvolle leerlingen; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 3 november 2016, zaaknummer 39980.</b></p> <p>b. <b>Plan van Aanpak RTA-werkgroep basisinkomen.</b></p> <p>c. <b>Informatie m.b.t. regionale intentieovereenkomst Vallei t.b.v. ultra diepe geothermie bij Parenco en een duurzaam warmtenet; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 28 november 2016, zaaknummer 43506.</b></p> <p>Dhr. Erkens: Bij de ingekomen stukken staat het PvA. Dat is een goed helder verhaal. We adviseren de werkgroep deze klus af te maken.</p> <p>We zijn wel bang dat het lastiger is voor deze werkgroep door de raadsbrief van het College. Er is ook door het college een petitie aangenomen van de Stichting Basisinkomen.</p> <p>De fractie vreest dat zaken niet goed op elkaar afgestemd wordt. Er wordt overleg gevoerd met Apeldoorn.</p>

-

	<p>Was het niet handig als het college eerst contact met de RTA had opgenomen.</p> <p>Wethouder Verstand: De portefeuille houder kan idd even met de RTA overleggen. Dat verzoek wordt overgebracht.</p>
	<p><b>Advies:</b></p>
	<p><b>Aktie:</b> De portefeuillehouder kan idd even met de RTA overleggen. Dat verzoek wordt overgebracht.</p>
12.	<p><b>Sluiting.</b></p> <p>Om 23.00 uur sluit de voorzitter de vergadering.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Bedrijvigheid van 8 februari 2017  
de commissiegriffier, de voorzitter,

M. Smits

R.J.B. den Burger