



**Gemeente Renkum**

## Voorstel aan de raad

Verantwoordelijk team  
Griffie

Nummer

Kenmerk

Raad d.d.  
28 september 2016

Paragraaf begroting

Portefeuillehouder  
Gemeenteraad

Steller

Werkgroep Werkwijze RKC onderzoeksrapporten

Datum

18 augustus 2016

Onderwerp

**Werkwijze behandeling  
Onderzoeksrapporten  
Rekenkamercommissie (RKC)**

### Geadviseerd besluit

De in dit voorstel aangegeven werkwijze ten behoeve van de behandeling van onderzoeksrapporten van de Rekenkamercommissie (RKC) vaststellen.

### Toelichting op beslispunten

In de commissie Bedrijvigheid van 16 maart 2016 is het RKC onderzoeksrapport "Wordt vervolgd" besproken. Voorgesteld werd toen om met een delegatie uit de commissie Bedrijvigheid en samen met de griffie te kijken hoe de aanbevelingen uit het RKC rapport "Wordt vervolgd" vertaald kunnen worden in een andere behandelwijze van Rekenkamercommissie onderzoeksrapporten en de procedure van besluitvorming rond RKC rapporten daarmee verbeterd kan worden.

In de raad van 1 juni 2016 heeft dhr. Van Lent dit commissieadvies als volgt geformuleerd: "Er gaat een "werkgroep" aan de gang, die een notitie zal opstellen waarin zij conform de aanbevelingen uit het rapport "Wordt vervolgd" komen met een andere behandelwijze van Rekenkamercommissie onderzoeksrapporten. Rond september dit jaar zal hierover gerapporteerd worden."

In de werkgroep zaten de volgende commissieleden:

- Rein Bouwman;
- Pieter van Lent;
- Raymond den Burger;
- Frank Huizinga;
- Daan Nijland (voorzitter Rkc).

De werkgroep is tot de volgende werkwijze gekomen:

1. De werkwijze rond de behandeling van Rkc rapporten blijft tot aan ambtelijk en bestuurlijk hoor en wederhoor hetzelfde als die nu ook is. Ofwel de feitelijke opmerkingen naar aanleiding van het ambtelijk hoor en wederhoor worden door de Rkc aangepast in het rapport. De bestuurlijke reactie wordt (evt.) voorzien van een reactie van de Rkc.
2. De griffie stelt een technisch raadsvoorstel op waarin de aanbevelingen vertaald zijn in het dictum waarover de raad een besluit neemt. Steller van het raadsvoorstel is de griffie en afzender de raad.

3. De agendacommissie bepaalt in haar vergadering of het raadsvoorstel rijp is voor behandeling en bepaalt in welke commissie het geagendeerd dient te worden.
4. Het college krijgt het raadsvoorstel tegelijkertijd met de raads- en commissieleden.
5. Er wordt geen voorlegger bij het raadsvoorstel geschreven.
6. In de commissie presenteert de Rkc het rapport. Als eerste mag dan het college reageren, gevolgd door de eerste termijnen van de commissieleden. Ook bij de tweede termijnen krijgt eerst het college de gelegenheid te reageren.
7. De commissie adviseert de raad of het rapport een ster- dan wel discussiestuk wordt.
8. Het rapport wordt geagendeerd voor de raadsvergadering conform het advies van de commissie. Ook in de raad krijgt het college als eerste het woord, gevolgd door de eerste termijnen van de raadsleden. Ook bij de tweede termijnen krijgt eerst het college de gelegenheid te reageren. In de raad kunnen moties en amendementen worden ingediend.

## Beoogd effect

Doel van een verbeterde werkwijze is te komen tot een meer stevige procedure wat betreft de behandelwijze van de Rkc rapporten.

Uit het rapport en de discussie hierover in de commissie is naar voren gekomen dat men van mening is dat presentatie en bespreking in de commissie en vervolgens het als ingekomen stuk agenderen op de raadsagenda, "te weinig status" heeft.

Argumenten voor een stevigere procedure zijn:

De zweem van "vrijheid blijheid" die hangt rond de Rkc aanbevelingen dient te worden weggenomen;

- Het plaatsen van de toezeggingen rond aanbevelingen op de toezeggingenlijst te mager;
- Het is wenselijk een beter zicht te krijgen op opvolging door een raadsbesluit;
- Het komt de transparante democratische besluitvorming ten goede wanneer er voor de raad een mogelijkheid is om moties en amendementen in te dienen.

## Kader

De rekenkamercommissie (RKC) is een 'instrument' voor de raad om aan zijn controlerende functie invulling te geven, de rekenkamercommissie is wel een onafhankelijke commissie. Regels rond de RKC zijn vastgelegd in:

- Gemeentewet;
- Verordening op de Rekenkamercommissie;
- Protocol RKC.

## Argumenten

De onderzoeken van de rekenkamercommissie staan niet op zichzelf. Zoals in de programmabegroting volgens het Besluit begroting en verantwoording naar voren komt, gaat het voor de raad bij het uitoefenen van zijn controlerende functie met name om de vragen:

- Hebben we bereikt wat we wilden bereiken?
- Hebben we gedaan wat we moesten doen?
- Heeft het gekost wat het mocht kosten?

Onderzoek naar de doeltreffendheid en de doelmatigheid zijn de belangrijkste taken van de rekenkamercommissie en zijn bij de beantwoording van die vragen wezenlijk.

De rapporten van de rekenkamercommissie ondersteunen de raad bij zijn controlerende functie. Hier hoort een "stevige" besluitvormingsprocedure bij.

## Kanttekeningen

Geen

## Draagvlak

De werkgroep heeft de voorzitter van de Rkc uitgenodigd om mee te denken en praten over de nieuwe werkwijze. De voorzitter heeft hiervan gebruik gemaakt en kan zich vinden in het voorstel van de werkgroep.

Het college is uiteraard ook naar zijn reactie gevraagd op de voorgestelde werkwijze. Dinsdag 19 juli jl. heeft het college de werkwijze Rkc, zoals voorgesteld door de werkgroep, besproken en heeft hierover via de gemeentesecretaris het volgende advies uitgebracht:

- Het college onderschrijft het doel van de op te richten werkgroep;
- Ook de voorgestelde werkwijze wordt in grote lijnen onderschreven;
- Het college adviseert echter om niet gelijk alle aanbevelingen vanuit een rapport als dictum in een (technisch) raadsvoorstel op te nemen, maar dit vooraf te laten gaan door een inhoudelijke discussie en weging door de raadscommissie waarin het RKC rapport wordt behandeld. In die commissie zou dan op basis van die weging het dictum voor het raadsvoorstel naar voren kunnen komen.

## Aanpak/Uitvoering

De werkgroep is 15 juni 2016 bij elkaar geweest en heeft o.a. de procedures zoals gevolgd in Ede en Winterswijk onderzocht. In beide gemeenten wordt door de griffie een raadsvoorstel opgesteld dat aan de raad wordt voorgelegd om over te besluiten. Bij Winterswijk is sprake is van een rekenkamerfunctie in de vorm van een "Directeursmodel en een werkgroep Rekenkamerfunctie" en bespreekt de griffie het raadsvoorstel met de werkgroep. In Ede wordt het raadsvoorstel na bespreking van het RKC onderzoeksrapport in de commissie, opgesteld.

De griffie heeft vervolgens een voorstel uitgewerkt. Dit voorstel is eerst aan de werkgroepleden gestuurd. Na akkoord van de werkgroep is dit voorstel aan het college gestuurd met het verzoek hierop te reageren.

## Vervolgproces:

- De werkwijze kan worden opgenomen in de Verordening op de Rekenkamercommissie.
- De werkwijze wordt na een jaar (of nadat deze een aantal maal is toegepast) geëvalueerd.

## Communicatie

Geen bijzondere media-aandacht benodigd.

## Financiële consequenties

Er zijn geen financiële consequenties aan dit voorstel verbonden.

## Juridische consequenties

Er zijn geen juridische consequenties aan dit voorstel verbonden.

## WMO-aspecten

Dit betreft een werkwijze waaraan geen WMO-aspecten vastzitten.

## Duurzaamheid

Dit betreft een werkwijze waaraan geen duurzaamheids-aspecten vastzitten.

## Effect op vermindering regeldruk

n.v.t.

## Alternatieven

Een alternatief is het advies van het college te volgen en na behandeling in de commissie het raadsvoorstel op te stellen.