

VERSLAGLEGGING COMMISSIE BEDRIJVIGHEID 2 DECEMBER 2015, pagina 1

Aanwezig: mw. M.C.M.L. Pols -Haupt (RZS), mw. M.E.C.S. de Groot (GL), mw. E.L. Vink (GL), dhr. K. Bosmann (VVD), dhr. T.A. de Boer (VVD), dhr. P. van Lent (CDA), dhr. P. van der Pas (CDA), dhr. C. Mali (GB), mw. D. Gerritsen-Van Bentem (GB), dhr. R. Bouwman (D66), dhr. P. Minderhoud (D66), dhr. B. Harmsen (PvdA), dhr. T. Erkens (PvdA)

Voorzitter: dhr. R.J.B. den Burger
Commissiegriffier: mw. M. Smits-Jansen

Portefeuillehouders: Wendy Ruwhof, Erik Heinrich, Jasper Verstand
Inspreker(s): dhr. Brantjes

Hetgeen dat uitgesproken is in de commissie Bedrijvigheid is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

1.	Opening, vaststelling volgorde en mededelingen. De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. De fractie PRD is afwezig. Burgemeester Gebben is afwezig in verband met een uitnodiging van de CvK voor de werkgroep Veiligheid.
2.	Burgerspreekrecht. Dhr. P. Brantjes spreekt in namens de Stichting geluidsoverlast Rosandepolder en namens zichzelf als eigenaar van de camping, over de verklaring van geen bezwaar voor dhr. Bechtold voor het vliegen met schermvliegtuigjes. Dhr. Erkens: U richt zich met het inspreken indirect tot het college. Dhr. Brantjes: Correct. Dhr. Van Lent: Hoeveel lawaai is het precies? Ik heb nooit gehoord dat er klachten zijn. Dhr. Brantjes: Het is te vergelijken met het lawaai van brommers. Op zich niet heel erg, maar als ze de hele tijd voor je deur staan wordt het wel vervelend. Er zijn nu geen klachten omdat hij is uitgeweken naar een industrieterrein in Heteren.
3.	Informatieplicht collegeleden. Wethouder Ruwhof: <ul style="list-style-type: none">- Taxus inzameling: Renkum heeft 27,5 ton ingezameld. We kregen 50 euro per ton. Dat bedrag konden we aan een goed doel geven en dat is de stichting Jamie geworden. Wethouder Heinrich <ul style="list-style-type: none">- G3-samenwerking: de raad heeft ingestemd met de IGUO. Er is gesproken over het meenemen van de raad in de bedrijfsplannen. Er is een concept klaar voor ICT. Dat wordt op 15 december 2015 in het college besproken en nemen we een 'voorgenomen besluit'. Daarna kan de raad het agenderen voor de vergadering van januari 2016.- Poort van Doorwerth: Gemeente heeft het recht van eerste koop. In het College is in principe besloten tot de koop. Reden is het continueren van de Poort als ontmoetingsplek. Daarnaast is het de ontwikkeling van het centrumplan Doorwerth dat afhankelijk is van de eventuele opstelling van de eigenaar van de Poort van Doorwerth. Omdat het een investering is waarvan geen melding is gemaakt in de begroting moet de raad nog instemmen met het besluit van het college. Het besluit zou eigenlijk voor 1 januari genomen moeten worden. Het college wil graag vooraf een raadsbesluit van de raad hebben. Dit is aan de agendacommissie voorgelegd en dan kan het voorstel rechtstreeks naar de raad van december. Dhr. Van Lent: Wordt de Poort van Doorwerth dan kernareaal en wat zijn de kosten van beheer. Dhr. Harmsen: Het komt dan dus niet in de commissie? Dhr. Bouwman: Er zijn criteria voor het aanschaffen van kernareaal. Voldoet dit daaraan? Wethouder Heinrich: Het voorstel gaat rechtstreeks naar de raad. Het voorstel is idd dat het wordt toegevoegd aan het kernareaal. In het voorstel staat ook een voorstel voor het beheer. Wethouder Verstand <ul style="list-style-type: none">- Er zijn geen beroepschriften ontvangen voor de 4 bestemmingsplannen die de raad 2 maanden geleden heeft vastgesteld. Het betreft Oosterbeek Centrum, Kabeljauw, Bennenkomseweg 55 en Hogekampseweg. De plannen zijn nu definitief. Gerritsen heeft een vergunning aangevraagd om de

loods te gaan bouwen.

4. **Rondvraag.**

Dhr. Erkens: Werkgroep Pieter Reijnga Mavo, er is een overleg geweest. Wat is de uitkomst daarvan? Wat is de consequentie voor de planvorming rondom park Hartenstein.

Mw. De Groot: Dhr. Bechtold heeft weer een verzoek heeft ingediend om in de Oosterbeekse en Heelsumse uiterwaarden te gaan starten en landen met een snorvlieger. De geschiedenis wat betreft paramotors gaat al een tijd terug. Wij nemen aan dat op basis van deze historie en het verwachte protest vanuit de bevolking het College NIET de verklaring van geen bezwaar zal afgeven. Kan het College dit bevestigen?

Wethouder Verstand: Er is inderdaad een overleg geweest met de vrienden van Park Hartenstein. Er is een meningsverschil met de werkgroep. De werkgroep wil een plan maken voor 4 landgoederen. Het college heeft aangegeven dat dat op zich prima is en dat als het tijdig wordt aangeleverd die plannen meegenomen kunnen worden in het traject dat al loopt. Het college wil echter wel vasthouden aan het kader dat de raad al heeft vastgesteld voor de Talsmalaan. Het is prima als er alternatieven worden aangeleverd voor het plan. We gaan echter niet helemaal opnieuw beginnen. De opbrengsten zijn waarschijnlijk lager in het plan dat de werkgroep aanlevert. Ze laten half december weten wat de uitslag is.

Vraag van mw. De Groot wordt schriftelijk beantwoord.

Aktie:

De vraag van mw. De Groot wordt schriftelijk beantwoord.

5. **Presentatie en behandelen Water stroomt (vGRP+ 2016-2020).**



Een water- en rioleringsplan

- De Wet milieubeheer verplicht gemeenten een gemeentelijk rioleringsplan te hebben.
- Wettelijk hebben gemeenten een aantal watertaken:
 - Inzamelen en transporteren afvalwater
 - Doelmatig omgaan met hemelwater
 - Schade door grondwateroverlast of -tekort voorkomen in bebouwd gebied
- Renkum wil visie en ambitie uitwerken in maatregelen en kosten voor water
- De watervisie "Renkum werkt aan water" is van 2007 en aan actualisatie toe.

Algemene doelen watertaken

- Bescherming volksgezondheid
- Voorkomen wateroverlast
- Voorkomen overlast omgeving (milieu)
- Doelmatig en duurzaam beheer

Ambities

	Afvalwater	Hemelwater	Grondwater	Oppervlakte-water
Toekomst-gericht	Innovatieve technieken, nieuwe systeemkeuzes	Volledige afkoppeling met het landschap	Bescherming grondwaterstromingen beter onderbouwd	Verbinding watersysteem - landschap
Integraal	Als onderdeel van de openbare ruimte	Zichtbaar in de openbare ruimte	Grondwater niet afvoeren	Verbinding watersysteem - openbare ruimte
Minimaal	Zo goedkoop mogelijk voldoen aan de wet	Geen wateroverlast, zwaarbouw niet aansluiten	Loketfunctie: meten in wetten	Overlaten aan oppervlakte-waterbeheerders
	zorgplicht gemeente	zorgplicht gemeente	zorgplicht gemeente	beheer waterschap of Rijkswaterstaat

Renkumse doelen



Van doelen naar maatregelen

Methodiek die door RIONED aanbevolen wordt: DoFeMaMe

Wat is DoFeMaMe? Een voorbeeld uit de garage:

Doel: minder luchtverontreiniging
 Functionele Eis: werkend roeifilter
 Maatstaf: uitgestote hoeveelheid roet
 Meetmethode: tijdens de APK de uitgestote hoeveelheid roet te meten en te vergelijken met een grenswaarde.

Voor de eerder genoemde 'waterdoelen' is dit ook gedaan.

De Functionele eis betekent vaak een maatregel. In het voorbeeld: dat roeifilter moet wél aangeschaft en gemonteerd worden en blijven werken.

Maatregelen

Goed zorgen voor het enorme kapitaal dat we bezitten.

- Onderhoud en reparaties
 - Vervangen of relinen
 - 9 kilometer in de planperiode
 - Inschatting: 60% vervangen, 40% relinen
- Vervangen = weg open → ook andere onderdelen openbare ruimte meenemen (werk-met-werk).
 Relinen = weg niet open → geen werk-met-werk
 Relinen is meestal goedkoper dan vervangen
- Verbeteringen
 - (onderzoeks)activiteiten
 - Communicatie en beleving

Wat kost dat?

Elk jaar exploitatielasten (ongeveer 2 miljoen)
 Onderhoud en reparaties
 Btw
 kapitaallasten

Grote uitgaven (bv investeringen) die meerdere jaren meegaan worden geactiveerd. (Jaarlijkse kosten fluctueren, 1,5-3 miljoen)
 Activeren : opnemen op balans en afschrijven
 Rente berekenen over boekwaarde, onderdeel van kapitaallasten.

Grafiek in nota: exploitatielasten terug te vinden, waaronder kapitaallasten van vroegere investeringen.
 Daarnaast bedrag dat direct betaald wordt. En de nieuwe kapitaallasten.

2015-2016 7

2015-2016 8

Wat kost dat?

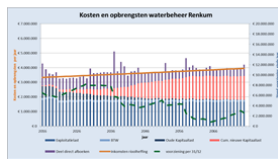
Gebruikelijk:
 100% afschrijven (lineair) over de afschrijvingstermijn (buiten 60 jaar, pompen 15 jaar)
 Dat betekent: dat de lasten over een langere periode verdeeld worden, maar dat er ook nog lang rente betaald gaat worden. De kapitaallasten van investeringen die in het verleden gedaan zijn, lopen nog lang mee als financiële verplichting.

Voorstel voor Renkum: conform landelijke richtlijnen zoveel mogelijk direct afboeken.
 Met direct afboeken zorg je ervoor dat er geen nieuwe kapitaallasten ontstaan.
 Nu erin geslaagd om de komende periode naar 60% direct afboeken te gaan.

Jaarlijkse kosten

Exploitatielasten in blauw/roze

Paars en roze geven de nieuwe lasten als gevolg van investeringen weer.
 Paars geeft dan aan welke kosten direct betaald worden (direct afgeboekt).
 Roze geeft weer wat de cumulatieve lasten zijn als gevolg van investeringen. Dit bestaat dus uit rente en afschrijving.
 Het deel van de investering dat nog niet afgeschreven is, staat als boekwaarde in de boeken.

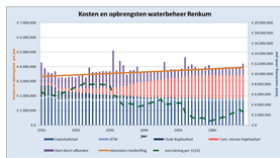


2015-2016 9

2015-2016 10

Jaarlijkse kosten

De groene onderbroken lijn geeft de hoogte van de voorziening weer. Toezichthouder: mag niet dalen onder 0.
 De oranje lijn geeft de inkomsten aan: de rioolheffing.



Te beïnvloeden verloop:
 - De verhouding tussen paars en roze
 - Het verloop van de oranje lijn

Gestreefd is naar bereiken van horizontale oranje lijn (geen stijging, conform collegeakkoord).

Stijging rioolheffing bij andere ambitieniveaus, op hoofdlijnen

ambitieniveau	Vastgesteld (advies voor nota Water stroomt)	Minimaal	Afvalwater minimaal	Regenwater minimaal	Oppervlakte-water minimaal
Afvalwater	Integraal	Minimaal	Minimaal	Integraal	Integraal
Regenwater	Toekomstgericht	Minimaal	Toekomstgericht	Minimaal	Toekomstgericht
Grondwater	Minimaal	Minimaal	Minimaal	Minimaal	Minimaal
Oppervlakte-water	Integraal	Minimaal	Integraal	Integraal	Minimaal
Stijging rioolheffing (60 jr)	0,29 % ~ € 0,30 /jaar	0,14 % ~ € 0,40 /jaar	0,21 %	0,22 %	0,29 %

2015-2016 11

2015-2016 12

Woordvoerders: Dhr. Erkens, dhr. De Boer, mw. De Groot, dhr. Van Lent, dhr. Minderhoud, mw. Gerritsen

Dhr. Erkens: Het is een gedegen verhaal, op onderdelen zelfs zeer technisch (HBOplus). We missen de inhoudelijke verschillen tussen oud en nieuw en de evaluatie van de oude plannen. Wat is de couleur local ofwel couleur politique? Welk plasje heeft de coalitie/deze wethouder over het plan gedaan? We hebben te weinig zicht op de financiële consequenties. Graag meer uitleg over de financiële systematiek die wordt gehanteerd

Een excursie had ons beeld waarschijnlijk verduidelijkt. Is dat alsnog mogelijk? Ambities en doelen worden door elkaar gebruikt. De doelen zijn veelal niet concreet toetsbaar. Verschil tussen feitelijke en benodigde formatie. Welke toerekening heeft plaatsgevonden? Tav de meetresultaten (blz. 15, 19 en 20) Wat wordt gemeten? Is het rendement van afkoppeling inmiddels te meten? Wanneer IBA's gebruiken? Alternatieven?

Dhr. De Boer: We missen de evaluatie. We kunnen ons vinden in de vervangingsplanning. Er worden zaken vastgelegd die als je op risico stuurt lastig vast te leggen zijn. De keuze loopt vooruit op de risicogestuurde analyse. Wat gebeurt er bij onderschrijding?

Er is een KWO-zone aangewezen. Waar kan wel/niet geboord worden? Is daar een kaart van? Wat als er geen budget is om een weg te onderhouden en er is geen budget? Wordt het wegen onderhoud dan betaald uit het rioleringsbudget? Kan een gedeelte niet ten laste van wegenonderhoud komen?

In welke periode wordt vervangen? Wat is de omvang van de vervanging en wat zijn de kosten?

Infiltratie van regenwater kan door minder verstening. Hoe gaan we dat aan de burgers uitleggen?

RWZI worden minder belast door afkoppeling. De debietwaarden waren nauwelijks verminderd. Is er een recent voorbeeld?

Hoe is men gekomen aan de bedragen? Ze zijn erg exact. Is er een begroting? Hoe realistisch zijn die? We zijn nog niet doordrongen van de noodzaak en snelheid. Toelichting? We zijn ook nog niet doordrongen van de noodzaak tot de verhoging. Wat is de consequentie als we het niet doen? Dit voorstel leidt tot een formatievergroting. Voor welke periode is dat gewenst? Graag meer duidelijkheid? Heeft dit te maken met ons stelsel?

Dhr. Van Lent: Waar is de evaluatie? Dat had de opmaat moeten zijn voor dit plan. De beoordeling van dit plan is dan lastig. Het coalitieakkoord zegt 'lagere lasten voor de burgers'. Overschotten zouden aan de burger terugbetaald worden, maar dat staat niet in het voorstel.

Moet alles wel vervangen worden? GRP+ is prima.

0,43% kunnen wij niet helemaal thuisbrengen. 0,29 wordt gezegd op de lange termijn. Kan dat toegelicht worden.

Hoe zit het met de afschrijvingstermijnen. Ligt dat vast of kun je dat variëren? Uitgangspunten en ambities voor het beleid: We zouden graag per kolom zien wat het betekent als je het ene op een hoog niveau inregelt en het ander op een lager niveau. De formatie die noodzakelijk is, wordt die betaald uit het rioolbudget of uit de reguliere personeelskosten? Kunnen we extern inhuren?

Klimaatveranderingen, bij investeringen met een looptijd van 60 jaar moet je wel kijken naar bijvoorbeeld het extra volume voor het riool. Vallei en Eem, er is een negatieve discrepantie geweest voor de waterschappen op de Veluwe. Is dat nu opgelost? We moeten nog steeds een behoorlijk bedrag betalen.

Er zitten behoorlijke pieken in de kosten, bv. 2036. Daar moet direct afgeboekt worden. Waar moet het dan vandaan komen? Waar is dit aan gelinkt? Is er een investeringsplan?

Mw. De Groot: Het is een goed en helder stuk vinden. En natuurlijk vindt de fractie van GroenLinks het jammer dat er niet altijd gekozen wordt voor de meest toekomstgerichte ambitie. De kostenverhoging naar 0,4% , ongeveer € 6, - , vinden wij zeer de moeite waard om te overwegen. De gedachte hiervoor is dat in onze ogen een toekomstgericht beleid de extreme weer situaties beter moet kunnen opvangen dan een minimale of integrale visie. Volgens het KNMI zit Nederland in "code Oranje" voor het klimaat. Is onze gemeente ingericht op het opvangen van deze veranderingen? En zijn onze inwoners bereid om op een andere manier met water om te gaan? Welke antwoorden geeft het verbrede Rioleringsplan hierop?

Voor de afvoer van hemelwater, de afwikkeling van de toekomstige stortbuien, is het hoogste ambitieniveau gekozen. Toekomst gericht en klimaatbestendig. Voor afvalwater het niveau daaronder, nl. integraal. Zal het maximaal inzetten op het ter plekke opvangen van het regenwater en bovengronds opvangen en afvoeren een positief effect hebben op de staat van het riool en daarmee op de financiële houdbaarheid, vragen wij aan de wethouder?

Het grillige weer nu en in de toekomst betekent niet alleen stevige hoosbuien, maar ook langduriger periodes van droogte en hogere temperaturen. Wordt de openbare ruimte ingericht volgens de eisen van aanpak Duurzaam GWW, is deze aanpak verwerkt in het Programma van Eisen voor de openbare ruimte? En overlegt de afdeling Ruimtelijke Ordening bij het ontwerpen van Bestemmingsplannen over een klimaatbestendige inrichting? Kortom, is de gemeentelijke organisatie eigenlijk wel klimaatproof? En zo niet, wat gaat het College daar aan doen?

Het ambitieniveau voor grondwater is minimaal. De gemeente heeft alleen een loket- en monitorfunctie. Wij zouden graag een integrale afweging willen hebben.

Wat betreft het oppervlaktewater ziet mijn fractie veel kansen in een betere verbinding van de Rijn en van onze beken met het landschap en de landgoederen. Het blauwe en groene goud van onze gemeente. Onze vraag is of de wethouder de samenwerking met de beheerders van het oppervlaktewater kan intensiveren zodat er stappen richting een hoger ambitieniveau gezet kunnen worden.

Dit jaar heeft een audit plaatsgevonden op het plannen en uitvoeren van het onderhoud van de riolering. Goed om te lezen dat met de beperkte capaciteit - namelijk 1,6 fte minder dan de minimaal benodigde formatie volgens Stichting RIONED- er positief gewerkt wordt aan de verbeterpunten. Een van de aanbevelingen uit het rapport, een betere aansluiting met financiën en een Meerjaren Investeringsplanning, zit in onze ogen nu verankerd in deze nota. Een ander punt is dat het rioleringsplan jaarlijks geactualiseerd en bestuurlijk afgestemd moet worden. Ook dit is zowel een aanbeveling uit 2008 als uit 2015. Daarom toch nog een verduidelijkende vraag aan de wethouder: zal deze jaarlijkse actualisatie door het college geaccordeerd gaan

worden, zoals de rekenkamercommissie in 2008 en het auditteam in 2015 adviseert?

Wat ons opvalt, is dat er wel een tariefsverhoging komt op basis van dit verbrede GRP +. Van 0, 29%, ongeveer € 4 per jaar per huishouden. Dat is zeer positief te noemen. Zeker als je leest in het stuk dat in het voorgaande GRP een aantal vervangingen niet opgenomen waren. Hierdoor leek het vorige plan goedkoper, maar worden de kosten nu pas genomen. Mooi voor het vorige plan, jammer voor dit plan.

Dhr. Minderhoud: Aandachtspunten zijn:

- het gemeentehuis komt stafleden te kort voor de nieuwe ambitie van 9 km riool over de nieuwe planperiode. Nieuwe staf is begroot en moet z.s.m. geworven worden.
- de ambitie om van 3,5 naar 9 km riool vervanging en renovatie is een sprong met aanmerkelijk hogere inspanning voor komende en daarna volgende periode aan de orde: dit is evenwel overtuigend onderbouwd in de tekst.
- hetzelfde geldt voor de hoogte van de rioolheffing als in beeld gebracht voor de lange termijn.
- De voorziening GRP neemt over de volgende 5 jaar amper af voor de gestelde ambitie en rioolheffing. Op de lange termijn (tot 50 jaar) is dat wel het geval, maar is van later zorg....

Mw. Gerritsen: Wij zien graag een doorrekening van de 29 cent. We hebben moeite met de verhoging in afwijking van het coalitieakkoord. Er komen steeds meer afgekoppelde systemen. Dat is gunstig, maar daarnaast ga je de lasten verhogen. Je kunt mensen dus niet belonen. Er zit een tegenstrijdigheid in het voorstel.

60 jaar is een lange tijd. Is dit over 60 jaar nog wel het systeem? Is daar onderzoek naar gedaan?

Wethouder Ruwhof: Dit is best een vernieuwend plan, niet going concern. De kosten stijgen amper maar we vervangen toch 9 km lengte. Dat komt door het relinen. Het risico gestuurd beheer is ook nieuw. Ons meetsysteem wordt beter. We verwachten nog meer winst te kunnen maken. We lopen er al wel iets op vooruit, maar hebben niet verder durven gaan dan dit. In feite kunnen we de kosten nog meer naar beneden krijgen. Dat komt o.a. door de metingen en kennis die we op doen over hoe het riool er van binnen uitziet. Kostenbesparingen voor de riolen komt grotendeels bij de lastenverlaging van de burger, maar het moet natuurlijk een raadsbesluit zijn. Er moeten ook nog wat klimaatproblemen opgelost worden.

Natuurlijk kunnen we niet weten hoe het over 60 jaar is. Het is een verplichting om e.e.a. te becijferen. Het ambitieniveau hebben we op integraal gezet. Als je het nog hoger zet komen er allemaal nieuwe systemen, zoals composttoiletten. Dat gaat voor Renkum nu nog wat ver, maar we volgen de ontwikkelingen wel.

Misschien zitten we hier over 10 jaar met een aangepast plan. We verwachten een kosten verlaging.

De samenwerking in het platform is erg positief. Het meetsysteem wordt gezamenlijk geregeld. Je wordt op de vingers getikt als je het niet goed doet. De samenwerking in de waterketen verwacht ook een kostendaling.

Minder meerkosten. Rioned verwacht op korte termijn een stijging. Dat komt door de 60-70-er jaren wijken. Als je niets doet loop je vast op je rentelasten. Als je gelijk betaald heb je geen rentelasten. Door het op een andere manier te doen krijg je andere mogelijkheden. In Gouda ben ik ook betrokken bij dit probleem. Ik ben er dus alert op geweest. De reserve GRP+ is de post waar ook de rioolheffing inkomt. De andere post laat ook de voordelen zien. Daar zit de speling. De oude pot blijft in stand.

De wethouder zegt toe met een notitie te komen waarin uiteen wordt gezet hoe wordt omgegaan met de rentecomponent. Dit is een algemeen probleem dat ook speelt bij bouwprojecten. De systematiek van rentetoerekening wordt gewijzigd, dat kan ook aan de orde komen. Ook wordt dan gekeken of de problemen die er nu mee spelen over 5 jaar ook nog zijn.

Mogelijk dat er wijzigingen komen in het rentedeel. Ik ben daar niet van op de hoogte.

Dhr. Van Lent overweegt met een amendement te komen ten aanzien van de rentesystematiek.

Wethouder Ruwhof: Dit plan is voor het eerst in eigen beheer gemaakt. Vaak wordt het extern uitbesteed. Er is wel iemand vanuit het waterschap bij betrokken geweest. Het plan is dus erg op de realiteit geënt. Onze kennis is erg toegenomen.

Hemelwater en klimaat is vernieuwd, dit is centraal gesteld. Inmiddels is het doel van afkoppelen niet meer dat de afwateringsstations minder belast worden. Dat was 10 jaar geleden relevant. Het probleem is nu de capaciteit van de riolen. Om die capaciteit voldoende te vergroten wordt onbetaalbaar. Met de middelen die we hebben zullen we ook een campagne maken. O.a. door technische voorlichting te geven. Misschien kunnen we zelfs wel een korting op de rioolheffing geven. Dat moet ik nog uit laten zoeken.

Een excursie lijkt ons leuk.

De evaluatie hebben we aan de raad toegestuurd. (NB. Heeft op de lijst met ingekomen stukken van week 41, 8 oktober jl. gestaan. Deze is te raadplegen via de app.)

In het waterplan bijvoorbeeld stond heel precies wat er allemaal gedaan is, maar ook wat bijvoorbeeld achterhaald is. De koppeling tussen de evaluatie en dit plan is inderdaad gewenst.

Mw. Wille: KWO-zone, dit beleid is van de provincie. De kaarten staan in de verordening van de provincie. Die zijn pas net beschikbaar gekomen.

Wethouder Ruwhof: We hebben zo geredeneerd dat als het riool opgeknapt moet worden moet de weg sowieso vervangen worden. Het maakt niet uit of de weg goed of slecht is. Daarom is dit bij de rioolkosten geregeld. We gaan nu strakkere jaarplanningen maken. De plannen kunnen dus beter op elkaar afgestemd worden.

Mw. Wille: Btw, dat krijgt de gemeente terug via het btw-compensatiefonds. Voor het riool moeten we wel btw betalen. Via het compensatiefonds komt dit dan terug.

Voorzitter: Er is een behoefte aan een notitie over de financiële aspecten van dit voorstel. Zou de wethouder met een notitie hierover kunnen komen?

Wethouder Ruwhof: De notitie wordt toegezegd en komt binnen een week naar de raad. Er is een audit geweest. Dat is een bijlage. Dat is de basis geweest om de formatie te beoordelen. We zijn gewend om flexibel te werken, maar we zitten onder de inschatting van rioned tav extra mankracht. Dit geldt voor de aankomende 5 jaar. De personele situatie moet elke 5 jaar herijkt worden.

De problemen tav de kosten voor de Veluwe zitten nog steeds in dit bedrag. De negatieve discrepantie blijft bestaan. Het wordt op nieuw aangekaart. Dat is een toezegging.

Tav de experimenten zijn wij nu meer volgend. De kosten zijn anders te hoog. Door afkoppelen krijg je geen overbelasten. Er moeten wel al kosten gemaakt worden voor ontluichten e.d. Door te ontkoppelen voorkom je dat de riolen 5 keer zo groot moeten worden gemaakt.

Het percentage is 0,29%. De 0,43% was een typefout. De goede versie staat nu bij de stukken.

Woordvoerders in de 2^e termijn dhr. Erkens, dhr. De Boer, mw. De Groot.

Dhr. Erkens: Afkoppelen is nog niet helemaal duidelijk. Er komt een communicatiecampagne van 20.000 euro per jaar en dat 60 jaar lang. We zijn benieuwd.

Er is een onderzoek gedaan door de Rkc over de afkoppeling van hemelwater. Er is toe intensief afgekoppeld. Uit het onderzoek kon niet aangetoond worden dat de hoeveelheid water die wordt aangeboden aan de zuiveringsinstallaties niet daalt door de afkoppeling. Nu moet door afkoppeling de belasting van het riool afnemen en niet zozeer van de zuiveringsinstallaties, maar is er nu dan informatie beschikbaar dat door afkoppeling de belasting van het riool daalt?

Relativering van de tariefstructuur. We weten nu al dat de 0,29 niet gehaald gaan worden. We moeten ons daar niet op blindstaren. De uitspraak dat overschotten worden uitbetaald aan de burger geldt nadrukkelijk voor deze raadsperiode en niet voor de 57 jaar daarna.

Dhr. De Boer: Wat is de omvang van de niet zichtbare ondergrondse voorzieningen. Wat is de omvang van de vervanging en de te verwachten kosten. De verhoging van 0,29%, we stellen een financiële onderbouwing hiervan op prijs.

Mw. De Groot: Het algemene verhaal van het college over de rekenrente mag algemeen zijn. Ik vertrouw er op dat het voor dit voorstel goed is doorgerekend. Het zou fijn zijn als burgers de gemeente kunnen bellen voor advies. Het verlagen van het watergebruik verdient ook de aandacht. Ik hoef niet mijn geld te besteden aan het verkrijgen van meer cijfers, maar besteed het meer aan concrete maatregelen.

Geld teruggeven is leuk, maar in het coalitieakkoord gaat het om het verlagen van de totale kosten, dus laten we eerst zorgen dat alles goed geregeld wordt.

Wethouder Ruwhof: Het gaat er om dat de riolen het niet aankunnen, niet dat de zuiveringsinstallaties het niet aankunnen. We willen niet dat het de huizen in gaat lopen. Het is lastig aantoonbaar. Je kunt nu al zien dat de wateroverlast lager is in Renkum dan in Arnhem.

De campagnes staan voor 5 jaar in het plan en niet voor 60 jaar. Niet alles uit het plan is voor 60 jaar!

Mw. Wille: De beantwoording van de vraag van de VVD wordt schriftelijk gedaan.

Voorzitter: Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad. Er zijn 2 toezeggingen gedaan.

- Er komt een notitie met een financiële verduidelijking van het voorstel.

	<ul style="list-style-type: none">- De wethouder gaat bij Het platform Vallei en Eem de illegale lozingen aan de orde stellen van de Noord Veluwe en de hoge kosten daarvan voor o.a. Renkum en Wageningen.
	Advies: Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad.
	Aktie: Er zijn 2 toezeggingen gedaan. <ul style="list-style-type: none">- Er komt een notitie met een financiële verduidelijking van het voorstel.- De wethouder gaat bij Het platform Vallei en Eem de illegale lozingen aan de orde stellen van de Noord Veluwe en de hoge kosten daarvan voor o.a. Renkum en Wageningen. <p>Mw. Wille zal schriftelijk terugkoppelen wat de omvang is van de niet zichtbare ondergrondse voorzieningen, wat de omvang is van de vervanging en de te verwachten kosten. Evenals een onderbouwing van de verhoging van 0,29%.</p>
6	ODRA Begrotingswijziging 2015 en 2016. Dhr. Erkens: Er wordt snel gezegd dat we het moeten accepteren en geen zienswijze indienen. Zienswijzen kunnen tot 4 december aangeleverd worden. Kan een zienswijze nog wel? In het raadsvoorstel staat dat de meerkosten € 71.000, geen opstartkosten van € 140.000,-, wel incidenteel € 15.000. Opgeteld is dat € 86.000,- In begrotingswijziging van de ODRA staat € 209.000. Wat is nu feitelijk de extra kosten en correspondeert dat met het bedrag waar we goedkeuring aan hebben gegeven? Het raadsvoorstel voor 2016 bedraagt € 862.000. De begroting van de ODRA € 888.000. Is het verschil een incidentele inflatiecorrectie? Wat wordt hier bedoeld? ICT Arnhem, uitleg over de overhead, deze is niet gewijzigd, maar er zijn meer gemeentes en daardoor kan het toch? Zijn de bedragen die hier staan correct? Dat moet nl. de reden zijn dat we geen zienswijze indienen. Wethouder Verstand: Een eventuele zienswijze heeft nog zin. Het AB stelt de begroting pas vast na onze raadsvergadering. Er wordt schriftelijk gereageerd op de berekening. We hebben de mensen pas later ingebracht, dus daarom wordt de inflatiecorrectie pas later gegeven. De opmerking over de overhead klopt. Dhr. Erkens: We willen graag uitgezocht hebben wat hier als onduidelijkheden zijn geconstateerd. Wat gaan we nu feitelijk betalen. De wethouder zegt dat toe. Voorzitter: Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad.
	Advies: Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad.
	Aktie: Toezegging: Deze week wordt uitgezocht en teruggekoppeld wat onduidelijk is en wat we nu feitelijk gaan betalen.
7.	Wijziging Verordening politieke ambtsdragers. Er zijn geen opmerkingen. Voorzitter: Het voorstel gaat als sterstuk naar de raad.
	Advies: Het voorstel gaat als sterstuk naar de raad
	Aktie:
8.	Verslaglegging van de vergadering van commissie Bedrijvigheid van 11 november 2015 en de commissoriale raad van 22 oktober 2015. Er zijn geen opmerkingen. Vastgesteld.
	Advies: Vastgesteld

	Aktie:
9.	Ingekomen stukken. a. Doorkijk EZ 2015-2016; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 22 oktober 2015, inboekingsnummer: 137357 b. Voortgang centrumplan Renkum; brief van het college van B&W van 15 oktober 2015, inboekingsnummer: 137342. Er zijn geen opmerkingen.
10.	Sluiting. Om 22.15 uur sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Bedrijvigheid van 13 januari 2016
de commissiegriffier, de voorzitter,

R.C. Muller

R.J.B. den Burger