

## VERSLAGLEGGING COMMISSIE BEDRIJVIGHEID 3 FEBRUARI 2016, pagina 1

Aanwezig: mw. E. Vink (GL), dhr. H.J. Boon (GL), dhr. K. Bosmann (VVD), dhr. C. van de Rest (VVD), dhr. S. Miedema (CDA), mw. K. Braam Maters (CDA), dhr. J. Bartels (PRD), dhr. C. Sciarone (GB), dhr. A.P.A. van Hees (GB), dhr. R. Bouwman (D66), dhr. P. Minderhoud (D66), dhr. R. van Oosterwijk (PvdA), dhr. T. Erkens (PvdA)

Voorzitter: dhr. R.J.B. den Burger  
Commissiegriffier: mw. M. Smits-Jansen

Portefeuillehouders: wethouder Ruwhof, wethouder Heinrich

Hetgeen dat uitgesproken is in de commissie Bedrijvigheid is na te luisteren op [www.renkum.nl](http://www.renkum.nl) onder raadsuitzendingen.

1.	<b>Opening, vaststelling volgorde en mededelingen.</b>  De voorzitter opent de vergadering om 20.01 uur en doet een ordevoorstel t.a.v. de agenda: Agendapunt 6 wordt naar voren gehaald aangezien mw. Budding (SVn) te gast is t.a.v. dit punt. De startnotitie Economie (punt 5) is eerder doorgeschoven en zal dan ook direct daarna behandeld worden.
2.	<b>Burgersprekrecht.</b>  Geen aanmeldingen.
3.	<b>Informatieplicht collegeleden.</b>  Wethouder Heinrich: Pendelboot: Er is besloten om deze in 2015 nog te laten varen met behulp van een bijdrage van de gemeente en verschillende ondernemers. De boot voer 1 keer per week gedurende 7 weken. Er is en terugval te zien in aantal mensen die er gebruik van maken. In 2016 zullen de ondernemers een volledige bijdrage moeten leveren en de gemeente niet meer. In Wijk bij Duurstede draagt de gemeente ook niet meer bij. De ondernemers dragen onvoldoende bij om de boot dit jaar te laten varen. In 2016 vaart er daarom geen pendelboot.  Dhr. Bartels geeft aan dat het lage bezoekersaantal hem bevreemd.
4.	<b>Rondvraag.</b>  Dhr. Erkens: De bezorging van de Hoog en Laag gaat niet goed. We hebben er vragen over gesteld, maar de antwoorden daarop roepen weer nieuwe vragen op. Je wordt pas als klager geregistreerd als je dat bij de Hoog en Laag meldt. Sommige mensen hebben echter heel vaak gebeld en denken nu, dat doen we niet meer. De klachten van 2% klopt dan niet. Wordt de Hoog en Laag ook bezorgd als je een ja/nee-sticker op de brievenbus hebt? Wij vroegen het college om oplossingen voor die mensen die verstoken blijven van digitale hulpmiddelen en minder mobiel zijn. Daar is nog geen antwoord op gekomen.  De beantwoording komt schriftelijk.  <b>Advies:</b>  <b>Aktie: De vragen van de PvdA m.b.t. de Hoog en Laag worden schriftelijk beantwoord.</b>
5.	<b>Startnotitie kadernota economie.</b>  Wethouder Heinrich geeft een toelichting op de laatste stand van zaken: In 2011 is de economische visie vastgesteld. Deze is thans aan herziening toe. De kadernota Economie is een vervanger/opvolger van de economische visie. Die visie willen we vooral baseren op de inbreng van ondernemers, dat zijn alle ondernemers, ook bv. ZZP-ers. We willen graag weten wat de raad ons mee wil geven over de genoemde thema's uit de notitie. Heeft de raad nog aandachtspunten binnen de genoemde thema's? Dat willen we dan meenemen in de gesprekken met de ondernemers. In de raadsbrief die u onlangs heeft gekregen hebben we al de thema's genoemd en een aantal punten genoemd waar we aan denken, maar we horen graag nog meer van de raad. De opvattingen van de ondernemers moeten leidend blijven, maar dat willen we niet doen voor we de raad in de gelegenheid hebben gesteld ook hun visie te geven.

We willen nog geen beleidsopvattingen meegeven aan de ondernemers. Winkelgebieden zijn bijvoorbeeld van iedereen, maar de ondernemers moeten er hun brood verdienen.

De commissie heeft wat moeite met de procedure en de verhouding van deze startnotitie tot de eerdere stukken zoals de economische structuurvisie. Het stuk dat voorligt, is niet echt een startnotitie, maar een stuk dat de commissie moet verleiden om input te geven voor een nieuwe Economische visie. Uiteindelijk worden de volgende suggesties aan het college meegegeven:

Woordvoerders: dhr. Bartels, dhr. Sciarone, mw. Braam, dhr. Bouwman, dhr. Bosmann, dhr. Erkens, dhr. Van Hees, mw. Vink.

- Er liggen 3 stukken ten grondslag aan het nu voorliggende stuk: de economische structuurvisie, een strategisch beleidskader en een gemeentelijke toekomstvisie 2030. Er is bij het vaststellen van de structuurvisie aangegeven dat er een uitwerking zou komen, dit stuk lijkt dat deel te zijn, maar deels ook niet. Er moet een duidelijke uitvoeringsnota ontstaan.
- Er wordt steeds gesproken over ondernemers. De overheid is niet sturend, maar de ondernemers, maar wat wordt daar precies mee bedoeld? De winkelgebieden zijn geen eigendom van de ondernemers, maar juist van de overheid.
- Ik zie de detailhandel visie niet terug en evenmin de motie over mkb-vriendelijkste gemeente.
- Wat een beetje jammer is, is dat alles nu helemaal open ligt, maar we hebben wel degelijk al veel gedaan. Dat zou meer naar voren gebracht kunnen worden.
- We kennen de kant van de ondernemers niet en hebben erg gekeken naar onze eigen visie. Het is goed dat daar nu naar gekeken wordt. Als het beeld van de ondernemers duidelijk is, kan de raad de kaders vast gaan leggen.
- Er zijn wel veel ronde tafel gesprekken geweest met ondernemers, dus er is wel aandacht voor. Het gaat er om wat we er mee doen. In de economische visie staan heel helder in de slotanalyse de manco's, moeten we daar nu weer naar vragen? Wat gaan we er mee doen, daar gaat het om. Wat is bijvoorbeeld gedaan met de uitkomsten van het onderzoek MKB-Reva. Gaan we die problemen nu opnieuw inventariseren? Laten we die punten meenemen en checken of het nog steeds zo is.
- De economie verandert. Je moet meenemen wat er al ligt, maar je mag wel elk jaar bij elkaar zitten.
- Detailhandel is niet alle ondernemers.
- Ik mis wat uitgangspunten. De mogelijkheden van de gemeente om economisch beleid te voeren zijn zijn minimaal. Misschien kunnen we dan een discussie voeren aan de hand van uitgangspunten en dan suggesties doen.
- Ondernemers is niet hetzelfde als winkeliers, het lijkt nu wat te beperkt ingestoken. Vraag bij de KvK een lijst op met alle ondernemers en betrek iedereen.
- In de economische visie is een goede analyse gemaakt van het ondernemersbestand, dat kunnen we updaten, maar het is een basis. We hebben veel ZZP-ers in onze gemeente die zitten bijvoorbeeld niet te wachten op bedrijventerreinen. Het begint wel met een update van de Economische visie, zodat we weten waar we over praten, anders wordt het wel erg vrijblijvend voor de raad.
- Veel functies worden gekoppeld tegenwoordig. Er moet vrij ideeën worden opgehaald, zonder gelijk beperkingen op te werpen. Bijvoorbeeld t.a.v. de bestemmingsplannen. We moeten niet gelijk aangeven dat iets niet kan vanwege het bestemmingsplan, niet vastlopen op RO-procedures. Bv. repaircafe's zijn dat winkels? In een BP is dat belangrijk. Als er zaken aangebracht worden die niet in het BP passen zou de raad daar over moeten beslissen. (liberalisering bestemmingsplannen)
- De zorg, dat is de grootste werkgever in onze gemeente, daar moet ook voldoende aandacht voor zijn.
- Innovatie is ook een belangrijk onderwerp. Bv. bij Parenco en t.a.v. de leegstand, dat zijn onderwerpen die zich lenen voor innovatie.
- We worden op deze manier ingehaald door de tijd. We krijgen nu een startnotitie, dan de nota, dan een uitvoeringsplan en dan zijn we al weer aan het einde van het jaar en kunnen we weer gaan updaten. We moeten nu aan de slag!
- Het college moet het gesprek niet blanco ingaan. Wat ziet de gemeente als mogelijkheden om richting ondernemers te organiseren. Wat mag men verwachten? Dat is wat ondernemers ook graag willen horen in die gesprekken. Er moet ook een statement in met waar onze gemeente voor staat, "Dit kan ik voor u betekenen".
- We willen graag aandacht voor de circulaire-economie. Energie besparen en opwekken moet de aandacht hebben en past in de huidige maatschappij. Het moet niet zo zijn dat de ondernemers vragen en wij draaien. De gemeente kan wel een ambitie uitdragen en samen met de ondernemers kijken hoe we die kunnen bereiken.
- Energieregio, dat is een label waar je een gesprek met ondernemers over aan kunt gaan.
- De combinatie tussen bedrijvigheid en toerisme mag prominenter naar voren komen.
- Een ambitie en een doel zijn goed, maar we moeten openstaan voor ideeën.
- De gemeente is geen dienstverlener voor de ondernemers, maar voor de economie. We bieden geen diensten aan aan ondernemers. Succesvolle ondernemers zien de gemeente vaak het liefst zo weinig

mogelijk en niet-succesvolle ondernemers vinden dat de gemeente te weinig voor ze doet. We moeten wel de gemeente als marketing inzetten, "Renkum-promotie".

- Zorgeconomie, toerisme en recreatie zij 3 potentiële groeisectoren. Een actieve stimulering kan ook zijn dat we bijvoorbeeld proberen bedrijven naar Renkum te halen. We kunnen zeker wel een aanjagersrol nemen. Soms is dat nodig.
- Experimentele zones zouden een uitkomst kunnen bieden. Gebieden waar de ambtenaren iets meer mogelijkheden hebben om samen met ondernemers naar mogelijkheden te zoeken.
- Wat gaan we doen voor startende ondernemers en nieuwe bedrijven. Hoe gaan we zzp-ers betrekken?
- De gemeente kan beter het uitgangspunten formuleren, dan de ja-maars ophalen. We willen een vitale gemeente. Wat is ons wensbeeld? Hoe gaan we daar naar toe werken?
- Het lijkt of de gemeente de maakbaarheid van de economische structuur bepaald. Dat moet niet. De economie wordt gemaakt door de ondernemers. Ons college geeft de kaders voor de ondernemers aan. De ondernemers moeten eerst aangeven wat ze willen.
- We moeten eerst aangeven waar we voor staan als gemeente, anders krijgen we ver
- Hoe gaat het college er voor zorgen dat zij meer dan de usual suspects spreken?
- Is er wel eens gekeken naar de modelverordening van de VNG inzake de leegstand?
- Indien het budget moet worden bijgesteld t.a.v. het economisch beleid komt het college naar de raad.

Wethouder Heinrich: Zorgeconomie is een van de thema's. Er zijn waardevolle dingen gezegd. De economische visie is een waardevol document dat we niet weggooiden, maar wel tegen het licht houden. We willen geen theoretische verhandeling opstellen, maar een korte praktische uitvoeringsgerichte kadernota economie opstellen. Het is de bedoeling deze in september aan uw raad aan te bieden. We willen nu een aantal dingen ophalen en even sparren, dan gaan we de maatschappij in en dan kunnen we er iets goed van maken. De nota geeft aan wat ons voor ogen staan, o.a. de mkb-vriendelijkste gemeente, dat komt er dan in te staan. Dat zijn allemaal bouwstenen.

We willen ook draagvlak krijgen van de ondernemers. We gaan de boer op en dagen ondernemers uit om in gesprek te gaan. Niet alleen in zaaltjes, maar ook 1 op 1 gesprekken. We gaan verschillende manieren inzetten.

We hebben de afgelopen jaren al bepaald waar we ons op voor willen laten staan. We hebben onze kernkwaliteiten bepaald, die blijven de maatstaf voor al ons beleid.

Bij de uitvoering willen we de ondernemers faciliteren. Dat zijn keuzes die we al hebben gemaakt.

Dienstverlening is bijvoorbeeld dat we helder en transparant zijn naar de burgers. We staan open voor ideeën. Wel met de beperkingen die er zijn, maar we stellen ons coöperatief wel op.

De betrokkenheid van ondernemers wordt vergroot. Dan is het wel noodzakelijk dat ze goed zijn georganiseerd. Dan heb je als gemeente een goede gesprekspartner.

We willen ook van de bedrijven een betrokkenheid bij maatschappelijke issues. Er worden wel ook nu dus al ideeën uitgedragen. Het is niet zo dat we niets hebben en niets vinden. Er zijn als veel uitgangspunten geformuleerd.

De voorzitter vat de aandachtspunten als volgt samen:

- Er is niets gezegd over regionale samenwerking. We verwachten daar wellicht geen wonderen van
- Er wordt gepleit voor liberalisering van RO, bv. met experimentele zones
- Er moet niet alleen met de usual suspects gesproken, maar er wordt nog gezocht naar een goede manier.
- Starters en ZZP-ers moeten ook meegenomen worden.

De commissie wenst het college veel succes.

**Advies:**

**Aktie:**

**6 Verordening duurzaamheids- en stimuleringsleningen.**

Woordvoerders: Dhr. Erkens, mw. Braam, dhr. Bosmann, mw. Vink, dhr. Sciarone

PvdA: Welk probleem los je op met deze manier van lenen? Alle leningen kennen een rentepercentage die blijft zoals hij bij aanvang is. Wat is de trigger?

Er zijn 2 leningen t.a.v. duurzaamheid. Waarom is er onderscheid gemaakt voor het rentevoordeel?

CDA: De wijze waarop de stukken zijn aangeleverd baren zorgen. De kwaliteit moet goed zijn als een verordening aan de raad worden aangeboden. De omschrijvingen van voorzieningen zijn onjuist. Zoals het er

staat is het geen Nederlands. Er is zo vaak naar gekeken, dan moet het goed kunnen. Het is door de gemeente zelf er in gezet, dus niet door de SVN.

T.a.v. de stimuleringslening VVE: Hoe moet worden terugbetaald? Op basis van annuïteiten?

Blijverslening: Er staat een opsomming van eisen waar je aan moet voldoen. Zijn de eisen cumulatief?

T.a.v. de Duurzaamheidslening: Heb je altijd een EPA-maatwerkadvies nodig? Dat is niet duidelijk. Zijn de genoemde eisen cumulatief?

Uit de verordening is weggehaald dat de lening moet worden terugbetaald als de woning wordt verkocht, waarom?

VVD: Wat denken we met de leningen te bereiken? Wat is de doelstelling en hoe meten we of die wordt bereikt? De fractie spreekt zijn ongenoegen uit over het proces. Er is veel tijd van iedereen verdaan doordat oude en achterhaalde stukken aan de raad zijn voorgelegd. Een mea culpa van de wethouder was niet misplaatst geweest.

GL: Een energieloket is een goede stap. Wageningen geeft het goede voorbeeld, misschien kan de wethouder daar ook naar kijken. Hoe weten mensen dat het toch verstandig is deze lening en investering te overwegen? Particulieren betalen wel meer dan eerst. De gemeente Ede geeft hier kortingen op. Kan Renkum die constructie ook gebruiken?

VvE tot 10 woningen vallen een beetje tussen wal en schip. De wethouder moet hier coulant mee omgaan.

GB: Fijn dat het CDA er zo kritisch naar heeft gekeken. Hoe zit het met de communicatiecampagne?

Wethouder Ruwhof, wethouder Heinrich en mw. Budding (SVN) beantwoorden gezamenlijk de vragen: Welk probleem los je met deze lening op? De rentestand van de lening is lager dan die van de bank. Het is een aantrekkelijk aanbod voor particulieren. Het loopt ook erg goed. Ondernemers krijgen ook in de gaten dat dingen samen hangen. Ze wijzen er op als ze ergen worden ingezet. De lening betekent indirect ook extra werkgelegenheid. Dat is een leuk neveneffect.

Het EPA-advies staat er in omdat het er ook in stond. De lening is een voortzetting van de huidige regeling. Er is alleen aangepast voor wat noodzakelijk was.

Wethouder Ruwhof is een groot voorstander van goede informatievoorziening. Het is vervelend dat we het niet al hebben. Rijn-IJssel kan daar eventueel een rol in spelen, daar zijn we mee in gesprek. Daar wordt dus voor gepleit. Het is een enorme voorwaarde voor het succes.

De rentekorting door het rijk, daar is net een brief over gekomen van het Ministerie.

Een aantal leningen is vanuit volkshuisvesting ingestoken. De doelstelling van de lening is dat woningverbetering plaatsvindt. We willen alle instrumenten inzetten om de drempel zo laag mogelijk te houden. Het is nog niet te zeggen wie voor welk bedrag aanspraak op de lening zal maken. Het kan tussen de 19 en 120 woningen komen te liggen die verbeterd gaan worden.

Dhr. Bosmann: Het doel is alle woningen te verbeteren, wat moeten we doen om die doelstelling te bereiken?

Het gaat ook om een stukje bewustwording. Daar zit ook de winst. Deze lening levert een bijdrage.

Een deel van de narigheid en verwarring is veroorzaakt door het Stimuleringsfonds. Het is echter beter om ten halve te keren dan ten hele te dwalen. De kostenopslag van SVN, we mogen geen afsluitkosten meer in rekening brengen. Daar moest een oplossing voor gevonden worden. Het is verdisconteerd in de rente. Er is nu een duurzaamheidstarief waar alle kostencomponenten in verwerkt zijn. Het percentage is enorm laag. Er is voldoende trigger voor mensen. Dat zien we ook al in 2016. Voor rechtspersonen gelden andere kredietnormen en toetsen, daarom is er dus een knip ontstaan tussen de maatschappelijke instellingen en natuurlijke personen. De rentekorting zit verwerkt in het tarief. Voor de maatschappelijke instellingen gelden nog wel afsluitkosten.

Blijverslening is ontwikkeld op verzoek van een deelnemer. De SVN bepaalt de kaders hiervoor. Het leek niet gewenst om ouderen over te financieren. Er is gezocht naar een passende regeling. Tot 80% van de WOZ-waarde financieren leek een passende borg. De eerste blijverslening moet nog verstrekt worden, dus daar moeten we dan van leren.

De regeling voor minder dan 10 VvE's is inderdaad ingewikkeld, maar dat blijft zo. We volgen gewoon de regels en gaan er dus niet coulant mee om. De impact van niet-betalende leden is erg groot bij kleine VvE's. Dit is een keuze die gemaakt is.

In een verordening heb je 2 delen, voldoet de aanvraag aan de voorwaarden? Dat beoordeelt de gemeente. Wij kijken naar de kredietwaardigheid en de impact van een financiering.

Lening in relatie tot de eigen woning, bij consumptief krediet is er geen relatie met de woning. Het is geen hypothecaire lening. Er is geen instrumentarium voor. Het college wenst wel terugbetaling bij verkoop, maar waar mogelijk volgen we de landelijke regeling. Daar was hij uit, vandaar.

Woordvoerders tweede termijn: dhr. Erkens, dhr. Bosmann, dhr. Minderhoud en mw. Vink

	<p>PvdA en VVD zijn zeer tevreden over de gepassioneerde woorden van wethouder Heinrich.</p> <p>VVD: We zouden wel graag nog een overzicht hebben van alle instrumenten in het grote plaatje van het beleid.</p> <p>D66: Het verhaal van klimaatneutraliteit van gisteravond, daar beginnen we met lege handen. Nu krijgen we voorbeelden aangedragen. Als het nu succesvol is kunnen we dit dan groter maken?</p> <p>GL: Komt u terug naar de raad als de pot leeg is? Het zou jammer zijn als de regeling aan zijn eigen succes ten onder gaat.</p> <p>Wethouder Ruwhof: Het college komt zeker terug bij de raad als dat nodig is. Het grote plaatje is er en heeft u zelf vastgesteld, dat is de nota Wonen.</p> <p>Het voorstel kan als sterstuk naar de raad.</p> <p><b>Advies:</b> Het voorstel kan als sterstuk op de agenda van de raad.</p>
7.	<p><b>Wijziging gemeenschappelijke regeling ODRA.</b></p> <p>Dhr. Erkens: Op blz. 2 van 3 staat de vereenvoudigde procedure. Dat is lastig, dat kan ruimte bieden aan besturen om hier makkelijk mee om te gaan er al snel toe over te gaan. De PvdA wil het college vragen hier terughoudend mee om te gaan.</p> <p>Het voorstel kan als sterstuk naar de raad.</p> <p><b>Advies:</b> Het voorstel kan als sterstuk op de agenda van de raad.</p>
8.	<p><b>Verslaglegging van de gecombineerde commissievergadering Inwoners, Leefomgeving en Bedrijvigheid van 13 januari 2016.</b></p> <p>Er zijn geen mededelingen. Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p><b>Aktie:</b></p>
9	<p><b>Ingekomen stukken.</b></p> <p>a. <b>Financiële rechtmatigheid sociaal domein; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 15 december 2015, inboekingsnummer 137450.</b></p> <p>b. <b>Onderzoeksplan interne audits 2016; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 17 december 2015, zaaknummer: 18857.</b></p> <p>c. <b>Raadsbrief Vangnetregeling BUIG en Analyse tekort BUIG 2015.</b></p> <p>Dhr. Erkens t.a.v. punt c: Op pagina 3 van 3 staat dat we een zienswijze moeten geven. Komt het nog terug op de agenda?</p> <p>Wethouder Ruwhof: Er komt een separaat voorstel voor, uiterlijk in mei.</p>
10.	<p><b>Sluiting.</b></p> <p>Om 22.10 uur sluit de voorzitter de vergadering.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Bedrijvigheid van 16 maart 2016  
de commissiegriffier, de voorzitter,

R.C. Muller

R.J.B. den Burger