

VERSLAGLEGGING COMMISSIE BEDRIJVIGHEID 13 mei 2015, pagina 1

Aanwezig: mw. M. Pols-Houpt (RZS), mw. C.B. de Roo (GL),mw. K. Methorst (GL), dhr. E. Alofsen (VVD), dhr. K. Bosmann (VVD), dhr. P. van de Pas (CDA), dhr. J. Bartels (PRD), dhr. C. Mali (GB), dhr. F. Huizinga (GB), dhr. R. Bouwman (D66), dhr. P. Minderhoud (D66), dhr. B. Harmsen (PvdA), dhr. T. Erkens (PvdA)

Voorzitter: dhr. R.J.B. den Burger
Commissiegriffier: mw. R.C. Muller

Portefeuillehouders: Weth. E. Heinrich

Hetgeen dat uitgesproken is in de commissie Bedrijvigheid is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

1.	Opening, vaststelling volgorde en mededelingen. De voorzitter opent de vergadering om 19.59 uur en heet dhr. Bosmann welkom. Dhr. Erkens (PvdA) vraag om de ingekomen stukken a en c te behandelen. De voorzitter zal deze stukken behandelen als 6a. ODRA en 6b. MRA
2.	Burgerspreekrecht. Er zijn geen insprekers.
3.	Informatieplicht collegeleden. Weth. Heinrich wijst op de twee bijeenkomsten op dinsdag 19 mei a.s. Het betreft een bijeenkomst over regionaal doelgroepenvervoer en de simulatiesessie Jeugdzorg. Hij verzoekt de fracties om hierbij aanwezig te zijn. Deze bijeenkomsten zijn voor onze gemeente van belang.
4.	Rondvraag. Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.
5.	Liquidatieplan Stadsregio. Woordvoerders bij dit agendapunt zijn: dhr. Harmsen (PvdA), dhr. V.d. Pas (CDA), mw. Methorst (GL), dhr. Minderhoud (D66), dhr. Mali (GB), mw.Pols (RZS), dhr. Bartels (PRD), dhr. Bosmann (VVD). De volgende vragen/opmerkingen worden gesteld/gemaakt: - Hoe kijken andere partner gemeentes tegen dit liquidatieplan aan? Hoe zit het met Lingewaard? (PvdA) - Hoe zit het met de gemeentelijke bijdrage over 2 ^e helft van 2015 van € 3.07 (PvdA, GB, D66, PRD) - Financiële consequenties kunnen binnen voorziening opgevangen worden. Het plan is een dynamisch document. Wat betekent dit? Graag uitleg. Hoe worden risico's ingeschat (frictiekosten)? (CDA, GB, PRD, VVD) - Zorgen om medewerkers; is er al zicht op wat er met de medewerkers gaat gebeuren? (GL) - Er zijn reeds vragen gesteld door D66 over liquidatie. Graag beantwoording daarvan. (D66) - Wat zijn de adviezen van het college over het plan? (D66) - Hoe zijn de salariskosten opgebouwd? (GB) - Wat zijn de maximale verplichtingen die de gemeente nog op zijn nek krijgt? (RZS) - We gingen uit van een meevaller over bijdrage 2 ^e helft van 2015. (PRD) - Hoe zit het met de provincie wat betreft frictiekosten? (VVD) - Lingewaard heeft aangegeven zich niet uit te spreken. Er lijkt een tweedeling te zijn. VVD kan zich niet herinneren dat gemeente Renkum zich heeft uitgesproken voor een gemeenschappelijke regeling. Weth. Heinrich licht toe dat de opmerkingen van Lingewaard vooral over het nieuw op te richten gemeenschappelijk orgaan gaan. In de Stadsregio heeft men zich uitgesproken voor het constructief gemeenschappelijk orgaan. Dit is de lichtste en minimale variant. Geen budgetten, geen personeel. Aantal gemeenten rondom gemeenten die samenwerken in een modulaire gemeenschappelijke regeling. Dat vindt men daar een plezierig model. De stuurgroep gaat niet voor dit model. Het voorstel tot de oprichting van een nieuw gemeenschappelijk orgaan is er nog niet. Lingewaard en Overbetuwe zijn voorstanders van een gemeenschappelijke regeling. Bij het laatste constituerend beraad werd discussie gevoerd over doelgroepenvervoer en huisvestingsverordening. Sommige zijn van opvatting dat dit ondergebracht moet worden in een gemeenschappelijke regeling en anderen vinden dat dit niet noodzakelijk is. Lingewaard heeft een uitgesproken standpunt ingenomen. De wethouder leest besluitvorming van Lingewaard als volgt: dat Lingewaard het feit dat de Stadsregio pas opgeheven kan worden als alle 20 gemeenten hebben ingestemd met de Stadsregio, gebruikt als argument om de discussie over de toekomst van de Stadsregio te voeren en te drukken in een richting die hun welgevallig is nl. een gemeenschappelijke regeling. Wat de consequenties hiervan zijn weet de wethouder niet.

	<p>Lingewaard heeft het voorstel liquidatieplan teruggetrokken. Niet alleen Arnhem en Nijmegen zijn voorstander van een gemeenschappelijk orgaan. Ook Renkum wil gaan voor de lichtere constructie. Meerdere gemeentes vinden het gemeenschappelijk orgaan de meest wenselijke variant. Wat betreft de financiële kwestie, de gemeentelijke bijdrage, wordt de Stadsregio formeel een Stadsregio in liquidatie. De opheffing is pas een feit als de liquidatie is afgerond. Tot de laatste euro verantwoord is en het laatste personeelslid de deur uit is, is er een Stadsregio in liquidatie. Er is een aantal subsidies dat de Stadsregio heeft binnengehaald, waar een aantal verplichtingen aan zit. We willen die subsidies niet halverwege teruggeven. Er is gekozen om de belangrijkste onderwerpen, waaronder die subsidies, onder te brengen bij andere gemeenten van de Stadsregio. Het overgrote deel is ondergebracht bij of Arnhem of Nijmegen. Het beleid dat er achter zit en de middelen die daarvoor noodzakelijk zijn, worden die gemeenten, in opdracht van de Stadsregio, uitgevoerd. Dat betekent dat pas na 1 januari 2016 als de nieuwe Stadsregio gaat draaien en er keuzes zijn gemaakt zijn hoe de triple helix ingericht zal worden. Dan pas is er een ander financieringsconstruct met het bijbehorende bedrag per inwoner. Verwachting is dat dat minder zal zijn. Voor dit jaar dus geen vrijval van middelen. Het geld is nodig om de taken uit te voeren die zijn onder gebracht bij andere gemeenten. Friciekosten/dynamisch document: Dit is nu het liquidatieplan, maar het kan zijn dat gemeentes zienswijzen indienen en dat het plan wordt aangepast en het dan vast te stellen liquidatieplan op onderdelen een ander plan kan zijn. Dat verwacht de wethouder niet. Hoe zit het met het personeel. Er zit geen verschil tussen wat in het plan staat over frictiekosten en BDU en personeel e.d. en wat in het raadsvoorstel staat. Een groot deel van de Stadsregio betrof mobiliteit en BDU en dat gaat over naar de provincie. De provincie neemt de frictiekosten voor haar rekening. Hier zijn afspraken over gemaakt met de provincie, alle eventuele frictiekosten die later kunnen opduiken zijn voor de provincie. Op basis van de reservering die vorig jaar gedaan is, vandaar het grote negatieve resultaat bij vorige jaarrekening. Men heeft toen al geanticipeerd op de liquidatie. Daarom kunnen nu de frictiekosten binnen de voorziening worden gedekt. Het plan zit goed in elkaar. Niet alle personeelsleden zijn ondergebracht. Er blijven nog ongeveer 4 personeelsleden hangen in de oude Stadsregio. Als gemeente kunnen we een bijdrage leveren. Wij krijgen een bedrijvencontactfunctionaris en die wordt ingevuld door een medewerkster van de Stadsregio. Er is geen garantie dat het op nul uitkomt. Er kan een naheffing komen, maar er zou ook geld over kunnen blijven. De liquidatie kan nog een jaar of anderhalf jaar doorlopen. De resterende vragen van D66 worden schriftelijk beantwoord, deze zijn uitgezet bij de Stadsregio en worden zo spoedig mogelijk beantwoord. Op vraag van GL of er volgend jaar ook nog die bijdrage (3,07) moet worden betaald, zegt de wethouder nee.</p>
	<p>Advies: Het voorstel gaat als ster-stuk naar de raad van 27 mei 2015.</p>
	<p>Aktie: De resterende vragen van D66 worden schriftelijk beantwoord, deze zijn uitgezet bij de Stadsregio en worden zo spoedig mogelijk beantwoord.</p>
<p>6</p>	<p>Oprichten nieuw Stadsregio. Dit agendapunt is komen te vervallen. Uit het 2^e Constituerende Beraad Stadsregio is gebleken dat er nog geen voorstel van de Stuurgroep ligt om te komen tot de oprichting van een nieuw Gemeenschappelijk Orgaan. Daarom komt het agendapunt 6 van de Cie. Bedrijvigheid te vervallen. Het is overigens nog niet duidelijk of de Stuurgroep tijdig met voorstellen komt om behandeling van de oprichting van een Gemeenschappelijk Orgaan in de juni-cyclus mogelijk te maken. Wellicht dat het voorstel pas in de september cyclus geagendeerd zal kunnen worden.</p> <p>Advies: n.v.t</p> <p>Aktie: T.z.t. voorstel oprichting nieuwe Stadsregio agenderen.</p>
<p>6a.</p>	<p>Jaarstukken 2014 en Begroting 2016 ODRA. Dhr. Erkens (PvdA) vindt dat er een andere vorm moet worden gevonden om dit soort stukken te bespreken om controle te houden op dit soort organisaties. De brief van het college is verhelderend. Lingewaard en Arnhem krijgen geld terug. Wat verder overblijft wordt ingezet om competenties van medewerkers te verbeteren. Kunnen wij als gemeente Renkum ook zulke afspraken maken. Behoorlijk stuk wordt besteed aan scholing van medewerkers. Scholing is belangrijk, maar als hij het stuk leest vraagt hij zich af of de medewerkers niet voldoende geschoold waren om binnen ODRA-verband de taken uit te kunnen voeren. De begroting is in de ogen van het college ambitieus en er zijn toch wat risico's aan verbonden. Waarop baseert u die risico's en hoe groot is de kans dat de voorgenomen taakstellingen niet gehaald worden. En als dat laatste het geval is, wat zijn dan de consequenties? Mw.Methorst (GL) is benieuwd naar consequenties van de output financiering. Wat zijn de voor- en nadelen</p>

	<p>voor onze gemeente? Wat is de stand van zaken wat betreft het onderbrengen van RO bij de ODRA?</p> <p>De vragen worden schriftelijk beantwoord.</p> <p>De voorzitter zegt dat er een voorstel van het college ligt aan de raad om een zienswijze in te dienen, maar we moeten eerst de beantwoording afwachten. Hij verzoekt om snelle beantwoording van de vragen.</p> <p>Advies: De jaarrekening 2014 en de begroting 2016 van de ODRA wordt geagendeerd voor de raad van 27 mei 2015.</p> <p>Aktie: Vragen worden schriftelijk beantwoord.</p>
6b.	<p>Jaarrekening 2014 en Begroting MRA.</p> <p>Dhr. Erkens zal de vragen schriftelijk stellen en verzoekt het college deze vragen voor de raadsvergadering te beantwoorden.</p> <p>Advies: De Jaarrekening 2014 en Begroting MRA wordt geagendeerd voor de raad van 27 mei 2015.</p> <p>Aktie: PvdA dient vragen schriftelijk in en beantwoording voor de raad van 27 mei 2015.</p>
7.	<p>Verslaglegging van de vergadering van commissie Inwoners, Leefomgeving en Bedrijvigheid van 10 maart 2015.</p> <p>Besluit: Vastgesteld.</p> <p>Aktie: n.v.t.</p>
8.	<p>Ingekomen stukken.</p> <p>a. Jaarstukken 2014 en Begroting 2016 ODRA.</p> <p>b. Archiefbeleid - rapportage o.b.v. art. 8 van de Archiefverordening gemeente Renkum 2013 (AV 2013); brief van het college van B&W van Renkum d.d. 26 maart 2015, inboekingsnummer: 134581.</p> <p>c. Begroting MRA.</p> <p>Advies: De ingekomen stukken 8a en 8c zijn behandeld als agendapunt 6a en 6b. Het ingekomen stuk 8b. is akkoord.</p> <p>Aktie:</p>
9	<p>Sluiting.</p> <p>Om 20.39 uur sluit de voorzitter de vergadering.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Bedrijvigheid van 10 juni 2015
de commissiegriffier, de voorzitter,

R.C. Muller

R.J.B. den Burger