

Opbrengst raadsessie “Sturen op de Woningmarkt”

1. Wat vindt je van wat je vanavond hebt gehoord?

- *Blij met de opmerkingen over splitsing;*
- *Had gehoopt op meer innovatieve mogelijkheden qua regelgeving binnen de bestaande woningbouw (b.v. kamerverhuur);*
- *Actiever grondbeleid van gemeente door zelf posities te kopen;*
- *Eigen vastgoed actiever/sneller ontwikkelingen door duidelijke keuzes te maken;*
- *Meer besluitvormende momenten in de gemeenteraad om processen te versnellen (b.v. voor het reces);*
- *Inzetten op een snelle procedure door bij iedere kaderstelling een tweede besluit opnemen waarmee de Raad besluit niet te adviseren tijdens vergunningaanvraag (mits de vergunningaanvraag conform kaderstelling is);*

2. Ik zie als raadslid wat mijn rol is bij RO-processen?

- *Kijk naar de grotere maatschappelijke opgaven en maak een afweging. Wat weegt het zwaarst? Is dat woningbouwopgave of prevaleren andere belangen (ter illustratie genoemd: monumentale status gemeentehuis, aantal woningen ontwikkellocatie Bram Streeflandweg, etc.)?*

3. Op welke momenten pak je je rol als raadslid?

- *Kijk als raadslid in welke fase van de RO-processen een initiatief zich bevindt en probeer te bemiddelen in de fases waarin de raad nog niet aan zet is. Ga niet als raadslid in voorbereidingsfase al interveniëren (ter illustratie genoemd: ontwikkelingen maisakker).*

4. Wat zijn voor jou keuzes die pijn doen en die in de raad besproken moeten worden?

- *De grote hoeveelheid beleidsdocumenten opnieuw tegen het licht houden en wellicht beleid daarin schrappen;*
- *Zie ook vraag 2.*