



**FLORA- EN FAUNAONDERZOEK
STATIONSWEG 49 TE OOSTERBEEK**

Opdrachtgever : Royal HaskoningDHV Nederland B.V.
T.a.v. De heer R. Begheyn
Postbus 8520
3009 AM Rotterdam

Vestiging : ABO-Milieuconsult B.V.
Franse Akker 13
4824 AL Breda
tel. +31 (0) 6 82 05 34 29

Projectnummer : ANL24-8562
Periode onderzoek : April 2024
Datum rapportage : 15 mei 2024

Veldmedewerkers: De heer R.F.M. Sluijs (Ecoloog)
Mevrouw J.H.M. Roovers (Junior ecooloog)

Projectadviseur: Mevrouw J.H.M. Roovers

Handtekening:

Dr. B.J. van der Helm
General Business Unit Manager

Zonder toestemming van de opdrachtgever of ABO-Milieuconsult B.V. mag deze uitgave niet anders dan in zijn geheel worden veropenbaar gemaakt door middel van fotokopie, microfilm of welke andere wijze dan ook. Alle opdrachten worden uitgevoerd volgens Voorwaarden, zoals gedeponeerd bij de KvK Zuidwest-Nederland te Middelburg onder nr. 22065838. Op verzoek kunnen de Algemene Voorwaarden naar u worden toegestuurd.

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	2
1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Doel van het onderzoek	3
1.3 Leeswijzer	3
2. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK	4
2.1 Bureaustudie	4
2.2 Veldonderzoek	4
2.3 Effectenbeoordeling	4
3. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED	5
3.1 Ligging plangebied	5
3.2 Algemene beschrijving van het plangebied	6
4. WETTELIJK KADER	10
4.1 Besluit Activiteiten Leefomgeving, onderdeel soorten	10
4.2 Omgevingsverordening Gelderland	11
5. RESULTATEN EN EFFECTENBEOORDELING HUIDIG ONDERZOEK	12
5.1 Vleermuizen	12
5.2 Grondgebonden zoogdieren	13
5.3 Vaatplanten	14
5.4 Vogels	14
5.5 Amfibieën en reptielen	15
5.6 Overige beschermde soorten	16
6. SAMENVATTING, CONCLUSIE EN OVERZICHTSTABEL	17
6.1 De (specifieke) zorgplicht zoals weergegeven in artikel 11.27	17
6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 11.37	18
6.3 Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied	18
6.4 Checklist groen bouwen	18
LITERATUUR EN BRONVERMELDING	19

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In opdracht van Royal HaskoningDHV B.V. is een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd voor de locatie Stationsweg 49 te Oosterbeek. Zie afbeelding 3 voor het plangebied. Aanleiding voor het uitvoeren van dit flora- en faunaonderzoek zijn de voorgenomen plannen tot herontwikkeling in het plangebied.

1.2 Doel van het onderzoek

Deze quickscan flora en fauna heeft ten doel de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving, Omgevingswet, zodat duidelijk wordt welke maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor de beschermde plant- en diersoorten genoemd in de Omgevingswet.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de opzet van het onderzoek besproken en in hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 4 is de reikwijdte en de doelstelling uit de Omgevingswet beschreven. In hoofdstuk 5 worden conclusies getrokken uit de resultaten van het bureauonderzoek en het veldbezoek, waarna in hoofdstuk 6 de conclusies zijn samengevat. Tot slot wordt in de bijlage een overzicht van de geraadpleegde literatuur gepresenteerd.



Afbeelding 1: Vooraanzicht schoolgebouw in het plangebied.

2. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

Het onderhavige flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek en een biotooptoets (veldbezoek). De biotooptoets is door een ecoloog uitgevoerd op 22 april 2024 in de ochtend bij 14 °C en zonnig weer.

2.1 Bureaustudie

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de reeds bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio zijn geraadpleegd. In het bronnen- en literatuuronderzoek zijn het plangebied en het omliggende gebied in een straal van ongeveer 1,5 kilometer onderzocht.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Een overzicht van de gebruikte literatuur is opgenomen in de literatuurlijst, die is opgenomen in de bijlage van deze rapportage.

2.2 Veldonderzoek

Naast een bureaustudie is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratierouten vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied.

2.3 Effectenbeoordeling

Op basis van de veldkenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn.

Bij deze toetsing is alleen gekeken naar de beschermde soorten uit de Omgevingswet. Deze soorten hebben een Nederlandse of Europese bescherming en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Omgevingswet.

Algemene soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals weergegeven in artikelen 11.37, 11.46 en 11.54 van het Besluit Activiteiten leefomgeving. Wel geldt de (specifieke) zorgplicht ex artikel 11.27.

3. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED

3.1 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in de provincie Gelderland ten westen van Arnhem. Op onderstaande kaart is te zien dat het plangebied geen deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (paars). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op 340 meter van het plangebied. Het plangebied maakt eveneens geen onderdeel uit van een ander beschermd gebied, zoals Natura2000 of belangrijk weidevogelgebied. Binnen een straal van 10 kilometer liggen de volgende Natura2000 gebieden: Veluwe 510 meter en Rijntakken 5,7 kilometer.



Afbeelding 2: Ligging plangebied (rode markering) ten opzichte van omgeving, Natura2000 (groene markering) en Natuurnetwerk Nederland (paarse markering), Bron: Provincie Gelderland.



Afbeelding 3: Close-up en afkadering plangebied met de opstallen (rood omlind).

3.2 Algemene beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit een schoolgebouw met oprijlaan en schoolplein. Het schoolgebouw heeft een dak bestaande uit dakleer en bakstenen zijgevels. De bakstenen zijgevels zijn deels afgewerkt met kunststof wandplaten. Het groen in het plangebied bestaat uit tuinbeplantingen, diverse kruiden en enkele bomen.



Afbeelding 4 en 5: Oprijlaan en vooraanzicht schoolgebouw.



Afbeelding 6 en 7: Zijaanzichten schoolgebouw.



Afbeelding 8 en 9: Zijaanzichten schoolgebouw.



Afbeelding 10 en 11: Bomen naast het schoolplein.



Afbeelding 12 en 13: Achteraanzichten schoolgebouw.



Afbeelding 14 en 15: Achteraanzichten schoolgebouw.



Afbeelding 16 en 17: Schoolplein met bomen.



Afbeelding 18 en 19: Tuinhuis en zijaanzicht schoolgebouw.



Afbeelding 20 en 21: Zijaanzichten schoolgebouw.



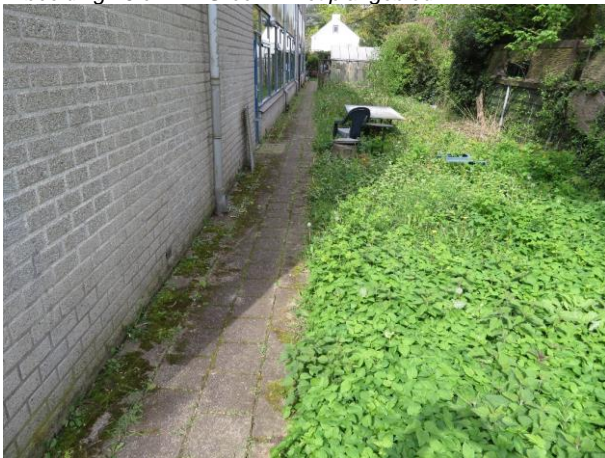
Afbeelding 22 en 23: Zijaanzichten schoolgebouw.



Afbeelding 24 en 25: Zijaanzichten schoolgebouw.



Afbeelding 26 en 27: Groen in het plangebied.



Afbeelding 28 en 29: Zij- en vooraanzicht plangebied.

4. WETTELIJK KADER

4.1 Besluit Activiteiten Leefomgeving, onderdeel soorten

Voor soortenbescherming geldt voor deze wet dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. De wet maakt hiervoor een programmatische aanpak mogelijk. Binnen deze wet wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 11.37 – 11.45).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV, V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 11.46 – 11.53).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in bijlage IX van het Besluit Activiteiten Leefomgeving (art. 11.54 – 11.59).

Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

Verbodsbepalingen: Artikel 11.46

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. Het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
 - b. Het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
 - c. Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;
 - d. Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
 - e. Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

Uitbreiding verbodsbepalingen 11.54

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
 - b. Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld onder a; en
 - c. Het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.
2. Het verbod geldt niet als:
 - a. Het gaat om het doden of vangen van de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis, of om het beschadigen of vernielen van hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden;
 - b. Het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de eisen die zijn opgenomen artikel 8.74I van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

4.2 Omgevingsverordening Gelderland

Deze verordening geldt voor de uitvoering van de Omgevingswet in Provincie Gelderland.

Artikel 4.4 (aanwijzing vergunningvrij geval: ruimtelijke inrichting)

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt niet voor het opzettelijk vangen of het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de in bijlage: Voorwaarden vergunningvrije flora-en fauna-activiteit ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud, aangewezen soorten met de daarbij voorgeschreven middelen als:

- a. Dit gebeurt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud; en
- b. Het vrijlaten van de gevangen soorten zo snel mogelijk gebeurt in de directe omgeving op een voor de betreffende soort geschikte plek.

De soorten genoemd in bijlage Voorwaarden vergunningvrije flora- en fauna-activiteit ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud zijn: Aardmuis, bosmuis, bruine kikker, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, middelste groene kikker, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis en vos.

5. RESULTATEN EN EFFECTENBEOORDELING HUIDIG ONDERZOEK

5.1 Vleermuizen

Resultaten bureauonderzoek

Volgens de verspreidingsgegevens komen de volgende vleermuissoorten voor rondom het plangebied: de laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), watervleermuis (*Myotis daubentonii*), meervleermuis (*Myotis dasycneme*), franjestaart (*Myotis nattereri*), rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*), gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*) en vale vleermuis (*Myotis myotis*). In het plangebied staat een schoolgebouw dat gecontroleerd moet worden op openingen die geschikt zijn als verblijfplaats voor gebouwbewonende soorten.

In het plangebied staan bomen waar mogelijk openingen en holten in aanwezig kunnen zijn, zoals rotte boomdelen, deels afgebroken takken en achter loshangend schors. Deze plekken zijn geschikt voor vleermuizen om in te verblijven en te gebruiken als foerageergebied, waardoor verstoring kan optreden tijdens werkzaamheden. De bomen dienen onderzocht te worden op mogelijke verblijfplekken.

Resultaten veldbezoek

In het plangebied zijn geen openingen die geschikt zijn voor gebouw- of boombewonende vleermuissoorten. De kunststof wandplaten sluiten overal goed aan en zijn niet van onderen toegankelijk voor vleermuizen. De metalen daklijst rondom de bebouwing heeft op sommige plekken een opening (>1cm). De daklijst biedt echter geen stabiel klimaat microklimaat en loopt niet door naar een plek waar vleermuizen vrij kunnen hangen zonder de daklijst aan te raken. In de bebouwing zitten op twee plekken ventilatiegaten. De openingen zijn te smal (<1cm) voor vleermuizen om in te kunnen vliegen. De bomen in het plangebied hebben geen openingen of loshangend schors waarachter vleermuizen kunnen verblijven. Tevens is in het plangebied geen essentieel leefgebied aanwezig, zoals foerageergebied of schuilplaats, door de aanwezigheid van groen in de omgeving van het plangebied. Een lijnvormig element ontbreekt.



Afbeelding 30 en 31: Daklijst rondom de bebouwing en ventilatiespleten.

Conclusie vleermuizen

Openingen in bomen of gebouwen, die geschikt zijn voor vleermuizen om te verblijven, zijn niet aanwezig in het plangebied. De openingen in het gebouw zijn te smal of bieden geen geschikt klimaat. Een essentieel leefgebied is niet aanwezig door het groen in de omgeving, zoals de Bilderbergbossen en Landgoed Lichtenbeek. Een lijnvormig element ontbreekt in het plangebied. Op basis van het bovenstaande is het hierdoor uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op vaste rust- en verblijfplaatsen, vaste vliegroutes en essentieel foerageergebied van vleermuizen. Nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen is niet noodzakelijk.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Resultaten bureauonderzoek

Op basis van de verspreidingsgegevens zijn de volgende beschermde zoogdieren te verwachten: Steenmarter (*Martes foina*), bunzing (*Mustela putorius*), wezel (*Mustela nivalis*), boommarter (*Martes martes*), eekhoorn (*Sciurus vulgaris*), bever (*Castor fiber*), das (*Meles Meles*) en wolf (*Canis lupus*). De wezel en bunzing zijn afhankelijk van kleinschalig cultuurlandschap waarbij de nesten voornamelijk voorkomen in bestaande holen zoals konijnholen. De bunzing gaat in de winter vaak opzoek naar warmere verblijfplaatsen zoals schuren gevuld met strobalen. De steenmarter komt in een groter areaal van biotopen voor. De steenmarter is, in vergelijking tot andere grondgebonden zoogdieren, vaker te vinden rondom dorpen en boerderijen. Wel zijn de aanwezigheid van groene elementen zoals struwelen, bosjes, bermen en greppels van belang. De steenmarter maakt meerdere schuilplaatsen zoals in boomholtes, takkenhopen, zolders, spouwmuren of onder dakbedekking. Hij kan door kleine openingen van 6 cm kruipen om zo huizen en boerderijen te betreden. Boommarters komen bij uitstek voor in gemengde loof- en naaldbossen. Ze gebruiken als nestplaats oude spechten en/of eekhoornholen in bomen of in de grond bestaande holen van konijnen en vossen. Soms worden boommarters ook wel in huizen of schuren aangetroffen. Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. De voorkeur van eekhoorns gaat uit naar bos met een leeftijd van minimaal 20 jaar oud voor naaldbos en 40 tot 80 jaar voor loofbos. De boommarter en eekhoorn hebben grote arealen bos nodig voor hun leefgebied. De das komt voor in diverse biotopen, met een voorkeur voor kleinschalig cultuurlandschap met akkers en weides nabij. In de buurt moet voldoende dekking aanwezig zijn zoals bosjes, heggen en struwelen. Eisen voor het leefgebied zijn voornamelijk voldoende dekking, weinig verstoring, bodem waarin een burcht gegraven kan worden en voldoende voedselaanbod. Wolven leven in diverse gebieden maar in Nederland komen ze voornamelijk voor in bos- en cultuurlandschap. De gebieden zijn vaak uitgestrekt met bossen en bieden voldoende voedsel aan zoals reeën. Bevers komen voor in overgangsgebieden van land naar water. Dit soort gebieden zijn moerassen, beken, rivieren en meren. Hierbij heeft de bever een voorkeur voor wateren omzoomd door bossen met bomen als wilg en populier. Naast bos is ook een waterdiepte van minimaal 50 centimeter een vereiste. In ondiep stromend water bouwt de bever een dam om de gewenste waterstand te creëren.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde zoogdieren of sporen hiervan waargenomen. Het schoolgebouw bevat geen openingen of andere geschikte plekken zoals konijnholen, takkenhopen of rommelhoeken waarvan marterachtigen gebruik kunnen maken als verblijfplaats. Een watergang of overgangsgebied met moeras is niet aanwezig. Rondom het plangebied is voldoende groen aanwezig zoals de bosrijke gebieden ten noorden en westen waardoor het plangebied geen essentieel leefgebied is voor grondgebonden zoogdieren.



Afbeelding 32 en 33: Groenstrook rondom het schoolplein met aangrenzend hekwerk.

Conclusie grondgebonden zoogdieren

Het plangebied biedt geen verblijfplaatsen of essentieel leefgebied, zoals foerageergebied of schuilplaats, voor beschermde zoogdieren. Oeningen in gebouwen, hopen of watergangen zijn niet aanwezig. Door de activiteiten op het schoolplein en het hekwerk dat zich rondom het plangebied bevindt is het aanwezige struweel niet voldoende om dekking te bieden aan marterachtigen. Voor de boomarter en eekhoorn zijn niet voldoende bomen aanwezig om een essentieel leefgebied te vormen. Boomarters kunnen een leefgebied hebben van 1000 ha en eekhoorn 3-10 ha. Het plangebied is kleiner dan 1 ha en heeft daarbij alleen aan de randen enkele bomen staan. De das en de wolf hebben een groot leefgebied waarbij de das vooral rond weides en akkers voorkomt en de wolf in uitgestrekte bosgebieden. In het plangebied is dit biotoop niet aanwezig. Tevens zorgt de ligging rondom bebouwing voor verstoring. Een essentieel foerageergebied is niet aanwezig door het aanwezige groen in de omgeving. Voor eventuele algemene zoogdieren geldt de specifieke zorgplicht.

5.3 Vaatplanten

Resultaten bureauonderzoek

Op basis van verspreidingsgegevens kan de aanwezigheid van beschermde soorten vaatplanten worden uitgesloten.

Resultaten veldbezoek

In het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Het plangebied is grotendeels verhard en het aanwezige groen bestaat uit algemene vaatplanten zoals paarse dovenetel, look-zonder-look, brandnetel, hederen en paardenbloem. Tevens staan er lage struiken en enkele bomen.

Conclusie vaatplanten

Een geschikt biotoop voor beschermde vaatplanten is niet aanwezig. Geconcludeerd kan worden dat de aanwezige vaatplanten geen beschermde status hebben en ontwikkelingen niet in de weg staan.

5.4 Vogels

Resultaten bureauonderzoek

In de verspreidingsgegevens worden over de afgelopen drie jaar meerdere vogelsoorten genoemd. Gebouwbewonende soorten zoals gierzwaluw (*Apus apus*) en huismus (*Passer domesticus*) komen ook in het gebied voor. In de omgeving komen ook uilen en roofvogels voor waarvan het nest jaarrond beschermd is.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels waargenomen. Het schoolgebouw heeft een plat dak en biedt daarom geen openingen die geschikt zijn voor gebouwbewonende soorten zoals huismussen of gierzwaluwen. In de bomen zijn geen vogelnesten waargenomen. Het plangebied is geen essentieel leefgebied, zoals foerageergebied of schuilplaats, vanwege het groen in de omgeving. Het struweel in het plangebied kan wel gebruikt worden door algemene broedvogels zoals de merel.

Conclusie vogels

Vogelnesten met jaarrond bescherming zijn niet aanwezig in het plangebied. Het schoolgebouw biedt geen openingen die geschikt zijn voor gebouwbewonende soorten. Het plangebied is daarnaast geen essentieel leefgebied door de aanwezigheid van groen in de omgeving. Het plangebied kan mogelijk wel gebruikt worden door algemene broedvogels.

De Omgevingswet biedt bescherming aan alle in gebruik zijnde nesten en rustplaatsen van vogels. De nestbescherming geldt voor alle soorten gedurende het broedseizoen. Werkzaamheden waarbij mogelijk nesten verstoord of vernield kunnen worden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen loopt grofweg van half maart tot half augustus. Indien er wordt gestart in het broedseizoen, dan moet door een ecoloog voorafgaand aan de werkzaamheden worden nagegaan of verstoring van broedvogels plaatsvindt.

5.5 Amfibieën en reptielen

Resultaten bureauonderzoek

Op basis van de verspreidingsgegevens komt de rugstreeppad (*Epidalea calamita*), kamsalamander (*Triturus cristatus*), poelkikker (*Pelophylax lessonae*), hazelworm (*Anguis fragilis*), gladde slang (*Coronella austriaca*), adder (*Vipera berus*), zandhagedis (*Lacerta agilis*) en ringslang (*Natrix helvetica*) voor in de omgeving van het plangebied. Rugstreeppadden overwinteren op hogere vorstvrije gronden of onder objecten. De rugstreeppad is vooral een soort van terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen aangebrachte dynamiek. Braakliggende bouwterreinen, zand- en kleiafgravingen en duinen vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. De kamsalamander komt voor in bosrijke gebieden met houtwallen, struweel en in de directe omgeving van voortplantingswater. Biotopen zijn langs grote rivieren, in beekdalen en op landgoederen. Een eis aan het voortplantingswater is dat er geen vis in mag voorkomen. De poelkikker komt voor in goed begroeide wateren die niet in de schaduw liggen. Eisen aan het water zijn voedselarm en schoon met een voorkeur voor zwakzuur, stilstaand en liggend in bos- en/of heidegebieden. De hazelworm leeft voornamelijk onder vegetatie of in de grond. De voorkeur gaat uit naar vochtige, dichte vegetatie in bedekte gebieden. Biotopen waarin de hazelworm voorkomt zijn bossen, heide, houtwallen, struwelen en bosranden. De gladde slang komt met name voor op droge heideterreinen, maar ook in open bossen. Het substraat waarop de gladde slang voorkomt bestaat uit zand of veen. De soort komt niet voor in kleigebieden. De adder overwintert in ondergrondse, vorstvrije (konijn)holen of holtes tussen wortels van bomen. De verblijven liggen vaak op zuidhellingen tussen dichte begroeiingen. In het voorjaar warmen de adder tussen de dichte begroeiing op. De adder komt voornamelijk voor op de hoge zandgronden in twee kerngebieden waaronder in Friesland/Drenthe en op de Veluwe. De zandhagedis komt voor in duin- en heidegebieden waarbij het biotoop hoofdzakelijk bestaat uit struikheideterreinen. De verspreiding is sterk gebonden aan zandgronden, met name op stuwwallen en kust- en rivierduingordels. De duinen en de Veluwe vormen samen de belangrijkste kerngebieden. Ringslangen zijn gebonden aan waterrijke leefgebieden. Dit biotoop komt voornamelijk voor op de overgang tussen zandgronden en veen- en kleigebieden. Grote oppervlaktes met natte gebieden worden gemeden. Elementen zoals dijken, compost hopen of aangespoeld organisch materiaal zijn essentieel om alle levensstadia te kunnen doorlopen.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen waargenomen. Een watergang of poel ontbreekt in het plangebied. Het over grote deel van het plangebied is verhard met bakstenen en tegels. Geschikte biotopen zoals heideterreinen, beboste gebieden of (konijn)holen komen niet in het plangebied voor.

Conclusie amfibieën en reptielen

Door het ontbreken van een poel of watergang in het plangebied en directe omgeving is een geschikt biotoop voor rugstreeppad, kamsalamander, poelkikker en de ringslang niet aanwezig. De overige amfibieën en reptielen komen voor op uitgestrekte heideterreinen of beboste gebieden, dit biotoop is niet aanwezig in het plangebied. Tevens zorgt de ligging van het plangebied in stedelijk gebied voor meerdere barrières, zoals de drukke wegen die het plangebied begrenzen. Waarnemingen van amfibieën en reptielen komen voor buiten het plangebied in het N2000 de Veluwe en de Rijntakken. Beschermde amfibieën en reptielen kunnen op basis van de aanwezige omstandigheden worden uitgesloten. Vanwege de afwezigheid van beschermde soorten zijn nader onderzoek naar het voorkomen van en maatregelen met betrekking tot beschermde soorten niet noodzakelijk. Voor eventuele aanwezige soorten geldt de (specifieke) zorgplicht.

5.6 Overige beschermde soorten

Resultaten bureauonderzoek

De verschillende soorten libellen, vlinders, insecten en andere ongewervelden die vermeld worden in de Omgevingswet zijn aanwezig in een ander biotoop dan het plangebied. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefomgeving. Meldingen van deze soorten in het plangebied zijn niet vastgesteld, het verspreidingsgebied ligt buiten het plangebied.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het biotoop ongeschikt is voor beschermde soorten libellen, vlinders en andere ongewervelde diersoorten, vanwege het ontbreken van waardplanten en geschikte biotopen. Het verharde oppervlak met enkele bomen en tuinbeplantingen biedt geen geschikt leefgebied, zoals heideterreinen of vennen, voor verschillende ongewervelden.

Conclusie overige beschermde soorten

Met beschermde ongewervelde diersoorten hoeft op grond van de biotoop geen rekening gehouden te worden. Maatregelen met betrekking tot deze soortgroep hoeven niet te worden opgenomen.

6. SAMENVATTING, CONCLUSIE EN OVERZICHTSTABEL

Uit bureaustudie en biotoptoets is naar voren gekomen dat het onaannemelijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetast van in de Omgevingswet beschermde soorten. Nadelige effecten op beschermde flora en fauna kunnen daarom worden uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

De (specifieke) zorgplicht van de Omgevingswet is altijd van toepassing. Hieronder wordt geadviseerd hoe aan deze zorgplicht invulling kan worden gegeven.

6.1 De (specifieke) zorgplicht zoals weergegeven in artikel 11.27

1. Degene die een flora- en fauna-activiteit of een activiteit als bedoeld in artikel 11.22, eerste lid, onder b tot en met g, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen, bedoeld in artikel 11.23, is verplicht:
 - a. Alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
 - b. Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
 - c. Als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

Zodra een niet in de Omgevingswet beschermd in het wild levende dier wordt aangetroffen tijdens de werkzaamheden kan deze worden gevangen en direct worden overgeplaatst naar een geschikte habitat in de nabijheid van het plangebied.

Vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen en dergelijke) moet gefaseerd worden verwijderd, waardoor aan amfibieën en grondgebonden zoogdieren gelegenheid wordt gegeven te vluchten. Bij kap van de vegetatie in de winter dient men rekening te houden met zoogdieren in winterslaap, zoals de egel. Inachtneming van de zorgplicht betekent dat men het struikgewas handmatig en gefaseerd kapt, in plaats van met bulldozer of graafmachine.

6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 11.37

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
 - b. Het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
 - c. Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
 - d. Het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.

6.3 Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied

Soort(groep)	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Omgevingsvergunning	Bijzonderheden/opmerkingen
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Vogels	Nee*	Nee	Nee	* Hou rekening met het broedseizoen.
Amfibieën en reptielen	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Overige soorten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies.

6.4 Checklist groen bouwen

Verstedelijking draagt bij aan het verlies van biodiversiteit, maar de bouw biedt ook kansen. Voor sommige dieren zijn onze steden en dorpen zelfs het belangrijkste leefgebied. Daar kan iedereen een steentje aan bijdragen.

Met de Checklist Groen Bouwen kan iedere bouwonderneming, architect of projectontwikkelaar zijn projecten en ontwerpen natuurvriendelijker maken. Het beantwoorden van enkele simpele ja/nee vragen leidt tot eenvoudige soortbeschermingsmaatregelen.

<https://www.checklistgroenbouwen.nl/>

LITERATUUR EN BRONVERMELDING

www.vleermuis.net, voor up-to-date kennis van vleermuizen

Stichting RAVON: www.ravon.nl

Kennisdocument Rugstreeppad, Bufo calamita, Versie 1.0, juli 2017, BIJ12

Kennisdocument Huismus, Passer domesticus, Versie 2.1, februari 2023, BIJ12

Kennisdocument Gierzwaluw, Apus apus, Versie 2.0, juli 2023, BIJ12

Sovon Vogelonderzoek Nederland: www.sovon.nl

Stichting ANEMOON: [Anemoon > ANEMOON](#)

Vereniging Vogelbescherming: www.vogelbescherming.nl

Vlinderstichting: [De Vlinderstichting | Home](#)

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep, Ministerie van LNV, 2009

Nationale Databank Flora en Fauna, Verspreidingsatlas. 13 mei 2014, <http://www.verspreidingsatlas.nl/>

Zoogdier vereniging: [Homepage | De Zoogdierverseniging](#)