

Vragenformulier Regioagenda Commissie Groenemetropoolregio

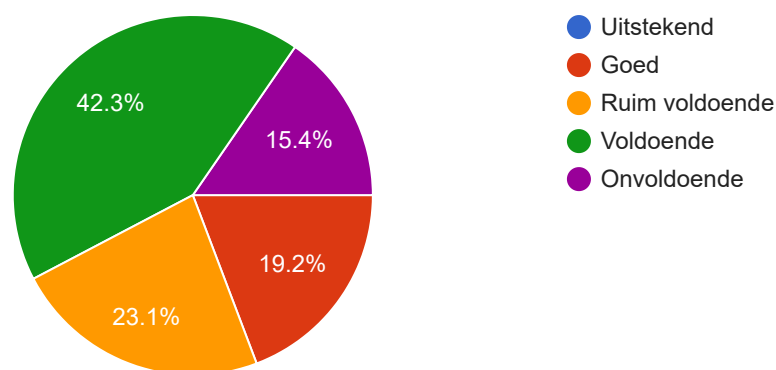
26 responses

[Publish analytics](#)

Agendavorming 01 - Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de agenda van de Regioagenda Commissie?

 [Copy](#)

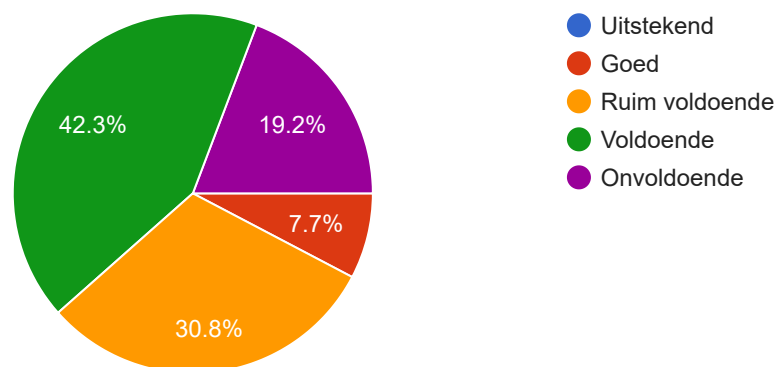
26 responses



Agendavorming 02 - Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de Termijnagenda van de Regioagenda Commissie?

 [Copy](#)

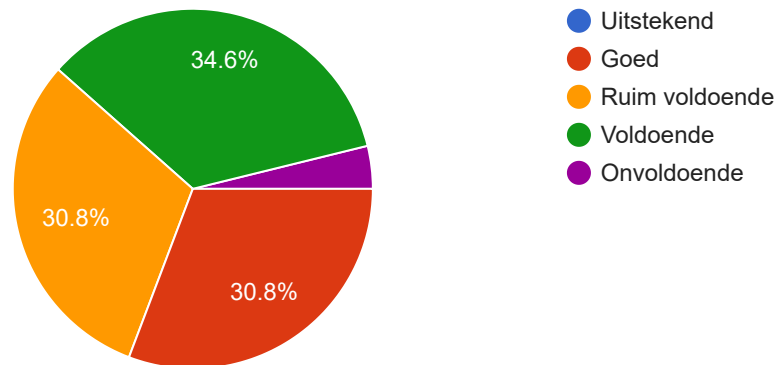
26 responses



Agendavorming 03 - Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de stukken vanuit de Groenemetropoolregio?

 Copy

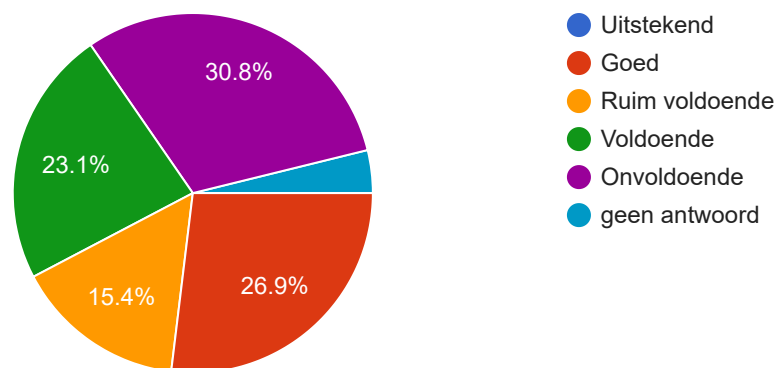
26 responses



Agendavorming 04 - Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de (besluitvormende & informerende) stukken vanuit uw eigen college van B&W over de Groenemetropoolregio?

 Copy

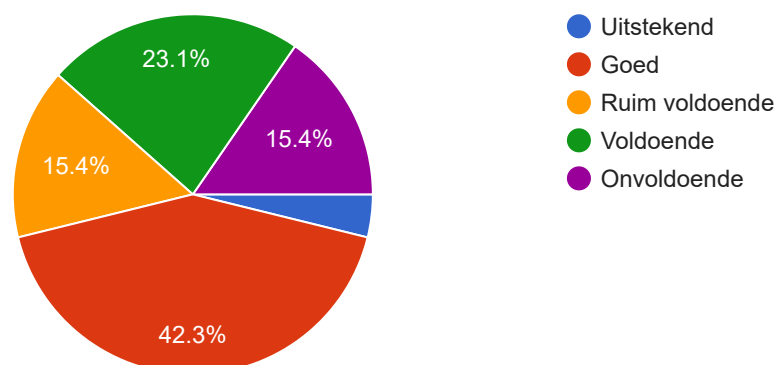
26 responses



Agendavorming 05 - Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de adviesbrieven van het secretariaat van de Regioagendacommissie aan het Dagelijks bestuur en uw gemeenteraad?

 Copy

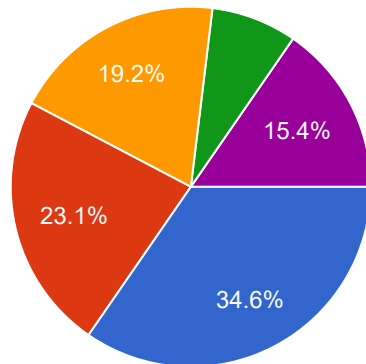
26 responses



Agendavoorbereiding 06 - Hoe bereidt u de vergadering van de Regioagendacommissie voor?

 Copy

26 responses

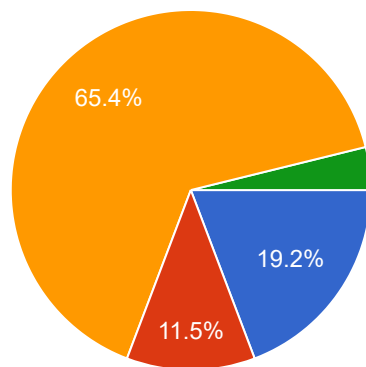


- Met uw mededelegatieleden
- Met uw mededelegatieleden & griffier
- Met uw mededelegatieleden & griffier & ambtelijke adviseurs
- In uw raad of raadscommissies
- Anders

Agendavoorbereiding 07 - Heeft u de behoefte aan meer, of een andere ondersteuning vanuit de secretaris van de Regioagendacommissie?

 Copy

26 responses

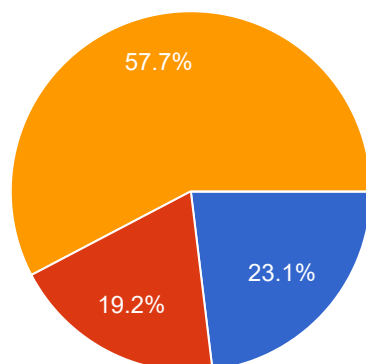


- Ja
- Nee
- Als dat nodig is verzoekt u dat zelf
- Weet het (nog) niet

Agendavoorbereiding 08 - Heeft u de behoefte aan meer, of een andere ondersteuning vanuit uw Griffie?

 Copy

26 responses



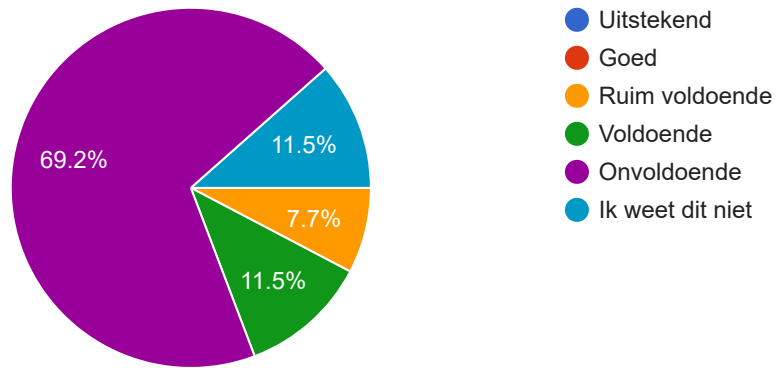
- Ja
- Nee
- Als dat nodig is verzoekt u dat zelf
- Weet het (nog) niet



Agendavoorbereiding 09 - Is uw eigen gemeenteraad voldoende betrokken?

 Copy

26 responses



Agendavorming & Agendavoorbereiding 10 - Heeft u nog opmerkingen, aandachtspunten en/of verbeterwensen. Een open antwoord is mogelijk.

26 responses

Nee

Wat ontbreekt is informatieverschaffing over het bestuurlijk opdrachtgeverschap, de bestuurlijke opgavetrekkingen en de besluitvorming binnen de afzonderlijke gebiedsopgaven

Het geheel aan agenda's, programma's, verkenningen en arrangementen met verschillende stakeholders en eigenaren maken het geheel ondoorzichtig en daarmee niet transparant. Hierdoor haken beslissers die verder van de GMRAN staan af en ontstaat wrevel en discussies over autonomie. Advies is meer te zoeken naar de kracht van de eenvoud, maak het begrijpelijk voor iedereen!

De hoeveelheid ondersteuning is goed. Ik zoek andere ondersteuning. Minder politiek en meer verbindend.

De RAC is te reactief, en de sfeer en cultuur is wantrouwen, geen basis voor een goede samenwerking. We hebben eerder afspraken gemaakt over hoe we tot verbetering kunnen komen, maar daar doen we vervolgens weinig mee. Er mist sturing. Brieven mogen beknopter. We hebben een stevigere voorzitter nodig denk ik. En een paar leden die gaan nadenken over een andere invulling van onze bijeenkomsten. De strategische agenda kan veel beter. Informatie is er. Deze moet ook gedeeld worden met de raden en niet alleen RAC-leden.

Belangrijkste punt van onze gemeenteraad is dat de stukken weinig toegepast zijn.

Hierover gaan wij in de gemeente Overbetuwe met elkaar in gesprek in een RTGC . Helaas is dit 28 november niet gelukt door tijdsdruk en is dat nu verplaatst naar begin jan 2024.

-

Nee.

geen

Agenda commissie leden leren vooral veel van elkaar, dus laten we dat leer proces faciliteren, moties/amendementen met elkaar blijven delen etc.

Grotere betrokkenheid van een ieder.

Woordvoerder per fractie bij voorbereiding door RAC leden, griffie en ambtelijke ondersteuning

Meer enthousiasme voor het gezamenlijke doel opbrengen. Positief-kritische inbreng.



Ik merk nog altijd onduidelijkheid over het zijn van louter agendacommissie en de neiging om ook inhoudelijk bezig te willen zijn.

Geen op- of aanmerkingen

Nvt

n.v.t.

Eigen commissieleden zouden vaker input kunnen communiceren aan eigen delegatie leden.

Ik merk dat mijn eigen voorbereiding te wensen over laat. Dit heeft onder andere te maken met het procesmatige karakter van de RAC. Ik had verwacht in een gremium te komen waar inhoudelijk met andere gemeenten kan worden gedacht over het gemeenschappelijke belang van samenwerking op heikele thema's. Maar de RAC lijkt nu niets meer te zijn dan een doorgeefluik van besluiten van het DB aan ongeïnteresseerde gemeenteraadsleden. Ik zou hier graag het komende jaar over in gesprek gaan. Hoe kunnen we onze rol meer inhoud geven? (En misschien is het ook mijn onervarenheid waardoor dit beeld is ontstaan)

@George: je mag hierover contact met mij opnemen: m.neutkens@raad.arnhem.nl)

De schakel DB mist in de voorbereiding van de agenda. Onduidelijk is de kaderstellende rol van de gedelegeerde RAC raadsleden in nieuwe ontwikkeling/grote opgaven

Betere communicatie tussen AB en RAC

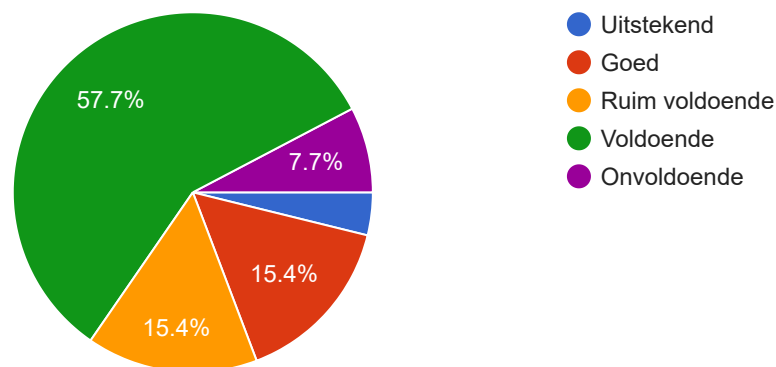
Weet ik zo 123 niet

geen

De vergaderingen van de Regioagendacommissie 1 - Hoe groot vindt u de kennis en betrokkenheid van uw collega-delegatieleden?



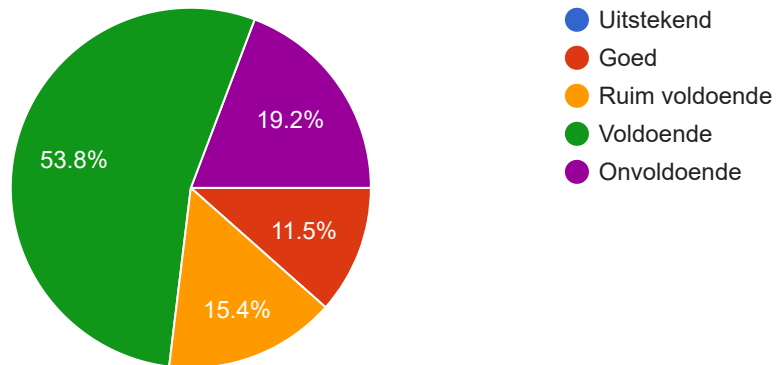
26 responses



De vergaderingen van de Regioagendacommissie 2 - Hoe ervaart u, uw eigen inbreng?

 Copy

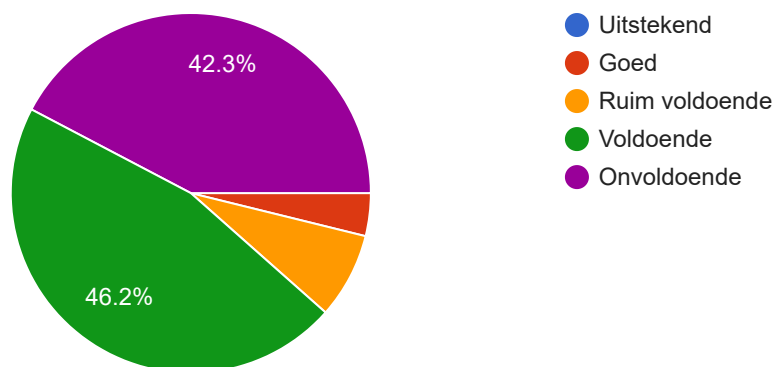
26 responses



De vergaderingen van de Regioagendacommissie 3 - Welke cijfer geeft u de kwaliteit, toon en kleur van de vergaderingen?

 Copy

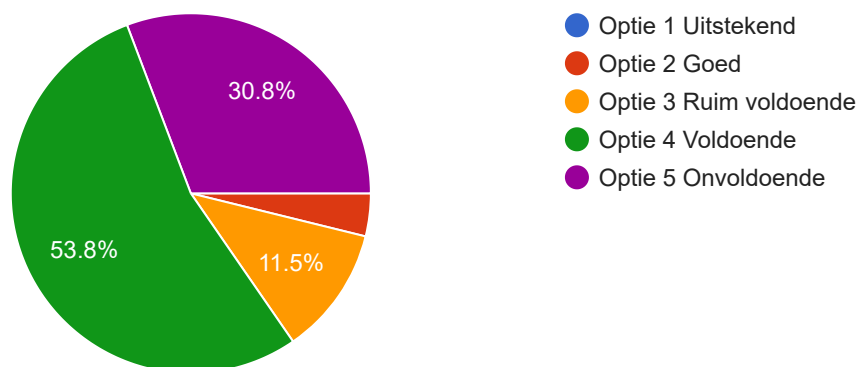
26 responses



De vergaderingen van de Regioagendacommissie 4 - Hoe vindt u de bestuurlijke inbreng tijdens de vergadering?

 Copy

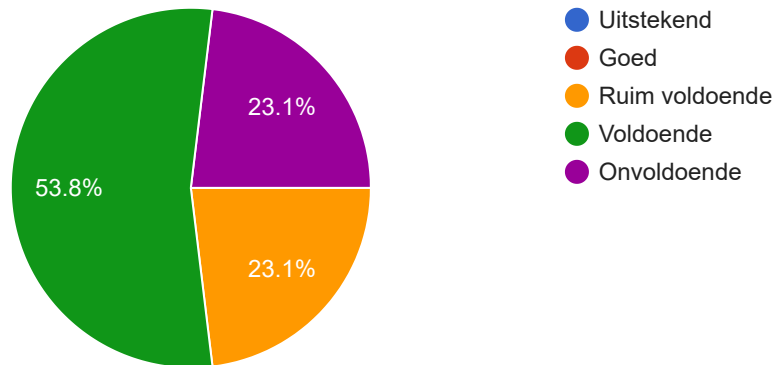
26 responses



De vergaderingen van de Regioagendacommissie 5 - Hoe vindt u de inbreng van en namens de directie tijdens de vergadering?

 Copy

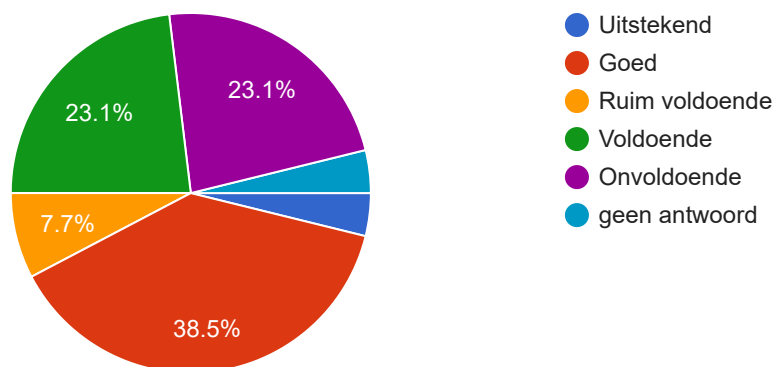
26 responses



De vergaderingen van de Regioagendacommissie 6 - Hoe vindt u dat de rol van de voorzitter vervuld wordt tijdens de vergadering?

 Copy

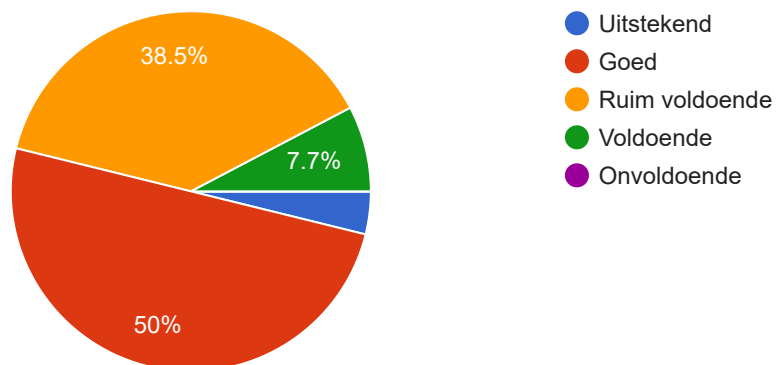
26 responses



De vergaderingen van de Regioagendacommissie 7 - Hoe vindt u de ambtelijke presentaties tijdens de vergaderingen?

 Copy

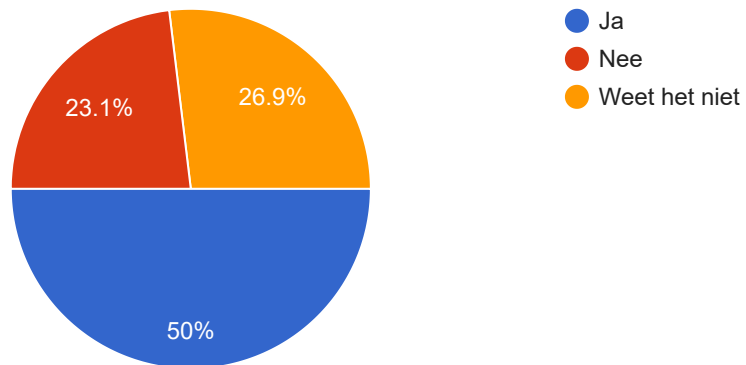
26 responses



De vergaderingen van de Regioagendacommissie 8 - Heeft uw wel of niet de behoefte aan meer inbreng van bestuurlijke opgavetrekkers tijdens de vergaderingen?

 Copy

26 responses



De vergaderingen 9 - Heeft u nog opmerkingen, aandachtspunten en/of verbeterwensen. Een open antwoord is mogelijk.

26 responses

Duidelijkheid over de vraag of de Agendacommissie zich enkel heeft te richten op het proces dan wel ook op de inhoud.

Soms zijn we van de inhoud en soms alleen van het proces. Waar zijn we nu van? Wanneer er een ambassadeursrol wordt verwacht, is het wenselijk dat er door de directie en bestuurders van de GMRAN tenminste geluisterd wordt naar de inbreng van de leden en er mogelijk iets mee wordt gedaan en hierover een terugkoppeling volgt. Dit gevoel van samenwerking ontbreekt. De GMRAN verliest hiermee een belangrijke stakeholder die van belang is voor het creëren van draagvlak bij de uiteindelijke beslissers, de raden.

We gaan totaal voorbij aan de rol van de RAC. Afhankelijk van hoe je die definieert geef je totaal andere antwoorden op deze vragen.

Directie en RAC samen brengt niet het beste in elkaar naar boven. Dit kan m i anders. zoals al aangegeven: een andere opzet van onze bijeenkomsten kan hierbij helpen.

grootste feedback hier is dat we voortdurend zoeken naar de balans tussen inhoud en agenda. In principe zijn we alleen een agendacommissie. Dat is ook wat onze raad aan ons vraagt. De inhoud zien wij liever tijdens bredere bijeenkomsten of in de raad.

ufut

We zijn een technische agenda commissie. Hier mag soms zodra iemand een andere kant op gaat op ingegrepen worden.

Nog niet.

er kan wellicht meer duiding gegeven worden op de verschillende specifieke onderwerpen.
Stand van zaken - tijdspad en toekomstverwachting

De inbreng van allerlei verschillende stakeholders is goed. Ik denk niet dat er meer nodig is. We zijn immers maar een agenda commissie, dus je hoeft mij niet perse op te zadelen met heel veel input van uit bestuurlijke opgave trekkers. Mits er duidelijk wordt aangegeven wat ik dan naar mijn raadsleden zou kunnen zeggen of wat zij (opgave trekkers) precies nodig hebben vanuit de raadsleden

Een grotere aanwezigheid van een ieder.

Meer op het proces en minder op de inhoud

meer presentaties



Betrokkenheid opgavetrekkingen zou goed zijn, maar zal de neiging tot inhoudelijk debat nog verder doen vergroten.

Geen op- of aanmerkingen

Ik vind dat er nog veel zit tussen voldoende en onvoldoende, matig had er ook bij gekund

De samenwerking tussen Thiemens en de delegatieleden is niet goed. Beide kanten zouden hier meer in kunnen doen.

Zoals afgesproken in de laatste RAC is een informeel overleg over de vraag "hoe verder en wat is de precieze rol van de RAC" wenselijk/noodzakelijk.

Ja meer behoefte aan input van bestuurlijke opdrachtgevers, met daarbij duidelijke punten die we mee kunnen nemen aan onze eigen commissie. Zodat we er over na kunnen denken. Want de presentaties zijn heel fijn om te hebben maar niet alleen voor de delegatieleden. En commissieleden gaan het niet terug kijken...

Zie de andere antwoorden

Nee

Meer aansluiting bij de bestuurlijke besluitvorming of nog beter bij de kaderstellende voorbereiding c.q. positie die GMR wil in nemen voor de 18 raden

Eerder meegenomen worden

Meer duidelijkheid over de rol en het mandaat voor alle commissieleden, zodat we niet iedere keer in deze discussie verzanden.

Betere vergaderdiscipline

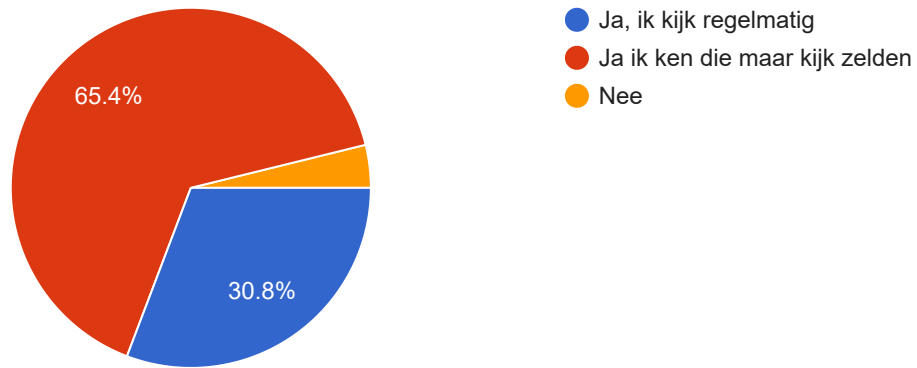
We hebben een vaste spreker die niets te melden heeft maar dit podium gebruikt voor zijn minute of fame. Dat stoort en daar zou wat mij betreft serieus naar gekeken moeten worden. Daarnaast is voor een deel van de delegatieleden nog steeds niet duidelijk welke rol de agendacommissie heeft en worden daardoor te vaak inhoudelijke discussies gevoerd die hier niet op hun plek zijn. Kan de voorzitter wellicht eens individueel met deze delegatieleden spreken?



De website van de Groenemetropoolregio 1 - Kent u deze en neemt u er wel eens een kijkje op?

 Copy

26 responses



De website van de Groenemetropoolregio 2 - Acht u verbeteringen mogelijk of heeft u andere aandachtspunten? Open vraag.

26 responses

nee

Nee

Emailberichten over nieuwe informatie op de website (anderzijds, we krijgen als raadslid al zoveel informatie te verwerken)

Wordt hierin iets van mij verwacht? De informatie wordt voornamelijk via iBabs verstrekt en mede-raadsleden zijn met de website en de mogelijke meerwaarde daarvan volledig onbekend.

Er zitten veel 'klikfouten' in de website. De taal is te moeilijk voor de gemiddelde NL. Het is niet prettig navigeren.

Ik klik door naar website vanuit de nieuwsbrief. Het blijkt trouwens dat wij als raad veel info missen. Wat vanuit gmr naar onze gemeente gaat komt lang niet altijd ook bij onze griffie terecht.

Nee.

-

Weet ik nog niet.

overzichtelijke weergave van de verschillende opgaven en activiteiten

Nvt.

Erg veel informatie/projecten. Is voor een raadslid veel te veel werk om hier in te duiken.

ik vind deze website ruim voldoende

Weergave stand van zaken gebiedsopgaven

Geen op- of aanmerkingen

Nvt

Deze vraag zou in het informeel overleg aan de orde moeten komen.

Nvt

Meer communicatie over actualiteiten



Heel algemeen

Als RAC lid vindt je er niet de informatie / het detailnivo die je zoekt

Agenda voor openbare activiteiten (congres, informatieavonden, etc.)

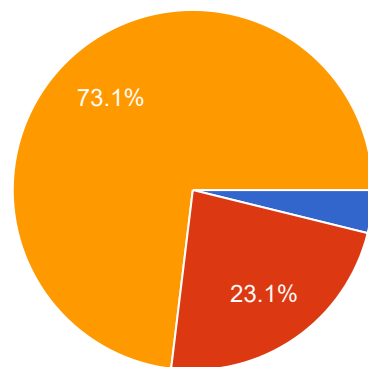
Geen

geen

De nieuwsbrief van de Groenemetropoolregio 3 - Kent u die, ontvangt u die en wat vindt u van de kwaliteit.



26 responses



- nee, ik ken die niet
- ja ik ken die maar lees het zelden.
- ja ik ken die en lees het.
- nee, ik ken die niet maar ga mij wel abonneren.



Welke mogelijke verbeteringen ziet u graag voor de vergaderingen van de Regioagendacommissie? U mag dit open formuleren. Denk daarbij aan de rol en houding van uw collega-delegatieleden, de inbreng van bestuurders & directie en de rol van de voorzitter.

26 responses

Allereerst duidelijkheid over de vraag of de Agendacommissie zich enkel heeft te richten op het proces dan wel ook op de inhoud.

Meer sturing op de termijnagenda voor de raden is absoluut wenselijk waarbij duidelijk is wanneer wat wordt aangeleverd en wat de inbreng van de raden nog is (verwachtingsmanagement). Korte en krachtige samenvattingen hierbij over waar het stuk in de gehele 'kerstboom' te plaatsen is, wie welke bevoegdheid heeft en waar we over beslissen met mogelijke impact lokaal en regionaal, is essentieel om raden aangehaakt te houden (wat betekent dit voor mijn gemeente en haar inwoners?). Daarbij overzicht op welke wijze stukken en beslissingen met elkaar samenhangen in het grotere geheel. Dit is essentieel om een integrale afweging te kunnen maken als raad(slid). Dit is nu volledig afwezig.

We moeten het met elkaar hebben over wat het doel is van ons grenium. We zitten er nu vaak voor niks omdat er veel verwarring is. Ook worden er foutjes door de voorzitter gemaakt. We hebben een voorzitter nodig die verbind. U heeft echt een belangrijke rol in hoe de sfeer is in onze vergadering.

Zie eerdere antwoorden

Meer agenda, minder inhoud. Minder vergaderingen.

Het goed grip houden op de informatievoorziening aan de raden is wat mij betreft een punt van zorg. De opmerkingen die het laatste anderhalf jaar zijn gemaakt door RAC leden hebben onvoldoende gebracht wat werd beoogd.

namelijk zorgen over het proces en hoe de raden voldoen betrokken worden .

Wat mij betreft geen inhoudelijke discussie over de opgaven die er liggen .

Het gaat hier niet om macht maar om alle raden van alle 18 aangesloten gemeenten bij de GMR te blijven betrekken.

In mij ogen heeft het Db en de directie dit te lang ontkend ondank de zorgen die door veel RAC leden hierover zijn geuit.

Ook in onze eigen Overbetuwe is dit een punt van zorg..

We moeten ons meer technisch op agenda werk gaan inzetten. Hebben onze raden genoeg tijd om stukken te halen en laten we kijken hoe we raden goed in positie brengen ten opzichte van de GMR.

Weet ik nog niet.

Belangrijk aspect is om meer overzicht te krijgen bij de behandeling van de verschillende onderwerpen/opgaven. Het is soms erg lastig om bij de behandeling van de verschillende



onderwerpen/opgaven een goed beeld te hebben. Dus extra aandacht voor een uitgebreider overzicht per onderwerp van waar we staan en wat de impact is.

Verwachtingsmanagement van de taken en rollen van de agenda commissie.

De bestuurders zijn te wollig.

Veel minder op de inhoud en meer richten op het proces. Door voorzitter hierop meer sturen

Zoals eerder ingebracht: het gezamenlijke doel mag met meer enthousiasme nagestreefd.

Duidelijkheid over louter de tijdsplanning of (ook) de inhoud bespreken.

Geen op- of aanmerkingen

We moeten onze eigen Rol duidelijk hebben, nu is het een leeglopend orgaan waar steeds meer mensen bij afhaken. Bestuur zal zich achter de oren moeten krabben dat er steeds meer mensen afhaken, misschien moeten we dit signaal ook wel geven.

Zie eerder antwoord op de open vraag. Er zou beter samengewerkt moeten worden door Thiemens en de delegatieleden. We staan continu tegenover elkaar, terwijl we elkaar beide nodig hebben. Thiemens lijkt geen zin in ons te hebben en wij als delegatieleden stellen ons vrijwel altijd defensief op. We moeten ons echt constructiever gaan opstellen, want dit is niet zoals het hoort.

Deze vraag zou in het informeel overleg gesteld en besproken moeten worden.

Introductie delegatieleden van de RAC

Meer inbreng van bestuurders en meer inhoudelijke informatie

De RAC leden hebben zich duidelijk uitgesproken in de evaluatie. In het adviesrapport is hier niets van terug te vinden. Wat wilt u nog meer weten?

nvt

Opkomst. Bizar dat het regelmatig de vraag is of we het quorum gaan halen.

Er gaat veel tijd verloren aan bespreekpunten buiten ons mandaat/invloedssfeer. Wellicht meer duiding wat de toegevoegde waarde van het bespreekpunt is, of wat onze rol als RAC is.

Meer bewustzijn van adviesrol RAC

Zoals hierboven gezegd: een deel van de delegatieleden blijft inhoudelijke onderwerpen aan de orde stellen. Dit begint storend te worden.



U bent nu geruime tijd lid van de Regioagendacommissie. Waar bent u het meest trots op? U mag dit open formuleren.

26 responses

Waar ik het MINST trots op ben, is dat het ons (bestuur, directie én agendacommissie) niet lukt om méér raadsleden voor het functioneren van de GMR te interesseren.

Dat de eigen gemeente haar ruimtelijke beleid op orde heeft! Dit zorgt er voor dat we niet verrast worden door allerlei regionale wensen zonder hier als gemeente zelf een visie op te hebben. Dus op de eigen kracht en visie! Dit brengt onze gemeente regionaal verder.

Serieus niks te noemen. Ik ben helemaal niet trots.

De eerste informele bijeenkomst waar we heel snel een modus vonden om gezamenlijk op te trekken bij het formuleren van moties en amendementen over de agenda. Deze was goed georganiseerd. Helaas was dat eenmalig

Commissie zelf niks. GMR krijgt wel steeds meer vorm.

Hopelijk gaat het bestuur en directie inzien dat de informatievoorziening en het betrekken van de raden verbetering behoeft .

Langzaam de verbinding maken richting rest van de raad.

Ik ben nu een halfjaar lid en grote wapenfeiten heb ik nog niet gezien.

De samenwerking met alle gemeenten, waarbij ik me tegelijkertijd wel zorgen maak kijkend naar het draagvlak richting de toekomst

Nvt.

.

Nvt

Op het doorzien van de doelen.

Nou, ik zie geen reden om ergens trots op te zijn....

Dat onze kleine Limburgse gemeente toch deel uitmaakt van de Gelderse regio waar we het meest bij betrokken zijn,

Trots nergens op meer groot schaamte gevoel

Ik ben nergens echt trots op.



n.v.t.

Nvt....

Hmm, ik ben nog niet zo trots op mijn eigen rol. Wel denk ik dat ik een redelijk trouwe bezoeker ben van aan de GMR gerelateerde bijeenkomsten.

Goede informatie naar de raden

Onderlinge tussen de raadsleden

Informele netwerk

-

Ingebrachte en gehaalde moties

Uiteindelijk voeren we het juiste gesprek met het DB en de directie, waardoor zij ons serieus nemen en vaak aan onze wensen tegemoet komen



Wat wil u bereiken met u lidmaatschap van Regioagendacommissie? U mag dit open formuleren.

26 responses

Zie voorgaand; dat niet alleen de RAC-leden, maar ook de overige raadsleden het belang gaan inzien van besluitvorming (en uitvoering) door GMR

Als vooruitgeschoven post van de raad proberen overzicht en inzicht te houden, zodat mijn raad tijdig in stelling kan worden gebracht wanneer zij aan zet is over haar eigen grondgebied en dan hopelijk kan begrijpen wat er gevraagd wordt met een besluit op lokaal niveau waarbij (momenteel) een goede integrale afweging helaas niet mogelijk is.

Meer betrokkenheid en verbondenheid met de GMR.

Dat de GMR een succes wordt en blijft en onze regio een duurzame brede welvaart kent ook in de toekomst. Ik wil me graag inzetten om op zoek te gaan naar een verbetering van de opzet van onze RAC ook samen met directie gmr en DB AB van gmr

Vertegenwoordigen raad.

dd

Positie van raad en daarbij democratische legitimiteit versterken.

Dat de raad die ik vertegenwoordig zijn werk goed kan doen.

Een optimale samenwerking binnen onze regio, waarbij we op hoofdlijnen elkaar snel en goed kunnen vinden.

Ik wil graag mijn gemeente en kleinere gemeenten luider laten horen.

Vergroten betrokkenheid bij de GMR

Dat we op tijd en goed in het proces van de stukken zitten.

Belang van deze samenwerking steeds onder de aandacht brengen van o.a. eigen raad

Voldoende info kunnen terugleggen naar de eigen raadsleden (antenne-functie dus)

Zie bovenstaand antwoord

Dat we een serieus genomen orgaan worden

Ik wil ervoor zorgen dat er een open agenda is, waarbij de GMR door kan en tegelijkertijd voldoende sturing bij de raden blijft. Zeker voor de kleine gemeenten is dit belangrijk.



Aangezien ik vervangen ga worden in januari laat ik dit over aan mijn opvolger.

Dat kleine gemeenten beter vertegenwoordigd worden.

Meer betrokkenheid van raadsleden bij regionale aangelegenheden

Onbekend

Tijdige betrokkenheid van de grote opgaven die onze gemeente(n) en inwoners aangaan

Grotere betrokkenheid van de gemeenteraad en omliggende gemeenten

Mijn raad goed vertegenwoordigen binnen de RAC

Verbinding tussen raad en GMR

Ik wil met mijn lidmaatschap bereiken dat de verbinding tussen onze raad en de GMR goed is waardoor de wederzijdse informatiestroom geborgd is en onze raad in positie gebracht kan worden. Daarnaast hoop ik onze raad te enthousiasmeren voor hetgeen er binnen de GMR speelt en hun betrokkenheid te vergroten.



Wat wil u bereiken met uw lidmaatschap van Regioagendacommissie? U mag dit open formuleren.

26 responses

Waarom deze vraag twee keer?

Als vooruitgeschoven post van de raad proberen overzicht en inzicht te houden, zodat mijn raad tijdig in stelling kan worden gebracht wanneer zij aan zet is over haar eigen grondgebied en dan hopelijk kan begrijpen wat er gevraagd wordt met een besluit op lokaal niveau waarbij (momenteel) een goede integrale afweging helaas niet mogelijk is.

Zie hier boven.

Zie hiervoor vraag is dubbel

Zie boven

dd

-

Dat de raad die ik vertegenwoordig zijn werk goed kan doen.

x

Ik zou willen dat mijn eigen raadsleden zich meer zouden interesseren in de GMR. Tot op heden zijn er naast de delegatieleden, maar 2 andere die de GMR wat interessant vinden.... Dus hoe kan ik de andere raads/commissie leden betrekken.

Zie hiervoor.

Interesse van de raadsleden in de GMR vergroten

Belang van deze samenwerking onder de aandacht blijven brengen van de raad

Zie vorig antwoord

Zie bovenstaand antwoord

nee

Ik wil ervoor zorgen dat er een open agenda is, waarbij de GMR door kan en tegelijkertijd voldoende sturing bij de raden blijft. Zeker voor de kleine gemeenten is dit belangrijk.

Zie vorige antwoord



Nvt.

Zie vorige vraag

Onbekend

Zie hierboven

nvt

dubbele vraag

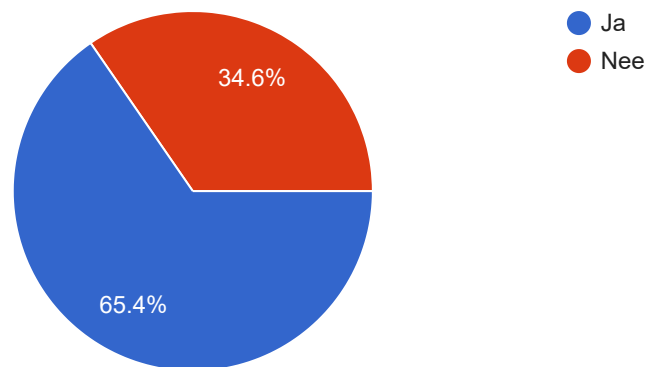
Zie boven

zie hierboven

Zou u na de enquête bij een mogelijke vervolgbijeenkomst betrokken willen worden?

 Copy

26 responses



This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#)

Google Forms



