

**advies**  
**De Hes**  
**Oosterbeek**



## Advies van Woonadviescommissie Renkum betreffende:

PROJECT	
Naam project	Park De Hes
Locatie	De Hes Oosterbeek
Projectnummer	210729-368
Tekening nummer	
Datum laatste wijziging	Mei 2023
Fase bouwproces	368 De hes Stedenbouwkundig plan
Datum ontvangst tekening	06-06-2023
Architect	ZUS
Woningtype	Meerdere woningtypes

OPDRACHTGEVER	
Naam	Amvest BV
Adres	
Postcode, plaats	
Contactpersoon	
Telefoonnummer	
E-mail	
Projectleider Gemeente	Annemarie Kampkuiper

WOONADVIESCOMMISSIE	
Contactpersoon	René en Sandra
E-mail	info@wacrenkum.nl
Datum advies	24 juni 2023
Projectnummer WAC	78
Secretariaat	p/a Groeneweg 3, 6871 DA Renkum

## Advies

Allereerst het compliment: Er ligt een stedenbouwkundigplan voor met in potentie een mooie woonwijk binnen een groene omgeving, waarbij de intentie is deze omgeving met respect voor de waardevolle elementen van het landschappelijke en van de bestaande structuren een nieuwe, toekomstbestendige invulling te realiseren.

Bij het doorlezen van het stedenbouwkundigplan waren er echter een aantal zaken waar wij toch bijzondere aandacht voor willen vragen.

1. Het plan heeft ambities voor vele woningtypes en voor de combinatie wonen-werken. Wat wij echter niet zien is aandacht voor woningen voor senioren en/of voor mensen met een handicap.
2. Er wordt op afstand parkeervoorzieningen gemaakt. Wij vragen ons af of er ook rekening wordt gehouden met mensen die slecht ter been zijn en de auto dicht in de buurt moeten hebben.
3. Laden en lossen en pakkethubs bevinden zich aan de randen van de woonclusters. Hoe wordt e.e.a. geregeld ten behoeve van verhuizen, hulpdiensten, grote pakketten waarmee men thuis komt of klussers aan huis. Moet dit ook vanaf afstand of kan men hiervoor wel voor de huizen komen.
4. Wij vragen aandacht voor veilige overgangen vanaf de weg naar de Slijpbeek (taluds). Dit in verband met spelende kinderen/ verdrinkingsgevaar.

Cluster A1: niet bereikbaar met de auto. Dus gebouw niet geschikt voor senioren/ minder validen. Hoe wordt omgegaan met verhuizingen, werklui e.d.

Cluster A2: Drive-in woningen, waar uitgangspunt is dat hiermee de auto van de straat is. Worden deze "garages" werkelijk gebruikt voor stalling van de auto? Garage is vaak (ook) klusruimte. Hoe dwing je dit af? Anders wordt de auto toch op straat gezet of elders in de wijk geparkeerd en dat levert extra parkeerdruk.

Cluster B: Ook hier geldt parkeren op afstand (onder de platanen). Wordt hier rekening gehouden dat dit niet voor iedereen een goede oplossing is (minder validen, senioren, of mensen die slecht ter been zijn). In verband met hoogte verschillen: houd rekening met hellingbanen geschikt voor rollators en rolstoelen, deze nemen veel ruimte in.

Cluster C1 en C2: Beperkte buitenruimtes aan open landschap. Denk hierbij aan goede overgangen, duidelijk moet zijn wat privé is en wat openbaar en toch een overgangszone dat privacy gewaarborgd is zo direct aan de openbare ruimte. Ook inbraak preventie, men staat snel binnen.

Cluster C: "Individuele, ruim bemeten bergingen zijn voor de eengezinswoningen compact en gegroepeerd op een aantal centrale plekken in de clusters opgenomen." Dit is voor een deel van het gebruik van een berging goed mogelijk, iets verder van de woning gelegen. Wij adviseren echter om in dit geval ook om in de woningen in berging te voorzien, als de externe berging verder weg gelegen is.

Het Bos: voor dit moment geen nader advies.

Cluster D: Hopelijk is het haalbaar, een gebouwde parkeervoorziening waarop de woningen worden gesitueerd. Anders komen hier de auto's toch gewoon op straat te staan, wat de ideeën aantast.