

Klankbordgroepbijeenkomst I – Bram Streeflandweg te Renkum

3 november 2022 – 19:30

Verslag van gesprek aan 'tafel 2', o.l.v. Peter Droog

Joep Geurink

In deze klankbordgroepbijeenkomst werden 6 thema's besproken in ongeveer 10 minuten per thema, 2 thema's over Groen en 4 thema's over de 'Rode' invulling. Deze thema's werden geïntroduceerd aan de hand van een poster met daarop de mogelijke opties en dilemma's op de verschillende onderwerpen.

I: **Groen**; Invulling van de openbare ruimte: hoe wil je die gebruiken

- Speelgelegenheden
 - o In de omgeving zijn veel speelgelegenheden aanwezig, met name klassieke speeltuintjes.
 - o Er is wel behoefte aan meer ruimte voor 'natuurlijk' spelen, dus zonder speeltoestellen maar met een creatievere inrichting
 - Stapstenen, 'spelaanleidingen'
 - o 'De Kuil' multifunctioneler inrichten
 - o Voetbalveld aan zuidzijde wordt beperkt gebruikt
- Omgeving leent zich voor 'parkachtige' inrichting, waarbij wel gelet moet worden op:
 - o Voorkomen en tegengaan van beslotenheid: geen donkere hoekjes
 - o Sociale veiligheid en zichtbaarheid: verlichting en voorkomen van hangplekken
 - Voorbeeld werd gegeven dat bankjes altijd gericht moeten zijn op de openbare ruimte waar veel mensen langs komen. Op die manier wordt 'hangen' voorkomen doordat er sociale controle is

II: **Groen**; Uitstraling van het groen

- Aansluiting op het landschap is van belang
 - o Ook qua vegetatie: kijken wat past in omgeving
 - o Combinatie van bosrijk en 'wildere' beplanting (bloemrijke graslanden)
 - o Uitstralen van rust
 - o Kwaliteit verhogen door diversiteit in het groen aan te brengen
 - Speelser en afwisselend, maar ook biodiversiteit
 - o Open gebied in plaats van gesloten achtertuinen (meer hierover bij thema V)

III: **Rood**; Bouwvolumes vs. Groene ruimte (in relatie tot het toevoegen van 60-80 woningen)

- Hoogtespel van het landschap: wat is de impact van hoogbouw?
 - o Verzoek om meer inzicht in zichtlijnen
 - o Bijvoorbeeld: bomen aan zijde Schutterspad zijn heel hoog, bestaande scholen niet zichtbaar. De impact van bouwhoogtes (aan beide zijden) moet beter inzichtelijk worden
- Om meer groen te behouden privéruimte beperken (zie thema V)

- Voorbeeld van Tussen de Lanen in Doorwerth en Kerckebosch in Zeist meermaals aangehaald: woningen in het groen met enkel veranda/terras als privéruimte
 - Maar dan geen flats in die groene ruimte (is in Doorwerth deels wel het geval); wederom relatie met hoogtespel
 - Auto hoeft niet voor de deur geparkeerd te worden (zie thema IV)
- Nadenken over doelgroepen: voor wie zijn deze woningen bedoeld?
 - Van belang om te weten in relatie tot de ruimtevraag: (kleine) sociale woningen hebben bijvoorbeeld mogelijk geen tuin en minder parkeerplaatsen?

IV: **Rood**; Mobiliteit, verkeer en parkeren (in relatie tot het toevoegen van 60-80 woningen)

- Ten aanzien van huidige situatie:
 - In ieder geval zorgen dat parkeren niet afgewenteld wordt op omgeving: parkeerdruk is al hoog
 - Fietspad Schutterspad behouden: deze wordt veel gebruikt
- Ontsluiting van het terrein is lastig door bestaande verkeerssituatie
 - Bram Streeflandweg is al erg druk, met name richting Bennekomseweg. Dus eventuele ontsluiting moet goed ingepast worden in relatie tot verdere herziening van deze weg
 - Uitrit aan zijde van Schutterspad is niet haalbaar
- Parkeren behoeft aandacht: oplossen op het terrein met goede ontsluiting
 - 'Langsparkeren' Bram Streeflandweg niet wenselijk, afzonderlijke parkeerterreintjes lijken nodig
 - In relatie tot bestaande parkeerdruk: niet te zuinig zijn met parkeerplaatsen
 - Anderzijds wel proberen om autobezit in enige mate te ontmoedigen (+/- 1 parkeerplaats per woning)
 - Auto hoeft niet voor de deur te staan, maar er moeten wel voldoende plaatsen zijn
 - Parkeren onder de woningen lijkt meest ideaal, ook in relatie tot het hoogteverschil
 - Opnieuw voorbeeld van Tussen de Lanen Doorwerth: combinatie van parkeren met woonoplossing, met woningen en terras bovenop parkeerdek.
- Moderne mobiliteit nodig om een (eigen) auto niet noodzakelijk te laten zijn
 - Faciliteren van deelauto's: deze hebben de toekomst maar zijn nog niet zaligmakend
 - Mogelijkheden voor deelauto's ter vervanging voor de tweede auto
 - Verbeteren van openbaar vervoer
 - Fietsinfrastructuur behouden (Schutterspad) en verbeteren

V: **Rood**; Openbare ruimte vs. Privéruimte

- Open gebied in plaats van gesloten achtertuinen
 - Ruimte tussen de woongebouwen blijft openbare ruimte, die groen wordt ingericht. Op die manier kan groene kwaliteit behouden blijven
 - Inrichting van die openbare ruimte zoals besproken bij thema I en II.
 - Dit geldt in ieder geval voor de voortuinen, maar zou ook voor achtertuinen toegepast kunnen worden. Dit hoeft niet overal in het gebied precies op dezelfde manier te gebeuren

- Openbare ruimte kan door bewoners (en omwonenden) gebruikt worden voor ontmoeting, spelen, recreëren et cetera
- Geef woningen wel wat privé buitenruimte, bijvoorbeeld een veranda of terras (zoals bovenop het parkeerdek, als eerder genoemd)
- Ruimte voor parkeren nodig, maar zoveel mogelijk wegwerken

VI: **Rood**; Beeldkwaliteit

- Het ontwerp moeten opgaan in het groen en de glooiende omgeving van het landschap
 - Hierbij zijn vooral bestaande en nieuwe zichtlijnen van belang, maar ook paden die door het gebied (gaan) lopen
 - Creëren van doorkijkjes om landschappelijke kwaliteit te versterken
 - Architectuur ook aan laten sluiten op landschappelijke omgeving
 - Natuurinclusief bouwen, ook t.b.v. waterretentie
 - Muurbedekking met groen en hout, om zo tegenstelling met landschap te beperken
- Bouwstijl hoeft niet uniform te zijn
 - Stijl kan verschillen per deelgebied, als een meer 'losse kavel' benadering
 - Maar dan wel binnen een bepaalde kwaliteit, dus met enige randvoorwaarden
 - Anderzijds zijn ook samenhangende architectuur en architectonische eenheid genoemd. Hoe dit exact in te vullen kan nader aan de orde komen in een volgende bijeenkomst
 - Aansluiten op bestaande bebouwing in de omgeving niet nodig