

# Bestemmingsplan Hartenseweg 7, 2021

IDN: NL.IMRO.0274.bp0207bg-va02



Gemeente Renkum



### *Bijlagen toelichting*

- Bijlage 1        Quickscan*
- Bijlage 2        Verkennend bodemonderzoek*
- Bijlage 3        Beeldkwaliteitsplan*
- Bijlage 4        AERIUS-berekening*
- Bijlage 5        Raadsmemo 22-09-2020*

### *Bijlagen regels*

- Bijlage 1        Landschappelijke inpassing*

Adviesbureau

**Mertens B.V.**

**QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN  
HARTENSEWEG 7 TE RENKUM**

Advies op het gebied van natuur, ruimtelijke ordening en natuurwetgeving.

## Eindrapport

# QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN HARTENSEWEG 7 TE RENKUM



rapportnummer 2020.3590



maart 2020

In opdracht van:  
Post advies  
Bakenbergseweg 1 - 4  
6814 MA ARNHEM

---

Adviesbureau Mertens B.V.  
Bureau voor natuur, ruimtelijke  
ordening en natuurwetgeving

 Utrechtseweg 120, 6871 DV Renkum  
 06-29458456

 [info@adviesbureau-mertens.nl](mailto:info@adviesbureau-mertens.nl)  
 [www.adviesbureau-mertens.nl](http://www.adviesbureau-mertens.nl)

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2020.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

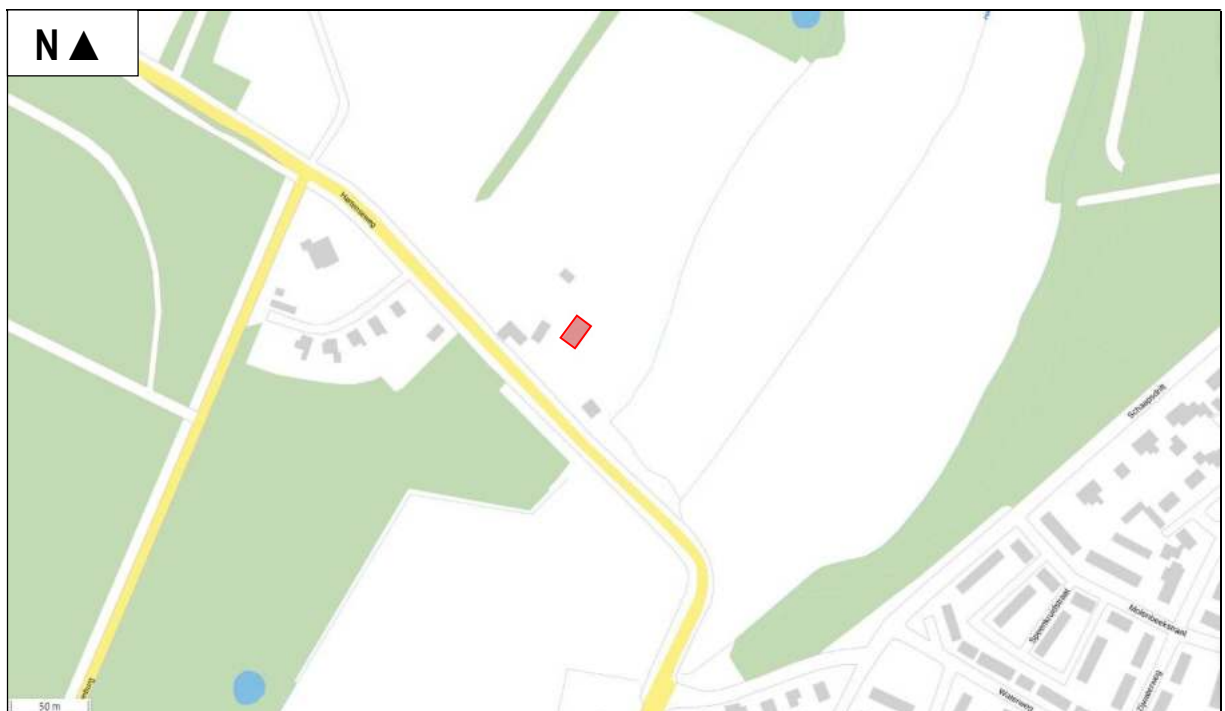
# INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>2</b>
1.1 INLEIDING .....	2
1.2 HET PLANGEBIED EN DE PLANNEN.....	2
1.3 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK .....	4
1.4 OPBOUW RAPPORT .....	5
<b>2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN.....</b>	<b>6</b>
2.1 WET NATUURBESCHERMING .....	6
2.2 RODE LIJST.....	6
<b>3. METHODE.....</b>	<b>8</b>
<b>4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING .....</b>	<b>9</b>
4.1 FLORA.....	9
4.2 VLEERMUIZEN.....	9
4.3 OVERIGE ZOOGDIEREN.....	9
4.4 BROEDVOGELS .....	10
4.5 AMFIBIEËN.....	10
4.6 VISSSEN.....	11
4.7 REPTIELEN .....	11
4.8 OVERIGE .....	11
<b>5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE .....</b>	<b>12</b>
<b>GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....</b>	<b>13</b>
<b>BIJLAGEN .....</b>	<b>14</b>
1. PLANGEBIED.....	15
2. BEGRIPPEN .....	16

# 1. INLEIDING

## 1.1 Inleiding

Er is het voornemen voor de sloop van een schuur aan de Hartenseweg 7 te Renkum om ter plaatse een woning te bouwen. De aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Wet natuurbescherming. Op grond hiervan is aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend veldonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten en indien aanwezig, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.



**Figuur 1. Globale ligging van het plangebied aan de Hartenseweg 7 te Renkum.**

## 1.2 Het plangebied en de plannen

Aan de Hartenseweg 7 te Renkum is een schuur gelegen. Het initiatief bestaat uit de sloop van de schuur om ter plaatse een woning te bouwen. De schuur is enkelwandig en is van recente datum. In figuur 2 wordt een beeld gegeven van de schuur op maandag 9 maart 2020.





***Figuur 2. Foto-impressie van de te slopen schuur aan de Hartenseweg 7 te Renkum.***



*Vervolg figuur 2. Foto-impressie van de te slopen schuur aan de Hartenseweg 7 te Renkum.*

### 1.3 Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de soortbescherming van planten- en diersoorten te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven. Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor ter plaatse van en in de directe omgeving van de schuur aan de Hartenseweg 7 te Renkum?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde planten- en diersoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?

#### **1.4 Opbouw rapport**

Na een korte uitleg over de soortbescherming van de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode (hoofdstuk 3).
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten (hoofdstuk 4).
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 5).

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen.

## 2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN

### 2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet implementeert de Vogel- en Habitatrichtlijn en andere verdragen in het nationaal natuurbeschermingsrecht. Het bevoegd gezag is Gedeputeerde Staten van de Provincie(s) waar een project wordt gerealiseerd. Gedeputeerde Staten kunnen deze bevoegdheid ook overdragen conform lid 7 van deze wet. Doorgaans zijn dit Omgevingsdiensten. De soortbescherming richt zich dan ook primair op de bescherming van plant- en diersoorten die genoemd zijn in deze richtlijnen.

Daarnaast is een deel van de soorten van de Rode Lijst (zie paragraaf 2.2) beschermd via de Wet natuurbescherming.

Voor alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten is de algemene zorgplicht van toepassing; handelen of nalaten die gevolgen kunnen hebben dienen achterwege gelaten te worden of er dienen maatregelen getroffen te worden om effecten te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Indien een plan resulteert in negatieve beïnvloeding van een soort of soorten kan ontheffing worden verleend conform artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.1 en 3.2 (Vogelrichtlijnsoorten). Ontheffing kan worden verleend conform artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.4 en 3.6 (Habitatrichtlijnsoorten). De criteria voor ontheffingsverlening voor deze soorten zijn identiek aan die Vogel- en Habitatrichtlijn omdat deze richtlijnen zijn geïmplementeerd in het nationaal recht. Het nationaal recht staat het niet toe om hiervan af te wijken. De criteria zijn:

- in het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren;
- ter bescherming van flora en fauna.

Om in aanmerking te komen voor een ontheffing dienen mitigerende en eventueel compenserende maatregelen genomen te worden die tot gevolg hebben dat soorten niet nadelig worden beïnvloed in het voorkomen en gedurende de uitvoering van een project.

Provincies kunnen voor de nationaal beschermde soorten een algemene vrijstelling verlenen. In de Provincie Gelderland wordt voor een aantal soorten generieke vrijstelling verleend in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. Het betreft o.a. aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos en woelrat.

### 2.2 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 en 2017 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming.

Tussen de Wet natuurbescherming en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van "gunstige staat van instandhouding" kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die gering afnemen in aantal (Rode lijstsoort met het criterium gevoelig) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen

in aantal (soorten van de Rode lijst met het criterium bedreigd of ernstig bedreigd) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten. Op deze manier wordt nader invulling gegeven aan de bescherming van soorten die in aantal en/of verspreiding afnemen.

### 3. METHODE

Op maandag 9 maart 2020 is een bezoek gebracht aan het plangebied Hartenseweg 7 te Renkum en de directe omgeving. Gedurende dit bezoek is dit gebied en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen.

Er is beperkt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied. Overige waarnemingen worden tevens bewaard voor een groot gebied, namelijk op kilometerniveau zoals weergegeven op [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl). en op een nog groter schaalniveau in verspreidingsatlassen.

## 4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING

### 4.1 Flora

Het plangebied van de schuur en directe omgeving aan de Hartenseweg 7 te Renkum is volledig in cultuur gebracht. De aanwezigheid van beschermde planten wordt derhalve uitgesloten. Gedurende het verkennend veldonderzoek op maandag 9 maart 2020 zijn geen beschermde plantensoorten of resten van beschermde plantensoorten vastgesteld. Op grond hiervan wordt de aanwezigheid van beschermde plantensoorten uitgesloten.

### 4.2 Vleermuizen

Getoetst is op de verschillende functies die het plangebied kan hebben voor vleermuizen. Dit betreft plaatsen waar vleermuizen kunnen verblijven (verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en winterverblijfplaatsen), vaste routen tussen verblijfplaatsen in de zomer en winter; respectievelijk vlieg- en migratierouten en plaatsen en gebieden waar vleermuizen foerageren.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en overwinteringsplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten. In de schuur aan de Hartenseweg 7 te Renkum zijn geheel geen geschikte openingen aangetroffen waarin vleermuizen kunnen verblijven. Het ontbreekt aan geschikte daklijsten en geschikte beluchtingsgaten om achter of in te kruipen. In het dak zijn geen openingen aangetroffen waarin vleermuizen zich kunnen ophouden. Gedurende het verkennend veldonderzoek zijn ook geen sporen van vleermuizen vastgesteld zoals keutels en afgebeten vleugels van vlinders. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

In het gebied blijft bebouwing (er komt een woning) waardoor vleermuizen zich kunnen blijven oriënteren. In de omgeving zijn ook voldoende alternatieve oriëntatiemogelijkheden. Negatieve effecten op vliegroutes worden derhalve uitgesloten.

De aanwezigheid van migratieroutes wordt uitgesloten omdat grootschalige landschapselementen zoals dijken en rivieren niet voorkomen in het plangebied of aansluiten op het plangebied. Het Renkums-beekdal is wel een begeleidend element en als dusdanig zouden vleermuizen dit kunnen gebruiken als migratieroute. De plannen hebben echter geen negatieve effecten op migratieroutes van vleermuizen en effecten worden derhalve uitgesloten.

Met de realisatie van de plannen zal het gebied niet wezenlijk van vorm veranderen, gelet op de foerageermogelijkheden van vleermuizen. Mogelijk foerageert er gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger als gevolg van de aanwezige ecotopen (pionierecotopen, verhardingen). Het plangebied van de schuur is nu niet van waarde als essentieel foerageergebied en in de toekomst zal deze functie niet negatief verminderen doordat er geen essentiële zaken veranderen. In de omgeving zijn ook voldoende alternatieve foerageerplaatsen aanwezig. Negatieve effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

### 4.3 Overige zoogdieren

Gelet op de aanwezige ecotopen van het plangebied en de geografische ligging (zie Broekhuizen e.a., 2016) wordt het de aanwezigheid van overige internationaal beschermde zoogdieren uitgesloten. Voor steenmarter is het plangebied geen leefgebied omdat er geen sporen zijn vastgesteld gedurende het

verkennend veldonderzoek op maandag 9 maart 2020. De schuur aan de Hartenseweg 7 te Renkum wordt ook intensief gebruikt waardoor het voorkomen van de steenmarter kan worden uitgesloten.

In het plangebied komen mogelijk bosmuis en huisspitsmuis voor. Voor deze algemeen voorkomende zoogdieren bestaat een algemene provinciale vrijstelling in de Provincie Gelderland.

#### 4.4 Broedvogels

Gedurende het verkennend veldonderzoek op maandag 9 maart 2020 zijn geen geschikte (potentiële) nestlocaties aangetroffen voor vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen. De te slopen schuur aan de Hartenseweg 7 te Renkum bezit geen mogelijkheden voor vogels om in te verblijven. Voor gierwaluw en huismus ontbreken geschikte openingen in muren en dak. Onder het dak is isolatiemateriaal aanwezig en de onderzijde van het dak kon eenvoudig worden overzien. Er zijn gedurende het verkennend veldonderzoek op maandag 9 maart 2020 geheel geen sporen vastgesteld van huismus, steen- of kerkuil. Braakballen, veren of krijtstrepen van uilen ontbraken. Negatieve effecten op nesten en eieren van vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen derhalve worden uitgesloten.



**Figuur 3. Onderzijde dak van de te slopen schuur aan de Hartenseweg 7 te Renkum.**

In het plangebied, bijvoorbeeld in de aangrenzende bomen, kunnen algemene broedvogels broeden zoals merel en houtduif. Gedurende het veldonderzoek op maandag 9 maart 2020 is merel vastgesteld. In verband met de aanwezigheid van deze algemene broedvogels is het noodzakelijk om werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren en/of op een manier te werken dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken).

#### 4.5 Amfibieën

Gelet op de aanwezige ecotopen van het plangebied (zie Ravon.nl, Creemers & Delft, 2009) wordt de aanwezigheid van internationaal beschermde amfibieën uitgesloten (zie Ravon.nl, Creemers & Delft, 2009).

In het gebied komen gewone pad en bruine kikker voor. Voor de algemene soorten amfibieën bestaat een algemene provinciale vrijstelling in de Provincie Gelderland.



#### **4.6 Vissen**

Door het ontbreken van oppervlaktewater in en direct rond het plangebied van de schuur aan de Hartenseweg 7 te Renkum, wordt de aanwezigheid van vissen uitgesloten. Negatieve effecten op (beschermde) vissen worden derhalve uitgesloten.

#### **4.7 Reptielen**

In het Renkums beekdal leeft de ringslang. Het plangebied van de schuur is voor de ringslang echter geen leefgebied doordat geschikte ecotopen ontbreken. Broeihopen, opgaande kruidachtige vegetaties en water ontbreekt waardoor het voorkomen van ringslang wordt uitgesloten. Gezien de huidige aanwezige ecotopen van de schuur en directe omgeving ten opzichte van de verspreiding van reptielen (zie Ravon.nl, Creemers & Delft, 2009), kan de aanwezigheid van overige reptielen worden uitgesloten.

#### **4.8 Overige**

Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde ongewervelden (o.a. diverse soorten dagvlinders en libellen) worden uitgesloten. Nationaal beschermde dagvlinders en libellen komen alleen voor in specifieke ecotopen.

## 5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE

Er is het voornemen voor de sloop van een schuur aan de Hartenseweg 7 te Renkum om ter plaatse een woning te bouwen. Deze activiteit zou kunnen samen gaan met effecten op beschermde planten- en diersoorten. Op grond hiervan is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten.

In verband met de aanwezigheid van deze algemene broedvogels is het noodzakelijk om werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren en/of op een manier te werken dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen en broedvogels met vaste rust- en verblijfplaatsen wordt uitgesloten. Mogelijk vliegen en foerageren er vleermuizen. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren. Er zijn daarnaast mogelijk algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in de provincie Gelderland. Het voorkomen van overige beschermde soorten wordt uitgesloten.

Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de ruimtelijke ontwikkeling aan de Hartenseweg 7 te Renkum is niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

## GERAADPLEEGDE LITERATUUR

### Literatuur

- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., 2016. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, VZZ, Nijmegen, 1-348.
- Creemers, C.M., Delft, J., 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nijmegen, 1-476.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad den Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van den van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tirion, Baarn, 1-368.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Economische Zaken, 2016. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 34 (2016), 1-84.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Spikmans, F, Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

### Website

- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
- [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)
- [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)
- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)
- [www.netwerkecologischemonitoring.nl](http://www.netwerkecologischemonitoring.nl)
- [www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)

**BIJLAGEN**

1. PLANGEBIED



## 2. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroeg voorjaar). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij winderig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolotatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Vorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwermt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hibernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en

temperatuurwisselingen zijn nihil.

**Zomerverblijfplaats** Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

Adviesbureau

**Mertens B.V.**

Telefoon (06) 29 45 84 56

E-mail [info@adviesbureau-mertens.nl](mailto:info@adviesbureau-mertens.nl)

Advies op het gebied van natuur, ruimtelijke ordening en natuurwetgeving.





Beeldkwaliteitsplan  
Hartenseweg 7  
Renkum

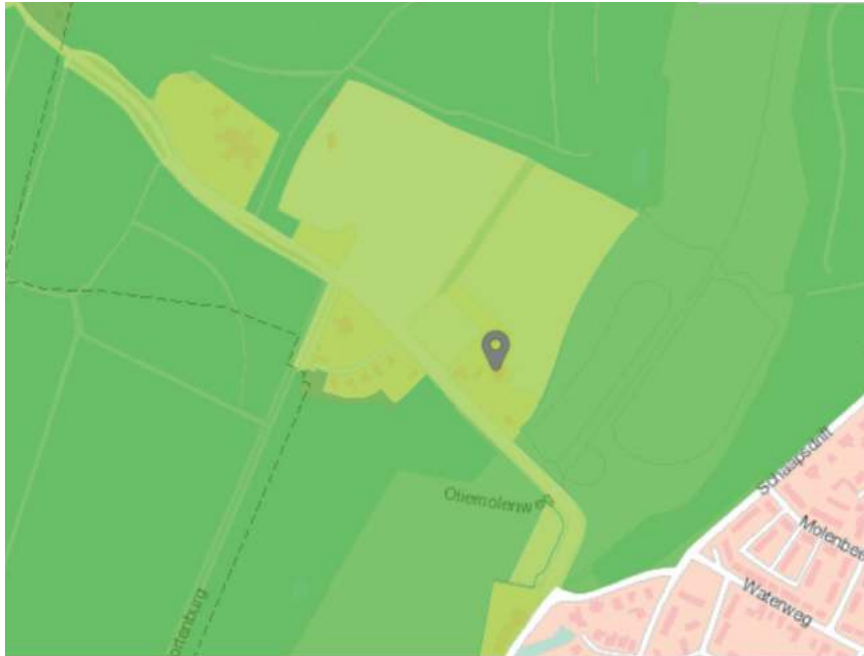


# Beeldkwaliteitsplan Hartenseweg 7 Renkum

16 december 2020



*Planlocatie aan de rand van het Renkums Beekdal.*



*Planlocatie in Gelderse ontwikkelingszone (lichtgroen) omgeven door Gelders Natuurnetwerk (donkergroen).*

Een beeldkwaliteitsplan is een plan dat voor een beheer- of ontwikkellocatie de na te streven beeldkwaliteit beschrijft en dat is gebaseerd op ten minste de ruimtelijke en visuele kenmerken van het gebied. In het plan worden randvoorwaarden en ontwerprichtlijnen voor de inrichting van de beheer -of ontwikkellocatie geformuleerd. (uit: Omgevingsverordening Gelderland)

# Inleiding

Op het perceel tussen Hartenseweg 5 en 9 in Renkum is een nieuwe woning gepland door de familie Eitjes uit Renkum. Op deze locatie staat momenteel een eenvoudige schuur die in gebruik is geweest als paardenstal. De nieuwe woning wordt binnen het huidige grondvlak van de schuur geplaatst. Om de functiewijziging mogelijk te maken is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

De locatie ligt in de zogenaamde Groene Ontwikkelingszone nr. 142 'Renkumse en Heelsumse beken'. Wijziging van het gebruik is hier in principe mogelijk, maar er worden eisen gesteld aan het gebruik en de inrichting van het landschap. De natuurwaarden moeten behouden blijven en versterkt worden. In de Omgevingsverordening van de Provincie Gelderland wordt het als volgt omschreven: een Groene ontwikkelingszone (GO) bestaat uit gebieden met andere bestemmingen dan natuur die ruimtelijk verweven zijn met het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en daar functioneel mee samenhangen en waarin wordt ingezet op versterking van die samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden. Dit betekent dat de ontwikkeling van een nieuwe woning, inclusief de inrichting en het gebruik van het perceel, grote zorgvuldigheid vergt. De initiatiefnemers hebben de ambitie de samenhang te versterken door een duurzame woning te ontwikkelen en de natuurwaarden van de locatie te vergroten. De situatie wordt ten opzichte van de huidige situatie sterk verbeterd.

In het voorliggend beeldkwaliteitsplan zijn de eisen ten aanzien van de architectonische, landschappelijke en ecologische kwaliteit geformuleerd, ondersteund met referentiebeelden. Het beeldkwaliteitsplan is een onlosmakelijk onderdeel van het bestemmingsplan. Het is de basis waarop de ontwerpen en de uitvoering getoetst kunnen worden. Ook voor de langere termijn worden de ruimtelijke en ecologische kwaliteiten hiermee geborgd. Dit is een voorwaarde om de ontwikkeling mogelijk te maken.



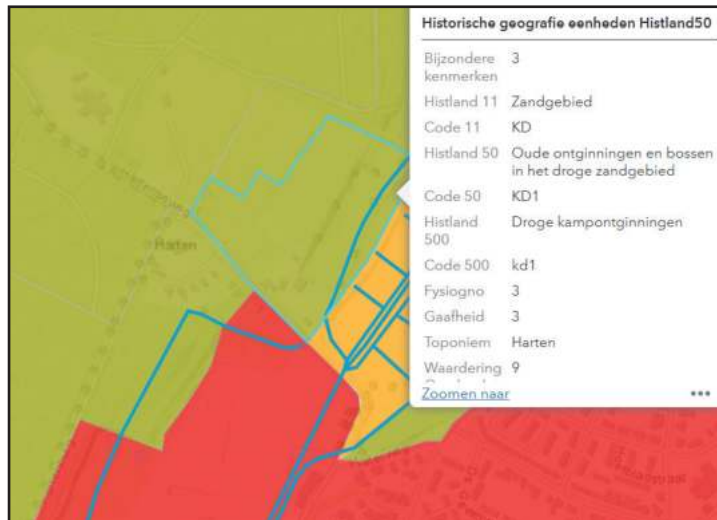
1900



1950



1980



Planlocatie en omgeving op de Cultuurhistorische kaart van de Provincie Gelderland. Weergegeven zijn de Historische geografie eenheden (Histland50) en de beken. De planlocatie ligt binnen het turkooise omliggende gebied, dat wordt aangeduid als “droge kamptonginning”, het is een onderdeel van “oude ontginningen en bossen in het droge zandgebied”. Het met een oranje kleur aangegeven gebied is omschreven als “Beekbegeleidende broeken”-gelegen binnnen “oude ontginningen in het natte zandgebied”. Het is opmerkelijk dat het zuidelijk gelegen terrein nog als bebouwd wordt aangegeven.

Bron: <https:// Gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=2cc6fb-09cfc24a8d8a923867ecf57d7c>, geraadpleegd 22 juli 2020



Beeke op Harte. Ansichtkaart 1905-1910.



*Bedrijventerrein Benkenlaan in het Renkums Beekdal.*



*Vier lindebomen en de muur van de voormalige papierfabriek verwijzen naar het verleden.*

## Historie van de plek

De locatie ligt op de westelijke flank van het Renkums Beekdal op een plek waar al enkele duizenden jaren sprake is van woon- en werkplaatsen. De overgang van hoog naar laag, van droog naar nat was een perfecte vestigingsplaats. De buurschap die hier eeuwen geleden gevestigd was, had de naam Harten.

Vanaf het eind van de zestiende eeuw vonden hier met behulp van handgegraven (opgeleide) beken en watermolens de eerste industriële activiteiten plaats. De naam Oliemolenbeek verwijst nog naar één van de verdwenen molens.

Op de topografische kaarten is goed te zien dat de hooggelegen flank met bos en akkerbouwgronden op deze plek een uitstulping heeft. Hier is vanaf het eind van de negentiende of begin van twintigste eeuw een nieuwe cluster bebouwing ontstaan van watermolens en enkele boerderijen. Vanaf de jaren vijftig groeiden de activiteiten uit tot een groot bedrijventerrein. Ruim zestig jaar later hebben deze grootschalige en vervuilende activiteiten plaats gemaakt voor een open beekdal met ruimte voor natuur en recreatie.

Enkele industriële relictten zijn behouden gebleven en vormen als kunstobjecten monumenten van herinnering in het beekdal. Zo is ten zuiden van de Hartensweg een muur van de papierfabriek behouden gebleven en er is een nieuw bosperceel aangeplant. Het is bijzonder dat de cultuurhistorie hier een grotere betekenis heeft gekregen, dan de realisatie van het open beekdal. De open verbinding van het Renkums beekdal ligt meer oostelijk.

De planlocatie ligt tussen de adressen Hartensweg 5 en 9 in. Tussen deze woningen heeft een boerderij gestaan, waarvan alleen de vier lindebomen nog verwijzen naar dit verleden. Op een kaartje met de huidige schuur staan twee gesloopte schuren aangegeven, mogelijk behoorden deze schuren tot het oude erf.



*Schuur met puinverharding vanuit het westen gezien.*



*Schuur vanuit het noorden gezien.*

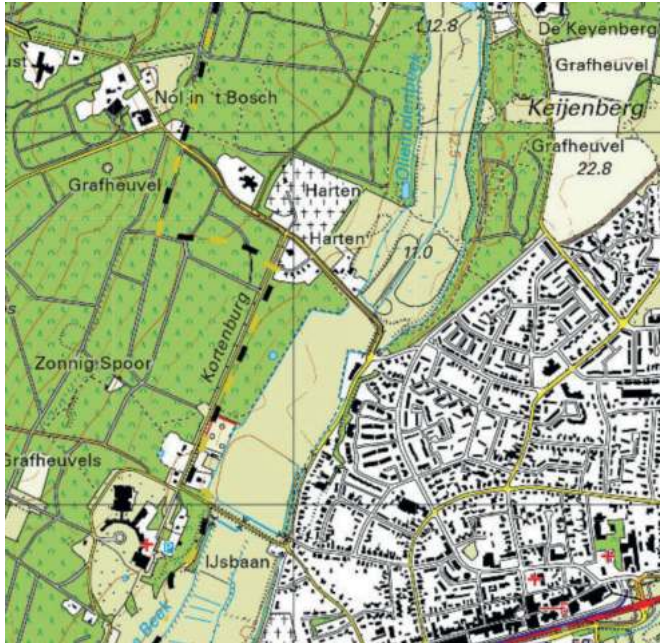


*Schuur met lindebomen en muur van de papierfabriek.*



*Schuur en Hartensweg 9 vanuit het noordoosten gezien.*





2019



*Kaart met de huidige schuur en eerder gesloopte schuren.*

## Huidige situatie

De huidige schuur staat op afstand van de Hartenseweg en vanuit noordelijke richting gezien lijkt het gebouw onderdeel te zijn van de gebouwencluster van Hartenseweg 9. De bosrand ten westen van het beekdal vormt een stevige achtergrond. Tussen de schuur en Hartenseweg 5 is een open ruimte met zicht op het noordoostelijke deel van het beekdal. Om de bouw van de schuur mogelijk te maken zijn destijds twee oude schuren gesloopt, waardoor meer openheid is ontstaan. Deze openheid is een kwaliteit van de plek.

Het beekdal wordt door de behouden muur van de papierfabriek ruimtelijk in twee delen gesplitst. Het zuidelijke deel van het beekdal is vanaf de Hartenseweg niet te ervaren.

De schuur heeft een eenvoudige functionele uitstraling, maar heeft geen architectonische kwaliteit.

Het terrein bij de schuur bestaat uit puinverharding en opslag. Het geheel heeft een rommelig beeld.



*Schuur met recent aangebrachte puinverharding.*



ANNEERIE VAN DAATSELAAR  
LINDEN- & ARCHITECT

project Renkum Hartensweg 7

datum 20 april 2020  
 status definitief  
 schaal 1 : 250 (A3-formaat)

T 06 44 86 20 51  
 info@annerievandaatselaar.nl





*Referentiebeeld schuurwoning.*



*Referentiebeeld schuurwoning met zonnepanelen.*

## Plantoelichting en beeldkwaliteit schuurwoning

De nieuwe woning wordt op dezelfde plek gesitueerd als de bestaande schuur, maar met een ca. 18% kleiner vloeroppervlak. Het vloeroppervlak van de huidige schuur is 16 x 10,6 meter. De woning krijgt een vloeroppervlakte van 14,6 x 9,5 meter.

Deze eigentijdse houten woning bestaat uit één laag met een kap. De goothoogte is 4 meter. De nokhoogte is 8 meter. De woning is een zogenaamde schuurwoning. Dit woningtype past goed bij de kenmerken van het landelijk gebied en past ook goed bij de positie van de woning op afstand van de straat. Het type refereert naar de schuren die vroeger achter de boerderij op het erf stonden.

De initiatiefnemer, de heer Eitjes, is opgeleid als architect en ontwerpt de woning zelf. De woning wordt energieneutraal door gebruik te maken van een hoge isolatiewaarde van de schil; houtskeletbouw gevuld met cellulose en goed geïsoleerde betonvloer. Daarnaast voorzien een warmtepomp, die gebruik maakt van een bodemwarmtewisselaar, en zonnepanelen voor ruim voldoende zwaarte en energie voor de eigen behoefte. De gevel wordt bekleed met hout dat vergrijsd. De foto op de volgende pagina (Referentiebeeld gevel en entree) geeft een beeld van het te gebruiken hout: Douglas met een voorvergrijzing. Het hout is fijnbezaagd, het wordt bewust niet geschaafd. Het zadeldak wordt voorzien van matte antraciet kleurige dakpannen en aan de oostelijke zijde voorzien van zonnepanelen.

Aan de noordoostzijde wordt een houten terras gerealiseerd als integraal onderdeel van de woning.

Er mogen geen losse bijgebouwen op het perceel gebouwd worden. In de woning is ruimte voor het parkeren van een auto en er is voldoende bergruimte in de woning opgenomen. Er is dus ook geen noodzaak voor het toevoegen van een garage en/of een schuur.



*Referentiebeeld schuurwoning met terras.*



*Referentiebeeld gevelafwerking en entree.*



*Referentiebeeld verlichting aan de gevel.*



*Referentiebeeld gebruik hemelwater.*



*Referentiebeeld dakpannen.*



*Referentiebeeld kruidenrijk grasland met uitgemaaid pad.*

## Plantoelichting en beeldkwaliteit buitenruimte

Bij een woning met deze sobere uitstraling behoort een landelijke en natuurlijke terreininrichting, waarbij enkele van de Groene ontwikkelingsdoelen van de provincie Gelderland het uitgangspunt zijn. Dit zijn:

- Ontwikkeling ecologische verbinding Renkumse Poort: singels, poelen, plas-drasbermen en moeraszone, in het bijzonder langs de beken, dekking voor het wild.
- Ontwikkeling bosranden en overgangen naar cultuurgronden.
- Ontwikkeling biotopen voor vlinders, reptielen en amfibieën.
- Ontwikkeling van geleidelijke overgangen in het landschap langs de voet van de Veluwe: bosjes, singels, beken en graslanden.

Er wordt geen terreinverlichting toegestaan om zo min mogelijk verstoring te veroorzaken. Verlichting wordt beperkt tot maximaal drie punten aan de gevel van de woning. De armaturen met LED schijnen naar beneden.

Het hemelwater wordt opgevangen in het terrein en bewaard voor eigen gebruik, zoals het besproeiing van planten.

Nestkasten, bijvoorbeeld voor mussen en vleermuizen, worden in het ontwerp van de woning meegenomen of op een geschikte plek opgehangen.



*Referentiebeeld pool.*



*Referentiebeeld nestkasten*



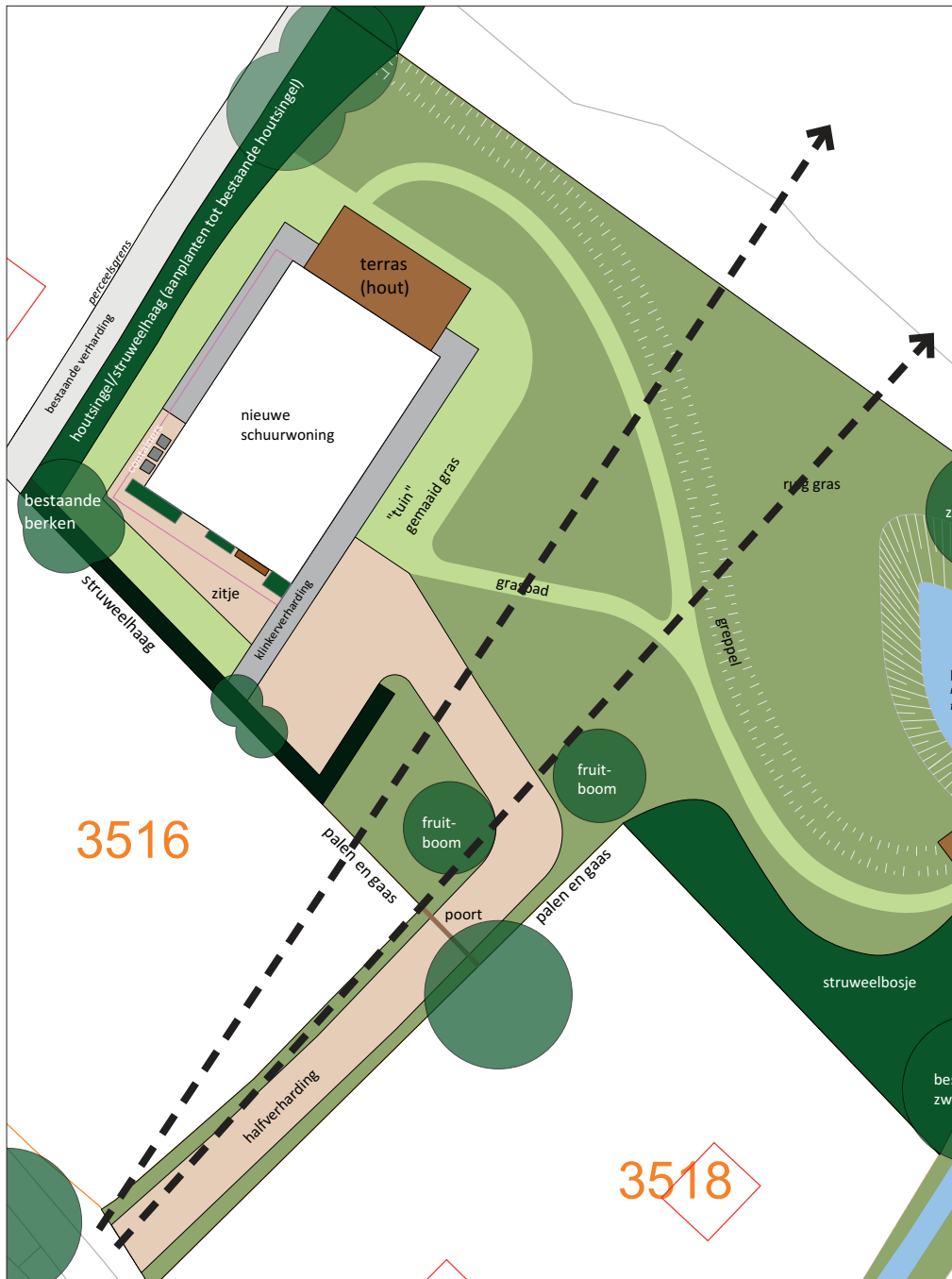
*Referentiebeeld gebogen greppel.*



*Referentiebeeld kastankehouten palen met schapengaas.*



*Referentiebeelden losuitgroeïende haag (max. hoogte 1,5 meter).*



*Te behouden zichtlijnen.*

De toegangsweg en het voorterrein wordt uitgevoerd in halfverharding (bijvoorbeeld Achterhoeks padvast). De bocht in de toegangsweg wordt gemarkeerd door twee hoogstam fruitbomen. Er is manoeuvreerruimte en beperkte parkeerruimte voor de auto voor de woning. Met behulp van een 1 tot maximaal 1,5 meter hoge gemengde (struweel)haag worden de woning en de voorruimte afgeschermd. De haag kan strak geschoren worden, maar een meer losse uitgroei is ook mogelijk. De haag bestaat uit soorten als meidoorn, veldesdoorn, Gelderse roos, hondsroos en gewone liguster.

In verband met het behoud van doorzicht vanaf de openbare weg naar het beekdal, wordt ook een deel van de zuidrand van het perceel opgehouden. Hier zal de terreinafscheiding bestaan uit palen met een schapenraster.

In verband met de veiligheid van (klein)kinderen wordt een terreinbegrenzing aangebracht in de vorm van een greppel. Deze terreinbegrenzing volgt niet de formele eigendomsgrens, maar krijgt een gebogen lijn die aansluit op het wandelpad of een logische begrenzing van de poel vormt.

Het terrein ten noorden en ten oosten van de woning krijgt de bestemming natuur. Het overgrote deel van dit terrein zal bestaan uit ruig gras, vergelijkbaar met de aangrenzende percelen. Het is de ambitie om het terrein een eenheid te laten zijn met het aanliggende beekdal. De oostzijde van het perceel is lager gelegen en in dit deel van het terrein wordt een extra verlaging aangebracht in de nabijheid van de Oliemolenbeek. Hier wordt een poel gerealiseerd. Er zal een waterhoudende leemlaag aangebracht moeten worden, want het grondwater zit op ruim 2 meter diepte. De vrijkomende grond wordt gebruikt om aan de zuidoostzijde van het perceel een verhoging aan te brengen. Deze plek wordt ingeplant met inheems bosplantsoen, zoals zwarte els, hazelaar, Gelderse roos en meidoorn. Het bosje vormt een achtergrond voor een fijne zitplek in de avondzon. Deze plek is vanaf de woning bereikbaar via regelmatig gemaaide graspaden.



*Referentiebeeld entree en erf met Achterboekse Padvast.*



*Referentiebeeld gebakken klinkers nabij de woning.*



*Referentiebeelden kleine landelijke tuin rondom de woning.*





*Referentiebeeld fruitboom.*

Rondom de woning wordt van een zeer sobere tuinrichting uitgegaan en bestaat voornamelijk uit (gemaaid) gras met eventueel een kleine moestuin en bessenstruiken. Het terras ligt aan de noordzijde van de woning, deze is gekoppeld aan de keuken en de eetkamer.

Aan de zuidzijde is een klein zitje voorzien en beplanting met een landelijke uitstraling tegen de gevel van de woning.

**ANNERIE VAN DAATSELAAR**

LANDSCHAPSARCHITECT

*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxide (NO<sub>x</sub>).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).*

## Berekening Situatie 1 en Situatie 2

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
KuiperCompagnons	Hartenseweg 7, 6871NB Renkum

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Hartenseweg 7 Renkum	RoYMTg2LoJjt	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
15 april 2020, 11:10	2020	Berekend voor natuurgebieden

## Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	14,56 kg/j	14,56 kg/j
NH <sub>3</sub>	10,00 kg/j	< 1 kg/j	-9,99 kg/j

## Resultaten

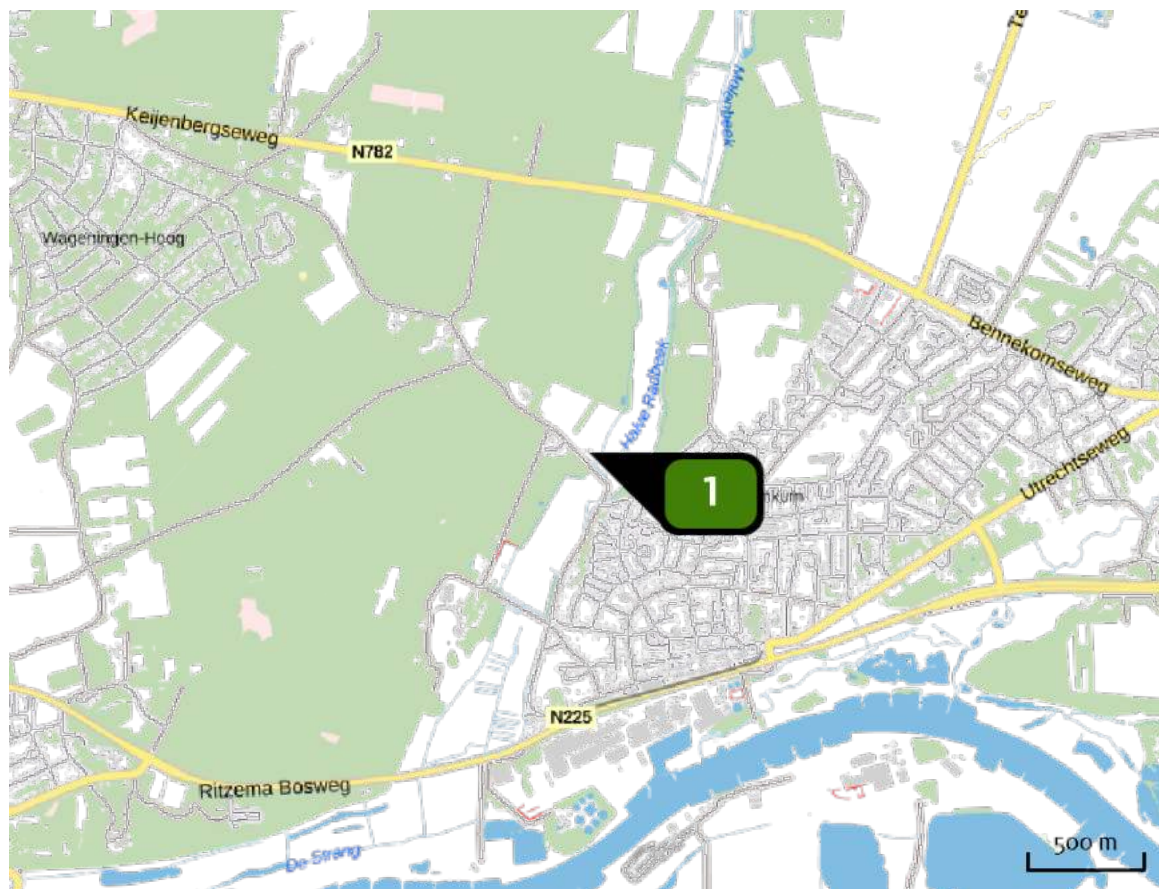
Hectare met  
hoogste verschil  
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

## Toelichting

Sloop paardenstal voor 2 rijpaarden en bouw van 1 woning

Locatie  
Situatie 1



Emissie  
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: #006633; color: white; border-radius: 50%; width: 20px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-right: 5px;">1</div> <div> <p>Aanlegfase woning Hartenseweg 7 Landbouw   Stalemissies</p> </div> </div>	10,00 kg/j	-

Locatie  
Situatie 2



Emissie  
Situatie 2

Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
1	 Bouw woning Hartenseweg 7 bouwkraan Mobiele werktuigen   Bouw en Industrie	-	14,40 kg/j
2	 Bouwen casco en afbouw Wegverkeer   Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten  
stikstof  
gevoelige  
Natura 2000  
gebieden  
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Rijntakken	0,01	0,00	0,00	
Veluwe	0,01	0,00	0,00	

\* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten  
per  
habitatype  
(mol/ha/j)

voor de 10  
stikstofgevoelige  
Natura 2000-  
gebieden met het  
hoogste resultaat

## Rijntakken

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,00	0,00	
ZGLgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,00	0,00	
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	0,00	0,00	
Lgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,00	0,00	-0,01



## Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	0,00	
Hq030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	0,00	
ZGLq030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
Lq030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
Hg190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	0,00	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,00	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	0,00	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,00	- 0,01	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,02	0,00	- 0,02	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,03	0,00	- 0,03	

\* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie  
(per bron)  
Situatie 1



Naam **Aanlegfase woning  
Hartenseweg 7**

Locatie (X,Y) **178153, 443627**

Uitstoothoogte **5,0 m**

Oppervlakte **0,0 ha**

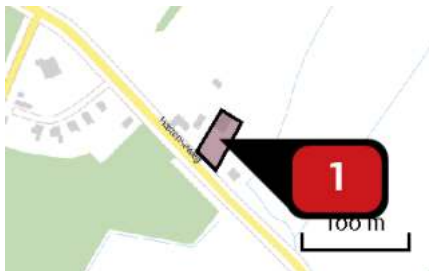
Spreiding **2,5 m**

Warmteinhoud **0,000 MW**

NH<sub>3</sub> **10,00 kg/j**

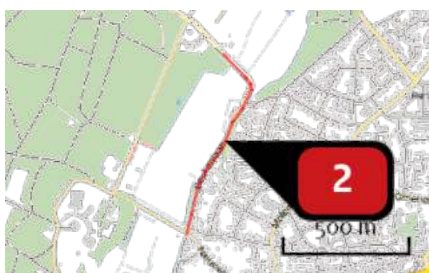
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingsystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	2	NH <sub>3</sub>	5,000	10,00 kg/j

Emissie  
(per bron)  
Situatie 2



Naam **Bouw woning Hartenseweg 7  
bouwkraan**  
Locatie (X,Y) **178148, 443611**  
NOx **14,40 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Aanleg		4,0	4,0	0,0	NOx	14,40 kg/j



Naam **Bouwen casco en afbouw**  
Locatie (X,Y) **178132, 443252**  
NOx **< 1 kg/j**  
NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	280,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	20,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	20,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2019A\\_20200403\\_6c571f9654](#)

Database [versie 2019A\\_20200403\\_6c571f9654](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

## Schriftelijke raadsvragen

Onderwerp

Hartenseweg 7

Programma/ product of paragraaf begroting

2C. Bestemmingsplannen/ Omgevingsplannen

### Vragen

Datum 08-09-2020

Fractie GroenLinks

### Beantwoording door het college

Datum 22-09-2020

Portefeuillehouder Weth. J. Verstand

Zaaknummer 126445

### Aanleiding:

Op 30 juni jl. hebben dhr P. Eitjes en mevr. A. van Daatselaar onder de noemer 'Presentatie landschapsplan locatie Hartenseweg 7 te Renkum' uitleg over hun plannen op genoemd perceel in een raadsontmoeting gegeven. Hier hebben we de volgende vragen over:

### Vragen<sup>1</sup>

- Vraag 1 Op het perceel 'Hartenseweg 7 te Renkum' ligt de enkelvoudige bestemming 'Natuur' volgens het Bestemmingsplan Renkum-Heelsum 2013 ([zie: www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)). De raad heeft een bestemmingsplan vastgesteld waarin het betreffende stuk grond een natuurbestemming heeft en geen woonbestemming. Er ligt dus al een uitspraak van de raad over dit stuk grond. Hoe is het proces ambtelijk vergaan vanaf het moment dat de initiatiefnemer zijn plannen introduceerde aan de gemeente (inclusief de huidige stand van zaken) en welke afwegingen zijn hierin gemaakt?*

---

<sup>1</sup> Formuleer de schriftelijke vragen kort en duidelijk. Het antwoord volgt binnen 30 dagen nadat de vragen zijn ingediend bij de griffie.

## Schriftelijke raadvragen

### Antwoord Planologische achtergrond:

Ter plaatse van het betreffende perceel aan de Hartenseweg 7 in Renkum geldt het bestemmingsplan 'Renkum – Heelsum 2013'. Daarin heeft het perceel de bestemming 'Natuur'. In die bestemming is 'agrarisch medegebruik' toegestaan. Ter plaatse van de bestaande paardenstal – schuur (oppervlakte van circa 11 bij 17 meter) is een bouwvlak opgenomen. Daar mag volgens het bestemmingsplan 'uitsluitend een gebouw ten behoeve van het agrarisch medegebruik en/of hobbymatig houden van dieren, zoals opslag en dierenstal gebouwd worden'. Daarmee geldt dat het perceel gebruikt mag en kan worden voor natuur en agrarisch (mede)gebruik.

Dit toegestane gebruik ter plaatse is niet nieuw. Al voor het bestemmingsplan 'Renkum – Heelsum 2013' had het deze bestemming en dus toegestane gebruik. In het daarvoor geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, (correctieve) herziening 2008' en het daarvoor geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' uit 2001 had het terrein dezelfde natuur en agrarische bestemming. Die bestemming is dus een voorzetting van bestaande planologie. Die ruime natuurbestemming waarbij agrarisch (mede)gebruik toegestaan is was daarmee niet door natuurbeleid ingegeven. Het was een voortzetting van het bestaande gebruik. Daarnaast hebben vele agrarische percelen in de gemeente (met name de beekdalen) de bestemming 'Natuur', net als deze al jaren agrarisch in gebruik zijnde percelen. Met die bestemming is beoogd om die percelen niet te intensief te (laten) gebruiken (voor bijvoorbeeld akkerbouw) en juist extensief (begrasd) grasland / hooiland te laten zijn. Op deze locatie is dat ook al jaren het geval.

Overigens was er ter plaatse tot aan het eind van de jaren vijftig van de vorige eeuw een boerderij aanwezig. De aanwezigheid van schuren aldaar en de leibomen langs de Hartenseweg stammen nog uit die tijd.

### Inhoudelijk:

Na ontvangst initiatief voor de bouw van een woning, tussen de woningen en woonpercelen aan de Hartenseweg 5 en 9-11 in, zijn diverse stappen gezet en hebben gesprekken plaatsgevonden. Zowel intern met diverse vakafdelingen, waaronder natuur, als extern met de provincie (ecologie en planologie). Daar zijn ruimtelijke kaders besproken en de (on)mogelijkheden van het initiatief besproken. Daarbij bleek het vervangen van de agrarische functie en schuur en het gebruik voor een woonfunctie waarbij tevens natuur (aansluitend aan het Renkums Beekdal) wordt aangelegd een ruimtelijk acceptabele te zijn, ook volgens provinciaal beleid. Zo is het plan ontstaan om slechts één bouwvolume toe te staan zonder (losse) bijgebouwen en om de locatie van de nieuwe woning ook op dezelfde plek terug te bouwen als de schuur. Daardoor verandert het visuele en ruimtelijke situatie niet en wordt de rest van het terrein niet aangetast.

Vervolgens is de initiatiefnemer door de gemeente gestimuleerd om (natuur) advies te vragen aan enkele belangen-/natuurorganisaties zoals de Stichting Renkums Beekdal en de vereniging Vijf dorpen in 't Groen, maar ook om de communicatie te starten met omwonenden en ook met de politiek. In de tussentijd zijn de plannen steeds verder uitgewerkt en is ook aandacht gevraagd voor een goede landschappelijke en natuurlijk inpassing en inrichting van het terrein. Dat heeft geleid tot een beeldkwaliteitplan en een plan voor de landschappelijke inpassing. In dat inpassingsplan zorgt ervoor dat de kernkwaliteiten van het gebied worden versterkt. Door beide plannen wordt gewaarborgd dat de woning en het aanliggende terrein een grote ruimtelijke en natuurlijke kwaliteit krijgt die past op de locatie.

Vervolgens is dit allemaal vertaald in een nieuw bestemmingsplan met zeer specifieke en beperkende bestemmingsplanregels en verbeelding. Daarmee wordt optimaal gezorgd dat de doelstelling van het plan wordt gewaarborgd; te weten

- 1: verdwijnen van agrarisch gebruik (met bijhorende, rekenkundige, milieu-uitstoot),
- 2: het bouwen van een (duurzame) woning, en,
- 3: natuurrealisatie.

Dat bestemmingsplan is de afgelopen tijd verder aangepast en verbeterd, ook nog na de presentatie die de initiatiefnemer aan de gemeenteraad heeft gegeven op 30 juni 2020. Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerp-beeldkwaliteitplan voor Hartenseweg 7 zijn nu gereed voor de start van de procedure en worden binnenkort ter inzage gelegd.

## Schriftelijke raadvragen

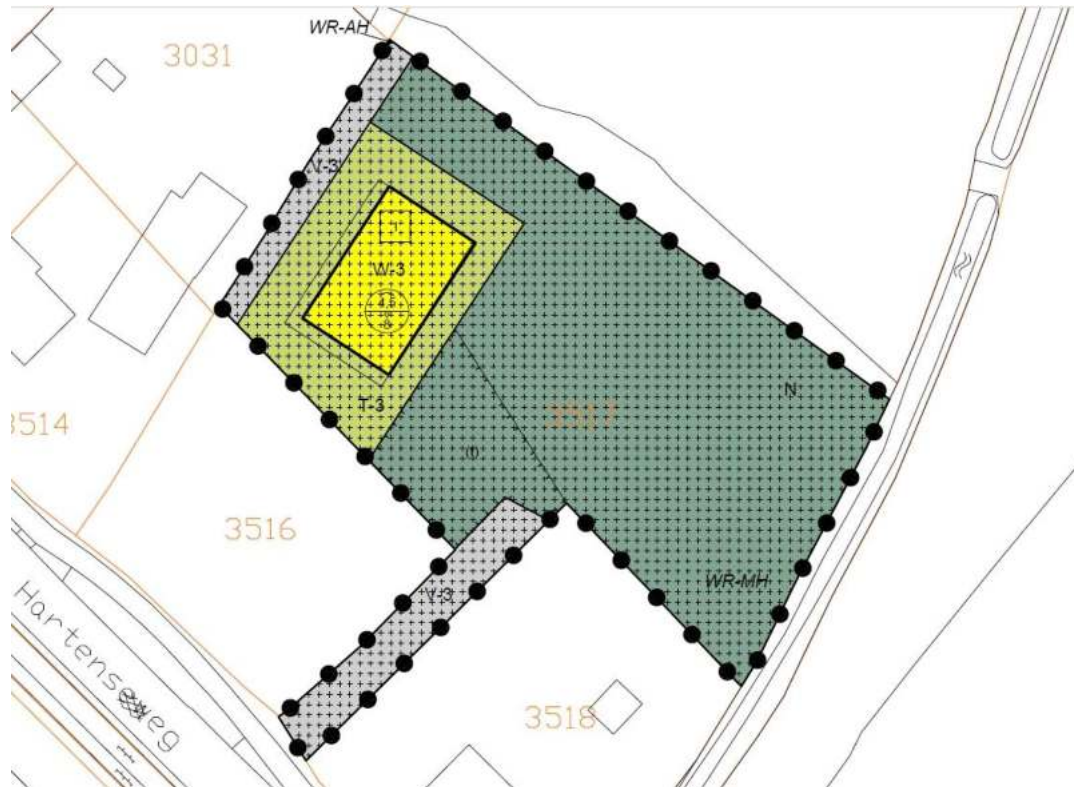


Afbeelding: landschappelijk inpassingplan (Bron A. van Daatselaar)



Afbeeldingen: impressies woning en omgeving (uit ontwerp-Beeldkwaliteitplan)

## Schriftelijke raadvragen



Afbeelding: verbeelding ontwerpbestemmingsplan 'Hartenseweg 7, 2020'

*Vraag 2 Het Renkums Beekdal is een natura 2000 gebied en maakt deel uit van het Gelders Natuurnetwerk. Het perceel aan de Hartenseweg 7, dat direct tegen het Renkums Beekdal aan ligt, is onderdeel van de Groene Ontwikkelingszone. Welke gevolgen hebben deze kwalificaties (natura 2000, GNN en GON) en de direct liggende omgeving voor de ontwikkeling van het perceel en de plannen zoals gepresenteerd op de Raadsontmoeting.*

Antwoord De stelling in de vraag dat het Renkums Beekdal een Natura 2000-gebied is, is niet geheel juist. Het Renkums Beekdal is slechts deels gelegen in het Natura 2000-gebied De Veluwe, namelijk alleen het gebied ten noorden van de Hartenseweg. Het gebied ten zuiden van de Hartenseweg tot aan de N225 ligt niet in het Natura 2000-gebied. De planlocatie aan de Hartenseweg 7 ligt ook niet in het Natura 2000-gebied, net zoals omliggende woningen met woonpercelen.

Het hele Renkums Beekdal is inderdaad gelegen in het provinciale Gelders NatuurNetwerk. De planlocatie aan de Hartenseweg 7 en de omliggende woningen en de Hartenseweg echter niet. Die liggen net als nagenoeg alle woningen, (agrarische) bedrijven, wegen, snelwegen, spoorlijnen en agrarische percelen in het buitengebied van onze gemeente in het gebied dat door de provincie is aangewezen als Groene Ontwikkelingszone (GO). In de GO liggen bijvoorbeeld ook Avolare, Kasteel Doorwerth, alle agrarische bedrijven met gebouwen (bijvoorbeeld Veld en Beek), alle woningen tussen Kievitsdel en Heelsum, de woningen aan de Hartenseweg, papierfabriek Schut en de golfbaan inclusief bedrijfsgebouwen. De ligging van het perceel aan de Hartenseweg 7 is daarmee niet uniek of bijzonder.

De aanpassing van een agrarische schuur (en gebruik) naar een woning heeft geen gevolgen voor Natura 2000, GNN of GO. Het gebied aan de Hartenseweg 7 ligt, zoals hiervoor beschreven niet in het Natura 2000-gebied. Daardoor kan het plan, behoudens eventuele stikstofemissie, geen effect hebben op het Natura 2000 gebied. Uit onderzoek blijkt dat er geen toename van de stikstofuitstoot is. Omdat het gebied niet in het GNN ligt is het GNN-beleid niet van toepassing / belang op de locatie. Het GO wel. De provincie geeft aan dat kleinschalige ontwikkelingen (zoals het vervangen van



## Schriftelijke raadvragen

de agrarische functie en schuur naar wonen) mogelijk is als de kernkwaliteiten die toegedicht zijn aan dat gebied worden versterkt. Door de wijze waarop het gedeelte met natuur wordt ingericht, met ruig grasland, ruigtestroken en een poel, worden deze kernkwaliteiten versterkt.

Kern is dat de natuurwaarden van het plangebied en het aangrenzende beekdal worden vergroot en een deel van het plangebied daadwerkelijk natuurlijk wordt ingericht. Het perceel aan de Hartenseweg 7 en de omliggende woonpercelen aan de Hartenseweg 5 en 9-11 liggen niet in het gebied wat bedoeld wordt als Renkums Beekdal en ook als zodanig is ingericht. Dat gebied, Het Renkums Beekdal, begint formeel bij de Oliemolenbeek in het westen tot aan de Molenbeek in het oosten. De ontwikkeling heeft geen (negatief) effect op het Renkums Beekdal dan wel de mogelijke migratie van dieren aldaar, eerder een positief effect omdat nu ook de rand van het beekdal (ten westen van de Oliemolenbeek) ter plaatse natuurlijk wordt ingericht en de agrarische functie verliest.

*Vraag 3 Het betreffende perceel ligt direct tegen het Renkums Beekdal aan. Bij de transformatie van industriegebied naar natuurgebied, dat in 2013 is voltooid, was het (financieel) niet mogelijk om het perceel Hartenseweg 7 te Renkum bij het Renkums Beekdal te betrekken. Het perceel Hartenseweg 7 te Renkum kan een natuurlijke doorgang bieden van de noordzijde van het Renkums Beekdal naar het monument op de Hartenseweg en verder naar het zuiden. Is de gemeente, toen duidelijk werd dat dit perceel te koop kwam, benaderd door de verkoper van het perceel en/of heeft de gemeente onderzocht of het perceel verworven zou kunnen worden, eventueel met hulp van de Provincie Gelderland, om zo de natuurwaarden te vergroten en de ecologische verbinding te verbeteren? Graag een toelichting.*

Antwoord Zie ook hetgeen is beschreven bij vraag 1 en vraag 2.

Het programma/ beleid 'Veluwe 2010' (Hert aan de Rijn) van de provincie voorzag onder andere in de migratieverbetering van dieren van de Veluwe naar de Rijn. Naast de route door het open beekdal was ook de route door de bossen (Wageningse berg) daar onderdeel van. Veel dieren gebruiken en kunnen de route door de bossen en het beekdal inmiddels gebruiken. 'Veluwe 2000' voorzag onder andere in het verbeteren van de ecologische kwaliteit van het Renkums Beekdal en de migratiemogelijkheden daarvan door dieren, zoals amfibieën, marters, vossen, dassen, en indien mogelijk herten. Daarvoor zijn inmiddels diverse maatregelen genomen, zoals de aanleg van ecoducten over de A12 en A50, de snelheidsverlaging op de Bennekomseweg, de tunnel onder de Hartenseweg en de natuurlijke herinrichting van het beekdal (door Staatsbosbeheer en recent door ONO). Een laatste stap is een tunnel onder de N225 tussen Renkum en Wageningen (zie vraag 4). Dit plan uit 'Veluwe 2010' kon op deze wijze ontwikkeld worden doordat destijds een aantal bedrijven in het beekdal ging stoppen. Daarbij werd toen besloten om alle bedrijven aldaar te verplaatsen en het bedrijventerrein om te zetten in natuur. Het ging toen echt om de aankoop en uitkoop van de bedrijven en niet, zoals in de vraag wordt aangegeven, van de woningen en andere agrarische percelen buiten het formele beekdal, dus ten westen van de Oliemolenbeek. De aankoop van Hartenseweg 7, of het nog dichter op het beekdal gelegen Hartenseweg 5, is geen reëel niet onderdeel geweest van die plannen. Sterker nog; in het kader van die uitkoop van de bedrijven en inrichting als natuur van dat gebied is bewust besloten de monumentale muur van het bedrijfsterrein is ter hoogte van Hartenseweg 5, 7 en 9 te laten staan, waardoor er geen sprake is en kan zijn van een ecologische verbinding over het terrein van Hartenseweg 7, laat staan dat dat toen ook de bedoeling was om die daar te realiseren.

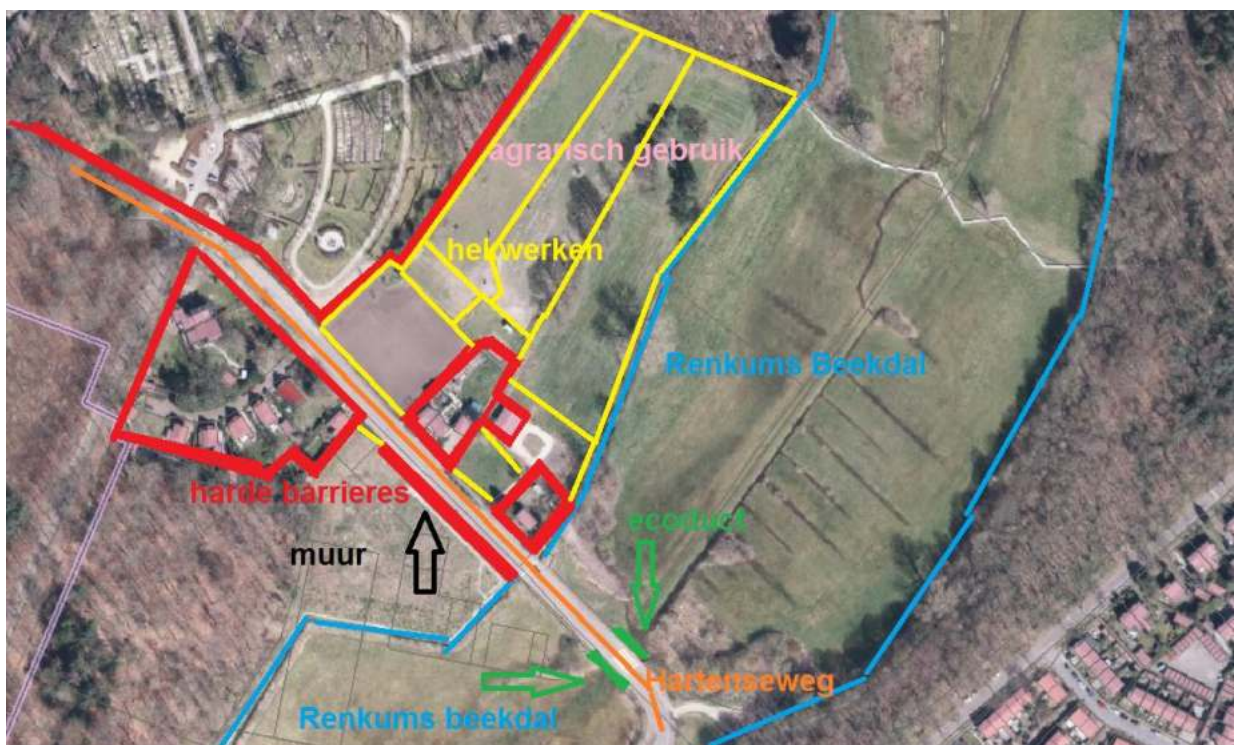
Het perceel Hartenseweg 7 is en kan dus geen reële doorgang vormen voor dieren om van en naar het zuiden te migreren over het perceel (het beekdal, tussen de Oliemolenbeek en de Molenbeek, is daarvoor bedoeld en ingericht). Daarvoor zijn er te veel fysieke blokkades aanwezig, waarbij de Hartenseweg, de bestaande woningen en de monumentale muur die is blijven staan de grootste zijn. Maar met de nu voorziene natuurlijke ontwikkeling (zij het kleinschalig) wordt wel de migratie van en naar het beekdal over de Oliemolenbeek naar het plangebied in noordwest-zuidoost-richting beter mogelijk.

## Schriftelijke raadvragen

Er is, voordat de plannen voor Hartenseweg 7 bij de gemeente bekend werden, geen sprake geweest dat de grond te koop werd aangeboden. Er is sprake geweest van een initiatiefnemer die een plan kwam presenteren aan de gemeente om wat met de grond te doen. De gemeente heeft geen geld of doelstelling om gronden natuurlijk in te richten. Het aankopen van een terrein hiervoor is ook geen gemeentelijke taak. De provincie heeft geen actieve doelstelling om het gebied in GO, en dus ook de Hartenseweg 7, natuurlijk in te (laten) richten. Elk (particulier) initiatief hiertoe wordt uiteraard wel positief ontvangen.

Migratie van (grote) dieren over het terrein naar het zuiden of het noorden is, zoals beschreven, nu en straks het zelfde en niet eenvoudig. De reden daarvoor is de ter plaatse slechte oversteekbaarheid van de Hartenseweg en vooral de bestaande lange en hoge monumentale muur van de voormalige bedrijfsgebouwen aan de zuidzijde van de Hartenseweg die het hele gebied tussen Hartenseweg 5, 7 en 9 afschermt. Migratie is voorzien in het Renkums Beekdal (ten oosten van de Oliemolenbeek), waar niet zo heel lang geleden een tunnel is aangebracht onder de Hartenseweg, en ook door de bossen ten westen van de begraafplaats en restaurant Campman. De woonbebouwing / wooncluster aan de Hartenseweg (even en oneven nummers) is daarvoor niet geschikt en ook niet geschikt te maken. Wel wordt het terrein van de bestemmingsplanwijziging deels voor natuur ingericht waardoor dieren in en over dat deel van het terrein kunnen leven / bewegen richting het noorden en oosten over de Oliemolenbeek

Zie de navolgende schetsmatig weergave van diverse belemmeringen (aan de buitenkant) van het beekdal.



*Afbeelding: impressie barrières en ligging Renkums Beekdal. Daaruit blijkt dat er in de huidige situatie al grote barrières aanwezig zijn, en een noord-zuid verbinding over de Hartenseweg ter plaatse van Hartenseweg 5 tot en met de begraafplaats er niet is. Dit door de Hartenseweg, de bebouwing, hekwerken en met name de monumentale muur aan de zuidzijde van de Hartenseweg. De nieuwe ontwikkeling zal er juist voor zorgen dat over het plangebied van en naar het beekdal richting het noordwesten en zuidoosten migratie beter mogelijk is.*

## Schriftelijke raadsvragen

*Vraag 4 De stichting Renkums Beekdal heeft in de afgelopen periode (voorjaar en zomer 2020) dialoogavonden georganiseerd om tot een 'omgevingsvisie voor het gehele Renkums Beekdal' te komen. De beken die uiteindelijk uitmonden in de Rijn in de gemeente Renkum doorkruisen ook de gemeente Ede en de gemeente Wageningen. Door de gemeente Wageningen is het Renkums Beekdal benoemd 'als een Robuuste Ecologische Corridor met beekdalflank'. Tegelijkertijd onderzoekt de Provincie Gelderland de mogelijkheden voor een ecoduct ter hoogte van de N225 zodat de Renkumse Poort (de toegang tot de Rijn) ook daadwerkelijk gerealiseerd kan worden. Hoe staat het College tegenover deze initiatieven en hoe vindt het College dat bouwontwikkelingen zo direct tegen het Renkums Beekdal hier in passen?*

Antwoord Zie de beantwoording van vraag 2. Daarin staat dat de plannen voor de onderdoorgang onder de N225 tussen Renkum en Wageningen past binnen de visie voor het beekdal en provinciaal beleid en als het ware het sluitstuk is van 'Veluwe 2010'. De geplande onderdoorgang is, nadat de onderdoorgang is gemaakt onder de Hartenseweg, het logische vervolg om ook de oversteekbaarheid van de laatste weg door het beekdal te verbeteren. Dat is een positieve ontwikkeling. Zoals beschreven bij de reactie op de vragen 1, 2 en 3, heeft dat plan bij de N225 geen gevolgen voor het plan bij Hartenseweg 7 en andersom. De initiatieven bijten elkaar niet, eerder vult het initiatief aan de Hartenseweg 7 het zelfs een klein beetje aan door de inrichting van een gedeelte als natuur. Bij Hartenseweg 7 staat een agrarisch gebouw die slechts vervangen wordt door een woning. Dus ruimtelijk wordt dat niet anders, feitelijk alleen de functie. Met de onderdoorgang onder de N225 wordt het mogelijk voor dieren om de N225 te passeren van en naar het beekdal richting het noorden en naar de uiterwaarden in het zuiden. Ook wordt het daardoor mogelijk voor dieren om vanuit de bossen van ONO, het beekdal in, ter plaatse via de onderdoorgang de uiterwaarden te bereiken en andersom. Naast de route door het open beekdal gebruiken de dieren ook het dichte bos ten westen van de planlocatie voor de migratie van en naar de Veluwe.



3031

14

3516

3518



ANNERIE VAN DAATSELAAR  
LANDSCHAPSARCHITECT

project Renkum Hartenseweg 7  
06 44 86 20 51

datum 20 april 2020  
status definitief  
schaal 1 : 250 (A3-formaat)

T 06 44 86 20 51  
info@annerievandaatselaar.nl





Generaal Urquhartlaan  
6861 GG Oosterbeek

Postbus 9100  
6860 HA Oosterbeek  
Telefoon (026) 33 48 111  
Fax (026) 33 48 310

Internet [www.renkum.nl](http://www.renkum.nl)



Gemeente Renkum

