

Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2017

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Gemeenten die een tekort hebben kunnen onder voorwaarden in aanmerking komen voor een vangnetuitkering.

De voorwaarden zijn niet ieder jaar hetzelfde, kijk daarom op de website: www.toetsingscommissievp.nl. Op deze website kunt u ook meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline 15 augustus 2018.

Een verzoek Vangnetuitkering Participatiewet over 2017 kan uitsluitend via dit door de minister vastgesteld aanvraagformulier worden ingediend. Het is verplicht om alle onderdelen in te vullen. Dit formulier bestaat uit twee gedeelten:

1. Verklaring college
2. Instemming gemeenteraad

Bij 1 kiest u tussen 1a of 1b. Indien uw gemeente zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering is verleend, vult u 1a in en laat u 1b leeg. Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 wel een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg.

Onderaan het formulier staat meer achtergrondinformatie bij dit formulier, o.a. over de aanvraagprocedure, de wettelijke basis en de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning van Divosa.

Het formulier gaat door op de volgende bladzijde.

1a. Verklaring college bij eerste verzoek

Indien uw gemeente zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering is verleend, vult u 1a in en laat u 1b leeg. 1a bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van omvang en oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de tekortgemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld.

A. Analyse van omvang en oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse op de vermoedelijke of definitieve omvang en oorzaken van het tekort.

- Wilt u in uw analyse de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed?
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017ⁱ en/of de Benchmark van Divosaⁱⁱ.

Tekstveld

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke maatregelen zijn uitgevoerd om dit tekort te reduceren.

- Geef waar mogelijk de relatie tussen oorzaken en maatregelen.

Toelichting: De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (uiterlijk 15 augustus).

Tekstveld

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde maatregelen.

- Geef een inschatting van het gezamenlijke beoogde effect of het beoogde effect per maatregel, waarbij kwantitatief of kwalitatief inzichtelijk wordt gemaakt dat er een reductie van het tekort optreedt.

Tekstveld

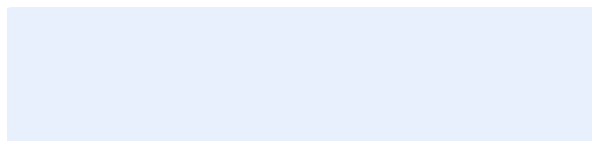
D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier).

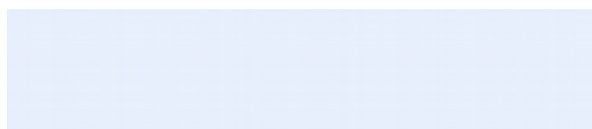
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente [zet hier de naam van uw gemeente] verklaart dat het voor 15 augustus 2018 maatregelen heeft getroffen om te komen tot tekortreductie.

Datum:

De secretaris,



De burgemeester,



1b. Verklaring college bij een volgend verzoek

Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg. 1b bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van omvang en oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de tekortgemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld.

A. Analyse van omvang en oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse op de vermoedelijke of definitieve omvang en oorzaken van het tekort.

- Wilt u in uw analyse de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed?
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017ⁱ en/of de Benchmark van Divosaⁱⁱ.
- De mate van effectiviteit van maatregelen uit voorgaande jaren, kunnen eveneens van invloed zijn van op de omvang van het tekort. Wilt u dit in uw analyse betrekken?

Omvang en oorzaken tekort gemeente Renkum

Eind vorig jaar is de gemeenteraad geïnformeerd over de omvang en oorzaken van het over 2017 te verwachten tekort op ons BUIG-budget (raadsbrief d.d. 13 december 2017 betreffende "Analyse tekort BUIG 2017"). Het tekort loopt op. In 2015 bedroeg het tekort € 817.000 (11,6% van de rijksbijdrage), in 2016 € 955.000 (12,6% van de rijksbijdrage) en in 2017 is het tekort opgelopen tot ruim € 1,6 miljoen (22% van de rijksbijdrage). Van het tekort over 2017 komt € 645.000 (8,75% van de rijksbijdrage) ten laste van de eigen begroting. Voor de overige € 980.000 doen wij over 2017 een beroep op een vangnetuitkering.

Het oplopende tekort kent diverse oorzaken. Deze worden hieronder toegelicht.

Aantal bijstandsuitkeringen blijft groeien

Ondanks de opleving van de economie blijft de bijstandspopulatie, zowel landelijk als in onze gemeente, in 2017 nog steeds groeien. Het aantal door ons verstrekte uitkeringen, exclusief zak- en kleedgeld, liep op tot 645 (november 2017). Inclusief zak- en kleedgeld, de inkomensvoorziening voor de inwoners in onze instellingen voor verpleging en verzorging, ging het om 760 uitkeringen. Het aantal zak- en kleedgelduitkeringen ligt de afgelopen jaren rond de 110-120. De toename van het aantal uitkeringen houdt verband met het aandeel 45-plussers en jongeren die een beroep (blijven) doen op de bijstand. Dit is het gevolg van wetwijzigingen (kortere WW duur, verhogen AOW leeftijd, beperking instroom Wajong, afsluiten instroom Wsw). Ook houdt de toename verband met de instroom van statushouders.

Om te beoordelen of onze gemeente, qua volumegroei, erg afwijkt van de landelijke trend, is gebruik gemaakt van de in juli 2017 uitgekomen Benchmark Werk & Inkomen van Divosa. De

gegevens in de Benchmark zijn afkomstig van 215 gemeenten. Zij vertegenwoordigen 55% van het aantal gemeenten in 2016 en 79% van het bijstandsbestand eind 2016. Bij de deelnemers aan de Divosa Benchmark groeide het aantal bijstandsuitkeringen in 2016 met 4% ten opzichte van het jaar ervoor. In de gemeente Renkum is over het gehele jaar 2016 het aantal uitkeringen, exclusief zak- en kleedgeld, per saldo met 22 toegenomen. Dat is een stijging van 3,7%.

Ook de ontwikkeling in onze in- en uitstroom hebben wij vergeleken met de Benchmark. Hiervoor zijn de in- en uitstroomberekeningen berekend. Het instroompercentage is het aandeel nieuw toegekende bijstandsuitkeringen ten opzichte van het totale bestand. Het uitstroomberekening is het aandeel stopgezette bijstandsuitkeringen ten opzichte van het totale bestand. Over 2016 was landelijk het instroompercentage 36%. Dit komt overeen met het aandeel in onze gemeente. Ons uitstroomberekening was 29%. Landelijk was dat 33%. Vergeleken met 2014 en 2015 daalde het uitstroomberekening, zowel landelijk als in onze gemeente. Ditzelfde geldt voor het instroompercentage.

De samenstelling van ons uitkeringsbestand is een belangrijke oorzaak dat de uitstroom achterblijft bij de instroom en daarmee het aantal uitkeringen nog steeds toeneemt.

Inzicht in en samenstelling van het Renkumse uitkeringsbestand

Het aantal mensen in de bijstand is vooral afhankelijk van de situatie op de arbeidsmarkt. Eén van de in 2016 getroffen maatregelen om het tekort op de gebundelde uitkering terug te dringen is het uitvoeren van een bestandsanalyse. Dit om een beter beeld te krijgen van ons bestand en gericht op uitstroom te kunnen inzetten. Wij zijn hiermee na de zomer in 2016 begonnen en hebben dit voortgezet in 2017. Uit de vastgelegde gegevens in ons opnieuw ingerichte cliëntvolgsysteem kunnen wij inmiddels diverse cijfers genereren. Uit onze bestandsanalyse valt op dat de competenties die een groot deel van onze uitkeringsgerechtigden hebben nauwelijks aansluiten op de vraag van werkgevers.

Eind 2017 is slechts 11% van ons bestand kansrijk op de arbeidsmarkt. Daarnaast is een relatief grote groep (36%) aangewezen op zorg- en participatieondersteuning, vanwege arbeidsbelemmerende factoren, met name van psychische aard. Verder is 43% van ons bestand niet direct inzetbaar voor de arbeidsmarkt en heeft hiertoe eerst ondersteuning nodig. Wij blijven inzetten op uitstroom naar werk, om het tekort op onze bijstandsuitkeringen terug te dringen. Maar lange ondersteuningstrajecten vragen om een lange adem en leiden niet direct tot uitstroom. Wel levert het maatschappelijk rendement op, inwoners doen mee en blijven betrokken in onze samenleving.

BUIG-budget/Verdeelmodel

Andere oorzaken van het tekort zijn de hoogte van het macrobudget voor de bijstand en de manier waarop dit over de gemeenten verdeeld wordt. Het landelijk budget voor alle bijstandsuitkeringen samen is te laag. In 2016 vertoonde het macrobudget een tekort van € 270 miljoen, waardoor 90% van de gemeenten tekort kwam op hun budget voor de bijstand. In 2016 konden 6 op de 10 gemeenten een beroep doen op de vangnetregeling om grote tekorten (> 5% van de rijksbijdrage) te compenseren. Op het VNG congres, zomer 2017, werd de verwachting uitgesproken dat in 2017 75% van de gemeenten gebruik moet maken van de vangnetregeling. Wanneer de inschatting van het benodigde macrobudget BUIG niet realistischer wordt, starten gemeenten het jaar erop met een nog krappere budget voor de uitkeringen.

Tegen het te lage macrobudget is op landelijk niveau door VNG en Divosa geageerd. Zo werd op de Algemene Ledenvergadering van de VNG van 14 juni 2017 een motie aangenomen, die ook wij

ondersteund hebben, die het kabinet oproept bijstandsfinanciering adequaat te regelen en financiële tekorten op de uitvoering van bijstand te repareren.

Het tekort op het macrobudget pakt voor onze gemeente nog fors uit door het in 2015 ingevoerde nieuwe verdeelmodel voor het BUIG-budget. Dit model berekent de objectieve kans dat een huishouden afhankelijk is van een bijstandsuitkering. Voor het eerst voor 2017 heeft het ministerie van SZW een rekentool ontwikkeld. Deze tool is bedoeld om gemeenten inzicht te bieden in de opbouw van het objectieve budget dat volgt uit het verdeelmodel 2017. De door SZW gepubliceerde rekentool hebben wij toegepast op onze gemeente. Dit geeft enig inzicht in hoe het objectieve deel van ons BUIG budget tot stand is gekomen. Voor het objectieve budget 2017 wordt uitgegaan van gegevens op 31-12-2015.

Wat betreft het voorspeld aantal huishoudens in de bijstand op 31-12-2015 in de gemeente Renkum valt op dat dit behoorlijk afwijkt van de werkelijkheid op 31-12-2015.

Het voorspelde aantal is 543. Het werkelijk aantal is 711.

De objectief geraamde kans op bijstand wijkt dus ook behoorlijk af van het werkelijke percentage in de bijstand. Voorspeld is 4,9%. Het werkelijk aandeel huishoudens in de bijstand is 6,4%.

Vergeleken met 5 andere gemeenten in onze arbeidsmarktregio FoodValley (Veenendaal, Wageningen, Rhenen, Ede en Barneveld) en de gemeente Rheden komt onze gemeente er het slechtste uit. Het verschil tussen de objectief geraamde kans op bijstand en het werkelijke percentage is voor de gemeente Renkum negatief en verreweg het grootst. Dit is een bevestiging dat het nieuwe verdeelmodel voor Renkum in 2017 zeer ongunstig uitpakt. Wij hebben dit met onze brief van 26 januari 2018 onder de aandacht gebracht van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, mw. T. van Ark.

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren

Toelichting bij B

Indien uw gemeente over 2015 en/of 2016 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college nogmaals aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering moet het college verklaren dat (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn genomen om alsnog dan wel tot verdere tekortreductie te komen. Het is aan het lokale bestuur om te bepalen of verdere tekortreductie gerealiseerd wordt via de reeds getroffen maatregelen dan wel dat het nodig is om aanvullende maatregelen te treffen.

Voorbeelden van externe maatregelen zijn onder andere consultatie of gebruik maken van goede voorbeelden van andere gemeenten, gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking, advies van adviesbureau of maatregelen die na aanleiding daarvan zijn geformuleerd. Indien maatregelen tot stand komen zonder inbreng van externen worden zij als intern aangemerkt. Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt.

De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (15/08/2018).

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke aanvullende interne en externe maatregelen zijn uitgevoerd om dit tekort verder te reduceren.

- Geef waar mogelijk de relatie tussen oorzaken en maatregelen.

- Betrek in uw antwoord de effectiviteit van de maatregelen in eerdere tekortjaren.
- Indien aanvullende maatregelen niet nodig worden geacht, moet dat worden uitgelegd.
- Omschrijf bij een externe maatregel hoe deze tot stand is gekomen, hieruit moet blijken dat het college actief extern consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel.

Uitgevoerde maatregelen gemeente Renkum

In oktober 2017 is de gemeenteraad geïnformeerd over de door ons getroffen maatregelen en beoogde effecten met als doel het voor 2017 voorziene tekort verder te reduceren. Hiertoe hebben wij de prioritering in ons Uitvoeringsplan Participatiewet, onderdeel arbeidsmarktondersteuning 2015-2018 opnieuw tegen het licht gehouden. Bijstellingen ten opzichte van ons Uitvoeringsplan 2015-2018 zijn neergelegd in het Actieplan 2017 werk & participatie (september 2017). Hierbij hebben wij onze aanvullende maatregelen getoetst aan goede voorbeelden en effectieve manieren, waarover op basis van langdurig onderzoek consensus bestaat. Het Actieplan 2017 werk & participatie maakte onderdeel uit van de raadsbrief betreffende "Motie n.a.v. zienswijze aanpak tekort BUIG" van 23 oktober 2017. De uitwerking van deze motie is daarvoor in september besproken in het benen op tafel overleg Sociaal Domein. Via de reguliere P & C cyclus is informatie gegeven over de voortgang van de ingezette maatregelen.

De door ons getroffen interne en externe maatregelen worden hieronder toegelicht.

Interne maatregelen

- **Versteving omstandigheden uitvoeringsteam werk/participatie en inkomen**

In 2015 en 2016 heeft de focus gelegen op de inrichting van het Sociaal Team. Binnen het Sociaal Team heeft het uitvoeringsteam consulente werk/participatie en consulente inkomen steeds meer vorm gekregen. In dit veranderingsproces is sprake geweest van wisselende bezetting en soms hoge werkdruk. Uit landelijk onderzoek blijkt dat de omstandigheden van het team, het vakmanschap in combinatie met een passend instrumentarium, voor een gedeelte de effectiviteit van de uitvoering bepalen (Tien jaar WWB en bijstandswijzer, Atlas voor gemeenten, 2016).

In 2017 is toegewerkt naar meer stabiliteit en versterking van de lokale en regionale samenwerking. Vergelijken met voorgaande jaren is de bezetting en aansturing in 2017 beter op orde. Op het gebied van werk & participatie werken wij samen met regio FoodValley, (regionaal) scholennetwerk, samenwerkingspartners, diverse opleiders, inhuur van trainers. De aandacht blijft ook de komende tijd gericht op factoren die de effectiviteit van de uitvoering bepalen.

- **Aanpassing prioriteiten**

In 2015 hebben wij de eerste prioriteit gelegd bij de integrale aanpak die voorafgaat aan het vervolgetraject arbeidsmarktondersteuning, vervolgens werkgeversdienstverlening en dienstverlening aan de middengroep die ondersteuning nodig heeft om aan het werk te komen. Mede gezien ons stijgende aantal uitkeringsgerechtigden hebben wij medio 2016 de prioriteit al verlegd naar de groep kansrijken op de arbeidsmarkt om de uitstroomresultaten te verbeteren. Focussen op kansrijken blijkt een effectieve strategie. In 2017 werken wij met een Matchteam van 2 consulente die voortdurend de circa 100 kansrijkste inwoners met een bijstandsuitkering begeleiden en matchen op vacatures. Dit in samenwerking met het Werkgeversservicepunt (WSP).

- **Actieve dienstverlening aan het begin van de bijstandsperiode**

In 2017 zijn wij begonnen met actieve dienstverlening, direct bij de start van een bijstandsuitkering. Dit bevat ook handhaving en sancties. Regelmatig contact en maatwerkondersteuning levert de grootste kans op het vinden van werk op en draagt bij aan het beperken van het niet nakomen van verplichtingen (vitamine A en kans op sanctie).

- **Maatwerk en focus: doelgroepenaanpak**

Na de zomer in 2016 zijn wij begonnen met het uitvoeren van een bestandsanalyse en hebben dit in 2017 voortgezet. Het vastleggen van gegevens in ons opnieuw ingerichte cliëntvolgsysteem is belegd binnen het uitvoeringsteam werk/participatie en inkomen. Door diverse gegevens met elkaar in verband te brengen, kunnen wij nu diverse groepen selecteren. In Renkum hebben wij de strategie van maatwerk en focus ingezet met onze doelgroepenaanpak voor de 4 groepen kansrijken, arbeidsactivering, banenafpraak en zorg & participatie. Hiervoor hebben wij consultants met verschillende aandachtsvelden/specialismen. Daarnaast is er in 2017 en 2018 extra aandacht voor de integratie van de nieuwe groep statushouders.

Externe maatregelen

- **Gebruik uitkomsten proef: Beperken doorstroom WW naar bijstand**

Circa 20% van de mensen die een bijstandsuitkering aanvraagt, heeft daarvoor de maximale periode van WW bereikt. Binnen onze arbeidsmarktregio FoodValley is in 2017 in de gemeente Veenendaal een proef gestart met als doel uitstroom vóór het bereiken van de maximale WW-uitkeringsduur en voorkomen van instroom in de Participatiewet. De aanpak komt erop neer dat in Sonar selecties worden gemaakt van inwoners die binnen vier tot drie maanden de maximale uitkeringsduur WW bereiken. Deze personen worden uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst waar verteld wordt wat de eventuele consequenties zijn van de Participatiewet, het regiem, passend werk, etc.. Het eveneens aangesloten Werkgeversservicepunt (WSP) kijkt naar passende vacatures voor de uitgenodigde inwoners. In de proef is gekeken wat de opbrengst was van deze aanpak en wat het aan inspanning kostte van alle betrokken partijen: gemeente, UWV én WSP. De resultaten van deze proef bleken succesvol. Daarom wordt deze werkwijze, samen met het UWV en WSP, nu ook in onze gemeente doorgevoerd. Ons doel is hiermee de doorstroom van inwoners met een WW-uitkering naar de bijstand naar beneden te brengen.

- **Goed voorbeeld regiogemeente: Focus op parttime werk**

Om meer zicht te krijgen op de verschillen in omvang van het uitkeringsbestand van onze gemeente en omliggende gemeenten in de arbeidsmarktregio, hebben wij in 2017 een aantal scores op verplichte beleidsindicatoren naast elkaar gezet en gekeken naar goede voorbeelden. Hieruit kwam naar voren dat de gemeente Wageningen relatief goed scoort en goede resultaten op uitstroom boekt. Op basis van inzicht in hun uitkeringsbestand en benchmarken is in de gemeente Wageningen de focus meer op parttime werk komen te liggen. De meerderheid van de bijstandsgerechtigden in Wageningen was alleenstaand en met een bijstandsnorm van 70% van het minimumloon is een parttime baan voor deze groep een goed instrument om al snel uit de bijstand te komen. Daardoor is meer focus op parttime werk komen te liggen, zowel bij het werven van parttime vacatures als bij het plaatsen van mensen.

Net als in Wageningen is de meerderheid van ons uitkeringsbestand alleenstaand (60%). Ook wij zetten nu gericht in op parttime werk. Wat betreft parttime vacatures werken wij samen met werkgevers die deeltijdwerk aanbieden, o.a. Noot (nu Pertax) en Buurtdiensten. Dankzij ons opnieuw ingerichte cliëntvolgsysteem, hebben wij inzicht in potentiële kandidaten. Daarnaast werken wij aan verbeteringen in het proces van inkomstenverrekening en in de communicatie naar uitkeringsgerechtigden. Hierbij maken wij gebruik van de uitkomsten van het door de gemeente Rotterdam uitgevoerde onderzoek naar de beste manier om inkomsten te verrekenen.

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde aanvullende interne en externe maatregelen op de verdere reductie van het tekort. Bij B staat toegelicht wat externe maatregelen zijn.

- Geef aan hoe de maatregelen leiden tot verdere tekortreductie.
- Geef een inschatting van het gezamenlijke beoogde effect of het beoogde effect per maatregel, waarbij kwantitatief of kwalitatief inzichtelijk wordt gemaakt dat er een reductie van het tekort zal optreden.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.

Beoogde effect uitgevoerde maatregelen gemeente Renkum

Helaas is de effectiviteit per maatregel niet direct in cijfers uit te drukken. Tussen inzet en effectiviteit blijkt geen eenduidig causaal verband te zijn. Langdurig onderzoek laat wel zien dat “niets doen” geen optie is en onder wetenschappers is steeds meer consensus over wat effectieve keuzes zijn om de omvang van het bijstandbestand te beperken, zoals intensief klantcontact en focus op kansrijken. Hierbij wordt nog wel opgemerkt dat een groot deel (78%) van het bijstandsniveau in een gemeente is te verklaren uit kenmerken van de vraag- en aanbodkant van de arbeidsmarkt (Bron: onderzoeksrapport “Tien jaar WWB en Bijstandswijzer, Atlas voor gemeenten, 2016”). Het deel dat hieruit niet te verklaren valt, het residu van 22%, zegt mogelijk iets over de effectiviteit van het gemeentelijke bijstandsbeleid en de uitvoering hiervan. Hieronder wordt per maatregel aangegeven welk effect wij hiermee willen bereiken, om zodoende tot verdere tekortreductie te komen.

De omstandigheden van het uitvoeringsteam werk/participatie en inkomen, het vakmanschap in combinatie met een passend instrumentarium, bepalen voor een gedeelte de effectiviteit van de uitvoering. Versterking hiervan moet leiden tot beperking van de instroom en bevordering van de uitstroom.

Medio 2016 hebben wij de prioriteit al verlegd naar de groep kansrijken op de arbeidsmarkt. In 2017 hebben wij de focus op deze groep gehouden. Dit moet leiden tot snel uitstromen naar betaald werk.

Actieve dienstverlening, handhaving en sancties in het begin van de bijstandsperiode moet leiden tot bevordering van de uitstroom.

Onze doelgroepenaanpak (kansrijken, arbeidsactivering, banenafspraken en zorg & participatie), waarvoor wij consultants met verschillende aandachtsvelden/ specialismen inzetten, moet leiden tot bevordering van de uitstroom. Als gevolg van een eerder ingezette maatregel hebben wij inzicht in ons bestand. Door diverse variabelen met elkaar in verband te brengen, kunnen wij de diverse groepen selecteren. Daarop passen wij onze voorzieningen en trajecten aan om nog gericht op uitstroom en ondersteuning in te kunnen zetten.

Circa 20% van de mensen die een bijstandsuitkering aanvraagt, heeft daarvoor de maximale periode van WW bereikt. Regionale samenwerking met het UWV én WSP moet leiden tot beperking van de instroom van inwoners die de maximale WW periode hebben bereikt.

Aanvaarding van deeltijdarbeid door uitkeringsgerechtigden draagt bij aan kostenbesparing op de uitkeringen. Dit effect wordt groter naarmate arbeidscontracten meer uren gaan beslaan.

Medio 2017 is 16% van de bijstandsuitkeringen een aanvulling op inkomen uit deeltijd arbeid.

Wij geven de gemeenteraad cijfermatig inzicht in de omvang van ons uitkeringsbestand en de ontwikkeling van in- en uitstroom door middel van raadsinformatiebrieven en de reguliere planning & control cyclus.


D. Ondertekening

Bij D volgt ondertekening. Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier).

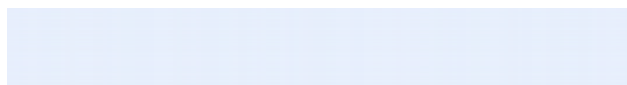
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Renkum verklaart dat het voor 15 augustus 2018 aanvullende interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum:

De secretaris,



De burgemeester,



2. Instemming gemeenteraad

De instemming van de gemeenteraad heeft uitsluitend betrekking op de juistheid van de verklaring. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken.

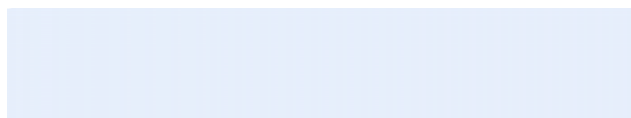
Indien in de gemeenteraad of raadscommissie gesproken is over de maatregelen van het college biedt dit formulier ruimte om een samenvatting te geven van de opvattingen van de gemeenteraad of raadscommissie, het invullen van deze opvatting is niet verplicht. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2018.

De gemeenteraad van de gemeente Renkum stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

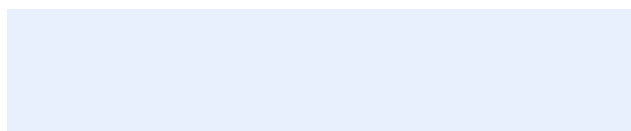
Datum:

Ondertekening

De voorzitter,



De griffier,



Opvattingen gemeenteraad of raadscommissie

In het tekstveld hieronder is ruimte voor een korte samenvattende toelichting waarin wordt ingegaan op de relevante onderdelen van het verslag van de bespreking in de gemeenteraad of in de raadscommissie, indien deze opvatting expliciet aan de orde is geweest.

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Achtergrondinformatie bij dit formulier

Wettelijke basis

De voorwaarden voor een vangnetuitkering over 2017 zijn vastgesteld in 2016 (besluit van 5 oktober 2016 tot aanpassing van het Besluit Participatiewet, staatsblad 2016, 355). Bij de nadere voorbereiding van de vangnetuitkering over 2017 bleek dat een aantal regels over het vangnet in het Besluit Participatiewet (BPw) tot onduidelijkheid leidde. Dit was de aanleiding om het BPw met betrekking tot het vangnet op vier punten te verduidelijken. Het BPw wordt gewijzigd per 1/01/2018.

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring college eerste verzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring college bij vervolgvraag kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw komt per 1/01/2018 te staan dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

Aanvraagprocedure

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2017 dient uiterlijk op woensdag 15 augustus 2018 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na woensdag 15 augustus 2018 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op www.toetsingscommissievp.nl in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verplichting gaat verder dan het tijdelijk vangnet, waarbij het feitelijk uitvoeren van maatregelen niet vereist was. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2017 kunt u vinden op: toetsingscommissievp.nl

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

Ondersteuning Divosa

Divosa, de vereniging van leidinggevendenden in het Sociaal Domein, wil in het najaar van 2017 regionale bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op: het analyseren van oorzaken en omvang van een tekort, maatregelen om een tekort te reduceren en de beoogde effecten daarvan.

i www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/19/tool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2017
ii www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark