

Reacties concept Cultuurvisie en Uitvoeringsplan 2017-2020

Het culturele veld heeft in 2017 de gelegenheid gekregen te reageren op de concept Cultuurvisie en Uitvoeringsplan 2017-2020. Wij hebben van de volgende organisaties en inwoners een reactie gekregen.

1. Actie 100 vragen
2. Stichting Scarabee
3. Stichting Slak
4. Papier Museum
5. T2 muziek
6. Bassoon & Art
7. Stichting Vrienden van de Poëzie Gelderland
8. Peter van Norden
9. Paul Tirion



actie 100 vragen

cultuurvisie gemeente Renkum

Geachte leden van de cultuurcommissie
e.a.

Oosterbeek, 1 april 2017

Als reactie op de presentatie van de cultuurnota die plaatsvond op donderdag 23 maart, zijn er voor ons, Actie 100 vragen, toch een aantal vragen gerezen. Ook hebben we een aantal opmerkingen en aanmerkingen.

Allereerst zijn wij natuurlijk ook van mening dat de beeldend kunstenaars en de betreffende organisaties vooral zelf inhoud en vorm moeten geven aan het creëren van een levendig klimaat in de creatieve hoek. Maar zoals de cultuurnota aangeeft, leeft er bij de gemeente wel degelijk de ambitie om een kunstenaarsgemeente te zijn en wil zij zelf meewerken met het bereiken van dat doel. In de cultuurnota staat onder andere dat *'de gemeente mee helpt met het leggen van verbindingen, het zoeken naar financieringsmogelijkheden of dragen zelf financieel bij'*.

Wat ons betreft is de visie breedsprakig en generaliserend en zorgwekkend weinig concreet. Waarom zijn de ambities niet scherper omschreven? En hoe vertaal je die ambities vervolgens naar concreet meetbare stappen en welke budgetten horen daarbij? We vragen ons af: een cultuurvisie zal toch ook concrete doelen moeten stellen waarvoor de gemeente eigen verantwoordelijkheid neemt? In deze cultuurvisie wendt 'de dienende en ondersteunende gemeentelijke overheid' de verantwoordelijkheden af en legt deze neer bij de culturele organisaties, kunstenaars en de gemeenschap.

Bij voorbeeld de concertzaal. Wethouder Heinrich verklaarde in zijn toespraak dat marktwerking na overdracht zal zorgen voor een belangrijke impuls aan de programmering van de concertzaal. De gemeente neemt wel de regie door de keuze voor uitverkoop maar geeft daarmee iedere inhoudelijke regie uit handen. Dit lijkt eerder te passen in de portefeuille van de wethouder van financiën dan in de portefeuille van de wethouder van cultuur. Juist dat wat de markt niet kan, dat zou de overheid moeten doen. Kunstenaars bewegen zich in de markt en hebben daar dagelijks mee te maken. Maar gemeentelijk cultuurbeleid is meer dan marktwerking: cultuur heeft bescherming nodig om zich te kunnen ontwikkelen. De focus op marktwerking maakt dat andere (en in onze optiek wezenlijke) aspecten van het leven, de toekomst en wat van waarde is voor een kunstenaarsgemeente buiten beeld worden gesteld.

De gemeente vertrouwt er op dat inwoners, kunstenaars en culturele organisaties zelf hun ambities willen en kunnen vormgeven en daartoe initiatieven ontplooien. Dat is normaal en uiteraard niet meer dan redelijk, maar wie heeft hier nu de ambitie om een kunstenaarsgemeente te zijn? En waarom eigenlijk? Naar ons idee is vertrouwen wel een erg sober en optimistisch werktuig voor het uitdragen en uitvoeren van een ambitie. Verderop lezen we dat de gemeente meedenkt bij het organiseren van evenementen en manifestaties en laten daarbij de verantwoordelijkheid bij de desbetreffende organisaties. Wat houdt dat meedenken dan in en welke verantwoordelijkheden worden er bij de desbetreffende organisaties gelaten? Hier zijn meerdere antwoorden mogelijk.

Dit voorbeeld kenmerkt meerdere gebieden van de nota, het is vaag, algemeen, onduidelijk en weinig concreet. Budgetten zijn onduidelijk en worden buiten beeld gehouden. Ook wij hebben het adviesrapport van Jan van IJendoorn gelezen inzake de beelden verhuizing van de beelden van Jits Bakker. De geraamde kosten in het adviesrapport waren torenhoog. In de presentatie van de cultuurnota reageert wethouder Heinrich ontwijkend en "we gaan het nu niet over cijfertjes hebben" als er een vraag over deze kwestie wordt gesteld. Maar de cijfertjes zijn misschien juist wel één van de grotere problemen in het niet kunnen uitbouwen en opbloeien van de gemeentelijke ambitie.

Onze speerpunten zijn gericht op een aantal zeer concrete voorwaardelijke zaken voor een gemeente die zich een kunstenaarsgemeente wil noemen:

1 Culturele agenda: Communicatie die de zichtbaarheid van de nu losse en vaak dubbel geprogrammeerde activiteiten garandeert, let wel: dit is een taak die duurzaam en blijvend uitgevoerd moet worden.

2 Tentoonstellingsruimte voor hedendaagse kunst die al meer dan 40 jaar op de wensenlijst staat. We bedoelen uiteraard niet één of andere presentatieruimte op de begane grond van het gemeentehuis tussen de loketten, folders en verwijsborden (een plan dat tijdens de presentatie op 23 maart ook voorbij kwam).

3 Ateliers: Na de afbraak van de Dennenkamp ateliers en de komende ontruiming van de P. Reijenga mavo, zou je kunnen stellen dat een kunstenaarsgemeente ook zelf opzoek zou moeten gaan naar allerlei werkrumte. Zeker ook om de instroom van jongere kunstenaars van buiten te kunnen waarborgen.

4 Kunst in de openbare ruimte **met kwaliteit**. Ter beoordeling van een commissie.

5 De benoeming van een regisseur met visie (misschien jaarlijks wisselend) om de continuïteit te borgen en vakkundig te kiezen voor beleid op basis van beschikbare financiële middelen.

6 Een jaarlijks terugkerend multidisciplinair festival om de kunstenaarsgemeente een gezicht te geven dat de gemeente herkenbaar maakt/ profileert voor de 'buitenwereld'.

Aan 'branding' hoeft niet gedaan te worden als er geen inhoud is.

Laat de naam 'kunstenaarsgemeente' vallen als je alleen maar van plan bent om beleid te schrijven maar niet wilt investeren.

Met vriendelijke groet,

Actie 100 vragen.

Bard Sloven, Paulien Wittenrood, Johanneke Sanders, Wout Herfkens, Roelinde Boot, Frans Klerkx.



Renkum, 31 maart 2017

Aan:

College van B en W van de gemeente Renkum,
Generaal Urquhartlaan 4,
Oosterbeek

Cc. raadsfracties gemeenteraad Renkum

Geacht college,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van het Uitvoeringsplan Cultuurvisie 2017-2020 dat op donderdag 13 maart jl. door wethouder Heinrich werd gepresenteerd. Graag geven wij een reactie op het plan, te meer omdat wij diverse malen in het stuk worden genoemd.

Allereerst spreken we graag onze waardering uit dat het uitvoeringsplan er nu ligt. Het plan wil, zoals de gemeenteraad dat vorig jaar vroeg, laten zien hoe het college denkt het begrip kunstenaarsgemeente de komende vier jaar vorm te geven. Een vraag die de afgelopen jaren ook menigmaal door Scarabee opgeworpen is. We brengen ons symposium 'Renkums Goud' over dit onderwerp in 2014 graag in herinnering. Omdat wij ons vooral met de beeldende kunst bezighouden richten we ons in deze reactie daar in de eerste plaats op. We veroorloven ons echter ook op een aantal andere onderdelen te reageren.

Wij herkennen ons in de visie van het college dat het verleden van Renkum als kunstenaarskolonie en het materieel erfgoed kunnen dienen als inspiratie voor een hedendaagse invulling. Hoe die invulling concreet wordt vormgegeven blijft echter in deze nota, net zoals in de onderliggende Cultuurvisie, grotendeels in het vage. Kwam de term 'ambitie' in de Cultuurvisie meermalen voor zonder die concreet in te vullen; de nieuwe nota heeft het manco dat deze vaak blijft steken in woorden als 'we zetten ons in', 'stimuleren', 'bevorderen' en 'aandacht krijgen'. Dat vinden we jammer en heeft volgens ons alles te maken met de rol die de gemeente voor zichzelf ziet weggelegd; die van verbinder op afstand en niet als initiatiefnemer of actieve deelnemer. Zeker in dit stadium van de ontwikkeling van kunstenaarsgemeente verwachten we meer van een gemeentebestuur dan die afwachtende houding.

Wat we missen in deze nota is een reflectie over de positie die Renkum inneemt ten opzichte van 'grote broer' Arnhem en van Wageningen en Ede en de gevolgen daarvan voor het gemeentelijk kunstbeleid. We zien zo'n reflectie wel bij de Airborneherdenkingen. Ook een financiële onderbouwing ontbreekt in het stuk.

In de nota zet de gemeente sterk in op het verbinden en samenwerken van de culturele instellingen en initiatieven die 'hun eigen ambities willen en kunnen vormgeven' (pagina 4). Zij functioneren als 'een netwerk van zelfstandige satellieten' (pagina 7). Om welk

hemellichaam of kern deze zich bewegen staat niet vermeld. Dit illustreert het manco van deze nota, de rol van actieve regisseur ontbreekt en het gemeentebestuur ziet deze rol ook niet voor zichzelf weggelegd. 'Het zijn van een kunstenaarsgemeente' hangt kennelijk alleen af van de wens van de deelnemers. Neemt de gemeente hierin geen verantwoordelijkheid?

Dan volgt nu een aantal concrete punten waarbij wij kanttekeningen plaatsen:

-In de nota komt het gebrek aan goede tentoonstellingsruimte opnieuw aan de orde. De als zodanig door de architect ontworpen Raadsgalerij in het gemeentehuis is niet meer beschikbaar. Daarvoor in de plaats wordt de hal beneden voor een deel geschikt gemaakt als expositieruimte. Wij betwijfelen zeer of dit een goede vervanging kan zijn. Er zijn (te) veel publieksbewegingen om kunst veilig te exposeren in deze multifunctionele ruimte die ook niet als exporuimte is gebouwd of wordt verbouwd. Hierin zou maximaal een soort 'culturele agenda' gepresenteerd kunnen worden. De vraag is vervolgens wie dat dan maakt en vervolgens bijhoudt om dit actueel te houden.

-Er wordt in de nota geconstateerd dat de discussie rond het oprichten van het Centrum voor Landschap, Kunst en Cultuur, dat op de Westerbouwing zou worden gevestigd, een nieuwe fase is ingegaan. Er is immers een tweede, soortgelijk, initiatief ontstaan voor de locatie Mariëndaal. De gemeente wil deze initiatieven verbinden en laten samengaan. Een moeilijke exercitie, lijkt ons, omdat het tweede initiatief ontstaan is uit, en als reactie op, het eerste. De hele gang van zaken wekt weinig vertrouwen, en is het niet meer waard om als een speerpunt van beleid voor de komende jaren te dienen.

Wij zijn van mening dat de huidige situatie mede is ontstaan door het feit dat de gemeente teveel op afstand heeft gestaan en een meer sturende rol had moeten spelen. Dit is nu juist ook de algehele beleidshouding die uit het nieuwe Uitvoeringsplan naar voren komt en die funest kan zijn voor het hele toekomstige kunst- en cultuurbeleid.

-De gemeente wil zich inzetten voor het behoud van de collectie schilderijen van Pim Kwak voor Renkum. Op welke manier(en) dat zou kunnen blijft ook in deze nota verborgen in het duister. Daadkrachtiger is de gemeente bij het verwerven van dertig beelden van Jits Bakker. Welk beslag de plaatsing en het onderhoud daarvan gaat leggen op de cultuurbegroting blijft in het Uitvoeringsplan onvermeld. In een rapport van Jan van IJendoorn over de beelden wordt uitgegaan van een onderhoudspost van 25.000 euro jaarlijks, nog afgezien van een eventuele verzekering en transport- en plaatsingskosten.

-De domeinnaam 'kunstenaarsgemeente.nl' is door de gemeente Renkum gereserveerd. Belangrijk lijkt voor de vindbaar- en herkenbaarheid lijkt ons de toevoeging van 'gemeente Renkum' of alleen 'Renkum'. De website moet een visuele en tekstuele uitdrukking worden van de verbanden tussen instellingen en kunstenaars en het gezicht van cultureel Renkum worden (pagina 13). Het sympathieke plan moet veel verder uitgewerkt worden dan nu vermeld wordt in de nota. Zo moet worden voorkomen dat de website een verzamelplaats wordt van (vaak) gedateerde en onvolledige informatie. Dat de site wordt vormgegeven en ingevuld door gebruikers, onder wie 'publieke amateurs' en de constatering dat 'maker, professional, expert en publiek' zich vermengen doet ons het ergste vrezen. Sterke moderatie blijkt uit ervaringen een eerste vereiste om een digitaal platform als dit in goede banen te leiden.

-In de nota kondigt de gemeente aan de juist gerenoveerde Oosterbeekse Concertzaal te willen verkopen. Het lijkt erop dat Renkum steeds meer van zijn voor kunst en cultuur belangrijke plekken verkwanselt. We brengen alleen maar de verkoop en sloop van het ateliergebouw De Dennenkamp in Oosterbeek in herinnering.

Verkoop of afstoting van concert- en theaterzalen brengt voor kunst en cultuur zelden veel goeds met zich mee, zie bv. het Theaterhotel in Almelo of Kunsthuis K13 in Velp, dat nu vooral fungeert als feestzaal en trouw- en partygelegenheid. Een visie op het te brengen culturele programma in de Concertzaal en de rol die deze lokaal en regionaal kan spelen, wordt niet gegeven.

Wij moeten na lezing van het nieuwe Uitvoeringsplan helaas vaststellen dan dat dit onvoldoende laat zien hoe de gemeente 'haar ambitie als kunstenaarsgemeente' vorm wil geven. Het best wordt dit wel geïllustreerd door het plan voor een website waar rijp en groen zijn ei kwijt kan. Beleid vraagt keuzes en die worden amper gemaakt. Ook vraagt dat allianties met anderen en andere gemeentes.

Wij willen als Scarabee best enkele voorzetjes geven:

-Maak een degelijke analyse van de sterke en zwakke punten van kunst en cultuur in Renkum. Vergelijk die met die van de buurgemeenten en kijk waar lacunes en kansen liggen.

-Zet als gemeentebestuur actief in op een festivals als 'Gelders Arcadië' dat vorige jaar in Wageningen, Renkum, Arnhem en Rheden werd gehouden. Financiering daarvan wordt bij gezamenlijk optreden eenvoudiger. Combineer zo'n festival eventueel met bestaande festivals als 'Het Park Vertelt' waardoor deze meer (financiële) armslag krijgen.

-Ondersteun de totstandkoming van een of enkele goede duurzame expositieplekken en een basis aan duurzame atelierruimtes in de gemeente.

-Staar je niet dood op initiatieven als het Centrum voor Landschap, Kunst en Cultuur. Als ze niet of nauwelijks levensvatbaar blijken te zijn, is het beter de blik op meer haalbare zaken te vestigen.

Met vriendelijke groeten,
Namens het bestuur van Stichting Scarabee,
Lotte Menkman, Henk Meutgeert.

Dag Brigitte en David,

Ter informatie: Arno stuurt als het goed is vandaag een mail met een update over het atelier van Marius van Beek. De Arnhemse kunstenaar Rob Sweere heeft afgelopen vrijdag een kijkje genomen en is erg enthousiast.

Ik heb zelf nog een vraag met betrekking tot het uitvoeringsplan van de gemeente. Afgelopen donderdag is de financiële kant van het verhaal nog niet gepresenteerd. Natuurlijk is dit een belangrijk onderdeel van het beleid en ik vroeg me dus af wanneer de financiële kant openbaar wordt gemaakt.

In het bijzonder met betrekking tot het stimuleren van meer atelier- en werkplekken voor kunstenaars ben ik heel benieuwd of er (en zo ja, hoeveel) budget hiervoor vrij wordt gemaakt. De ambities in het uitvoeringsplan (en het gesprek dat we een aantal maanden geleden hadden over Tiny Houses) zijn in ieder geval veelbelovend, wat ons betreft.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

Pim Coenen

Medewerker projecten en beleid
Stichting Atelierbeheer SLAK

Onderwerp:

FW: Papiermuseum

Bijlagen:

Verklaring Parenco, Schut.pdf; Papiergeschiedenis Nederland - papiermuseum.pdf

Reactie m.b.t. de aangepaste Cultuurvisie 2017

Met gepaste trots overhandigden wij op 26 mei 2015 het Inspiratieboek Papiermuseum Renkum aan wethouder Heinrich, die cultuur in zijn portefeuille heeft. Al enige jaren komt de Werkgroep Papiermuseum bestaande uit een zestal stichtingen bijeen om te komen tot een voorziening waarin het papier centraal staat. Met dank aan de Stichting Vrienden van het Papiermuseum, De Stadsfabriek en de gemeente Renkum hebben we het bedrijfsplan, dat in 2014 met medewerking van het Gelders Erfgoed tot stand kwam kunnen vertalen naar een inspiratieboek. Hiermee wilden we bij wijze van spreken in één oogopslag verbeelden en verwoorden waar en hoe het museum eruit zou kunnen zien. Het is een ambitieus plan, dat getuigt van realisme en enkele randvoorwaarden in zich heeft. Van groot belang is het hebben van een locatie, die aantrekkelijk en betaalbaar is. Qua locatie denken wij aan het gebouw aan de Utrechtseweg te Renkum, dat bekend staat als het voormalige klooster. De ligging is gunstig t.o.v. de winkeliers en de kruisbestuiving, het Renkums pontje m.b.t. een bezoek aan het SmalSpoormuseum Heteren, dat over het steenovenverleden gaat, de nabijheid van papierfabriek Parenco i.v.m. rondleidingen. De ligging is tevens een mooie blikvanger vanaf de N225 en biedt infrastructurele mogelijkheden voor touringcars.

Tot op heden is het lastig middelen te verwerven, omdat subsidieverstrekkers pas over de brug willen komen wanneer aantoonbaar gemaakt kan worden waar het museum komt. Echter met een ontwikkelaar (MD2A) en een exploitant, die het hele gebied tussen De Groeneweg, Schoolweg, Maatweg en Utrechtseweg wil kopen ligt er nog steeds een afspraak, dat men vanuit het Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen een papiermuseum mogelijk wil maken, zodat de exploitatielasten voor ons gunstig kunnen uitpakken. Zonder een dergelijke aanpak zullen onze goede voornemens geen doorgang kunnen vinden. De gemeente kan helpen door aldaar de bestemming woningbouw mogelijk te maken, en/of de belangen van de Werkgroep anderszins te helpen veilig te stellen bijvoorbeeld door in een randvoorwaarde bij de verkoop op te nemen, dat een papiermuseum in bedoeld gebied gewenst is. Wij willen graag het voormalig klooster gebouw inclusief de kapel voor de gemeenschap behouden en tonen middels ons Inspiratieboek aan hoe waardevol een papiermuseum voor de Renkumse gemeenschap is, kan worden en wat het vliegwieleffect voor de lokale economie betekent.

We hoeven niet te bedenken waarmee Renkum zich op de kaart kan zetten. Het product is er, de binding met de streek is er, de identiteit is fysiek en zichtbaar aanwezig: **Renkum heeft de beste papieren**. De laatste stap van dit gezegde moet nog worden waargemaakt, namelijk het uitdragen van de binding met papier van Renkum naar buiten toe. Het Papiermuseum Renkum kan hieraan bijdragen. Zo gauw duidelijk wordt, dat we een stap verder kunnen zal er een Stichting worden gevormd waarbinnen de organisaties van de Werkgroep een rol spelen en mensen met kennis van zaken betreffende beheer e.d. aangezocht worden. Een en ander conform het eerder genoemde bedrijfsplan.

Namens Werkgroep Papiermuseum Renkum,

Jan Hein Banner

Het Inspiratieboek is onder meer in te zien op: www.papiermuseumrenkum.nl



papiergeschiedenis nederland

Utrecht, 21 maart 2017

Het bestuur van de Stichting Papiergeschiedenis Nederland ondersteunt het initiatief om een Papiermuseum op te richten in Renkum. Momenteel bestaat er in Nederland geen museum waarin de rijke papierhistorie van Nederland centraal staat.

De noordoostelijke hellingen en de zuidelijke zoom van de Veluwe behoren tot de belangrijkste traditionele centra van de Nederlandse papiernijverheid. In de vroegmoderne tijd stonden er honderden papiermolens en verdienden vele mensen hun dagelijks brood in deze nijverheid. Na de industrialisatie in de negentiende eeuw maakten de papiermolens plaats voor moderne fabrieken. Ook langs de beken van de zuidelijke Veluwe, uitlopend in de Neder-Rijn, bouwden vooruitziende ondernemers papierfabrieken. Twee daarvan bestaan ook nu nog: anno 2017 zijn Schut Papier en Parenco nog altijd goed functionerende bedrijven.

De Stichting Papiergeschiedenis Nederland heeft als een van haar doelstellingen om de belangstellenden in de geschiedenis van papier een platform te bieden. De Stichting wil iedereen die geïnteresseerd is in de geschiedenis van de bedrijfstak en haar producten de gelegenheid bieden contacten op te bouwen en kennis en ervaring uit te wisselen. De Stichting telt vele belangstellenden, van wetenschappers en archivariissen tot verzamelaars, papierkunstenaars en (oud-) werknemers van een van de papierfabrieken die Nederland telde en telt.

De Stichting ziet in de oprichting van een papiermuseum een verrijking van het Nederlands erfgoed. Met een museum dat zich richt op de geschiedenis van de papiernijverheid en -industrie wordt niet alleen rekenschap gegeven van een industrie die een prominente rol heeft gespeeld en speelt in de ontwikkeling van de regio, maar kunnen talrijke educatieve doelen bereikt worden. Een Nederlands papiermuseum kan de interesse van de jeugd wekken voor dit oude ambacht en de moderne technieken die door de huidige papierfabrieken worden gebruikt. Een museum dat het verleden met het heden en de toekomst verbindt is een aanwinst voor de gemeente, iets om trots op te zijn.

De Renkumse en Heelsumse beekdalen zijn onderdeel van een rijke geschiedenis. Een papiermuseum in deze omgeving lijkt ons een verrijking. We willen het initiatief dan ook met kracht ondersteunen.

Papiergeschiedenis Nederland

Dr. A.M.C.M. Bouwens
Voorzitter

Stichting Papiergeschiedenis Nederland

E: info@papiergeschiedenis.net. I: www.papiergeschiedenis.net

Secretariaat: Rembrandtlaan 49, 1412 JN Naarden

Bankrekening: NL28 INGB 0003 5107 22 t.n.v. Papiergeschiedenis Nederland

Saskia van Pelt

Van: T2muziek <info@t2muziek.nl>
Verzonden: dinsdag 4 april 2017 1:59
Aan: Saskia van Pelt
Onderwerp: Re: reactie t2 muziek op het uitvoerings plan Cultuur visie 2017 -2020
Bijlagen: Reactie op het uitvoeringsplan Cultuurvisie 2017.docx

Hallo Saskia,

Het was een goede en inspirerende bijeenkomst op 23 maart.

Bedankt voor de uitnodiging en de medewerking.

Hier is, als bijlage , de reactie van T2 muziek op de cultuurnota.

Ik ben graag bereid om samen met jou, wethouder Heinrich en anderen te overleggen wat we samen kunnen doen om de cultuurnota concreet uit te werken en in acties om te zetten.

Hartelijke groet, Simon de Jong
T2muziek
06 83550201/06 34877283

Saskia van Pelt schreef op 2017-03-16 17:28:

UITNODIGING 23 MAART 2017 19.30 – 22.00 UUR

'Renkum kunstenaarsgemeente'

Presentatie

Hoe ziet onze kunstenaarsgemeente er in de toekomst uit en hoe komen wij daar?

De Cultuurvisie 2017-2020 van de gemeente gaf hier al richting aan. Nu ligt er in concept een concreet uitvoeringsplan. Wethouder Erik Heinrich deelt dit graag met u.

De avond staat verder in het teken van het beleven van verschillende kunstdisciplines en inspirerende voorbeelden voor hoe wij samen tot een kunstenaarsgemeente komen.

Wij nodigen u hierbij van harte uit om op deze avond aanwezig te zijn.

Expositie Renkumse Salon

Ook is op deze avond de opening van de expositie 'De Renkumse Salon'. Deze expositie is samengesteld door Scarabee ter gelegenheid van de presentatie van het uitvoeringsplan. Het is de eerste tentoonstelling in de nieuwe reeks 'Terug in de Galerij'.

Lied

Carolien van Workum zingt een speciaal voor deze gelegenheid gemaakt lied op tekst van onze dorpsdichter Bianca Hendriks. Zij wordt begeleid

door Sander Eggen op de gitaar.

Aanmelden

U bent van harte welkom op 23 maart in de raadzaal in het gemeentehuis, Generaal Urquhartlaan 4 in Oosterbeek. De start van de bijeenkomst is om 20:15 uur. Vanaf 19.30 kunt u alvast de expositie bewonderen.

Graag horen wij in verband met de catering of u komt.

U kunt zich t/m 20 maart aanmelden door een e-mail te sturen aan Saskia van Pelt: s.van.pelt@renkum.nl

Nieuwsgierig?

U kunt het concept uitvoeringsplan alvast lezen via

[https://www.renkum.nl/Inwoners/Sport en cultuur/Kunst en cultuur](https://www.renkum.nl/Inwoners/Sport%20en%20cultuur/Kunst%20en%20cultuur)

Met vriendelijke groeten,

Namens Scarabee en de gemeente,

Met vriendelijke groet,

S. (Saskia) Van Pelt - Houweling
Medewerker beleidsondersteuning
Team Samenleving

Werkdagen maandag, dinsdag en donderdag

Gemeente Renkum
Telefoon (026) 33 48 111
Postbus 9100
6860 HA Oosterbeek
Bezoekadres Generaal Urquhartlaan 4, Oosterbeek
Internetadres www.renkum.nl
www.facebook.com/gemeenterenkum

www.twitter.com/Gem_Renkum

Denk aan het milieu, print alleen als het noodzakelijk is.

De informatie in dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verspreiding is niet toegestaan, behalve met voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente Renkum. Is deze informatie niet voor u bestemd? Meld dit dan aan de afzender en verwijder het bericht uit uw bestanden.

--

Saskia van Pelt

Van: Bassoon & Art <froxx.nl@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 28 maart 2017 20:06
Aan: Saskia van Pelt
Onderwerp: reactie op concept uitvoeringsplan cultuurvisie

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Geachte College, mevrouw Pelt,

Wat fijn dat er nu daadwerkelijk iets gedaan gaat worden met alle ideeën die er al zo lang waren.

Wat me opvalt: de kunst uit de BKR-regeling werd vroeger uitgeleend. Is het niet de moeite waard dat opnieuw te doen met de kunst die overblijft nadat de kerncollectie is samengesteld?

Daarmee betrek je de inwoners meer in directe zin bij de plannen en mond-opmondreclame voor Renkum als kunstenaarsdorp vloeit er vanzelf uit voort.

Het landschap: jaren geleden is er een fantastisch rapport verschenen over het natuurverschijnsel uit de IJstijd: het Zweiersdal. In feite ligt de Annastraat tegenover het gemeentehuis ook nog in het dal. Naar aanleiding van het rapport werd besloten dat er niet gebouwd mocht worden aan de Cornelis Koningstraat en achter de zuidzijde van de Utrechtseweg. Dat werd beschermd gebied.

Een decennium later is blijkbaar het dure (en in mijn ogen vanuit natuurhistorisch oogpunt waardevolle) rapport in de prullenbak verdwenen: er werd volop gebouwd.

Bij mij rijst dan nu de vraag: hoe standvastig zullen de besluiten om de Renkumse cultuurhistorie te waarborgen zijn?

Wat ik mis is een beleid voor nieuwbouw binnen de gemeente. Sommige gedrochten die de laatste decennia aan de Utrechtseweg in Oosterbeek zijn verschenen, hebben veel stof doen opwaaien. Wij mogen in onze beeldbepalende huizen maar beperkt verbouwen om het zicht te bewaren, terwijl stijl en verhouding op nieuwbouwplekken die zijn ingebed in oude bebouwing totaal zijn losgelaten. Dat kan als je daar bewust voor kiest: tijden veranderen. Het past niet als je je wil profileren als kunstenaarsdorp met een historie, sfeer en charme.

Het schijnt dat wij als gezin bij sommige inwoners van Oosterbeek bekend staan als de Familie von Trapp, uit de Sound of Music.

Vijf kinderen die allemaal in Oosterbeek op de muziekschool twee instrumenten hebben leren spelen. Ook dat is (of liever gezegd wàs) onderdeel van Renkum als cultuurgemeente.

Muziekles is meer dan piano, gitaar of dwarsfluit. Juist de instrumenten die de beroepsorkesten nu tekort komen als fagot (uitspraak Ronald Karten, solo-fagottist Kon. Concertgebouw Orkest 2015), worden alleen op een reguliere muziekschool gegeven. Het is zo langzamerhand onderscheidend als je kan zeggen dat in jouw dorp nog wel harp, fagot of altvioollessen worden gegeven.

Drie kinderen verdienen hun brood met de muziek in binnen- en buitenland. Taak voor een kunstenaarsdorp?

Als je als kunstenaarsdorp je wil onderscheiden, zal je anderen muziek binnen de gemeente moeten halen dan gebruikelijk. Een harmonie hebben ze overal, maar een plaatselijk strijkkwartet, blaaskwintet of fluit-harp duo? Die kunnen ook in een muziektent spelen en dat is bijzonder.

Onderschat de rol van vrijwilligers niet. Als er nu een oproep zou komen wie er als vrijwilliger mee zou willen werken de eenmaal uitgevoerde plannen draaiende te houden, dan zou de animo groot zijn. De meeste inwoners hebben juist vanwege de historie een hart voor hun dorp.

Veel amateurkunstenaars zijn op zoek naar locaties voor zomeractiviteiten. Een week schilderen of beeldhouwen, een week musiceren. Zo ontstond de Oosterbeekse school ook. We missen een plek waar dat kan. Als je de naam krijgt, zoals Woudschoten een begrip is onder musici vanwege de zomermuziekweken, dan heb je de beste PR die je je kan wensen.

Ik wens u veel succes met de plannen en draag het een warm hart toe.

Met vriendelijke groet,

Mirjam Hendriks



Froxx Presentations, *muziek-educatieve projecten*

Annastraat 27 6862 CG Oosterbeek Nederland T. +31 26 334 11 19 Kvk: 59946210 BTW:
853705598B01

Aan mevrouw Saskia van Pelt
Gemeentehuis
Renkum

betr. reactie visienota cultuur en uitvoeringsplan
Stichting Vrienden van de Poëzie Gelderland

Oosterbeek 27-3-17

Geachte mevrouw van Pelt,

Namens de Stichting Vrienden van de Poëzie Gelderland, organisator van het jaarlijkse Festival Het Park Vertelt, willen wij reageren op uw Cultuurvisie 2017-2020 en het daarbij behorende Uitvoeringsplan. In de eerste plaats willen wij enkele algemene opmerkingen maken over de nota en de visie in de nota om vervolgens aan te geven voor welke specifieke punten wij betreffende literatuur/poëzie aandacht zouden willen hebben.

Algemeen

1. Renkum kunstenaarsgemeente?

U spreekt in de hele visie zeer consequent over Renkum als kunstenaarsgemeente. U beschrijft pas op blz 6 van de visie wat een kunstenaarsgemeente betekent: *een gemeente waar veel kunstenaars wonen en werken en waar veel activiteiten georganiseerd worden op het gebied van kunst en cultuur*. Wij vinden dit een zeer vage omschrijving, kennelijk gaat het om de situatie van nu, niet van een toekomstig te bereiken situatie. Echter, een kunstenaarsgemeente/kolonie/dorp kenmerkt zich in Nederland (en ook daarbuiten, bijvoorbeeld Barbizon en Pont Aven in Frankrijk door twee bijzondere activiteiten die kunstenaars binden en toeristen boeien, namelijk: een tentoonstellingsruimte/museum en een druk stadje/dorp met veel op kunst gerichte en aan kunst gelieerde winkels of galleries. Beiden zijn niet in Renkum aanwezig al geeft u wel aan dat een z.g. ZOOM in ontwikkeling is. Daarom is het voorlopig niet reëel om van Renkum als kunstenaarsgemeente te spreken. Misschien dat we er naar toe kunnen groeien.

En wat is "veel"? Heeft Renkum veel kunstenaars? Procentueel meer dan in Arnhem? Of Velp, Wageningen, Ede? Wij kennen daar geen cijfers van. En welke hedendaagse kunstenaar houdt zich bezig met ons historisch erfgoed als inspiratiebron? De meesten hebben wel wat anders te doen!

En wat is veel activiteiten? Hoeveel zijn er nu, hoeveel moeten dat er worden? Waarom schrijft u in deze context niet over een voor ieder inzichtelijke, netwerkachtige agenda van wat er in onze gemeente te doen is. De krant krijgt dat niet voor elkaar! U schrijft in aannames en vooronderstellingen, helaas.

2. ZOOM bij Park Hartenstein?

Wat wij missen in Renkum is een goed bereikbaar, dicht bij de gezelligheid en winkels liggende tentoonstellingsruimte voor kunst (ook muziek en letteren) en het door u voorgestelde focus op Landschap, Kunst en Cultuur (verder ZOOM genoemd) ligt erg excentrisch en het is daarom zeer de vraag of zo'n ZOOM een kunstenaarsgemeente

bevordert. U hebt nu de mogelijkheid om zo'n centrum te bouwen op het terrein van de oude MAVO bij Park Hartenstein. Er kan daar gelegenheid tot parkeren gecreëerd worden, er kan in verdiepingen gebouwd worden, eventueel met huur- of koopwoningen en er kan ondergronds gebouwd worden tot en met een ondergrondse verbinding met het Airborne Museum. Er kan zelfs gedacht worden aan gezamenlijk beheer. In het park kan een beeldtentoonstelling plaatsvinden. U merkt al dat wij voorstander zijn van deze variant, dicht bij de mensen, dicht bij het dorpse kunstenaarsleven waarbij als voorwaarde geldt dat bijvoorbeeld de Weverstraat verder ingericht wordt als "kunsttrekker" voor het bezoekend publiek (met een nieuw aantrekkelijk aan kunst gelieerd winkelbestand voor een nieuw publiek -toeristen- bijvoorbeeld in de leeg staande winkels in deze straat). Dan wordt tenminste Oosterbeek een waarachtig kunstenaarsdorp!

3. Het uitvoeringsplan

Wij constateren dat het cultuurbudget in vier jaar eerder krimpt dan groeit; € 15.000 in de min wel te verstaan. De ambities op het gebied van Cultuur worden niet uitgewerkt voorgelegd, dus moeten wij raden naar de gelden voor letteren en naar gelden voor ZOOM, bijvoorbeeld. Voor een visie achten wij deze uitwerking te beperkt; er zijn door ons geen inzichten aan te ontlenen en zeker geen keuzes te maken. Het zou ons helpen wanneer het geheel inzichtelijker gemaakt werd in de vorm van prioriteiten, activiteiten en daarbij behorende financiële mogelijkheden.

Specifiek

4. Het papiermuseum in Renkum.

Wij stellen voor bij de ontwikkeling van de inhoudelijke kant van dit museum te bevorderen dat ook de rol van letteren/poëzie in de gemeente Renkum meegenomen wordt. Graag zijn wij bereid daarover in gesprek te gaan met de initiatiefnemers.

5. De Stichting Vrienden van de Poëzie Gelderland

U schrijft in uw nota over het festival *Het Park vertelt* met zijn honderden bezoekers, maar niet over de nationale en zelfs internationale (zie de keuze van uitgenodigde dichters) betekenis van dit festival. Dààr ligt onze "ambitie", waardoor wij stap voor stap nog meer toeschouwers zullen genereren. Daarnaast ligt onze focus sterk op het genereren van de broodnodige subsidies die zo'n festival mogelijk maken en die wij met veel inzet van vrijwilligers ieder jaar opnieuw lospeuteren bij het bedrijfsleven en andere organisaties.

U schrijft bovendien met geen woord over ons poëzie café *Het Park Binnen*, dat nu al voor het derde jaar heel aardig loopt en qua toeschouwers kan wedijveren met grote steden in de omgeving. En een podium is voor Renkumse en regionale dichters en schrijvers van Zeer Korte Verhalen. Het is maar de vraag of Renkum literair van beperkte betekenis is (wat is beperkt? Ten opzichte van wat en wie?). Wij zouden zo'n bewering graag onderbouwd zien.

En: hoezo, een tweejaarlijkse literaire prijs? Waartoe, waarvoor, voor wie en wat? Wie zijn de betrokkenen? Met ons is daarover nooit overlegd, er zijn volgens ons geen doelstellingen voor geformuleerd. Wat wil de gemeente met zo'n prijs? Op welke wijze komt zo'n prijs ten goede aan de burgers van Renkum? En aan de letteren? We zijn graag bereid om met u te overleggen over doel en betekenis van zo'n initiatief.

Tot slot stelt u in uw tijdschema/planning dat onze Stichting de bezoekersaantallen zou moeten vergroten? (onduidelijk geformuleerd). Dit komt voor ons helemaal uit de lucht vallen. Wij zijn tevreden over de bezoekersaantallen, die ook enigszins met weer en vakanties

samenhangen. Dit punt is nooit met ons besproken en zeker voor ons geen speerpunt. Wat is de betekenis van uw opmerking?

Wij hopen dat deze reactie de ontwikkeling van de cultuurvisie ondersteunt. Uiteraard zijn wij graag bereid het nodige toe te lichten. Wij zijn benieuwd naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Hendriksen,
voorzitter bestuur Stichting Vrienden van de Poëzie Gelderland

Stichting Vrienden van de Poëzie Gelderland
t.a.v. J.A.P. Hendriksen
Joubertweg 32
6861 DN Oosterbeek
tel 026-4432471
mail: j.hendriksen132@uopcmail.nl

David Brand

Van: Saskia van Pelt
Verzonden: maandag 3 april 2017 16:34
Aan: David Brand
Onderwerp: FW: Uitvoeringsplan Cultuurvisie 2017-2020 Gemeente Renkum.
Bijlagen: Uitvoeringsplan_Cultuurvisie_20170403.pdf

Van: Peter van Norden [<mailto:nordenva@xs4all.nl>]
Verzonden: maandag 3 april 2017 15:51
Aan: Saskia van Pelt
Onderwerp: Uitvoeringsplan Cultuurvisie 2017-2020 Gemeente Renkum.

Betreft:

Uitvoeringsplan Cultuurvisie 2017-2020 Gemeente Renkum.

Zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

Peter van Norden

026 3340411 / 06 49356281

L.S.

Hierbij stuur ik mijn mening over het 'uitvoeringsplan' na het bijwonen van de bijeenkomst op 23 maart in het gemeentehuis en het lezen van het document.

- Allereerst een compliment voor de volledigheid van het document. M.i. komen alle belangrijke aspecten aan bod.
- Veel aandacht wordt besteed aan het cultuurhistorische verleden van Renkum.
Met alle respect vraag ik mij af in hoeverre dit voor het heden nog relevant is.
Op talloze plekken in Nederland en daarbuiten, in Europa, zijn er vergelijkbare plaatsen.
Voor het grote publiek zijn die alleen aantrekkelijk als het gaat om grote namen met toonaangevende exposities. Ik denk daarbij bijvoorbeeld aan Giverny (Monet) en Oslo (Munch, Vigeland).
Ook kleinere plaatsen (niet uitputtend) zoals Bergen (NH), Laren (Singer museum), Gorssel (MORE) en Workum (Jopie Huisman) hebben kwaliteit in huis en trekken behoorlijk wat bezoekers. Voorwaarde daarbij is een goede expositieruimte.
De collecties welke aanwezig zijn in Renkum (zie 5.1), zijn m.i. allereerst interessant voor een kleine groep kenners, maar niet voor een groter publiek. De collecties bevatten maar weinig 'toppers. Ik denk niet het realistisch is om er van uit te gaan dat er veel kijkers op af zullen komen.
Om inhoud te geven aan het begrip 'kunstenaarsgemeente' is het betere om de nadruk te leggen op recente of huidige kunstenaars (zie later).
- In het uitvoeringsplan is duidelijk is aangegeven wat de gemeente wil gaan uitvoeren.
Middelen zijn echter nog niet toegewezen. Dat zal op enig moment toch moeten gebeuren. En dan is het noodzakelijk dat er prioriteiten vastgesteld worden. De belangrijkste zijn m.i.:
 1. Allereerst moet onderzocht worden hoe er ateliers voor kunstenaars (in de brede zin van het woord) kunnen worden gerealiseerd.
Zijn er in Renkum nog gebouwen beschikbaar die langdurig en structureel hiervoor geschikt kunnen worden gemaakt? Op zich was de oude school in de Dennekamp een kans geweest, maar het gebouw was oud en had veel investeringen gevegd.
Een cluster van ateliers is inderdaad nodig als 'broedplaats' zoals aangegeven in het uitvoeringsplan. Daarbij ook ruimtes die gebruikt kunnen worden door amateurs, al of niet onder begeleiding van docenten, vergelijkbaar met het KWA in Schaarsbergen. Wellicht is het mogelijk om e.e.a. als coöperatie op te zetten.
 2. Daarnaast is er absoluut expositieruimte van enige omvang nodig.
Vooral voor eigentijdse kunst maar ook voor het beste van de aanwezige collecties. Mogelijk biedt Mariëndaal mogelijkheden, maar

realisatie zal kostbaar zijn. Wellicht zijn er andere mogelijkheden in de gemeente Renkum, bijvoorbeeld overbodige kerkgebouwen.

3. Een platform voor coördinatie, integratie en facilitering van belanghebbenden. Ik denk dat de gemeenten daarvoor menskracht voor moet vrijmaken, aangevuld met vrijwilligers. Het idee om een website op te zetten (www.kunstenaarsgemeente.nl) is uitstekend. Dat kan dienen voor het presenteren van alle lopende initiatieven zoals concerten, lezingen e.d. Zelf mis ik een dergelijk overzicht, er gebeurt best veel in Renkum, maar een toegankelijk agenda ontbreekt.

Enkele losse opmerkingen:

- Maak het geheel niet te complex.
- Blijf realistische wat met de beschikbare middelen bereikt kan worden.
- Als 1) en 2) eenmaal lopen, kan gedacht worden aan het opzetten van cursussen voor inwoners en mensen van buiten de gemeente. Juist daarbij kan goed gebruik worden gemaakt van het aanwezige erfgoed. Bovendien zijn er in de directe omgeving ook veel bezienswaardigheden. Aantrekkelijk voor ouderen (>65 jaar) die veel vrijetijd hebben. Genoeg horeca en overnachtingsmogelijkheden.

Saskia van Pelt

Van: Paul Tirion <paultirion@outlook.com>
Verzonden: zondag 2 april 2017 21:21
Aan: Saskia van Pelt
Onderwerp: reactie uitvoeringsagenda

Saskia, helaas kon ik niet tijdig (ivm afspraak elders) bij de presentatie zijn van de uitvoeringsagenda.

Bijgaand wat aantekeningen hierover:

- Complementen voor de zeer uitgebreide ambitie; kunstenaarsgemeente met landelijke uitstraling;
- De ambities die beschreven staan voor CLKC (pag. 8) is te weinig voor een landelijke uitstraling. Project Mariëndaal probeert met kunstenaars – ook van buiten de gemeente – te kijken welke invulling meer kan zijn dan het sec tentoonstellingsruimte voor schilderijen. Verder is bij het Museum Veluwezoom bestuur weinig bereidheid verder te kijken dan de Westerbouwing. Dit terwijl het aantal partners van ZOOM tot alleen dit bestuur van Veluwezoom is gereduceerd. Het College zou verder kunnen gaan dan alleen zeggen dat de twee projecten maar met de "koppen tegen elkaar moet slaan". Nu staat er verbinden? Dit is niet de facilitering die nodig is om Renkum in de picture te brengen. Het project Mariëndaal met een landelijke uitstraling zou juist de spin-off kunnen bewerkstelligen die net zoals door de verbouwing van het Airborne Museum is ontstaan in de hele regio. Maar dan gaat **innovatief en kwaliteit** voorop en niet alleen de lokale kunst.
- **Vrijtijdseconomie** is zowel een taak voor de portefeuille kunst/cultuur, maar ook van toerisme want dat is misschien het primaire doel wat wij uiteindelijk willen bereiken. Dat betekent dat deze verbinding ook hier gelegd moet worden en ook een deel van het budget 'toerisme' zou moeten worden bijgelegd.
- Als het de Raad deze ambities ondersteunt dan zal er meer budget beschikbaar moeten komen. Als EUR 40K ondersteuning voor het Airborne Museum is, zou dit minstens ook voor het Kunstlab / ZOOM beschikbaar moeten zijn. De wens was om Airborne en kunstenaarskolonie meer in evenwicht te brengen.
- Ik mis ook bij diverse activiteiten het budget in de cultuurnota. O.a. RBTKAN moet de marketing gaan doen, maar waar is het budget? Dit totale budget past niet bij de ambities. Je kan als gemeente niet echt alles aan het burgerinitiatief overlaten. Is er wel investeringsgeld aanwezig?
- De vraag is of alle plannen /ambities die in het plan staan wel allemaal opgepakt kunnen worden, laat staan gefaciliteerd kunnen worden vanuit de gemeente. Moet er niet meer FOCUS komen?

De Raad moet meer steun geven aan cultuur/toerisme dan nu in de budgetten zit. Want op lange termijn zouden wij blij zijn als de gemeente Renkum niet alleen afhankelijk is van Airborne.

Met vriendelijke groet,
Paul Tirion
M: 06 22 434 677
E : paultirion@outlook.com

Van: Saskia van Pelt [<mailto:s.van.pelt@renkum.nl>]
Verzonden: maandag 20 maart 2017 14:07
Aan: Paul Tirion <paultirion@outlook.com>
Onderwerp: RE: aanmelding

Beste Paul,

De deur is officieel open tot 20.15 uur. Als u aanbelt krijgt onze bode een telefoontje en kan hij eventueel de deur voor u opendoen. Hij staat wel alleen die avond in verband met een zieke collega.

Ik hoop dat u het vooralsnog redt om op tijd aanwezig te zijn donderdagavond.

We verwelkomen u graag , hopelijk tot dan,

Met vriendelijke groet,

S. (Saskia) Van Pelt - Houweling
Medewerker beleidsondersteuning
Team Samenleving

Werkdagen maandag, dinsdag en donderdag

Gemeente Renkum
Telefoon (026) 33 48 111
Postbus 9100
6860 HA Oosterbeek
Bezoekadres Generaal Urquhartlaan 4, Oosterbeek
Internetadres www.renkum.nl
www.facebook.com/gemeenterenkum
www.twitter.com/Gem_Renkum

Denk aan het milieu, print alleen als het noodzakelijk is.

De informatie in dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verspreiding is niet toegestaan, behalve met voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente Renkum. Is deze informatie niet voor u bestemd? Meld dit dan aan de afzender en verwijder het bericht uit uw bestanden.

Van: Paul Tirion [<mailto:paultirion@outlook.com>]

Verzonden: zaterdag 18 maart 2017 19:59

Aan: Saskia van Pelt

Onderwerp: aanmelding

Saskia,

Ik heb die avond nog een andere belangrijke afspraak, maar ik probeer later nog wel even te komen. Is dan de deur nog open?

Mvg

Paul Tirion