

Reacties concept Cultuurvisie 2016-2019

Het culturele veld heeft in 2016 de gelegenheid gekregen te reageren op de concept Cultuurvisie 2016-2019. Wij hebben van de volgende organisaties een reactie gekregen.

1. Actie 100 vragen
2. Stichting Scarabee
3. Stichting Slak
4. Airborne Museum
5. Airborne Wandeltocht Oosterbeek

B. v Veghel
Heinrich

actie uitzetten

25

100 VRAGEN AAN DE RAADSLEDEN

actie  vragen

cultuurvisie gemeente Renkum

25 april 2016

'Lef, trots en bundeling van krachten'

Aan de raadsleden van de gemeente Renkum,

Er zijn veel reacties binnen gekomen op het verzoek van de actiegroep aan kunstenaars, organisaties en geïnteresseerden. Omdat raadsleden klaagden over het vollopen van hun mailboxen, heeft de actiegroep de strategie aangepast en besloten om de vragen niet meer meteen door te sturen maar eerst zelf te verzamelen.

Hierbij het verslag van deze actie. Er zijn in totaal 111 vragen bij de actiegroep binnengekomen. 9 kunstenaars, 6 in kunst geïnteresseerden en 4 organisaties hebben een persoonlijke reactie met argumentatie in briefvorm gestuurd.

Omdat wij er prijs op stellen dat de raadsleden kennis nemen van de mening van burgers, inclusief organisaties en kunstenaars, sturen we u een samenvattend verslag + de volledige vragenlijst met de bijbehorende opmerkingen en meningen.

Met vriendelijke groet,

Actie 100 vragen: Roelinde Boot, Wout Herfkens, Frans Klerkx, Johanneke Sanders, Bard Sloven en Paulien Wittenrood.

Samenvatting

- **Houding van het gemeentebestuur: laissez faire ipv participatie en investering.**

Velen opperen dat de politiek TROTS zou moeten zijn en meer waardering zou moeten hebben voor kunst en cultuur. Kunst is ook landelijk een belangrijk item en in combinatie met natuur maakt dat de gemeente attractief. Dat zou breed uitgedragen moeten worden in alle uitingen van de gemeente en de politiek. Het verwijt dat het gemeentebestuur meer lef zou moeten tonen om onderscheidend te zijn, klinkt door in bijna alle brieven. De meeste reacties verwijten de gemeente dat zij niets concreet maakt: **mooie woorden maar geen daden.**

- **Voorwaarden voor een kunstenaarsgemeente.**

De reacties gaan in op de belangrijke voorwaarden voor een kunstenaarsgemeente zoals **expositie- en atelierruimte voor beeldend kunstenaars, een podium voor schrijvers en musici en een culturele agenda voor alle activiteiten.** Het kunstklimaat is al ernstig versoberd en wat er is wordt in rap tempo afgebroken zonder dat er iets in de plaats komt. Bijvoorbeeld de verkoop van De Dennenkamp en straks de school aan de Talsmalaan. Dat zelfs de raadszaal en de raadsgalerij nu zijn gesloten voor concerten en tentoonstellingen wordt als onbegrijpelijk ervaren en gezien als ernstige verschraling. Er blijkt op z'n zachtst gezegd geen enkele ondersteuning uit. Dat staat haaks op de mooie woorden. Het gemeentehuis zou meer culturele en openbare functies moeten huisvesten en daarmee uitdragen dat het gemeentehuis meer is dan een peperduur en prestigieus kantoor.

- **Zorgen.**

Ateliers De Dennenkamp wordt afgebroken en ook de ateliers aan de Talsmalaan. Daarmee **verdwijnen twee levendige locaties waar kunstenaars werken.** Niet alleen de kunstenaars verdwijnen maar ook de cursussen als **broedplaats en plek van ontmoeting, scholing en uitwisseling** en daarmee verliest kunst een belangrijk deel van het draagvlak. Wat komt daar voor in de plaats? **Zorgen leven over het voortbestaan van het atelier van Marius van Beek en de educatieve activiteiten** omdat de stichting het hoofd niet boven water kan houden. Welke ondersteuning geeft de gemeente? Hoe werkt de gemeente mee aan het vergroten van het draagvlak waardoor er meer steun en belangstelling ontstaat?

- **Economische en overstijgende waarden**

Velen reageren negatief op de allesbepalende geldeconomie die totaal voorbijgaat aan andere en belangrijker waarden. **Kunst en cultuur verrijken mensen en zijn verbindende krachten in de samenleving.** Sommigen wijzen op het belang van de 'korrels goud' die blijven liggen en niet omgezet worden tot een coherente visie waarin cultuur ook een economische bron is die een motor kan worden. **Daarom zou volgens briefschrijvers een integrale visie uitgangspunt moeten zijn en het bewustzijn dat dat geld kost.** De financiële inspanningen van de gemeente zijn al jaren bijzonder laag in verhouding tot andere gemeenten. Naast de verrijking die de cultuur oplevert voor individuele mensenlevens, betekent aandacht en liefde voor cultuur ook een belangrijke verbindende kracht en een stimulans voor bewust burgerschap.

- **Concrete aanbevelingen**

Gemeentelijke website en gemeentegids met uitstraling "kunstenaarsgemeente": culturele agenda en platform waar kunstenaars, culturele instellingen en publiek binnen én buiten de gemeente elkaar kunnen vinden.

Ateliers en cursusruimten in leegstaande panden (kantoren, woningen en winkels) waarbij de gemeente faciliteert en Slak bemiddelt.

Medewerking RO in opsporen van betaalbare en geschikte expositieruimte op niveau.

Raadszaal en Gemeentegalerij in gebruik geven voor culturele activiteiten (exposities en concerten).

Affichering aan de buitenkant, opname in culturele agenda, gemeente site en gemeente pagina).

Professionele commissie voor kunst in de openbare ruimte.

Steun bij instandhouding Atelier Marius van Beek.

Vragen aan de raadsleden over de volgende onderwerpen:

Ondertekenaars van alle vragen:

Groep "100 vragen"

Gert ter Wee

Miriam Schröder

Gertjan en Romkje van der Tweel

Agnes Harleman

Medeondertekenaars van één of meer vragen en eventueel aanvullende opmerkingen zijn direct onder de desbetreffende vragen vermeld.

1. Beleidsvoornemens cultuurvisie 2005-2015
 - *In de cultuurvisie 2005-2015 staan de beleidsvoornemens voor die periode beschreven. In hoeverre zijn deze gehaald?*
 - *Wat heeft de gemeente (behalve het Koningsplein) tot op dit moment bijgedragen aan de opbouw van de 'kunstenaarsgemeente'?*
2. De nieuwe cultuurvisie en de versterking van het imago kunstenaarsgemeente
 - *Wat is er geleerd van het bezoek aan kunstenaarsdorp Bergen?*
 - *Kan dat vertaald worden in reële beleidsvoornemens voor de toekomst in de gemeente Renkum?*
 - *Welke voorwaarden voor een kunstenaarsgemeente staan in de nieuwe Cultuurvisie?*
 - *Zijn deze vertaald naar concrete doelen en hoe reëel zijn deze?*
3. De uitstraling van de gemeente Renkum als 'kunstenaarsgemeente'
 - *Waaruit blijkt bij de gemeente Renkum de trotse uitstraling die bij een 'kunstenaarsgemeente' hoort?*
 - *Op de website van de gemeente en in de gemeentegids - de 'portalen voor de burgers' - is kunst en cultuur onzichtbaar en onvindbaar. Hoe kan de gemeente kunst en cultuur hierin beter positioneren?*
 - *De grafische vormgeving van de website heeft een kantooruitstraling zonder enige meerwaarde. Wat gaat u daar aan doen?*
4. Het gemeentelijke aankoop- en opdrachtenbeleid en budgettering
 - *Staat er in de nieuwe Cultuurvisie iets over het gemeentelijke aankoop- en opdrachtenbeleid?*
 - *Wat is het opdrachten- en aankoopbeleid van de gemeente als het gaat om kunst?*
 - *En welk budget is er geoormerkt voor bijvoorbeeld expositievergoedingen, werk in de openbare ruimte, vormgeving publicaties van gemeente, opbouw collectie specifiek over landschap van Oosterbeek/ Renkum), vormgeving parken en groen voorzieningen, bijzondere architectuuropdrachten etc.?*
 - *Hoe en waar faciliteert de gemeente dat de productie van kunst zichtbaar is?*

5. Bestaande beelden in de openbare ruimte

- *Hoe kan het dat er in de gemeente Renkum maar 17 beelden in de openbare ruimte staan? Nb vergelijk de gemeente Ede met 60 beelden (opgave zie: Beelden in Gelderland, te vinden via de gemeente site)*
http://www.beeldenvangelderland.nl/zoek_lijst.cfm?doe=1&naam=&plaats=10&jaar=0&thema=0&trefwoord=&toon+resultaten+in+lijst
- *Zijn er meer beelden, maar klopt de registratie niet?*
- *Is de opgave in de lijst niet actueel (meer)? Of zijn er werkelijk zo weinig beelden geplaatst?*
- *En als dit laatste waar is, hoe is dat mogelijk gezien de voornemens van de gemeente die dit juist wilde stimuleren (Cultuurvisie 2005-'15)?*

6. Kwaliteitscriteria en budget voor kunst in de openbare ruimte

- *Hoe kan het dat er geen kwaliteitscriteria worden verbonden aan beelden in de openbare ruimte in een kunstenaarsdorp?*
- *Hoe is de besluitvorming rond beelden in het gemeentehuis, in de openbare ruimte, kunst opdrachten enz. geregeld?*
- *Komt er een kunstcommissie - nu of in de nieuwe nota - die zorg draagt voor kwaliteit van de kunst in de 6 dorpen?*
- *Is hiervoor budget beschikbaar?*

Is er iemand die over kunstaankopen gaat die zelf ook kan zeggen wat hij/zij vindt dat kunst in het leven doet? Hoe hij/zij kunst benadert?

Manja Moos, Oosterbeek

7. Gemeentehuis en onderhoud "topmonument"

- *Wordt er geld apart gezet voor beheer en onderhoud van gemeentelijke monumenten?*
- *En hoe komt het dat de patio's en het bordes van het gemeentehuis, het 'topmonument' van de gemeente, staan te verpauperen?*
- *Past dat wel in de Cultuurvisie?*

Mede ondertekend door:

Jannie Nijdam

8. In standhouding Atelier Marius van Beek

- *Wordt er nagedacht over wat er met het atelier van de in 2003 overleden beeldhouwer Marius van Beek, internationaal bekende kunstenaar, gebeurt als de stichting dit initiatief niet meer vol kan houden? Heeft de gemeente daar plannen voor of ideeën over?*

Mede ondertekend door:

Stichting Marius van Beek

Jannie Nijdam

Blijft het atelier Marius van Beek voortbestaan?

Dit authentieke atelier is een *opslagplaats voor de ontwerpen en beelden* van de beeldhouwer (1921-2003) van wie in Nederland ruim tachtig beelden in de openbare ruimte staan.

Sinds 2008 functioneert dit atelier in het voorjaar als *educatieve werkplaats*. Honderden schoolkinderen, docenten en ouders uit de gemeente Renkum bezochten de inspirerende locatie. Ze maakten er beelden van klei en zwarte was en leerden tijdens een rondleiding de (kunsthistorische) betekenis van Marius' beelden inzien.

Een ieder die het atelier bezoekt, is verrast en overrompeld door deze unieke, kunstzinnige, sfeervolle werkplek.

Het cultureel erfgoed van de beeldhouwer:

De stichting Marius van Beek stelt zoveel mogelijk werken tentoon in landelijke galeries en musea of geeft ze een plek in de musea- en privécollecties.

Zijn uitgebreide archief en een deel van zijn bibliotheek – hij was tevens kunstcriticus – is overgebracht naar het Rijksbureau Kunsthistorische Documentatie RKD in Den Haag. Voor zijn boekencollectie over beeldhouwen toonde de gemeente Renkum belangstelling voor het toekomstige museum. Zolang dit duurt, zal het stichtingsbestuur eerdaags een keuze moeten maken, nu ook museum Beelden aan Zee hier belangstelling voor heeft.

~~Het stichtingsbestuur kan de huidige situatie niet veel langer handhaven~~ en zoekt naar andere manieren het atelier te kunnen exploiteren.

Tijdens een gesprek met de burgemeester en wethouder van Cultuur en het stichtingsbestuur op 4 febr. j.l. is besproken dat het atelier behouden dient te worden als *artist in residence* en *educatief centrum*. De stichting Marius van Beek heeft de gemeente daarbij nodig (met de bevriende dorpen Tervuren en Dachau) en de fondsen (Mondriaan Fonds, Cultuurfonds Gelderland, Van Deventer stichting) om dit originele plan te ondersteunen.

Het atelier zou een functie krijgen als 'satelliet' van het nieuwe museum Zoom. Wij wachten al enige jaren op de beslissing van B & W hierover en voerden vrijwillig talloze gesprekken. Nu zeggen we het opnieuw, voor eens en altijd: **gemeente, zorg voor voldoende belangstelling en steun als je een kunstenaarsdorp wilt zijn**. Zo niet, dan is het einde verhaal voor dit cultureel erfgoed.

Voorts meent het stichtingsbestuur dat *de Vredesengel* van Marius van Beek in Bato's park op plek moet blijven staan waar het beeld sterk verankerd in 2002 geplaatst is. Het beeld is van de bewoners, op die daartoe uitgekozen stille, open plek.

Met vriendelijke groet,

Stichting Marius van Beek, Oosterbeek

9. Verdwijnen van concerten en exposities uit het gemeentehuis

Wegens bezuinigingen zijn de exposities en raadsconcerten niet meer welkom in het gemeentehuis.

- *Zijn dit werkelijke bezuinigingen? Of zijn er andere motieven om het gemeentehuis te sluiten voor deze culturele activiteiten en daarmee voor deze facilitering?*

Mede ondertekend door:

Els Klomp

Lieneke Aguado Kwak

Jannie Nijdam

We hebben zo'n mooi concertgebouw in Oosterbeek. Wat mij betreft zou dat veel vaker gebruikt mogen worden voor muziek, (waarom zou er alleen in de kerken en in het gemeentehuis gemusiceerd kunnen worden?) toneel, dans en exposities.

Beatrijs van den Bos, Oosterbeek

10. Ontworpen culturele functies in het Gemeentehuis

Prof. M.J. Granpré Molière ontwierp het gemeentehuis met een galerij voor exposities en een raadszaal die door de voorziening van een podium geschikt was voor muziekuitvoeringen: beeldende kunst en muziek horen thuis in het huis van de burgers. In 2016 viert dit gemeentelijke 'top' monument het 50 jarig jubileum.

- *Passen daarin de bedoelde culturele functies niet meer?*
- *Hoe en door wie wordt voorzien in de representatie van de kunsten in dit top monument?*

Mede ondertekend door:

J.H. van der Werf

Els Klomp

Lieneke Aguado Kwak

Jannie Nijdam

Hierbij vraag ik speciale aandacht voor het gemeentehuis en haar gebruik. Recent is het plein aan de ingang vernieuwd en is de parkeerruimte aangepast; het lijkt mij een verbetering. De kant van het Raadhuisplein is ook aan ingrijpend herstel toe: het cement van de muren heeft op veel plaatsen losgelaten en het geheel maakt een vervallen indruk. Naast het uiterlijk dient ook het gebruik van het gemeentehuis aandacht te krijgen. Het verwijderen van de concerten uit de raadszaal en het vrijwel geheel verbannen van tentoonstellingen uit de gang op de eerste verdieping betekent een ernstig verlies van de functie van het gemeentehuis; het is recent in feite verworden tot een gemeentekantoor. Herstel van de openbare functies van het gemeentehuis op het gebied van kunst is in mijn ogen een essentieel onderdeel van een nieuw cultuurbeleid.

H.A.J. Moll, Oosterbeek

11. Laat de gemeente de representatie van hedendaagse kunst vallen?

Het gemeentehuis is, behalve 'werkruimte voor ambtenaren en bestuurders', bedoeld voor ontvangsten, openbare vergaderingen en verwante activiteiten. Daarin betekent de representatie van hedendaagse beeldende kunst dat de gemeente als geheel dit belangrijk vindt.

- *Heeft de gemeente nieuwe plannen om haar betrokkenheid en support zichtbaar te maken en uit te dragen?*

Mede ondertekend door:

Els Klomp
J.H. van der Werf
Lieneke Aguado Kwak
Jannie Nijdam

12. Alternatief voor de expositieruimte in de galerij van het gemeentehuis?

In de cultuurvisie 2005-2015 staat dat de gemeente in 2010 "zicht wil hebben op ontwikkeling van expositieruimte". In het Coalitieakkoord 2014-2018 staat dat de cultuurvisie in 2015 wordt geactualiseerd. Daarin is opgenomen hoe de gemeente haar status als kunstenaarsgemeente kan versterken, o. a. door te kijken naar mogelijkheden om het aantal atelier, expositie- en oefenruimtes te vergroten. In de eerdere cultuurvisie staat dat de galerij de expositiefunctie behoudt tot er elders in de gemeente geschikte vervangende locatie is.

- *Hoe is het mogelijk dat deze tot nu toe enige enigszins openbare expositieruimte in de gemeente Renkum gesloten wordt? Hoe is dit besluit tot stand gekomen?*
- *Hoe wordt in expositieruimte voorzien in de nieuwe nota kunst en cultuur?*

Mede ondertekend door:

J.P.M. Witte
A.J.L. Verhage
J.H. van der Werf
Els Klomp
Lieneke Aguado Kwak
Jannie Nijdam

13. Centrum voor Landschap, Kunst en Cultuur?

- *Zet de gemeente werkelijk in op het kostbare Centrum voor Landschap Kunst en Cultuur, dat na 6 jaar praten nog steeds niet van de grond komt?*
- *En hoe realistisch zijn de plannen voor dit centrum uitgewerkt in de nota?*
- *In hoeverre heeft de wethouder /gemeente regie over de ontwikkelingen van het CLK&C nu de kernpartners zich verenigd hebben in het stichtingsbestuur Zoom?*
- *Welke rol is nog weggelegd voor de satellieten in deze organisatie?*

Mede ondertekend door:

Willy ten Bras
Els Klomp
Lieneke Aguado Kwak
Jannie Nijdam

Waarom niet TROTS zijn op wat er is en daarin investeren? Willy ten Bras, Oosterbeek
--

14. Over ateliers en andere voorwaarden

Vier jaar geleden zijn Dennenoord, Beukenoord, Lindenhof en Schoonoord in Wolfheze opgeheven, waardoor veel kunstenaars de gemeente Renkum verlieten.

- *Hoe staat het met de ambities van de gemeente als kunstenaarsgemeente als de ateliers aan de Generaal Urquhartlaan en aan de Talsmalaan gesloopt worden?*
- *Met het verdwijnen van de ateliers verliest de gemeente ook de vele cursusmogelijkheden voor de burgers uit het dorpen en zijn de functies die het draagvlak versterken in het geding. Zijn cursussen, een broedplaats, een plek voor ontmoeting, scholing, en uitwisseling geen ultieme voorwaarden voor een 'kunstenaarsgemeente'?*
- *Hoe denkt de gemeente een bijdrage te leveren zodat er ateliermogelijkheden en daarmee werkende kunstenaars binnen de gemeente blijven?*

Mede ondertekend door:

Kees Poortman

Suiling Yan

Moniek Nooren

Karin Luttik

Willy ten Bras

J.P.M. Witte

A.J.L. Verhage

J.H. van der Werf

Lieneke Aguado Kwak

Jannie Nijdam

Voor mij als beeldhouwer en een van de 19 kunstenaars die **Ateliers Dennenkamp** binnenkort moeten verlaten is dat een zeer urgente vraag.

Moniek Nooren, Heveadorp

Ik heb nu nog een atelierruimte in het schoolgebouw op Talsmalaan 1, maar straks als het gesloopt wordt moet ik noodzakelijk een andere ruimte zoeken. Ik zou heel graag in Oosterbeek een **werkruimte** willen hebben, en niet te duur omdat ik geen commerciële ondernemer ben. Het meedoen en bijdragen aan de culturele activiteiten en de sfeer van "het Kunstenaarsdorp" als kunstenaar vind ik ook belangrijk.

Suiling Yan

De huisvesting in de **Dennenkamschool** is een **broeinest voor creativiteit** en om die reden een onmisbare schakel. Wat gaat de gemeente doen om een dergelijke voorziening beschikbaar te houden voor de kunstenaars en toegankelijk te houden voor de inwoners.

Kees Poortman, Oosterbeek

Met het verdwijnen van de ateliers verliest de gemeente ook de vele cursusmogelijkheden voor de burgers uit onze dorpen en zijn de functies die het draagvlak versterken in het geding. Zijn cursussen, een broedplaats, een plek voor ontmoeting, scholing, en uitwisseling geen ultieme voorwaarden voor een 'kunstenaarsgemeente'?

Worden in de nieuwe nota ook andere 'waarden', zoals de verbindende, sociale en verrijkende aspecten aan de orde gesteld?

Wat wil de gemeente met de leefbaarheid en diversiteit aan inwoners in ons mooie, maar witte rijke dorp/gemeente? Willen we dat de groep kunstenaars uitwijkt naar andere gemeenten?

Ik maak me ongerust over het verdwijnen van de ateliers aan de Generaal Urquhartlaan en aan de Talsmalaan en het parkje met zijn monumentale bomen. De groene long in het dorp Oosterbeek.

Is het niet de sociale kern van ons dorp, samen met de bibliotheek, het scholencomplex en meer. Bied dit niet nog meer ontwikkelings mogelijkheden.

Twee inspirerende, levendige lokaties zullen verdwijnen. Het hart van onze gemeente!!!!-

KUNST-VERBINDT -

Karin Luttik, Oosterbeek

15. Geen vervangende atelierruimtes

Op de nieuwe site van de gemeente staat niets over atelierruimte in de gemeente Renkum: er wordt alleen doorverwezen naar Stichting Leniging Ateliernood Kunstenaars (SLAK) in Arnhem.

- *Draagt de gemeente Renkum hierin geen verantwoordelijkheid?*

Mede ondertekend door:

J.H. van der Werf

Lieneke Aguado Kwak

16. Cultuur sluitpost op de begroting?

Er is één wethouder die verantwoordelijk is voor de twee portefeuilles: financiën en cultuur.

- *Is 'financiën' leidend bij de portefeuille 'cultuur' en is 'cultuur' slechts een sluitpost?*
- *En is daarbij de regel 'op een sluitpost maak je geen beleid' van toepassing?*

Mede ondertekend door:

J.P.M. Witte

J.H. van der Werf

Zo konden tijdens het bezoek van onze koning en koningin aan Oosterbeek, op 30 mei 2013, onze kunstenaars als onbetaalde circusartiesten opdraven om Oosterbeek als kunstenaarsdorp aan te prijzen, terwijl de hele organisatie rond die artiesten bestond uit betaalde krachten. Een beschamende vertoning.

J.P.M. Witte, Oosterbeek.

17. Afbraak voorwaarden

In 'Veranderend Renkum, Coalitieakkoord 2014-2018' wordt alleen het economische nut voor het toerisme als kerndoel van kunst en cultuur genoemd.

- *Worden in de nieuwe nota ook andere 'waarden', zoals de verbindende, sociale, verrijkende aspecten aan de orde gesteld?*
- *En hoe denkt het College en de raad dat het kunst- en cultuur niveau gehandhaafd kan worden als de voorwaarden worden afgebroken?*

Mede ondertekend door:

J.H. van der Werf

Wees toch trots op wat hier is, en luister en ga es op zoek en laat u informeren over wat uw burgers, inwoners, die hier werkzaam zijn, op het gebied van kunst en cultuur, al leveren. Veel inwoners van gemeente Renkum en omstreken, volgen hier cursussen bij kunstenaars en musici, zoals bijv. in Ateliers Dennenkamp in Oosterbeek. Nodig voor de politiek, blijft: **trots zijn, waardering van kunst en cultuur en wees voorwaarden-scheppend bezig:** atelierruimten voor kunstenaars, expositieruimte in o.a. Oosterbeek, voor kunstenaars en podia voor schrijvers, musici. Zet uw eigen gemeente echt als levend kunstenaarsdorp op de kaart. "Er hangt hier goud in de lucht".
Annemarie Noorderwerf, Oosterbeek

Ik ben het eens met alle gestelde vragen! **Toon eens wat lef en voeg daden bij mooie woorden!** Er zijn ook belangrijke andere waarden dan geld alleen. Kunst wortelt diep. Kunst is voor iedereen en is een verrijking in een mensenleven, en lang daarna! Ik volg al jaren cursussen in de Dennenkampschool. Met veel plezier. Zeker nu ik gepensioneerd ben, ervaar ik de school en haar kunstenaars en chi leraren als waardevol en zinvol. Zo leef ik gezonder. En blijer!!!!!!
Agnes Harleman, Oosterbeek.

Op het vlak van de beeldende kunst gebeurt er vanuit de gemeenten Renkum weinig tot niets. **De gemeente wekt de indruk dat het ze totaal niet interesseert,** maar bedacht bij het koningsbezoek een aantal jaar geleden dat Oosterbeek (Renkum) zich mooi kon profileren als kunstenaarsdorp. Toen het koningpaar en de camera's uit het dorp verdwenen waren, was het ook gedaan met de interesse voor de Oosterbeekse kunstenaars.
Wout Herfkens, Oosterbeek

Eigenlijk kan ik kort zijn in mijn advies (wens), we wonen in zo'n bijzonder dorp, Oosterbeek in dit geval, mocht het de ambitie zijn dit te behouden, maak dan wat we hier hebben (landschap, kunst verleden) tot een speerpunt,

draag het uit luid en duidelijk, onderscheid je van de rest, natuur en kunst is „hot“.
Kijk naar wat Pijbes heeft gedaan met het Rijksmuseum!
Oosterbeekers wonen hier, juist om wat het is: mooi, vriendelijk, klein....
Vandaar die vragen.....
Ik wens u veel wijsheid toe.
Vriendelijke groet, *Els Klomp*
P.S. ik kan me voorstellen dat u soms denkt, zoek het uit met je kunst, maar je moet er toch niet aan denken dat het er NIET is!

Cultuur is de patrimonie...van een land, van een stad, van een dorp, van een plek
Oosterbeek/Renkum.

U als drager van deze cultuur en gemeente bestuur. Maak een voedingsbodem en centrum voor geschiedenis.

De kunstenaar gaat door en vertrekt. Installeer een centrum contemporain.

De toerist, de bezoeker en geïnteresseerden zijn u dankbaar.

Johannes Karman, Oosterbeek

Afgelopen jaren heb ik actief meegedacht om Gemeente Renkum meer een culturele uitstraling te geven. Er was een enquête en interview, tevens een aantal bijeenkomsten zoals in de concertzaal en in het gemeentehuis georganiseerd door Scarabee. Weinig tot niks zie ik geconcretiseerd, eerder het tegendeel. Het kunst en cultuurbeleid van afgelopen jaren is sterk versoberd. De expositieruimte in het gemeentehuis is gesloten. Huisvesting Scarabee en de ateliers van een groot aantal professionele kunstenaars gaat naar alle waarschijnlijkheid sluiten. De website van de gemeente geeft geen aandacht aan Oosterbeek als kunstenaarsdorp. Onze wethouder heeft wel mooie woorden over kunst en cultuur, maar daar zie ik weinig van terug in ondersteuning van het kunstklimaat in onze gemeente. Graag wil ik mijn zorg uitspreken over de verschraling van het kunstbeleid.

Roelinde Boot, Oosterbeek

-Waarom is er in de gemeente Renkum meer aandacht voor oude 'dode' kunst dan voor de levende kunst van alle kunstenaars in de gemeente Renkum?

-Waarom stelt de gemeente geen openbare (expositie)ruimtes meer beschikbaar zoals de gemeentenzaal om al deze levende kunst zichtbaar te maken?

-Waarom laat de gemeente de kans liggen om zich daadwerkelijk te profileren als kunstenaarsgemeente door letterlijk afbreuk te doen van de huidige faciliteiten zoals ateliers De Dennenkamp? Zonder dat er vervangende ruimte wordt gezocht of gerealiseerd voor

deze kunstenaars.

-Waarom is nooit in kaart gebracht welke initiatieven er allemaal zijn op het gebied van kunst en cultuur in de gemeente Renkum? Vanuit dat overzicht zou de gemeente krachtenbundeling kunnen faciliteren.

Bianca Hendriks, Oosterbeek

Het is zo jammer dat raadsleden en wethouders even aan het denken gezet worden en vervolgens overgaan tot de waan van de dag. En in die dagelijkse beslommingen is nu eenmaal niet anders ruimte voor kunst en cultuur dan wordt weggestopt in goedbedoelde nota's en pas weer aan het einde van de looptijd van die nota – als er weer een vervolg geschreven moet worden – weer bekeken wordt en geconcludeerd dat er weer zo bedroevend weinig gerealiseerd is van al die mooie plannen en dat dus nu – gezien het uiterst beperkte budget – de nieuwe nota weer naar beneden moet worden bijgesteld.

Mensen, waar blijft de AMBITIE?

Binnen het kunst- en cultuurleven van deze gemeente is genoeg capaciteit en kwaliteit aanwezig om Renkum op de kaart te zetten als vooraanstaand en niet – zoals nu en geheel in de tijdgeest van het huidige landelijke cultuurdenken – het geheel overlatend aan de krachten en machten van de vrije markt.

Maar is een kunst- en cultuurvisie ontwerpen eigenlijk ook niet een te zware taak om aan bestuurderen met de ondersteuning van hun ambtenaren over te laten? Wordt het misschien niet tijd om die nu eens uit de gemeenschap zelf te laten voortkomen? Wat is het de gemeente waard om dat nu eens uit te besteden aan de echte deskundigen, namelijk de direct betrokkenen binnen de gemeente?

De te stellen kaders kunnen afgeleid worden uit de vragen in de eerder vermelde brief! Resten alleen nog randvoorwaarden als budget en faciliteiten. Daar moet toch ruimte voor gevonden kunnen worden.

Adrie van Ettinger

1. Op welke wijze kan de gemeente de aandacht voor poëzie als kunstvorm in de gemeente Renkum bevorderen?

Wij denken daarbij aan voortzetting van het Festival Het Park Vertelt in Park Hartenstein op het laatste weekend van augustus maar ook aan ondersteuning van het maandelijks poëziecafé dat geheel zonder subsidie draait en goed bezocht wordt.

2. Is de gemeente bereid binnen korte termijn een contactnetwerk voor culturele evenementen/activiteiten in het leven te roepen met internet als uitgangspunt (website, social media, reclame op het marktplein etc.)

3. Is de gemeente bereid een nieuw initiatief te steunen om jaarlijks een

"wintertuinachtig/poëzie bij de burenachtig project te ondersteunen? (in de poëzieweek in januari)

4. Op welke wijze wil de gemeente bovenstaande activiteiten in de begroting opnemen?

Jeroen Hendriksen

Voorzitter Stichting Vrienden van de Poëzie Gelderland

(verantwoordelijk voor het Festival Het Park Vertelt)

Voor een goede opbouw en implementatie van een dergelijk concept (Kunstenaarsdorp) is eerst een goed onderbouwde visie met expliciet omschreven welke (liefst meetbare) doelen U daarmee wilt bereiken, een absolute noodzaak. We hebben begrepen dat uw gemeente daarmee bezig is. Wij nemen aan dat in die Renkumse Visie onderstaande aspecten aan de orde komen. Mocht dat niet het geval zijn, dan zouden wij graag óf een goede onderbouwde uiteenzetting 'waarom niet?' zien óf alsnog een invoeging van een desbetreffende paragraaf.

Voor een goed cultuurbeleid is een alomvattende cultuurvisie een absolute noodzaak.

Daarin behoort aandacht voor:

1. Musea: aandacht voor vestiging, aankoop, samenwerking, verzamelings- en tentoonstellingsbeleid, financiën en personeelsbeleid.
2. Kunstenaars: aandacht voor vestiging, aankoop, stimulering, expositie mogelijkheden, samenwerking en opleiding. Waar wij voor de beeldende kunst (Oosterbeekse school) hier een dragende rol zien en voor de andere kunsten een meer bijdragende rol, horen deze er wel bij. We denken dat ook hier samenwerking en afstemming zeer relevant zijn.
3. Galerieën en kunsthandelaars: aandacht voor vestiging en samenwerking.
4. Natuur: Renkum heeft zelf een aantal natuur- en bosgebieden in bezit. Bovendien liggen er binnen de grenzen van de gemeente bos- en natuurterreinen van andere organisaties. Het betrekken van deze natuur in het concept Kunstenaarsdorp Renkum verstrekt dit concept zeker.
5. Horeca: Aandacht voor het verleiden van bezoekers tot een langer verblijf in Renkum dan enkele uren kan niet bereikt worden zonder de horeca (eten, drinken en overnachten).
6. Public relations: aandacht voor een centrale PR, die een echte noodzaak is voor een geslaagd op de kaart zetten van Renkum als kunstenaarsdorp.
7. Kunst-organisaties: Renkum kent een groot aantal instituties en organisaties die zich met kunst bezighouden. Zij kunnen een belangrijke rol spelen in een Kunstenaarsdorp Renkum.
8. Financiën: De kosten voor de implementatie van het concept Renkum Kunstenaarsdorp zijn niet gering. Aandacht voor de financiering door Gemeente en anderen (Provincie, Rijk, EU) en private sponsors is nodig.

Reflecteren we op het bovenstaande dan lijkt samenwerking een centraal woord te zijn.

Wij denken dat het bovenomschreven Concept 'Kunstenaarsdorp Renkum' een sterk en succesrijk concept kan zijn is, dat – en dat is misschien wel het moeilijkste – alleen tot stand kan komen onder een enthousiaste en sterke leiding en stimulans van uit de gemeente. Wij zien hier een echte opgave voor de gemeente.

Met het concept 'Kunstenarsdorp Renkum' heeft de gemeente Renkum een zeer goed, bijna uniek, selling point. Wij mogen u aanraden om eens te rade te gaan bij het Duitse dorp Worpswede, 25 km NW van Bremen, met 5000 inwoners en 150 actieve galeries en kunstenaars. Worpswede kent een actief public relations beleid, waarin kunst en natuur en verblijf samen aan de man worden gebracht, waardoor een groot aantal bezoekers verleid worden tot een bezoek van een of enkele dagen aan Worpswede.

Gaarne zijn wij bereid het bovenstaande toe te lichten.

Ineke (M.A.) Schmidt-Stolk

Weefster, oud secretaris Stichting Kunstroute Renkum

Pieter (Dr Ir P.) Schmidt

Oud voorzitter Stichting Kunstroute Renkum

Geacht raadslid,

Neem even de moeite voor het lezen van mijn poging tot een bijdrage aan een beter cultuurbeleid in de gemeente Renkum. Ik vraag uw aandacht voor het onderstaande:

Cultuur is een begrip met vele facetten. Ik spreek met velen als ik beweer dat cultuur de basis is van het Nederlandse en Europese bestaansrecht: door onze unieke culturele prestaties hebben we een samenleving die mensen bindt. Geen vanzelfsprekendheid, volg de media en literatuur.

Die kracht van cultuur is lang niet voor iedereen een bewust gegeven, alleen op cruciale momenten komt het grootschalig op de agenda. Cultuur en het begrip ervoor, vragen een voortdurende aandacht, als het verslapt verliest een samenleving de binding.

Ook Renkum heeft behoefte aan bindende elementen. Door historie, locatie en bevolkingsamenstelling is cultuur daarbij een voor de hand liggend aandachtgebied. Renkum heeft de mogelijkheden voor een rijk cultuurleven.

Binding, een levende samenleving met brede participatie op meerdere vlakken kan niet anders dan de achterliggende doelstelling van een gemeente zijn. De gemeente is niet het gemeentelijk apparaat, het is de gemeenschap, de bevolking die door cultuur samengebracht wordt in doen, in denken, in voelen en beleven. Vanaf de vroege jeugd is cultuur een spannend geheel dat bijdraagt aan ontwikkeling. Later is het een middel voor gemeenschapsvorming, voor saamhorigheid en bewust burgerschap. De zorg voor continuïteit en aanpassingen aan veranderende situaties zijn daarbij elementen die stabiele structuur vragen. De Renkumse gemeente/ raad en bestuurders zijn vanuit hun opdracht bewakers van de essenties van de gemeenschap en moeten daarbij steeds alert zijn, vooral als er om welke reden dan ook aanpassingen nodig zijn als vermindering van de samenlevingskwaliteit van cultuur in Renkum dreigt.

Het is aan U en de andere leden van de gemeenteraad om te beoordelen wat hun inschatting van de situatie is om daarna visies te ontwikkelen en besluiten te nemen over

strategieën voor uitvoering.

Door deelname aan deze 'actie100vragen' toon ik als burger mijn steun aan het Renkumse cultuurbeleid.

Cas de Bruijn, Oosterbeek



College van B en W Gemeente Renkum,
Generaal Urquhartlaan 4,
6861 GG Oosterbeek.

Geacht college,

Na het lezen van de conceptversie van de Cultuurvisie 216-2019 van de gemeente Renkum geven wij hierbij graag onze reactie. Wij leggen daarbij de nadruk op de beeldende kunst, het 'cultuurveld' waarin Scarabee zich beweegt.

Allereerst zijn wij tevreden met de duidelijke keus om Renkum een kunstenaarsgemeente te laten zijn 'met een landelijke uitstraling' en als een 'cultureel bruisende plek met veel kunst'.

Maar toch, de cultuurvisie is vooral een inventarisatie wat er ooit in Renkum was en wat er wellicht zou kunnen in de toekomst. Daarin is het nieuwe gezichtspunt de unieke combinatie van landgoederen, de kunstenaarskolonie uit de negentiende eeuw /de kunstenaars nu en Airborne. Deze al bestaande ingrediënten liggen daarmee weliswaar op de keukentafel, maar het aantal gangen, de smaken, de bereidingswijzen en vooral het gereedschap en de outillage is niet in kaart gebracht. Hoe wil de gemeente deze brede ambitie handen en voeten wil geven?

Deze vraag wordt niet beantwoordt in de conceptnota maar wordt neergelegd bij anderen. Of zoals het duidelijk staat op pagina 11 (maar ook elders in de notitie): 'Het culturele veld is zelf verantwoordelijk voor een kwalitatief hoogstaand aanbod van kunst en cultuur'.

De concretisering wordt verwacht van Zoom, het nieuwe Centrum voor landschap, kunst en cultuur door het verbinden en tonen van alle aspecten die de gemeente rijk is. En anders?

De gemeente maakt terugtrekkende bewegingen als het gaat om de eigen verantwoordelijkheid in het kunst- en cultuurbeleid. Die geest van een terugtrekkende maar vooral van een afwachtende overheid spreekt uit deze cultuurvisie. In plaats van een uitgebreide inventarisatie van initiatieven waarvan er nog een aantal in de kinderschoenen staan, maakt dat deze nota weinig gericht en spits is. De doelen zijn te weinig concreet en geven geen informatie over hoe deze bereikt kunnen worden. Wij illustreren dit graag met twee voorbeelden uit het veld van de beeldende kunst.

- Het bestuur van de gemeente spreekt in de nota uit een kunstenaarsgemeente te (willen) zijn, maar het invullen van die ambitie wordt overgelaten aan het culturele veld zelf. Sterker nog; het al dan niet zijn van een kunstenaarsgemeente wordt geheel bij het nog te realiseren Centrum voor Landschap, Kunst en Cultuur ZOOM gelegd. Want, zo staat in de nota 'zonder Centrum voor Landschap, Kunst en Cultuur kan geen inhoud gegeven worden aan de ambitie om een kunstenaarsgemeente te zijn' (pagina 12).
Zonder het belang van ZOOM te bagatelliseren, vinden wij dit een flagrante miskening van andere initiatieven die in Renkum leven. Het centrum Kreek in Oosterbeek, de Kunstroute in Renkum, Filmhuis Oosterbeek, de activiteiten van de 'Dennenkamp'- kunstenaars, de Kunstkoepel, Het Park Vertelt, acties van individuele kunstenaars en de activiteiten van Scarabee spelen daarin een belangrijke rol maar worden niet genoemd.

Met passages als die over ZOOM in de nota vervreemdt de gemeente de kunstenaarspopulatie en de culturele instellingen van zich. Daardoor werken ze eerder contraproductief. Wij vinden het een misvatting dat de toekomst van Renkum als kunstenaarsgemeente staat of valt met de komst van ZOOM. Temeer omdat de initiatieven van Zoom los staan van wat zich in het culturele veld afspeelt.

- In de cultuurvisie wordt gesteld dat 'een kunstenaarsgemeente een gemeente is waar veel kunstenaars wonen'. 'En werken', zouden we daaraan willen toevoegen. Juist op dat vlak heeft de gemeente het de laatste tijd flink laten afweten. Kunstenaars verplaatsen hun werkruimte noodgedwongen naar de gemeente Arnhem omdat ze deze in Renkum verliezen door verkoop en sloop van gemeentelijke panden waarin ateliers gevestigd zijn. Een recente poging van Scarabee om de Dennenkamp te behouden als atelierplek strandde, dankzij het gemeentelijke beleid van maximalisatie van vastgoedopbrengsten. De kunstenaars in de Reijingamavo dreigen hetzelfde lot te ondergaan. De nieuwe nota biedt op dit gebied weinig nieuwe kansen en er is geen sprake van een actief vestigingsbeleid voor kunstenaars, waarbij werkruimtes cruciaal zijn. Beter zou dan zijn om ronduit te stellen dat de gemeente geen ambitie heeft zich als kunstenaarsgemeente te profileren. Want het moet duidelijk zijn dat een kunstenaarsgemeente pas in economisch opzicht vruchten kan afwerpen wanneer dat in alle uitingen zichtbaar is. Een lege dop verkoopt niet.

Dit zijn slechts twee voorbeelden waarmee kan worden aangetoond dat de visie van de gemeente Renkum op de cultuur vooral getuigt van achterover leunen en kijken hoe het maatschappelijke krachtenveld die visie al dan niet vormgeeft. Ambities hebben is één ding, ambities waarmaken een ander. Juist bij dat waarmaken zou de gemeente scherpere en meer concrete ambitie moeten tonen. De nota is in dit opzicht een gemiste kans.

Wat ontbreekt is een visie op de profilering in deze brede ambities en een routekaart naar de toekomst (2020). In een papieren nota is alles mogelijk maar de verantwoordelijkheid voor de papieren plannen? Alles ligt nog open en alles lijkt mogelijk. Maar heeft de gemeente behalve het schrijven van de nota geen rol in de werkelijkheid? Haar rol ten aanzien van regie en facilitering blijft onduidelijk. Het blijft zo veel ambitie op alle deelterreinen maar van alles 'een beetje' en vooral veel misschien. De visie vinden wij daarom niet verrassend en inspirerend genoeg om naar een bruisende toekomst te leiden.

Met vriendelijke groet,
Stichting Scarabee, namens deze
Lotte Menkman, voorzitter.

Cc aan de werkgroep RTA voorbereidingen bespreking Cultuurvisie

From: Info <info@renkum.nl>
To: "Brigitte van Veggel" <b.van.veggel@renkum.nl>
CC: archief <archief@renkum.nl>
Date: 26-4-2016 15:48:16
Subject: FW: Reactie concept Cultuurvisie, t.a.v. mevrouw B. van Veggel

Van: Pim Coenen [mailto:p.coenen@slak.nl]
Verzonden: maandag 25 april 2016 14:17
Aan: Info
CC: Arno de Blank
Onderwerp: Reactie concept Cultuurvisie, t.a.v. mevrouw B. van Veggel

Beste Brigitte van Veggel,

Met interesse hebben wij kennis genomen van de nieuwe concept cultuurvisie 2016-2020 van gemeente Renkum. Graag zouden wij bij deze vanuit SLAK Atelierbeheer willen reageren op het beleidsdocument.

Allereerst onze complimenten over de duidelijk visie van gemeente Renkum. Met name de ideeën over de culturele identiteit van de gemeente vinden wij interessant. In het visiedocument wordt scherp opgemerkt dat kunst en cultuur 'bijdragen aan de identiteit en leefbaarheid, 'inwoners en bezoekers verbinden en een vruchtbare voedingsbodem voor creativiteit, innovatie en economische en sociale ontwikkeling bieden' (zie pagina 4). Het is duidelijk dat de gemeente weet waar haar krachten en kwaliteiten liggen en waar zij zich in haar beleid op gaat focussen. De speerpunten ('cultuurhistorie en erfgoed; landgoederen en buitenplaatsen; kunstenaarsgemeente; airborne geschiedenis; cultuureducatie en -participatie', zie pagina 6) vinden wij passend bij de culturele en landschappelijke eigenheid van de gemeente. Ook de verbinding die gelegd wordt tussen kunstzinnige initiatieven, erfgoed en landschap vinden wij sterk.

We vinden het echter minder helder welke rol de gemeente hierin voor zichzelf ziet weggelegd. In de cultuurvisie valt te lezen dat de gemeente zich een stimulerende, faciliterende, structurerende en / of sturende rol toebedeelt: 'Wij zijn ambassadeur en dragen uit dat we trots zijn op onze cultuurhistorie en dat we een kunstenaarsgemeente zijn' (zie pagina 6). Hoe deze rol echter in de praktijk vorm gaat krijgen wordt niet helder benoemd. Specifiek met betrekking tot ons culturele werkgebied (faciliteren van ateliers en andere werkplaatsen voor kunstenaars, culturele instellingen en creatief ondernemers) vragen wij ons af hoe de gemeente zich gaat verhouden. De moeilijkheid zit wat ons betreft in de volgende tegenstrijdigheid:

Enerzijds wil gemeente Renkum zich (net als SLAK) faciliterend opstellen naar kunstenaars. Zo stelt gemeente Renkum het volgende: 'Kunstenaars krijgen de ruimte om te ondernemen, waarbij de gemeente een rol kan spelen door initiatieven van inwoners, kunstenaars en culturele instellingen te faciliteren' (zie pagina 6). Werkplaatsen geven heel letterlijk ruimte aan deze initiatieven; voor kunstenaars en creatievelingen zijn ateliers en andere werkplaatsen een basisbehoefte. We lezen tevens dat gemeente Renkum zichzelf beschouwt als een kunstenaarsgemeente ('Een kunstenaarsgemeente is een gemeente waar veel kunstenaars wonen en werken' zie pagina 11) en zelfs aangesloten is op een Europees netwerk aan kunstenaarskolonies. Gemeente Renkum wil zich duidelijk neerzetten als kunstenaarsgemeente; iets wat wij gezien de rijke kunstenaarshistorie heel logisch vinden en ons volledig bij aansluiten.

Anderzijds valt ons op dat er in 2016 nauwelijks ateliers meer zijn in gemeente Renkum. Wanneer de gemeente zich wil profileren als kunstenaarsgemeente, hoort daar wat ons betreft vanzelfsprekend bij dat kunstenaars de mogelijkheid krijgen om fysiek te kunnen werken en zich te kunnen ontwikkelen. Afgaande op het visiedocument over cultuur denkt gemeente Renkum daar hetzelfde over: 'Er is behoefte aan atelierruimte voor beeldende kunstenaars. Al enige jaren biedt de gemeente tijdelijk leegstaande gebouwen aan Stichting Atelierbeheer SLAK. [...] Op deze manier faciliteert de gemeente tijdelijk kunstenaars die atelierruimte zoeken' (zie pagina 14). We merken echter dat dit aanbod de laatste tijd duidelijk stagneert. Op dit moment vertrekt zelfs een aanzienlijk aantal kunstenaars uit Oosterbeek naar Arnhem! Dit vinden wij zorgwekkend voor de kunstenaarscultuur in gemeente Renkum.

Nu is dus concreet onze vraagtekens: hoe wil gemeente Renkum fysiek / praktisch vorm gaan geven aan de ambitie om 'kunstenaarsgemeente' te worden? Wat is concreet de rol van Stichting Atelierbeheer SLAK daarbij? En hoe kunnen gemeente en SLAK daarin samen optrekken, zodat het atelieraanbod in de toekomst weer gaat groeien?

Met vriendelijke groet,

Pim Coenen

Medewerker projecten en beleid
Stichting Atelierbeheer SLAK

06-30135343
p.coenen@slak.nl

Aanwezig: ma, di, do



Utrechtsestraat 51
6811 LT Arnhem
026-3515438



Airborne Museum 'Hartenstein'
Utrechtseweg 232, 6862 AZ Oosterbeek, Nederland

College van Burgemeester en wethouders van de
Gemeente Renkum
Postbus 9100
6862HA Oosterbeek

+31 (0) 26 333 77 10
info@airbornemuseum.nl
www.airbornemuseum.nl
facebook.com/airbornemuseumhartenstein
twitter.com/airbornemuseum

IBAN: NL89RABO0385033648
BIC: RABONL2U
KvK: 41046486
BTW: NL 004421516 B01

Datum
29 april 2016

Onderwerp
Reactie concept Cultuurvisie

Ons Kenmerk
AM160128

Geacht College,

Uw Kenmerk
-

Naar aanleiding van uw nieuwe (concept) Cultuurvisie sturen wij u een reactie. Graag willen wij middels deze brief benadrukken positief te zijn over uw geschetste ambities en focus.

Pagina
1/2

Het Airborne Museum 'Hartenstein' is inderdaad de grootste toeristische attractie van de gemeente Renkum. Dank dat u ons in uw visie zo nadrukkelijk benoemd!
Het museum fungeert al sinds haar oprichting gedurende het gehele jaar als spin in het web tijdens alle Airborne activiteiten en de herdenkingen. De samenwerking met de Stichting Airborne Herdenkingen is uitstekend en andere partijen weten hun weg naar ons te vinden. In toenemende mate vervult het museum bovendien ook als inhoudelijk adviseur voor de vier Airborne gemeenten.

Wij zijn zeer te spreken over uw ambitie om de toeristisch-recreatieve kernkwaliteiten van de gemeente meer uit te nutten en dat u de wens heeft om in de komende beleidsjaren toeristische producten te ontwikkelen die dwarsverbanden kunnen leggen tussen de vier kernkwaliteiten die u heeft aangemerkt. Wij voelen hier een nadrukkelijke rol voor het museum.

Zoals u omschrijft bepalen de buitenplaatsen en landgoederen de identiteit van Renkum en hebben zij een belangrijke maatschappelijke betekenis. Villa Hartenstein is de enige publiekstoegankelijke hoofdhuis van een Renkumse buitenplaats die er nog is. Alleen hier kunnen grote groepen mensen de weelde van voor de oorlog nog herkennen. Wij

voelen in de overdracht naar publiek hierin een bepaalde verantwoordelijkheid. De buitenplaats thematiek en geschiedenis zal in de komende jaren daarom worden vertaald in de presentatie van het Airborne Museum. Enerzijds door grootschalige restauraties aan het exterieur en het interieur. Anderzijds door de bezoekers in het museum te laten 'starten' in het Oosterbeek van voor de oorlog. De museale routing zal in de komende jaren dus worden aangepast.

Deze ambitie zal naar verwachting de bezoeker nog meer context bieden en wij hopen hiermee nieuwe doelgroepen aan te spreken. Bovendien vertaalt dit het dynamische historische gebruik van het gebouw: van buitenplaats naar kraamkliniek, van hotel naar Brits Hoofdkwartier tot uiteindelijk hedendaags museum.

Onze nieuwe (educatieve) programma's moeten in ieder geval de transitie belichamen die Oosterbeek meemaakte tussen '40 en '45: van een toeristische centrum waar rijke (Amsterdamse) kooplieden buitenplaatsen stichtten, naar het dorp van huidige omvang. De oorlog heeft veel kapot gemaakt en deze context willen wij graag duidelijker visualiseren.

Wij zouden het waarderen als onze ambities (wellicht beperkt) aangemerkt kunnen worden in uw definitieve cultuurvisie. Het museum belichaamt veel meer dan alleen de Airborne geschiedenis.

Naast een uitbreiding van het primaire programma, vinden wij het belangrijk om het gebouw meer open te stellen voor diverse groepen en gebruikers. Airborne Museum 'Hartenstein' moet een bruisende plek zijn, interessant voor groepen als (inter) nationale individuen, maar zeker ook voor lokale bewoners. Naast onze museale functie, beogen wij een plek te zijn waar gedurende het gehele jaar aandacht is voor herdenken, herinneren, educatie en presentatie, maar ook voor bredere ontspanning met voldoende faciliteiten. Deze aanpak sluit ons aanziens aan op uw wens om ergoed te behouden door te beleven, te benutten en te beschermen.

Wij blijven graag betrokken bij uw uitwerking van deze beleidsvisie naar een uitvoeringsprogramma. En ondersteunen graag daar waar mogelijk.

Met vriendelijke groet,
Sarah Thurlings-Heijse
Directeur



Airborne Wandeltocht Oosterbeek

Politie Sport Vereniging 'Renkum'
Secretariaat: Postbus 37 · NL-6860 AA Oosterbeek · Nederland
secretariaat@airbornewandeltocht.nl · www.airbornewandeltocht.nl
tel.: +31 (0)26 – 333 79 60



Fractievoorzitters College
Gemeenteraad Gemeente Renkum
Postbus 9100
6860 HA Oosterbeek

Oosterbeek, 4 mei 2016

Geacht college,

Het bestuur van de Politie Sportvereniging 'Renkum' (PSVR) heeft onlangs kennis genomen van de conceptnota van 19 april 2016 van de Cultuurvisie 2016-2019 van de gemeente Renkum en hebben met interesse de inhoud bestudeerd. In deze nota komen wij een aantal stellingen tegen die wij niet helemaal kunnen plaatsen en willen met deze brief u daarvan in kennis stellen.

Ten eerste de vraag: Onder welke portefeuille hoort de Airborne Wandeltocht thuis? Sport? Cultuur? Recreatie? Had het de 'Hartenstein Wandeltocht' geheten, dan wellicht onder 'sport'; omdat er 'Airborne' in staat bij 'cultuur'; omdat het veel bezoekers trekt bij 'recreatie'?

Omdat de nota uitgebreid ingaat op het fenomeen 'Airborne' en omdat de PSVR in de contacten met uw organisatie primair te maken heeft met de beleidsmedewerker Kunst en Cultuur en niet met de beleidsmedewerker Sport of Recreatie, zal het wel onder cultuur vallen. Het verbaast ons dan ook dat de PSVR niet wordt uitgenodigd bij de voorbereidingsbesprekingen voor deze nota. Daarbij vernemen wij ook nog eens via omwegen over het bestaan van deze nota.

Na bestudering verbaast het ons in zeer hoge mate dat de (naam) Airborne Wandeltocht als evenement nergens in het stuk voorkomt. Met geen woord wordt gerefereerd aan het grootste event in de gemeente, welke niet alleen een belangrijke bijdrage levert aan het culturele Airborne gedachtengoed in deze (en omliggende) gemeente(n). Maar ook een belangrijke maatschappelijke ondersteuning biedt aan verenigingen, kunstinstellingen, jeugdeducatie, etc..

De nota verwijst naar de 100.000 bezoekers die het Airborne Museum in een jaar genereert. Met geen woord wordt gesproken over de 60.000 bezoekers die de Airborne Wandeltocht op één dag naar binnen haalt. Hoogst merkwaardig.

Het feit dat de Airborne Wandeltocht het door de gemeente gesubsidieerde Art Borne jaarlijks een gratis platform biedt, komt ook niet in de nota voor. Vreemd!

Het ontbreken van welke verwijzing dan ook naar de Airborne Wandeltocht in deze conceptnota, bevestigt ons nogmaals in het vermoeden dat de interesse voor het evenement, dat deze groene gemeente daadwerkelijk ieder jaar weer op de kaart zet, voor de gemeente(raad) kennelijk van steeds minder waarde is. Dat komt mede tot uiting in een tweetal feiten:

- a. De PSVR is al **vier** (!!) jaar bezig om een samenwerkingsovereenkomst te sluiten met de gemeente Renkum;

De 70^e jubileumeditie Airborne Wandeltocht 2016 wordt met dank mede mogelijk gemaakt door de ondersteuning vanuit het hertingsieven overheden, particuliere initiatieven en honderden vrijwilligers. Zie hiervoor onze website.



P.S.V. 'Renkum'



Airborne Wandeltocht

- b. Behoudens de noodzakelijke overleggen in het kader van het verstrekken van de noodzakelijke vergunning, bestaat er bij de gemeente geen enkele behoefte aan een overleg over bijvoorbeeld 'hoe gaan we de 70^e jubileumeditie 2016 samen tot een groot succes maken!'

Het maakt ook duidelijk dat de kennis over de organisatie kennelijk onvoldoende bekend is, dan wel waarschijnlijk als voldoende bekend geacht wordt.

Het voert in deze brief te ver om dieper in te gaan op de huidige relatie tussen de gemeente en de organisatie en ontwikkelingen van de Airborne Wandeltocht. Wij zijn zeer gaarne bereid om in het college een presentatie te geven over (de inrichting van) onze organisatie, de recentelijke ontwikkelingen en over de wijze waarop de gemeente daar momenteel mee omgaat. Wij zijn er van overtuigd dat het delen van deze kennis, het college een beter inzicht zal geven over de waarden van het evenement voor de gemeente.

Los daarvan zien wij graag aanpassingen in de conceptnota Cultuurvisie 2016-2019, waaruit niet alleen blijkt welke waarde de Airborne Wandeltocht heeft voor deze gemeente, met daaraan welke ambities hiervoor worden gesteld.

Inde commissievergadering van woensdag 11 mei a.s. zullen wij een mondelinge toelichting geven op het vorenstaande.

Graag vernemen wij van u op welke moment het 't college schikt om u genoemde presentatie te kunnen geven. Wij willen daarbij niet volstaan met een verwijzing naar een ambtenaar of beleidsmedewerker om het daar maar mee af te handelen.

Met vriendelijke groet,
Bestuur Politie Sportvereniging 'Renkum'

Wilma Luckel
Voorzitter/marsleider