

# Goede ruimtelijke onderbouwing t.b.v. de realisatie van een paardenbak met bijbehorende stallen aan de Dreyenseweg 16 in Oosterbeek

Opgesteld in opdracht van de heer R. Hazeleger te Oosterbeek



*Huidige situatie Dreyenseweg 16 in Oosterbeek (gemeente Renkum). Op de voorgrond de planlocatie.*

September 2016

Goede ruimtelijke onderbouwing t.b.v. de realisatie van een paardenbak met bijbehorende stallen aan de Dreyenseweg 16 in Oosterbeek

Opgesteld in opdracht van de heer R. Hazeleger te Oosterbeek



*Huidige situatie Dreyenseweg 16 in Oosterbeek (gemeente Renkum). In het midden de planlocatie.*

September 2016

Harm Post Advies (Oosterbeek)

## Inhoudsopgave

<b>1 Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1 Aanleiding en doel	4
1.2 Context Dreyenseweg 16	6
1.3 Planbeschrijving	8
1.4 Afweging	10
<b>2 Beleidskader</b>	<b>11</b>
2.1 Algemeen	11
2.2 Beleid	11
2.2.1 Rijksbeleid Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	11
2.2.2 Provinciaal beleid	13
2.2.3 Regionaal beleid	15
2.2.4 Gemeentelijk beleid	15
<b>3 Uitvoerbaarheid</b>	<b>16</b>
3.1. Inleiding	16
3.2 Bodem	16
3.3 Luchtkwaliteit	16
3.4 Geluid	17
3.5 Milieuzonering	17
3.6 Externe veiligheid	18
3.7 Water	19
3.8 Archeologie en cultuurhistorie	21
3.9 Natuurwaarden	22
3.10 Verkeer en parkeren	25
3.11 Economische uitvoerbaarheid	25
<b>4 Conclusie</b>	<b>26</b>

# 1 Inleiding

## 1.1. Aanleiding en doel

Aan de Dreyenseweg 16 is de aanleg van een paardenbak met bijbehorende stalgelegenheid gepland voor het hobbymatig houden van paarden. Het project is een initiatief van de heer R. Hazenleger uit Oosterbeek. De ontwikkeling is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied 1973, partiële wijziging 1980\_6 "agrarisch bedrijf Dreyenseweg" op de bestemming 'Agrarisch gebied II'. De ontwikkeling past niet binnen de regels van het bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan Buitengebied 1973 zijn de op de kaart voor Agrarisch gebied II aangewezen gronden bestemd voor de exploitatie als bouw- of grasland en voor de uitoefening van de tuinbouw zonder glas of fruitteelt, voor het oprichten van agrarische bebouwing met daarbij behorende bijgebouwen en andere bouwwerken en voor de aanleg van daarbij behorende andere werken, met dien verstande, dat:

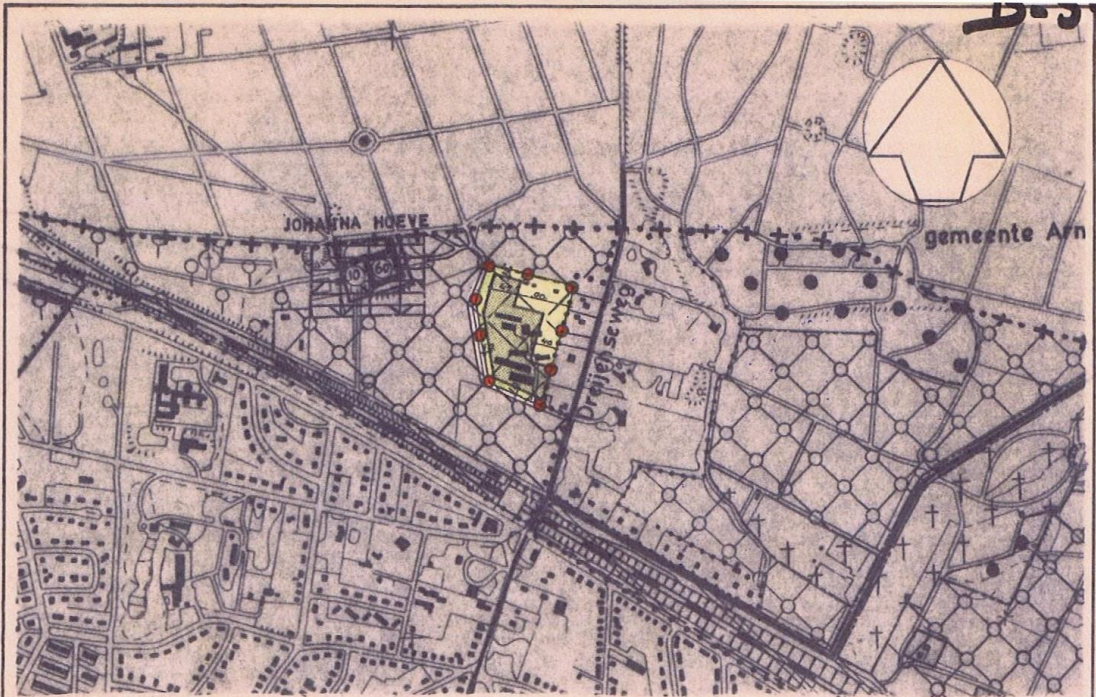
- De gebouwen uitsluitend binnen de op de kaart aangegeven bebouwingsgrenzen mogen worden opgericht;
- De goothoogte van de gebouwen maximaal 8 meter mag zijn;
- Binnen ieder door bebouwingsgrenzen omsloten vlak één dienstwoning is toegestaan, welke slechts mag worden gebouwd gelijktijdig met, of na het tot stand komen van het (de) daarbij behorende bedrijfsgebouw(en);
- De inhoud van de dienstwoning minimaal 250 m<sup>3</sup> en maximaal 450 m<sup>3</sup> mag bedragen, terwijl de maximum goothoogte 6 meter mag zijn.

Deze regels zijn bij de Partiële Wijziging uit 1980 onverkort van toepassing gebleven.

De beoogde ontwikkeling voldoet op de volgende punten niet aan het geldende bestemmingsplan:

- 1 gebruik. Het betreft een voorziening bij een particuliere woning.
- 2 situering. De paardenstal ligt gedeeltelijk buiten het bouwvlak.
- 3 overige bouwwerken. De aanleg van een keermuur en een omheining zijn niet toegestaan.







Op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3, van de Wabo kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt verder op de achtergronden van de ontwikkeling ingegaan en daarmee wordt aan de vereisten voor de afwijking van het bestemmingsplan voldaan.



**BESTEMMINGEN:**

-  agrarisch gebied II
-  agrarisch gebied I
-  verkeersvoorzieningen
-  spoorwegdoeleinden

**AANDUIDINGEN:**

-  gemeentegrens
-  grens van de partiële wijziging
-  topografische ondergrond
-  bestemmingsgrens
-  bebouwingsgrens
-  plangrens

*Langte van de straat in meter*

Raadsbesluit: 17 december 1980.  
 Geraadk. wij. GS: 20 juli 1981.  
 19/10/81 a.u. herroeping

**GEMEENTEWERKEN VAN RENKUM TE OOSTERBEEK**

onderwerp : partiële wijziging 1980\_6  
 " agrarisch bedrijf Dreijenseweg "

schaal : 1:10.000

afd. planologie  
 get. vDr d.d. juni '80  
 gez. S. d.d.  
 gew. 23 juli '80 20/6/81



**BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED 1973**

kad. gem. Oosterbeek  
 sectie C nr.  
 code blad

Generaal Urquhartlaan 4 - Oosterbeek - telefoon (085) 33 39 51

form. A4 tek.nr. 580-2-06

Het sterk verouderde, maar nog steeds vigerende bestemmingsplan Buitengebied 1973, partiële wijziging 1980\_6 "agrarisch bedrijf Dreijenseweg".

## 1.2. Context Dreyenseweg 16

De Dreyenseweg is de belangrijkste uitvalsweg vanuit Oosterbeek naar het noorden, naar de Amsterdamseweg. Het beeld van de weg wordt tussen de spoorlijn en de gemeentegrens gekenmerkt door villabebouwing op ruime kavels. De villa's stammen uit verschillende periodes en variëren onderling sterk in omvang en verschijningsvorm. Ten opzichte van de agrarische omgeving die nog bestond in de tijd dat het vigerende bestemmingsplan is vastgesteld is de situatie geheel gewijzigd. Van een agrarische omgeving is de situatie veranderd in een woonomgeving. De resterende agrarische gronden zijn alleen nog als grasland in gebruik. De agrarische bebouwing is volledig verdwenen. Dat geldt ook voor de overige bedrijfsgebouwen. Tot voor enkele jaren was er nog sprake van een gemengd bedrijventerrein aan de Johannahoeve. Dit bedrijventerrein is inmiddels gesaneerd. Op deze locatie zullen op termijn drie monumentale vrijstaande woningen worden gebouwd. De Dreyenseweg is een woonstraat geworden. Dat geldt ook voor de Johannahoeve.



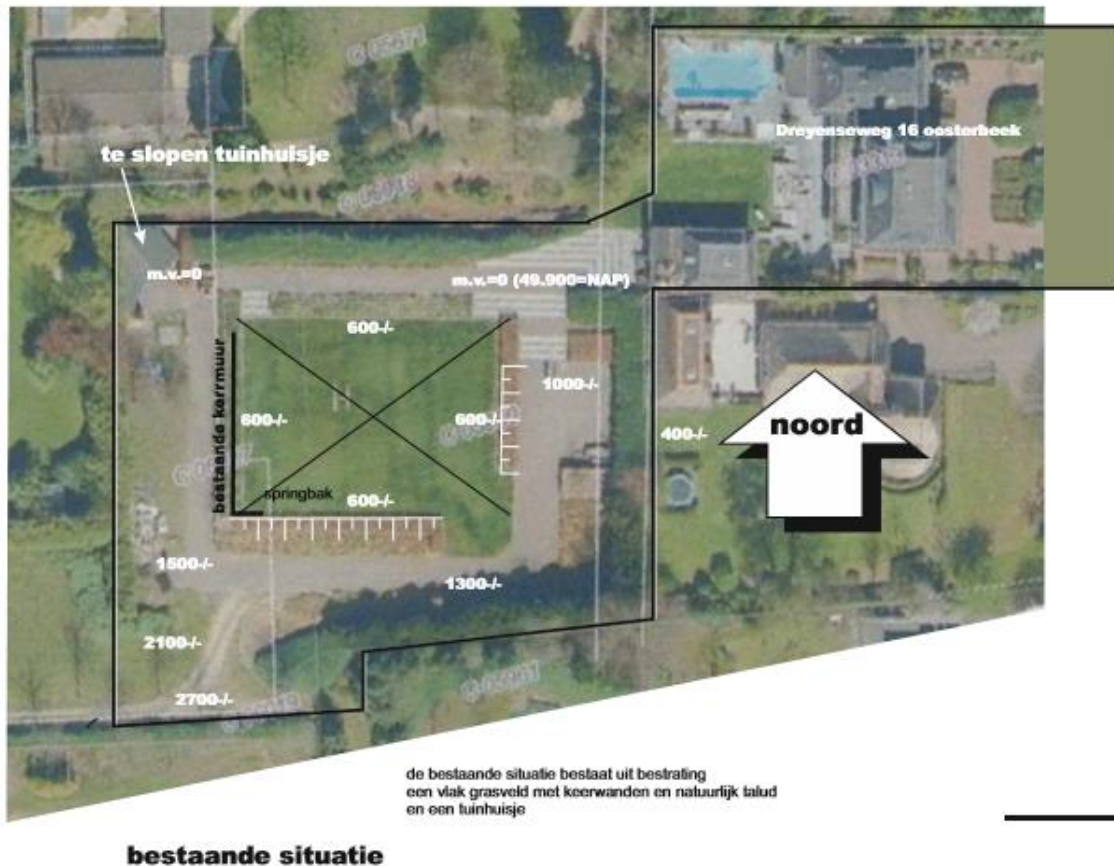
*De Dreyenseweg is de belangrijkste uitvalsweg vanuit Oosterbeek naar de Amsterdamseweg. De bedrijvigheid is volledig verdwenen. Aan de weg staan alleen nog woningen. De rode cirkel geeft de planlocatie aan.*

De planlocatie is onderdeel van de achtertuin van de Villa aan de Dreyenseweg 16. De locatie heeft diverse functies gehad en is uiteindelijk geschikt gemaakt voor gebruik als helikopterlandingsplaats. De locatie wordt echter niet als zodanig gebruikt. De helikopterlandingsplaats is omgeven door verharding. De locatie wordt ontsloten vanaf de Johannahoeve. In de noordwesthoek van de locatie staat een verwaarloosd tuinhuis. Opvallend is het hoogteverschil op de locatie. Dit wordt geaccentueerd door het middenterrein gevormd door de landingsplaats, dat volledig vlak is aangelegd. Het hoogteverschil is aan de zuidzijde met een talud opgelost.



*De planlocatie achter de woningen aan de Dreyenseweg. De locatie wordt vanuit het westen ontsloten vanaf de Johannahoeve.*

### 1.3 Planbeschrijving

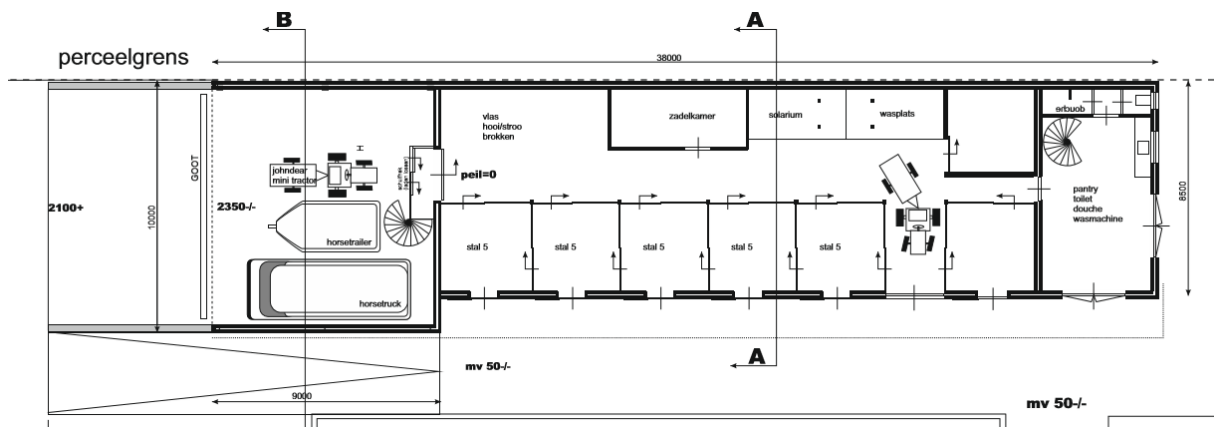


In de huidige situatie wordt het centrale grasveld, zoals aangegeven, omringd door verharding. Vanaf de locatie kan de woning aan de Dreyenseweg 16 via een trappartij worden bereikt. In de nieuwe situatie zal de paardenbak worden aangelegd op de hoogte en de positie van het huidige centrale grasveld. Om de paardenbak voldoende maat te geven wordt een deel van de verharding aan de oostzijde, die nu wordt gebruikt als parkeerruimte verwijderd. Aangezien de parkeermogelijkheden hiermee vervallen kan ook aan de zuidzijde een deel van de weg worden verwijderd. De locatie zal nog wel vanaf de Johannahoeve worden ontsloten, maar autoverkeer komt niet verder dan de westzijde van de locatie.

Aan de westzijde komt ruimte voor de stalling van 6 paarden met bijbehorende voorzieningen. De stallen komen op dezelfde hoogte te liggen als de paardenbak. Alle materialen, zoals voer en rijmateriaal, zullen inpandig worden bewaard. Ook de verzorging van de paarden gebeurt binnen. Aan de zuidzijde wordt ruimte gemaakt voor een garage voor het intern stallen van machines en een paardentrailer. Door alles onder één dak te brengen kan de hygiëne optimaal worden gewaarborgd en wordt verrommeling van het terrein voorkomen. De hoogteverschil in het terrein zullen met hellingbanen worden overbrugd.







*Plattegrond van de nieuwe gebouw met de stallen en bijbehorende ruimte voor voer, verzorging en materiaal. Door alles onder één dak te brengen worden de hygiëne gewaarborgd en wordt verrommeling van het terrein voorkomen.*

#### 1.4 Afweging

De Dreyenseweg is in de loop van enkele decennia gewijzigd van een agrarische omgeving naar een woonomgeving met ruime villa's met bijpassende ruime tuinen. De locatie waarop de paardenbak is voorzien is ingericht als helikopterlandingsplaats, maar wordt als zodanig niet gebruikt en heeft op moment geen enkele kwaliteit. De locatie ligt geïsoleerd (onzichtbaar voor de omgeving) tussen de tuinen van de omgevende woningen. Door de herinrichting van het terrein als paardenbak met stalruimte krijgt de locatie een functioneel beter passende functie voor deze omgeving. Ruimtelijk is er sprake van een verbetering. De inpassing van de paardenbak is logisch en zorgvuldig. De architectuur van de stallen is bescheiden in z'n vormgeving. De afname van de hoeveelheid verharding is een positief punt.

#### Conclusie

De paardenbak met bijbehorende stallen vormt een heldere en functionele invulling van deze locatie, die past in deze omgeving. Door te kiezen voor één gebouw waarbinnen alles is gehuisvest wordt verrommeling van het terrein voorkomen.

## 2 Beleidskader

### 2.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt een weergave van het relevante beleid op rijks-, provinciaal -, regionaal en gemeentelijk niveau gegeven. Aangegeven wordt hoe het plan zich verhoudt tot de diverse beleidskaders.

### 2.2 Beleid

#### 2.2.1 Rijksbeleid

##### Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is nodig gebleken omdat de verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit gedateerd zijn door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. Op 13 maart 2012 is de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' (SVIR) vastgesteld. Deze structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau.

De visie is vernieuwend in die zin dat ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden worden. De structuurvisie vervangt daarvoor de 'Nota Ruimte', de 'Structuurvisie Randstad 2040', de 'Nota Mobiliteit', de 'MobiliteitsAanpak', de 'Structuurvisie voor de Snelwegomgeving' en de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB 'Tweede structuurschema Militaire terreinen', de 'Agenda Landschap', de 'Agenda Vitaal Platteland' en 'Pieken in de Delta'. De 'Structuurvisie Nationaal Waterplan' blijft in zijn huidige vorm als uitwerking van de SVIR bestaan.

In de structuurvisie schetst het rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn).

De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028), namelijk "concurrerend, bereikbaar en leefbaar & veilig". Voor de drie rijks-doelen zijn de onderwerpen van nationaal belang benoemd waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. De rijks-verantwoordelijkheid voor het systeem van goede ruimtelijke ordening is zonder hoofddoelstelling, als afzonderlijk belang opgenomen. Naast de drie hoofddoelen wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. Hiervoor wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en multimodale bereikbaarheid.

#### *Conclusie*

In de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' zijn nationale belangen opgenomen die zorgen voor een gegarandeerde basiskwaliteit voor alle bewoners van Nederland. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte heeft geen betekenis voor deze ruimtelijke onderbouwing. De aanleg van de paardenbak is een lokaal initiatief en heeft geen nationaal belang.

### Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het kabinet heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: Rijkswaerwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundament, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, defensie, ecologische hoofdstructuur, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

De SVIR bepaalt welke kader-stellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wro, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, d.w.z. door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

Het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' (Barro) bevestigt in juridische zin die kader stellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening in werking getreden. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij de ecologische Hoofdstructuur en bij de erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Voor één onderwerp geregeld in dit besluit, voorziet het besluit niet in de (definitieve) begrenzing. Dit betreft de EHS. Ten aanzien van deze begrenzing is bepaald dat de provincies die grenzen (nader) bepalen. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

### Conclusie

Het initiatief betreft een kleinschalige ontwikkeling in het buitengebied van de gemeente Renkum. Dit is primair een gemeentelijke bevoegdheid. Het Barro geeft geen regels voor dergelijke ontwikkelingen. Het initiatief heeft geen raakvlakken met het rijksbeleid.

### Besluit ruimtelijke ordening

Op 1 oktober is het *'Besluit van 28 augustus 2012, houdende wijziging van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in verband met de toevoeging van enkele onderwerpen van nationaal ruimtelijk belang'* (Stb. 2012, nr. 388) in werking getreden. Door dit wijzigingsbesluit is ook het Bro aangepast. In artikel 3.1.6 is het tweede lid toegevoegd. Dit lid heeft betrekking op de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze ladder stelt eisen aan de motivering van onder meer bestemmingsplannen en ruimtelijke onderbouwing die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken. De wettelijke regeling gaat vergezeld van een handreiking die andere overheden ondersteunt bij de praktische toepassing van de juridische verplichting.

Artikel 1.1.1, lid 1 onder i Bro definieert een *'stedelijke ontwikkeling' als: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'*.

### Artikel 3.1.6 tweede lid Bro:

De ruimtelijke onderbouwing bij een omgevingsvergunning of de toelichting bij een bestemmingsplan die/dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:

- a. Er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b. Indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
- c. Indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

### *Conclusie*

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft een beperkt lokaal belang en is geen stedelijk ontwikkeling. Toetsing aan 'de ladder voor duurzame verstedelijking' is niet nodig.

## 2.2.2 Provinciaal beleid

### Omgevingsvisie en Omgevingsverordening

Provinciale Staten hebben in hun vergaderingen van 9 juli 2014 en 24 september 2014 respectievelijk de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening vastgesteld. Beiden zijn op 17 oktober 2014 in werking getreden. De Omgevingsvisie Gelderland vervangt enkele structuurvisies. De verordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is.

De visie richt zich formeel op de komende tien jaar, maar wil ook een doorkijk bieden aan Gelderland op een langere termijn. Veel maatschappelijke vraagstukken zijn zo complex dat alleen een gezamenlijke inzet succesvol kan zijn. In de omgevingsvisie zijn de opgaven voor Gelderland daarom in nauwe samenwerking met partners uitgedacht. Daarbij kijken de provincie en partners vanuit een integraal en internationaal perspectief naar Gelderland. Met deze bestuurlijke strategie kunnen voor Gelderland toekomstbestendige keuzes gemaakt worden. De provincie heeft in de Omgevingsvisie twee doelen gedefinieerd. Het zijn doelen die de rol en kerntaken van de provincie als middenbestuur benadrukken.

1. Een duurzame economische structuurversterking. Een gezonde economie met een aantrekkelijk vestigingsklimaat vraagt om sterke steden en een vitaal landelijk gebied met voldoende werkgelegenheid. Het streven is om de concurrentiekracht van Gelderland te vergroten door het duurzaam versterken van de ruimtelijk- economische structuur. De komende jaren zullen minder in het teken staan van denken in termen van 'groei' en meer in termen van 'beheer en ontwikkeling van het bestaande'.
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving. Dit doel betekent vooral:
  - a. ontwikkelen met kwaliteit, recht doen aan de ruimtelijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de plek; uitgaan van doelen, niet van regels;
  - b. zorg dragen voor een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap;
  - c. een robuust en toekomstbestendig water- en bodemsysteem voor alle gebruiksfuncties; bij droogte, hitte en waterovervloed;
  - d. een gezonde en veilige leefomgeving.

Om deze doelen in beleid te vertalen, hanteert de provincie drie aandachtsgebieden: Dynamisch, Mooi en Divers Gelderland. Ontwikkelingen in Gelderland wil de provincie benaderen vanuit elk van deze drie perspectieven, die elkaar aanvullen:

1. Dynamisch: de (ruimtelijk-economische) ontwikkelingen en de geleiding daarvan op provinciaal niveau.
2. Mooi: de Gelderse kwaliteiten die bescherming nodig hebben en ruimte voor behoud door ontwikkeling.
3. Divers: het herkennen van de regionale verschillen in maatschappelijke vraagstukken en opgaven en het koesteren van de regionale identiteiten.

De provincie beschikt over verschillende instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De verordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is.

De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. De verwachting is dat de Omgevingsverordening op termijn alle regels zal gaan bevatten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

#### Gelderse Ladder voor duurzame verstedelijking

Het accent van stedelijke ontwikkelingen verschuift van nieuwbouw naar het vitaliseren van bestaande gebieden en gebouwen. Voor een goede afweging van keuzes voor locaties van nieuwe gebouwen staat de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik centraal. Met deze ladder wordt een transparante besluitvorming en een zorgvuldige ruimtelijke afweging nagestreefd. Het gaat om het tijdig afwegen van kansen en mogelijkheden om bestaande gebouwen te benutten bij overwegingen van nieuwe bebouwing. Een goede afweging volgens de ladder vraagt om kennis van de bestaande voorraad. Gekoppeld daaraan zijn er vragen over de opgaven en kwaliteiten in een gebied:

- Past de ontwikkeling bij de doelen in Gelderland? Zo ja:
- Hoe voegt de ontwikkeling extra kwaliteit toe aan een gebied?

Als juridische basis gebruikt de provincie de Ladder voor duurzame verstedelijking die het Rijk heeft vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In elk bestemmingsplan dat voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling dienen gemeenten volgens de Rijksladder aan de hand van drie stappen de locatiekeuze te motiveren. Deze Rijksladder is van provinciaal belang. Aangezien de juridische borging van de ladder al geregeld is in het Bro, heeft de provincie de ladder niet nogmaals opgenomen in de provinciale omgevingsverordening.

#### *Conclusie*

Een van de doelstellingen uit de Omgevingsvisie betreft het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving. Daarbij wordt gericht op het ontwikkelen met kwaliteit, waarbij recht wordt gedaan aan de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteiten van een plek.

De ontwikkeling betreft een beperkt lokaal belang waarbij sprake is van een verbetering van een de ruimtelijke situatie. Een vanuit provinciaal ongewenste functie (helikopterlandingsplaats) wordt gewijzigd in een passende functie. De ontwikkeling voldoet daarmee aan het provinciaal beleid.

### 2.2.3 Regionaal beleid

#### Regionaal Plan 2005-2020 Stadsregio Arnhem Nijmegen

De Stadsregio Arnhem Nijmegen is feitelijk opgeheven, maar de gemeenschappelijke beleidsambities voor de ontwikkeling van de regio zijn in de het Regionaal Plan vastgelegd en gelden nog steeds. De Stadsregio zet met dit plan in op het verbeteren van de bestaande kwaliteiten in stad en land boven nieuw ruimtebeslag. Er worden vier doelstellingen onderscheiden:

- versterken van het economisch vestigingsklimaat;
- verbetering van de bereikbaarheid;
- vergroten van de toegankelijkheid en aantrekkelijkheid van het landelijk gebied voor de natuur en voor de recreatie;
- verbeteren van de kwaliteit van het wonen in stad, dorp en landelijk gebied, waarbij de relatie met landschap, bereikbaarheid en voorzieningen kwaliteitsfactoren zijn.

De Stadsregio zet met dit plan in op het verbeteren van de bestaande kwaliteiten in stad en land boven nieuw ruimtebeslag.

#### *Conclusie*

Het initiatief verbetert de functionaliteit van de locatie. Het is primair een lokaal belang, maar past binnen de hoofdlijnen van het regionaal beleid van het Regionaal Plan 2005-2020.

### 2.2.4 Gemeentelijk beleid

#### *Ruimtelijke Visie 2025*

Op 22 september 2011 heeft het College van Burgemeester en wethouders de 'Ruimtelijke Visie Renkum (ver)bindt 2025' vastgesteld. De visie geeft inzicht in de ontwikkelingen op het gehele grondgebied van de gemeente (fysiek-ruimtelijk) in de komende 15 jaar. De gemeente Renkum heeft in de visie een aantal hoofdkeuzes en ambities geformuleerd. Voor het ten behoeve van onderhavige plangebied zijn in de visie geen concrete ontwikkelingen aangegeven en geen specifieke keuzes of ambities geformuleerd. Wel geldt een aantal algemene aspecten zoals het verhogen van de kwaliteit van dorpsentrees en toegangswegen, het vergroten van de toegankelijkheid van het bosgebied en het streven naar een sterkere visuele relatie met het buitengebied.

#### *Conclusie*

De Ruimtelijke Visie 2025 spreekt zich niet uit over kleinschalige initiatieven, zoals de aanleg van een paardenbak. Voor dergelijke initiatieven wordt een zelfstandige afweging gemaakt, zoals hier vastgelegd in deze ruimtelijke onderbouwing.

## 3 Uitvoerbaarheid

### 3.1 Inleiding

In het kader van het bestemmingsplan dient de uitvoerbaarheid van het plan te worden aangetoond ten aanzien van verschillende sectorale aspecten, zoals bodem, lucht, geluid, water en archeologie en cultuurhistorie.

### 3.2 Bodem

In het kader van het wijzigen van een bestemmingsplan dient aangetoond te worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. Dit is geregeld in de Wet Bodembescherming. De bodemkwaliteit kan van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Indien er sprake is van een functiewijziging zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Met dit onderzoek kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van het plangebied bij elkaar passen.

Op de planlocatie is sprake van een volledig vergraven situatie. De paardenbak komt op de locatie die eerder is ingericht als een helikopterlandingsplaats of vergraven is ten behoeve van de aanleg van verharding. Ten behoeve van de bouw van de stallen zal het deel van de locatie waar deze ontwikkeld worden opgehoogd. Er is dan ook geen reden om ten behoeve van de ontwikkeling van de paardenbak of de bouw van de stallen een bodemonderzoek te verrichten. Daarvoor is bodemopbouw bij eerdere ontwikkeling al te veel gewijzigd. De bodemkwaliteit past bij de nieuwe functie.

### *Conclusie*

Het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek is niet nodig.

Bij afvoer van grond of verhardingsmaterialen van de locatie kan er sprake zijn van verwerkingskosten. Door derden kan, ongeacht het bovenstaande, een keuring van de af te voeren partij verlangd worden.

### 3.3 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer gaat paragraaf 5.2. over luchtkwaliteit. Deze paragraaf vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005 en staat ook wel bekend als de Wet luchtkwaliteit. De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate (NIBM)' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen). Wat het begrip 'in betekenende mate' inhoudt, staat in de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen (Besluit NIBM)'. Op hoofdlijnen komt het er op neer dat projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof en stikstofdioxide een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. Kleine projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een woonwijk van minder dan 1.500 huizen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit. Deze kwantitatieve vertaling naar verschillende functies is neergelegd in de Regeling "niet in betekenende mate bijdragen".



### *Conclusie*

De ontwikkeling van een paardenbak met een beperkt aantal bijbehorende stallen draagt niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het uitvoeren van een toets is niet noodzakelijk.

### 3.4 Geluid

De mate waarin geluid, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd (artikel 1 Wgh):

- Woningen,
- Geluidsgevoelige terreinen
- Andere geluidsgevoelige gebouwen, waaronder bijvoorbeeld onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, enz.

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai. Verder gaat deze wet onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen, geluidbelastingkaarten en actieplannen.

De wet stelt dat in principe de geluidsbelasting op de gevel van woningen niet hoger mag zijn dan de voorkeursgrenswaarde (48 dB), dan wel een nader bepaalde waarde (hogere grenswaarde)

In het Activiteitenbesluit bij de Wgh zijn voorschriften opgenomen die bescherming bieden tegen geluidhinder van inrichtingen die onder het Besluit vallen. Deze bescherming wordt geboden aan gevoelige objecten.

### *Conclusie*

Een paardenbak met bijbehorende stallen is geen geluidsgevoelige functie. De Wet Geluidhinder geeft voor het initiatief geen beperkingen. Het uitvoeren van een geluidsonderzoek is niet noodzakelijk.

### 3.5 Milieuzonering

Het aspect bedrijven en milieuzonering gaat in op de invloed die bedrijven kunnen hebben op hun omgeving. Deze invloed is afhankelijk van de afstand tussen een gevoelige bestemming en de bedrijvigheid. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen of terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Bij een ruimtelijk ontwikkeling kan sprake zijn van al aanwezige bedrijvigheid en van nieuwe bedrijvigheid. Milieuzonering zorgt er voor dat nieuwe bedrijven een juiste plek in de nabijheid van de gevoelige functie krijgen en dat de nieuwe gevoelige functie op een verantwoorde afstand van bedrijven komt te staan. Doel hiervan is het waarborgen van de veiligheid en het garanderen van de continuïteit van de bedrijven als ook een goed klimaat voor de gevoelige functie.

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie zoals: geluid, geur, gevaar en stof. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De 'Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)' geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen, met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Indien van deze richtafstanden afgeweken wordt dient een nadere motivatie waarom dat wordt gedaan.

Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'. Het scheiden van milieubelastende en milieugevoelige bestemmingen dient twee doelen:

- Het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige bestemmingen.
- Het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

Bij het hobbymatig houden van paarden is geen sprake van een inrichting op basis van de Wet milieubeheer. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt daarom geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling. De ontwikkeling past in de omgeving. Voor de afstand tussen paardenbakken en woningen zijn geen maten vastgesteld. Over het algemeen wordt aangenomen dat de stofoverlast van een rijbak vergelijkbaar is met de overlast een categorie 1 bedrijf uit de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering'. Dat betekent dat een richtafstand van 10 meter als voldoende wordt gezien. De woningen in de omgeving liggen niet binnen deze richtafstand.

#### *Conclusie*

Binnen de milieuocontour van 10 meter van de paardenbak zijn geen woningen gesitueerd. Er bestaat vanuit het oogpunt van milieuzonering geen belemmering voor de ontwikkeling van het initiatief.

### 3.6 Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijk slachtoffers. Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde en voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

#### *Plaatsgebonden risico*

Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel  $10^{-6}$ ). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Deze kans mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van  $10^{-6}$  als grenswaarde.

### *Groepsrisico*

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp. Een ongeval met 100 doden leidt tot meer ontwrichting, leed en emoties, dan een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers. Aan de kans op een ramp met 100 doden wordt dan ook een grens gesteld, die een factor honderd lager ligt dan voor een ramp met 10 doden. In het Bevi, Bevb en Bevt wordt verder een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen en mobiele bronnen wettelijk geregeld. De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen.

De aanleg van een paardenbak met bijbehorende stallen is in het kader van de externe veiligheid geen relevante ontwikkeling.

### *Conclusie*

Nader onderzoek naar de externe veiligheid is niet nodig.

### 3.7 Water

In het kader van het 'Nationaal Bestuursakkoord Water' moet bij ruimtelijke ontwikkelingen worden aangetoond, middels een hydrologisch onderzoek, dat de waterhuishouding niet negatief wordt beïnvloed door de beoogde ruimtelijke ontwikkeling. Dit is vastgelegd in het procesinstrument 'de Watertoets'.

#### Provinciaal beleid

Het 'Waterplan Gelderland 2010-2015' bevat het waterbeleid van de provincie en is de opvolger van het 'derde Waterhuishoudingsplan' (WHP3). Het beleid uit het WHP3 wordt grotendeels voortgezet. Het Waterplan is tegelijk opgesteld met de water(beheer)plannen van het Rijk en de waterschappen. In onderlinge samenwerking zijn de plannen zo goed mogelijk op elkaar afgestemd. Het 'Waterplan Gelderland 2010-2015' is op 22 december 2009 in werking getreden.

In het plan staan de doelen voor het waterbeheer, de maatregelen die daarvoor nodig zijn en wie ze gaat uitvoeren. Voor oppervlaktewaterkwaliteit, hoogwaterbescherming, regionale wateroverlast, watertekort en waterbodems gelden provinciebrede doelen. Voor een aantal functies, zoals landbouw, natte natuur, waterbergingsgebieden en grondwaterbeschermingsgebieden, zijn specifieke doelen geformuleerd.

#### *Stedelijk gebied*

De inrichting en het beheer van het waterhuishoudkundige systeem zijn in stedelijk gebied gericht op:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van wateroverlast;
- de ontwikkeling en het behoud van de natuur in het stedelijk gebied;
- het voorkomen van zettingen;
- het herbenutten van ontwateringswater voor drink- en industriewatervoorziening of voor herstel van verdroogde natuur;
- het weren van de riolering van (diepe) drainage en instromend grond- en oppervlaktewater;
- het beperken van de vuilbelasting door riooloverstorten en hemelwateruitlaten;
- het beperken van de invloed van bronbemaling;
- het realiseren van de basiskwaliteit voor oppervlaktewater.

## Beleid waterschap

Per 1 januari 2013 zijn Waterschap Veluwe en Waterschap Vallei en Eem samen gegaan als waterschap Vallei en Veluwe. Omdat dit Waterschap nog geen eigen beleid heeft geformuleerd wordt, bij de toetsing van dit plan, getoetst aan het beleid van het voormalige waterschap Vallei en Eem. Het plangebied lag binnen het werkveld van dit waterschap.

In het "Waterbeheersplan 2010 - 2015" heeft Waterschap Vallei & Eem zijn ambities en uitvoeringsprogramma vastgelegd voor de periode 2010 tot en met 2015. Het plan bepaalt in grote lijnen de agenda van Waterschap Vallei & Eem voor deze periode. De plannen zijn gebundeld in de drie programma's Veilige dijken, Voldoende en schoon water en Zuivering afvalwater. Het programma Veilige dijken richt zich op de bescherming van het beheersgebied tegen overstroming en daardoor op veiligheid voor de bewoners en gebruikers van het gebied. Het programma Voldoende en schoon water gaat over de waterhuishouding. De inzameling, het transport en de behandeling van afvalwater noemen we de afvalwaterketen. Deze keten bestaat uit: rioolstelsels met huisaansluitingen, leidingen, putten, pompen, riooloverstorten, meet- en regeltechnieken; transportsystemen met gemalen en persleidingen; een rioolwaterzuiveringsinstallatie met een effluentlozing op oppervlaktewater.

Een belangrijk onderwerp in alle programma's is de klimaatverandering. Het Waterschap zal de ontwikkelingen op dit gebied de komende jaren intensief blijven volgen en maatregelen nemen om ook op de lange termijn het gebied te beschermen tegen hoog water, wateroverlast en droogte, en om de capaciteit van de zuiveringen op peil te houden. Het vaststellen van ruimtelijke plannen, vooral voor stedelijke ontwikkelingen, vraagt een proactieve rol van het waterschap. Door in de planontwikkelingsfase al om tafel te zitten met gemeenten, projectontwikkelaars en bouwpartijen is er voor het watersysteem veel te bereiken, zowel in nieuw stedelijk gebied als in bestaand stedelijk gebied. Daarnaast adviseert het waterschap gemeenten via de watertoets.

## Gemeentelijk beleid

De gemeente Renkum is voortvarend aan de slag gegaan met het afkoppelen van verhard oppervlak, één van de doelstellingen van het beleid van de hogere overheid. Sinds 2000 is in totaal ruim 50 hectare verhard oppervlak (wegen, parkeerplaatsen, daken) afgekoppeld van de riolering. Dit is ruim 20% van het totale aantal wegen in de gemeente. De gemeente voldoet hiermee ruimschoots aan de wettelijke verplichting om voor 2010 49 hectare verhard wegoppervlak af te koppelen van het riool.

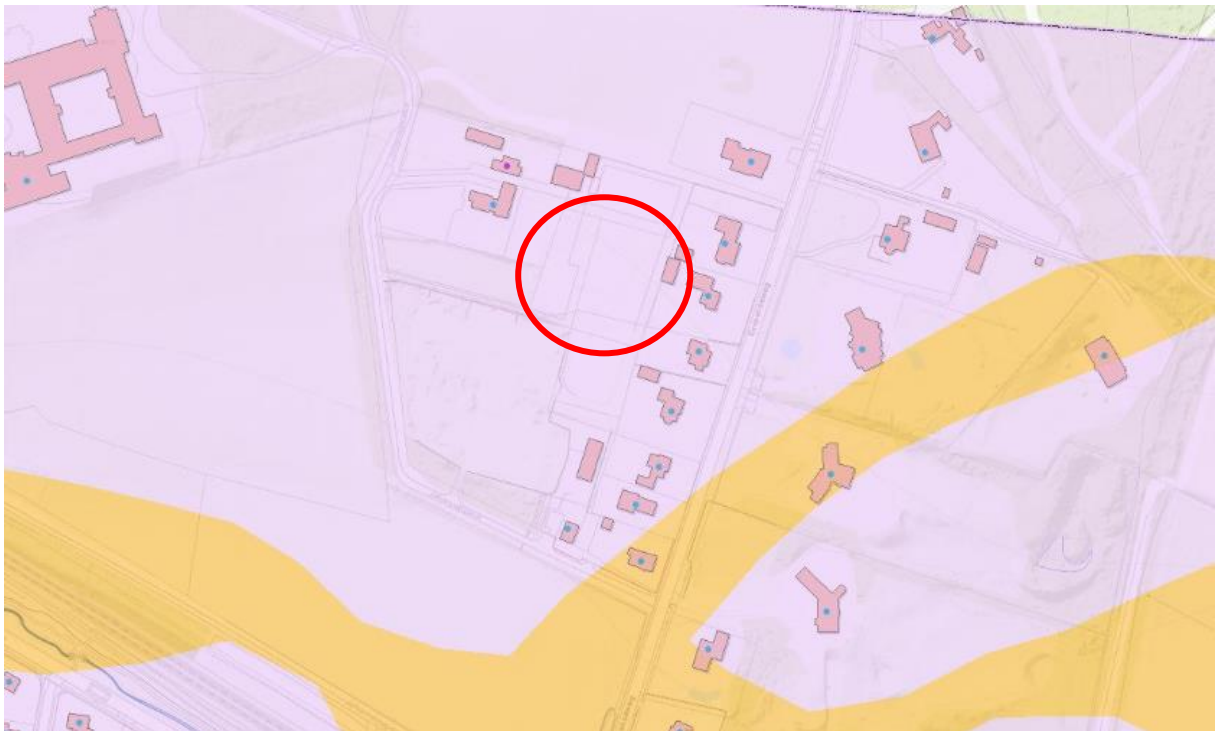
Er is sprake van een beperkte afname van de hoeveelheid verhard oppervlak. Uitgangspunt is het realiseren van een hydrologisch neutrale situatie. De grondwaterstand ligt ver onder het maaiveld. De doorlatendheid van de bodem is goed. Infiltratie van hemelwater in de bodem is goed mogelijk. De paardenbak zal aanvullend worden gedraineerd. Oppervlakte water zal op de locatie worden opgevangen. Er zullen geen uitlogende materialen worden gebruikt. De stallen en de mestopslag zullen worden voorzien van een vochtichte vloer. Mest zal (regelmatig) worden afgevoerd. Mest of urine van de paarden komt niet in contact met de bodem of het grondwater. Overlast voor de omgeving is dan ook niet te verwachten.

## Conclusie

Gesteld kan worden dat het plan voor wat betreft het aspect 'water' uitvoerbaar is. Schoon (hemel-)water zal op het terrein worden geborgen en geïnfiltreerd. Bij de bouw zal met het materiaalgebruik rekening worden gehouden met de waterkwaliteit. Er zullen geen uitlogende materialen worden gebruikt en de stallen en de mestopslag zullen worden voorzien van een waterdichte vloer. Het verhard oppervlak neemt af. Het grondwater staat gemiddeld ver onder het maaiveld. De ontwikkeling heeft dan ook geen (of slechts een zeer beperkte) invloed op de waterhuishouding.

### 3.8 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie gaat over de verwachte cultuurhistorisch waarde in de bodem. In 1992 is op Malta het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlands parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Monumentenwet 1988. Op basis van deze wet zijn mogelijke vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van waardevolle zaken. In het kader van de een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Monumentenwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn zodat waar nodig die waarden veiliggesteld kunnen worden en/of het initiatief aangepast kan worden. Ook de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ) uit 2007 is in dit kader van belang.



*De archeologisch verwachting van de locatie (binnen de rode cirkel) is middelhoog.*

Op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Renkum heeft de planlocatie een middelhoge archeologische verwachting. Dit betekent, in principe, dat onderzoek noodzakelijk is als de oppervlakte van het te verstoren gebied meer dan 500 m<sup>2</sup> bedraagt en de diepte van de bodembewerking meer is dan 30 cm onder het maaiveld. De locatie is in eerder stadium ten behoeve van de aanleg een helikopterlandingsplaats diep vergraven en grotendeels opgehoogd. Voor de ontwikkeling worden de bodem niet dieper geroerd dan tot nu toe al is gedaan en wordt aangesloten op het huidige maaiveld. De locatie van de stallen zal eerst worden opgehoogd, voordat de stallen worden gebouwd. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

#### *Conclusie*

Het bodemprofiel van de locatie is al te zeer aangetast om nog archeologisch van waarde te kunnen zijn. De bodem van de locatie waar de stallen worden gebouwd wordt verhoogd. Het uitvoeren van een nader onderzoek naar de archeologische waarden is niet nodig.

## Cultuurhistorie

Om de noemer Modernisering Monumentenzorg (MoMo) heeft het Rijk in 2009 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het belang van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Een verantwoorde verankering van de cultuurhistorie in structuurvisie, bestemmingsplannen en milieueffectrapportages is gewenst. Het voornaamste doel is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken. De aandacht voor cultuurhistorie is ook wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 onder 2). De verantwoordelijkheid voor cultuurhistorische waarden ligt bij de gemeente.

Gezien de huidige functie en de werkzaamheden die daarvoor zijn verricht zijn er geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van cultuurhistorische waarden.

## Conclusie

De planlocatie kent geen bijzondere cultuurhistorische waarden. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

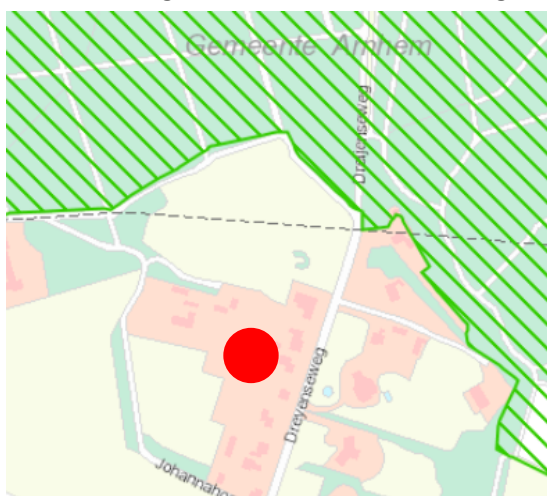
## 3.9 Natuurwaarden

### Algemeen

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de haalbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen tevens de implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn op nationaal niveau. Er mogen geen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, waarvan op voorhand duidelijk is dat deze op bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden of op streng beschermde planten of dieren.

### Beschermde gebieden

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde 'Natuurbeschermingswet 1998' in werking getreden. Hiermee wordt de gebiedsbescherming uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet biedt een beschermingskader voor natuurwaarden (leefgebieden en soorten) in Natura 2000-gebieden en bepaalt dat projecten en andere handelingen in en nabij beschermde gebieden dienen te worden getoetst op (mogelijke) negatieve effecten op deze waarden.



De locatie (rode punt) ligt niet in een beschermd gebied (Gearceerd gebied is Natura-2000 gebied).

Het plangebied is geen beschermd gebied en ligt ook niet in de directe nabijheid van andere beschermde gebieden. Externe werking op beschermde gebieden in de omgeving gelet op de beperkte schaal van de ingreep, niet aan de orde.

#### Beschermde soorten

Voor beheergerichte (onderdelen van) bestemmingsplannen, met geen of slechts geringe ontwikkelingsmogelijkheden, kan in het algemeen gesteld worden dat de uitvoerbaarheid niet ter discussie zal staan. Zelfs indien beschermde soorten aanwezig zijn, zoals vogels en vleermuizen, mag worden aangenomen dat deze bij een voortzetting van het bestaande grondgebruik niet in hun voortbestaan zullen worden bedreigd. Anders ligt het voor (onderdelen van) bestemmingsplannen die een wijziging van het grondgebruik inhouden of bijvoorbeeld het slopen dan wel oprichten van nieuwe bebouwing en/of infrastructuur. Hiervoor kan een toets flora en fauna te gewenst zijn.

In de huidige situatie is de locatie ingericht als helikopterlandingsplaats. Van natuurwaarden is geen sprake. De omliggende beplanting, die gedeeltelijk onderdeel is van de eigen tuin en grotendeels onderdeel is van de tuinen uit de omgeving blijft in tact. De totale ingreep is beperkt. Het uitvoeren van een toets flora en fauna is niet noodzakelijk.

#### *Conclusie*

Op de huidige locatie zijn geen natuurwaarden aanwezig. Een toets flora en fauna is niet nodig.

#### Gelders NatuurNetwerk en Groene Ontwikkelingszone

De ambitie van Gelderland is om zorgvuldig om te gaan met natuur en landschap op een haalbare en betaalbare wijze en de samenleving daar meer bij te betrekken. Met het natuur- en landschapsbeleid draagt Gelderland bij aan de realisatie van internationale doelstellingen. De basis van het Gelderse natuur- en landschapsbeleid vormen de afspraken die tussen de provincies en het Rijk gemaakt zijn en die men terug kan vinden in het Onderhandelingsakkoord Decentralisatie Natuur. Een variatie aan planten- en diersoorten is cruciaal voor een goede leefomgeving. Die variatie kan alleen behouden worden wanneer in heel Europa natuurgebieden aaneengesloten worden. Daarom werkt Gelderland aan een Gelders natuurnetwerk: een stelsel van onderling verbonden natuurgebieden, dat in verbinding staat met natuurnetwerken buiten Gelderland. In het Gelders Natuurnetwerk geldt: in de basis hier geen nieuwe initiatieven. Er zijn enkele uitzonderingen mogelijk. Dat zijn ontwikkelingen van een groot algemeen of provinciaal belang of ontwikkelingen waarvoor - overtuigend gemotiveerd - geen alternatieven bestaan.



*De locatie (rode punt) ligt niet binnen het Gelders natuurnetwerk (donkergroen) of het Groene ontwikkelingszone lichtgroen).*

Voor dergelijke uitzonderingen gelden specifieke spelregels die garanderen dat het Gelders Natuurnetwerk in stand blijft. De Gelderse Groene Ontwikkelingszone is een gebied waar partners en partijen juist worden uitgenodigd om actief 'groene' doelen mee te helpen realiseren. Er is in dit gebied ruimte voor de verdere ontwikkeling van bestaande en bij het gebied behorende bedrijvigheid of bewoning. Daarbij maakt de provincie onderscheid tussen de mate waarin partijen worden gevraagd om een - extra- bijdrage te leveren aan dit gebied. Een uitbreiding van dagrecreatie of een bestaand landbouwbedrijf vraagt om een andere mate van compensatie dan het plaatsen van een nieuw recreatieverblijf in deze zone. Het ene initiatief heeft een andere impact op het gebied dan het andere. De provincie wil met haar beleid voor deze zone zo duidelijk mogelijke spelregels hanteren die recht doen aan de doelen in dit gebied. Zij zoekt naar wat helpt om deze duidelijkheid maximaal te geven en nodigt u uit om hierover mee te denken. De juiste kaders moeten voldoende uitnodigend blijven voor 'goede' kwalitatieve ontwikkelingen.

De planlocatie ligt niet in of in de directe nabijheid van de het Gelders Natuurnetwerk of de Gelderse Groene Ontwikkelingszone.

#### *Conclusie*

Het plangebied ligt niet in een ecologisch waardevol en/of beschermd gebied. De ontwikkeling heeft geen significante negatieve effecten op verder weg gelegen Nature-2000 gebieden De Veluwe. Bij het uitvoeren van werkzaamheden op de locatie dient rekening te worden gehouden met broedseizoenen. Kapwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.



### 3.10 Verkeer en parkeren

Onderdeel van een goede ruimtelijke ordening is het effect van een nieuw initiatief op de verkeersstructuur en het parkeren. De locatie zal worden ontsloten vanaf de Johannahoeve. Parkeren gebeurt op eigen terrein. De toename van het verkeer of het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling is beperkt

#### *Conclusie*

Nader onderzoek naar de verkeerssituatie is niet nodig. Er wordt voldaan aan de toekomstige parkeerbehoefte.

### 3.11 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ontwerp voor een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening onderzoek plaats te vinden naar de uitvoerbaarheid van het plan. Aangezien het hier een particulier initiatief betreft, zullen de kosten voor de bestemmingsplanprocedure voor rekening zijn van de initiatiefnemer. Om dit te regelen zal een samenwerkingsovereenkomst met de initiatiefnemer worden gesloten. In deze overeenkomst zullen ook bepalingen ten aanzien van planschade worden opgenomen, zodat eventuele planschadeclaims op de initiatiefnemers worden afgewikkeld. Het initiatief wordt hiermee economisch uitvoerbaar geacht.

#### *Conclusie*

De ontwikkeling is economisch uitvoerbaar.

## 4 Conclusie

De beoogde ontwikkeling voor de paardenbak met bijbehorende stallen, is vergeleken met de oorspronkelijke doelstelling van het vigerende bestemmingsplan, getoetst aan het vigerend beleid en beoordeeld op de relevante uitvoeringsvoorwaarden. Op basis van deze analyse kan worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.